
Van: formulieren@heerde.nl
Verzonden: zaterdag 21 oktober 2023 14:20
Aan: Formulieren (Heerde)
Onderwerp: Zienswijze
Bijlagen: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Gruttoweg Wapenveld.pdf

Zienswijze indienen (digitaal)

Persoonsgegevens

Contactgegevens

Hoe kunnen we u bereiken?

Uw zienswijze

Toelichting

Geef hier zo volledig mogelijk aan tegen welk ontwerpbesluit of plan u uw zienswijze indient. U kunt uw motivatie eventueel aan het eind van het formulier ook als bijlage toevoegen.

Ontwerpbesluit of plan waartegen u uw zienswijze indient

NL:IMRO.0246.221WPVBPGruttoweg-ON01

Uw motivatie

zie bijlage

Bijlage

Toelichting

U kunt hier eventueel één of meerdere bijlagen toevoegen, zoals uw motivatie of een bewijs dat u bevoegd bent om namens een bedrijf of organisatie een zienswijze in te dienen.

Let op: de bestandsgrootte van de bestanden mag samen niet meer dan 7Mb zijn.

Bijlage

zienswijze ontwerp bestemmingsplan Gruttoweg Wapenveld.pdf - zienswijze ontwerp bestemmingsplan Gruttoweg Wapenveld

Let op!

Klik na het selecteren van een bestand op 'Upload' om het bestand daadwerkelijk toe te voegen.

Dit is een automatisch verstuurde e-mail.

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Heerde
Eperweg 5
8181 ET Heerde

Wapenveld, 15 oktober 2023

Betreft: zienswijze met betrekking ontwerp bestemmingsplan (Wapenveld, Gruttoweg met identificatienummer NL:IMRO.0246.221WPVBPGruttoweg-ON01 van de Gemeente Heerde)

Geachte Raad,

Door het college van de gemeente Heerde is via de site ruimteplannen.nl van 3 oktober het ontwerp bestemmingsplan Wapenveld Gruttoweg ter inzage gesteld.

In 2007 hebben wij van de gemeente de grond gekocht waarop wij ons huis gebouwd hebben. De reden dat wij deze kavel gekocht hebben, was de rustige straat, en het groene uitzicht op het weiland waarvan wij veel woongenot ervaren. Navraag leerde dat op dat weiland een agrarische bestemming zat, wat voor ons doorslaggevend was.

In de jaren erna, heeft de gemeente Heerde haar zienswijzen veranderd en is dit gebied aangewezen als mogelijke inbreidingslocatie voor woningbouw.

Dat er behoefte is aan woningen, dat erkennen wij. En dat dit perceel er wellicht geschikt voor is, dat begrijpen wij ook.

Maar het aantal aan huizen dat gepland is, en de nieuwe ontsluiting die dan via de Gruttoweg moet gaan lopen, daar gaan wij niet mee akkoord.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

1. Bezwaar tegen een nieuwe ontsluiting van dit perceel via de Gruttoweg
2. Bezwaar tegen het aantal geplande woningen
3. Regie vanuit de gemeente ten aanzien van dit project

Stedenbouwkundige opzet

Volgens het plan wordt er 'dorps' gebouwd.

De kavelgrootte ligt echter fors onder de huidige bebouwing, er worden zoveel mogelijk huizen in dit plan gepropt. Een lagere bebouwingsgraad pas beter bij het huidige karakter van de wijk en een geleidelijke overgang naar het buitengebied.

Document punt 3.5.2. Toekomstvisie Heerde 2025

Het op te stellen plan is in strijd met de woonvisie van de gemeente Heerde:

“Voor de gemeente Heerde blijft het karakter voor een groot deel bepaald worden door de landschappelijke, natuurlijke en culturele waarden. Samen met het woonklimaat, ruimtelijke rust en variëteit en een goede ontsluiting ontstaat een goed vestigingsklimaat voor wonen, werken en recreatie”

Dit plan is in dus in strijd met de woonvisie van de gemeente Heerde want voor de huidige bewoners gaat de kwaliteit van wonen en infrastructuur achteruit. Tevens wordt er een onveilige verkeerssituatie toegevoegd.

Hierin wordt het volgende gemeld:

“Ten westen van het plangebied is een autobedrijf gevestigd aan de Groteweg.....”.

Dit bedrijf is beëindigd en daar zijn plannen voor nieuwbouw van appartement/woningen.

Deze zullen ontsloten worden via de Groteweg. Vanuit de gemeente graag regie nemen in deze en laten onderzoeken of ontsluiting van beide percelen gecombineerd kan worden.

Document punt 4.7 externe veiligheid, buisleiding van de Gasunie

Ze vormen geen bezwaar voor de woningen omdat die minimaal 10 meter afstand hebben tot de leidingen. Maar is het wenselijk om daar te graven en een nieuwe kruising te maken? Bij ontsluiting via de Flessenbergerweg blijf je aan de andere kant van het fietspad, dus blijf je ook bij die leidingen weg.

Document punt 4.9. Verkeersafwikkeling

Het onderzoek (wat in opdracht van de ontwikkelaar opgesteld is), naar een andere ontsluiting, is suggestief geschreven ten faveure van de oorspronkelijk geplande ontsluiting.

Tevens mist dit onderzoek een belangrijk punt, namelijk dat het hier niet over 1 fietspad gaat, maar over een kruising van 2 fietspaden.

Bij de Gruttoweg ligt namelijk een T-splitsing van fietspaden. Het aansluitende fietspad loopt vanaf het Apeldoorns kanaal naar de Gruttoweg waar deze aansluit op het doorgaande fietspad tussen Hattem en Heerde, welke deel uitmaakt van een landelijk recreatief netwerk.

Beide onderzochte ontsluitingen vragen om aanpassingen om een veilige verkeerssituatie te bewerkstelligen. De huidige kruising op de Flessenbergerweg is nu al onoverzichtelijk, zoals ook beschreven in dat onderzoek. Bij de alternatieve ontsluiting aan de Flessenbergerweg worden dan ook in dit geval meerdere onveilige verkeersproblemen in 1 keer opgelost.

We zijn het oneens met de conclusie dat de ontsluiting via de Gruttoweg de veiligere optie is. Volgens ons is een ontsluiting via de Flessenbergerweg, waarbij het fietspad NIET wordt gekruist, veiliger.

In bijlage 8 van het aanvullende verkeersonderzoek, wordt in de laatste alinea beschreven hoe een veilige en overzichtelijke ontsluiting via de Flessenbergerweg kan worden gerealiseerd die tevens een verbetering is van de huidige situatie.

Bovendien geeft een ontsluiting via de Flessenbergerweg geen verkeersoverlast voor de huidige bewoners van de Gruttoweg. Dit is een smalle éénrichtingsweg die nu reeds (te) krap voorziet in parkeerplaatsen en regelmatig wordt gestremd door ladend- en lossend verkeer. Draagvlak voor een plan met ontsluiting via de Gruttoweg is er niet. De ontwikkelaar en gemeente zijn hierover meermaals geïnformeerd. De ontsluiting via de Hubo heeft deze problemen niet en kan wel rekenen op draagvlak.

Document punt t 6.2 mbt communicatie

Zoals te lezen, is er na september 2021 geen informatie meer gedeeld. Op dat moment is gezegd dat het onderzoek naar de alternatieve ontsluiting gemaakt was en toegestuurd zou worden. Dit is niet gebeurd. Sterker nog, de datum op het rapport van dat onderzoek staat zelfs op oktober 2021, dat is een maand later.

De klankbordgroep is in die periode opgedeeld in 1 voor de Flessenbergerweg/Nachtegaalweg en een andere voor de Gruttoweg. Ondanks herhaaldelijke verzoeken vanuit de klankbordgroep Gruttoweg, heeft Salverda ronduit gezegd, “je wacht maar af tot het bij de gemeente ligt”.

Wij zagen de plannen pas 3 oktober jl.

De communicatie mét en náár de omwonden wordt als ronduit slecht ervaren.

We denken dat dit een bewuste keuze is vanuit de ontwikkelaar om het plan volgens zijn inzichten door te drukken met een ontsluiting die het voordeligste is voor de ontwikkelaar.

Conclusie:

- Wij wensen een ontsluiting via de Flessenbergerweg om meerdere onveilige verkeerssituaties op te lossen én te voorkomen. De eigenaar van de HUBO heeft toegezegd mee te willen werken. Dus gebruik maken c.q. aanpassen van de huidige reeds bestaande ontsluiting en geen nieuwe ontsluiting maken via de Gruttoweg (dit is tevens de wens van overige bewoners van de Gruttoweg).
- Wij wensen een verlaging van het aantal te bouwen woningen om dorps karakter en een stuk woongenot te behouden.
- Wij verzoeken dat de gemeente Heerde de regie neemt hierin en zowel veiligheid als woongenot bóven de winsten van de projectontwikkelaar plaatst.

Een claim tot planschade ligt in voorbereiding, mochten de plannen voor ontsluiting in de huidige vorm aangenomen worden. Tevens overwegen wij dan een beroep in te stellen via de Raad van State.

We hebben inmiddels ook contact gezocht met VVN Heerde om de verkeersafwikkeling en veiligheid te beoordelen. Echter bij het schrijven van deze brief is dit initiatief nog niet afgewikkeld.

Wij verzoeken u uitdrukkelijk om het ontwerp bestemmingsplan niet goed te keuren en eerst de knelpunten op te lossen.

Graag een ontvangstbevestiging van deze brief en een reactie van u op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,