
Van: formulieren@heerde.nl
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 12:46
Aan: Formulieren (Heerde)
Onderwerp: Zienswijze
Bijlagen: Zienswijze plan Gruttoweg 11 okt 2023.pdf

Zienswijze indienen (digitaal)

Persoonsgegevens

Contactgegevens

Namens wie

Voor wie dient u deze zienswijze in?

Namens mijzelf

Uw zienswijze

Toelichting

Geef hier zo volledig mogelijk aan tegen welk ontwerpbesluit of plan u uw zienswijze indient. U kunt uw motivatie eventueel aan het eind van het formulier ook als bijlage toevoegen.

Ontwerpbesluit of plan waartegen u uw zienswijze indient

NL.IMRO.0246.221WPVBPGruttoweg-ON01

Uw motivatie

Persoonlijke zienswijze voor dit ontwerp plan (bezwaar)

Bijlage

Toelichting

U kunt hier eventueel één of meerdere bijlagen toevoegen, zoals uw motivatie of een bewijs dat u bevoegd bent om namens een bedrijf of organisatie een zienswijze in te dienen.

Let op: de bestandsgrootte van de bestanden mag samen niet meer dan 7Mb zijn.

Bijlage

Zienswijze plan Gruttoweg 11 okt 2023.pdf -

Let op!

Klik na het selecteren van een bestand op 'Upload' om het bestand daadwerkelijk toe te voegen.

Dit is een automatisch verzonden e-mail.

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Heerde

Eperweg 5, 8181 ET

Heerde, 12 oktober 2023

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan (Wapenveld, Gruttoweg met identificatienummer NL.IMRO.0246.221WPVBPGruttoweg-ON01 van de gemeente Heerde)

Geachte raad,

Door het college van de gemeente Heerde is In ruimtelijkeplannen.nl van 3 oktober 2023 het ontwerp bestemmingsplan Wapenveld Gruttoweg ter inzage gesteld.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

1. Bezwaar tegen de ontsluiting op de Gruttoweg
2. Bezwaar aantal woningen
3. Bezwaar communicatie met de initiatiefnemer Salverda

1.1 Persoonlijke reden;

In 2005 heb ik zeer bewust de keuze gemaakt tot aankoop van mijn huidige woning aan de Gruttoweg te Wapenveld. Voor de aankoop van de woning heb ik bij de gemeente Heerde informatie aangevraagd omtrent mogelijke bouwplannen in het weiland van de Familie aan de Westzijde van mijn woning. De gemeente bevestigde dat daar geen plannen voor waren aangezien het bestemmingsplan daar niet aan voldeed. Een andere reden voor aankoop was dat de woning gesitueerd is aan een eenrichtingsweg aan de buitenzijde van een woonwijk. Met andere woorden, het is een zeer verkeersarme weg die nagenoeg alleen door de bewoners van de Gruttoweg worden gebruikt.

Het woongenot speelt een grote rol. Een woonwijk direct in het aanzicht van mijn woning is voor mij niet wenselijk (maar wel deels begrijpelijk gezien de beschikbaarheid in het woningaanbod). Maar een ontsluiting direct tegenover mijn woning met alle gevolgen van dien leidt tot enorme persoonlijke bezwaren. Vele malen meer verkeersbewegingen aan de voorzijde van mijn woning richting ingang nieuwe woonwijk, maar ook de uitgang vanaf de woonwijk richting de voorzijde van mijn woning (alleen al de koplampen direct op mijn voorraam).

1.2 Verkeersveiligheid;

Salverda heeft als initiatiefnemer BVA Verkeersadviezen ingeschakeld voor een verkeerstechnisch onderzoek. In het onderzoek wordt gesteld dat BVA de effecten van de ontsluitingsstructuur onder andere voor de Gruttoweg inzichtelijk heeft gemaakt. Conclusie was dat de ontsluitingsstructuur niet tot verkeerskundige problemen leidt qua afwikkeling en verkeersveiligheid, mits de kruising met het fietspad op een juiste wijze wordt vormgegeven. Hier heb ik wel degelijk bezwaren tegen. Hoe daar dan op de juiste vorm aan wordt gegeven staat niet vermeld, en aangezien onderzoeker hier benoemd dat het om **het fietspad** gaat, slaat hij de plank al helemaal mis. Het gaat hier juist om de complexiteit van 2 fietspaden die hier de weg kruisen.

Ik woon parallel aan het fietspad komende vanaf de Kade naar de hoofdfietsroute op de kruising Gruttoweg met fietspad (oude spoorlijn). Ondanks de verkeersarme weg heeft dit nu al voor gevaarlijke situaties geleid. Dit fietspad wordt veel gebruikt voor zowel fietsers komende vanaf de Kade uit Oostelijke zijde als vanaf het fietspad vanuit westelijke zijde (de oude spoorlijn).

Ondanks dat de Gruttoweg een verkeersarme weg aan de buitenzijde van een woonwijk is geeft het nu geregeld al problemen qua verkeersdruk. Bezoekers parkeren de auto's op de groene perken (foto's zijn beschikbaar).

Een redelijke vrachtwagen kan tegen problemen aanlopen voor wat betreft de doorgang in de smalle Gruttoweg. Persoonlijk meegemaakt dat een vrachtwagen met een kleine oplegger (deze leverde goederen bij mij af) de draai vanaf de Gruttoweg aansluitende op de Merelweg niet kon maken. Deze is achteruit de Gruttoweg afgereden richting de aansluiting met de Leeuwerikweg. Dit is zeer onwenselijk.

2.1 Aantal woningen;

In principe ben ik niet tegen woningbouw op de locatie Gruttoweg. Echter ben ik van mening dat op deze inbreidingslocatie een verminderd aantal woning beter in het landelijke karakter van de omgeving zou passen. Er zijn tal van andere locaties in de gemeente Heerde (Wapenveld) die naar mijn mening geschikter zijn voor woningbouw van deze grootte (24 woningen).

3.1 Communicatie met Salverda (met name met dhr.)

Als lid van de klankbordgroep Gruttoweg ben ik vanaf het begin betrokken geweest met de ontwikkeling van dit plan. Ik had hoge verwachtingen om samen met Salverda en de Gemeente Heerde tot een constructief overleg te komen met een plan waarin iedereen zich uiteindelijk kan vinden. Ik kan u zeggen dat dit niet is gelukt. Tijdens het verzamelen van de meningen van de buurtbewoners zijn wij tot de conclusie gekomen dat de belangen van de bewoners van de Nachtegaalweg nogal verschillende van aard waren ten opzichte van de bewoners van de Gruttoweg. Besloten is om met 2 klankbordgroepen verder te gaan werken. Salverda en de Gemeente Heerde zijn hiervan op de hoogte gesteld.

In documenten lees ik dat Salverda aangeeft dat zij in een aantal zaken ons tegemoet zijn gekomen. Het klopt dat het aantal woningen in beginsel op 32 woningen stond. Salverda heeft dit terug gebracht tot 24. Daar is geen constructief overleg over geweest met de klankbordgroepen. In februari 2022 is door de klankbordgroep Gruttoweg een brief verstuurd aan Salverda en de Gemeente Heerde met de daarin verzamelde bezwaren van de buurtbewoners. Salverda heeft bevestigd deze brief te hebben ontvangen, maar heeft daar tot nu toe nooit op gereageerd.

Herhaaldelijk heb ik dhr. verzocht om info, onder andere voor wat betreft de ontsluiting op de Gruttoweg, zonder resultaat. Hij geeft aan dat deze informatie pas beschikbaar komt wanneer de Gemeente Heerde dit ter inzage legt. Dan is het stuitend wanneer wij als klankbordgroep tijdens de raadsvergadering van 9 oktober horen dat het verkeerstechnische onderzoek in 2021 al afgerond was. Ondanks dat de wethouder aangeeft dat Salverda dit recht heeft, zegt dit genoeg over de bereidheid van Salverda om constructief met een klankbordgroep te communiceren. Zo heeft een klankbordgroep geen enkele zin, het levert enkel frustratie op.

4. Verzoek;

Zoals bekend bij het college en de raadsleden is er een duidelijke voorkeur van de bewoners Gruttoweg voor een ontsluiting langs de Hubo richting de Flessenbergerweg. Hierbij sluit ik mij uiteraard van harte bij aan. Verzoek aan het College en de raadsleden om hier oprecht naar te kijken en te onderzoeken of dit voor de bewoners van de Gruttoweg realiseerbaar is.

5. Beargumentering;

Zoals door mij gesteld in punt 1.1 wordt het woongenot voor mij aanzienlijk minder ondanks begrip voor woningbouw op deze locatie. Met name de ontsluiting direct voor mijn uitrit is mij een doorn in het oog. Een aanvraag (forse) planschade zal hiervan een gevolg zijn.

In het verkeerstechnische onderzoek door de firma BVA is tevens de mogelijkheid onderzocht voor een ontsluiting langs de Hubo richting Flessenbergerweg. BVA geeft in dit onderzoek aan dat de voorkeur ligt bij ontsluiting op de Gruttoweg, maar geeft ook aan dat een ontsluiting naar de Flessenbergerweg tot de mogelijkheden behoort indien er een duidelijke herstructurering zal plaatsvinden op deze locatie. De Flessenbergerweg wordt nu door BVA als onoverzichtelijk en eigenlijk dus ook onveilig verklaart indien de verkeersstroom vanuit de nieuwe woonwijk hierbij aansluit.

Ik kan uit ervaring stellen dat deze kruising op de Flessenbergerweg al sinds jaren als onoverzichtelijke en gevaarlijke kruising bekend staat, waar diverse malen (bijna) ongelukken zijn gebeurd. Dus ook nu al zonder ontsluiting vanuit de nieuwe woonwijk. Persoonlijk meerdere keren hier geholpen bij fietsers die vielen (zowel jeugd als ouderen) doordat verkeer veel te hard deze kruising over staken. Een frontale botsing op de kruising tussen een personenauto en een paard en wagen met gewonden als gevolg staat nog vers in mijn geheugen.

Nagenoeg alle politieke partijen hebben aangegeven tijdens de raadsvergadering op 9 oktober dat er nog eens kritisch moet worden gekeken naar deze alternatieve ontsluiting. Het kan een win-win situatie worden. Realisatie van een veilige en overzichtelijke verkeerssituatie aan de Flessenbergerweg, en zeer tevreden bewoners van de Gruttoweg. Minder bomen kappen en geen gevaarlijke oversteek meer op het fietspad aan de Gruttoweg.

Dat de voorkeur van Salverda uit gaat naar een ontsluiting op de Gruttoweg is niet verwonderlijk (kortere aansluiting naar de woonwijk/ mogelijk financieel aspect), maar mag niet doorslaggevend zijn ten opzichte van de buurt die geconfronteerd wordt met de realisatie van 24 woningen met alle gevolgen van dien.

6. Voorstel;

Van de wethouder heb ik begrepen dat de initiatiefnemer, in dit geval Salverda mag bepalen wie het verkeerstechnische onderzoek uit voert en wat men wil laten onderzoeken. Ik begrijp vanuit de zienswijze van Salverda dat men dit op deze wijze is aangelopen. Echter zou ik graag voorstellen om door een ander onafhankelijk verkeerstechnisch bureau te laten onderzoeken of door middel van een herstructurering (zoals ook door BVA gesteld) het inderdaad mogelijk is om een ontsluiting op de Flessenbergerweg te realiseren.

Nogmaals, indien dit realiseerbaar is dan leidt dat tot een veilige kruising op de Flessenbergerweg en zeer tevreden bewoners van de Gruttoweg waarvan het woongenot nagenoeg hetzelfde blijft zoals in de huidige situatie.

Ten aanzien van mijn bezwaar omtrent het aantal woningen, zou ik het aantal van 24 woningen acceptabel vinden indien de ontsluiting naar de Flessenbergerweg gerealiseerd zal worden. Het aantal verkeersbewegingen in oostelijke richting (bij ontsluiting Gruttoweg) naar mijn woning zal mij dan bespaard blijven.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,