Gemeente **Heerde**

Notulen van de openbare raadsvergadering van 7 november 2016

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen de leden: CU-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma GBP: W. de Weerdt, J. Bijsterbosch, J.W.J. van Ommen PvdA: S. Buist, B. Horst D66/GL: S.I. van Amerongen het college: de wethouders J. Berkhoff, G.J. van Dijk en W. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
Afwezig m.k.	R.H. Kuipers, B. van Zuthem

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed en heet alle aanwezigen hartelijk welkom op deze bijzondere avond waarop de raadsfracties hun Algemene Beschouwingen zullen presenteren. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heren Kuipers en Van Zuthem. Een eventuele stemming begint bij de heer Nienhuis.

2. Vaststelling agenda

Voorzitter: Er is een aantal moties en amendementen aangekondigd voor vanavond. Deze zullen door de desbetreffende fracties worden ingebracht en morgen betrokken worden bij de behandeling van de begroting. Bij de agendapunten 5 en 6 is gebleken dat in het besluit dat u eerder aangeboden heeft gekregen, niet expliciet is opgenomen dat het tarief met 1,2% verhoogd wordt en bij binnensport ook met 5% extra, zoals wel aangegeven is in het voorstel. Dit is alsnog aangepast, waarbij ook de wijzigingen expliciet genoemd zijn. De gewijzigde exemplaren treft u op uw tafel aan en deze zijn in iBabs opgenomen. De voorzitter vraagt of de raadsleden kunnen instemmen met de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht publieke tribune over agendapunten

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

4. Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016 van de gemeente Heerde

Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016 van de gemeente Heerde vast te stellen; de kosten voor de reguliere jaarrekeningcontrole te dekken uit het daarvoor in de begroting opgenomen budget en in te stemmen met het advies van de auditcommissie tot het laten uitvoeren van drie aanvullende opdrachten/deelonderzoeken door de accountant.

De voorzitter vraagt of de raadsleden nog vragen hebben of het woord willen voeren over dit agendapunt. Daar hier geen behoefte aan is, gaat de voorzitter over tot de besluitvorming en vraagt welke raadsleden geacht willen worden tegen te hebben gestemd. Hier wordt niet op gereageerd.

Conclusie: Het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016 van de gemeente Heerde is unaniem aangenomen.

5. Vaststelling tarieven gemeentelijke binnensportaccommodaties

Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld de tarieven voor de gemeentelijke binnensportaccommodaties te verhogen met 1,2%; de tarieven van de binnensportaccommodaties extra te verhogen met 5%, conform het raadsbesluit d.d. 15 december 2014 en met ingang van 1 januari 2017 de 31ste wijziging van de "Verordening regelende de vergoeding voor het gebruik van de gemeentelijke gymnastieklokalen" vast te stellen.

Eerste termijn

Mevrouw Van Amerongen: De extra verhoging tarieven binnensportaccommodaties is afgesproken in 2014. Dit is het derde jaar op rij dat de tarieven met 5% worden verhoogd. Binnenkort praten we over de nieuwe Accommodatienota. D66/GL wil graag inzicht hebben hoe het gebruik van de binnensportaccommodaties zich de laatste jaren heeft ontwikkeld. D66/GL zou het jammer vinden als er door de verhoging van de tarieven minder kinderen gaan sporten en vraagt zich af of we dit de komende jaren moeten doorzetten. De heer Horst: De PvdA sluit aan bij de vraag van mevrouw Van Amerongen.

Beantwoording college

Wethouder Van Dijk: Het college heeft dergelijke gegevens op dit moment niet, maar heeft in de gesprekken met de verenigingen niet de indruk gekregen dat mensen hierdoor afhaken. Wel moeten we constateren dat dit ten einde is als we een nieuw accommodatiebeleid hebben waarin de nieuwe huurprijzen zijn vastgelegd. Dan is er een nieuwe situatie met een nieuwe systematiek en stoppen de verhogingen van 5%. Het is de intentie dit begin volgend jaar afgerond te hebben. Mevrouw Van Amerongen: De wethouder heeft de indruk dat de tariefsverhogingen mensen er niet van weerhouden te gaan sporten. Het tarief dat in het accommodatiebeleid zal worden vastgelegd zal zeker niet lager zijn dan dat het nu is. Is de wethouder bereid te toetsen hoe het gebruik van de binnensportaccommodaties zich sinds de verhogingen heeft ontwikkeld? Kan dit tegelijk met het accommodatiebeleid inzichtelijk worden gemaakt? Wethouder Van Dijk: Het college zal die vraag aan de verenigingen stellen. De heer Kampherbeek: Het was zo dat we de ingestelde bezuinigingen niet konden bereiken en daarom verplicht waren die verhoging van 5% toe te voegen. Dan weten we wat we tot nu toe hebben inverdiend. Kan de wethouder dan ook de stand van zaken aangeven? Wethouder Van Dïjk: Deze afspraken zijn inderdaad gemaakt vanwege bezuinigingen die niet gehaald zouden worden. De stand van zaken is moeilijk aan te geven, omdat de huur van de zalen qua aantal uren ieder jaar anders is. De opbrengsten geven geen goed beeld over de invloed van de verhoging van 5%. De heer Kampherbeek: Dat hoeft niet ingewikkeld te zijn. Het is toch te zien hoeveel geld er nog tekort is? De heer Van der Rhee: De bedragen zijn dusdanig laag, dat de kosten van een ambtenaar die dit uit moet zoeken de eventuele winst tenietdoet. De heer Horst: Het gaat om de tarieven voor sportverenigingen waar vrijwilligers proberen een vereniging hoog te houden. Dan kan 5% een heleboel zijn. Dit besluit moeten we nemen met het oog op de betaalbaarheid voor de verenigingen. Wethouder Van Dijk: Wat de heer Horst aankaart is juist onderdeel van het nieuwe accommodatiebeleid. Wat zijn de kostendekkende (maatschappelijke) huren en wat is voor een vereniging nog behapbaar? De heer Horst: Ik ben het met het laatste eens, maar het eerste is een conclusie die de wethouder uit mijn woorden trekt. Wethouder Van Dijk: Ik heb gezegd dat het een onderdeel van het accommodatiebeleid is om dat inzichtelijk te maken. De heer Horst: Dat klopt, maar de wethouder begon zijn betoog met "*Wat de heer Horst zegt is juist*". Daarna volgden een aantal zinnen die ik op dit moment niet kan onderschrijven. Het zal ongetwijfeld zo zijn dat dit onderdeel wordt van het nieuwe accommodatiebeleid, maar daar gaan we in januari een discussie over voeren. De heer Kampherbeek: We hebben besloten dat we gedurende 4 jaar een extra verhoging van 5% per jaar toepassen. Hier gaan we niet tot in lengte van jaren mee door. Kan de

wethouder dit in beeld brengen? Wethouder Van Dijk: Dit wordt in de nota duidelijk gemaakt. De heer Kampherbeek: De wethouder heeft het over de nota, maar de raad heeft gevraagd de effecten van die extra 5% over die 4 jaar duidelijk te maken en of er mensen zijn afgehaakt. Dit staat los van de nota accommodatiebeleid. Wethouder Van Dijk: Ik had mevrouw Van Amerongen al toegezegd dat we de verenigingen zullen vragen of dit aanleiding is geweest tot vermindering van deelname aan het sporten. De voorzitter: Het college gaat haar best doen dit zo duidelijk mogelijk inzichtelijk te maken.

Besluitvorming
De voorzitter vraagt wie geacht wil worden tegen te hebben gestemd. Hier wordt niet op gereageerd.

Conclusie: Tarieven gemeentelijke binnensportaccommodaties is unaniem aangenomen.

6. Vaststelling tarieven gemeentelijke buitensportaccommodaties
Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld de tarieven voor de gemeentelijke buitensportaccommodaties te verhogen met 1,2%; de 31ste wijziging vast te stellen en de wijzigingen in te laten gaan met ingang van 1 januari 2017.

De voorzitter vraagt of de raadsleden nog vragen hebben of het woord willen voeren over dit agendapunt. Daar hier geen behoefte aan is, gaat de voorzitter over tot de besluitvorming en vraagt welke raadsleden geacht willen worden tegen te hebben gestemd. Hier wordt niet op gereageerd.

Conclusie: Tarieven gemeentelijke buitensportaccommodaties is unaniem aangenomen.

7. Begroting 2017 en meerjarenraming 2018-2020
Voorzitter: De fracties worden in de gelegenheid gesteld hun beschouwingen te houden. Iedere fractie heeft ongeveer 15 minuten voor de Algemene Beschouwingen. Daarnaast is er voor de fracties tijd om de dictums van hun aangekondigde amendementen en moties voor te lezen.

De volgorde waarin de partijen hun algemene beschouwingen houden is van tevoren afgesproken. Achtereenvolgens zijn dit:

1. PvdA	De heer Buist
2. D66/GROENLINKS	Mevrouw Van Amerongen
3. ChristenUnie-SGP	De heer Tuinman
4. VVD	Mevrouw Bunnik
5. CDA	Mevrouw Grotenhuis
6. Gemeentebelang Boerenpartij	De heer De Weerdt en de heer Van Ommen

De bijdragen van de verschillende partijen zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd (*opmerking griffier: het ingediende amendement en de moties na stemming worden als bijlage aan het verslag van 8 november toegevoegd*).

Aan de bijdrage van de PvdA voegt de heer Buist toe: "Heerde participeert in een H2O ICT-project. Daar vindt in 2017 besluitvorming over plaats en dan worden er handen en voeten aan gegeven. En dan gaat het ook geld kosten. De kosten gaan voor de baten. De PvdA vraagt zich af waarom daar niets over is terug te vinden in de begroting van 2017."

Mevrouw Bunnik maakt tijdens de bijdrage van de VVD een compliment aan de griffier voor haar ondersteuning van alle initiatieven van de fracties en biedt haar een doos chocolaatjes aan.
De voorzitter bedankt de fracties voor de presentaties van de beschouwingen en stelt voor dat zij de dictums van het amendement en de moties alsnog voorleest. De raadsleden stemmen hiermee in en de voorzitter leest de dictums voor van:

- Amendement 2016-04, Eenmalige stimuleringsuitkering Berghuizerbad, PvdA, GBP, D66/GL
- Motie 2016-11, Tijdelijke reserve sociaal domein, PvdA, D66/GL, GBP
- Motie 2016-12, Blijversregeling, PvdA, D66/GL, GBP
- Motie 2016-13, Stimulans arbeidsparticipatie mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, PvdA, CU-SGP, GBP, D66/GL
- Motie 2016-14, Revolving Fund Heerde Duurzaam, D66/GL, PvdA
- Motie 2016-15, Opvang eigen risico Zorgverzekering sociale minima, D66/GL

Voorzitter: De partijen kunnen nu ingaan op de moties en het amendement. Om de raadsleden de gelegenheid te geven zich daar op voor te bereiden, schorst de voorzitter de vergadering om 21.20 uur voor 10 minuten. De vergadering wordt om 21.30 uur voortgezet.

Reacties fracties op moties en amendementen

Voorzitter: De fracties kunnen elkaar bevragen over het amendement en de moties. Zij hoeven daarbij geen definitief standpunt in te nemen. Het amendement en de moties zullen één voor één worden besproken.

Amendement 2016-04, Eenmalige stimuleringsuitkering Berghuizerbad

Mevrouw Bunnik: De VVD vindt dit geen taak van de gemeente. Er zijn diverse organisaties die hun maatschappelijke rol serieus nemen. De voetbalverenigingen besteden bijvoorbeeld extra zorg aan bepaalde doelgroepen. Zoals zij ook al bij een eerdere behandeling had gesteld, gaat de VVD niet mee met het amendement.

De heer Van der Linde: De opmerking van mevrouw Bunnik sluit aan bij de vragen van CU-SGP. Het amendement is sympathiek en CU-SGP deelt de opmerkingen over de stichting en het team van het Berghuizerbad. Het is alleen de vraag of de overheid zich moet bemoeien met zo'n mooi particulier initiatief. CU-SGP vindt de laatste zin typerend. Het is een particulier initiatief en dat moet in de basis zo blijven. De PvdA gaat zich bemoeien met zo'n mooi particulier initiatief en haalt daarmee de oude politiek van de zich-overal-mee-bemoeiende-overheid van stal. CU-SGP vindt dat jammer. Hoe kijkt de PvdA aan tegen deze opmerking?

Mevrouw Grotenhuis: De gemeente Heerde geeft al €200.000,=. Het is prachtig wat daar allemaal wordt gedaan en het CDA maakt haar complimenten voor alle vrijwilligers. Destijds waren er, ook vanuit de scholen, beweegredenen het schoolzwemmen te stoppen. De scholen moeten er uren voor vrijmaken en het brengt onrust met zich mee. Dit is niet alleen een financiële kwestie, maar ook een praktische. Het CDA zal dit amendement niet steunen.

De heer Horst: Het is niet de eerste keer dat de PvdA met D66/GL en GBP een amendement met deze strekking indient. In het verleden werd nogal spastisch gedaan over de financiering en daarom is het positieve begrotingsoverschot gepakt. CU-SGP vindt het sympathiek en kan de woorden beamen. De heer Horst zegt kriegelig te worden van dergelijke bewoordingen dat, wanneer men tegen een motie is, men toch zegt het "wel sympathiek" te vinden. De heer Horst heeft liever dat men zegt waar het op staat en er niet omheen draait. De initiatiefnemers zijn op allerlei manieren bezig gelden op te halen. Steeds vaker klinkt er vanuit de landelijke media en vanuit belangengroepen, de roep het schoolzwemmen weer in te schakelen. Steeds meer kinderen hebben wel een zwemdiploma, maar komen daarna nooit meer in een zwembad waardoor ze geen ervaring krijgen. Dit is een goed initiatief van een particuliere stichting. We hebben ook gezegd dat dit in de basis particulier moet blijven. We zouden graag zien dat er vanuit de overheid een stimuleringsuitkering komt. Alle scholen doen mee, op Wereldwijs en Kristal na, omdat het op dit moment niet in het lesrooster past. Scholen kunnen op elk moment instappen. Het is geen oude politiek van zich-overal-mee-willen-bemoeien. Dat is het in een bepaald hokje duwen en weggaan van de basis waarom je het er wel of niet mee eens bent. Er gaat jaarlijks €160.000,= naar de stichting en dat wordt geïndexeerd.

Motie 2016-11, Tijdelijke reserve sociaal domein

De heer Kampherbeek: Het CDA wil niet op geoormerkte gelden ingaan. Als er tekorten zijn, komen die uit de algemene middelen. Is er geld over dan gaat dat naar de algemene middelen. De heer Kampherbeek heeft nog niet meegemaakt dat daar niet voldoende geld in zat. Komen we tekort in

de jaarrekening van 2016, dan zullen we moeten bijpassen. Het CDA neemt haar verantwoordelijkheid en heeft geen behoefte aan een speciale reserve Sociaal Domein.

De heer Van der Rhee: CU-SGP deelt de gedachte dat we nog niet weten welke kant het op gaat en dat ervoor gezorgd moet worden dat er geld beschikbaar is om de taken die bij de gemeente liggen goed en zorgvuldig uit te kunnen voeren. Er zitten 2 kanten aan: Het eventuele overschot wordt in die tijdelijke reserve gestopt en er moet een goed overzicht worden gegeven. CU-SGP is van mening dat we dat goede overzicht hebben gekregen. Bijlage 1 van de programmabegroting geeft aan hoe de gelden zijn begroot. CU-SGP gaat ervan uit dat we dat in de jaarrekening 2017 terug krijgen. CU-SGP hecht er belang aan dat dat overzicht blijft en we dat kunnen volgen in de jaarrekening en de begrotingen. Iedereen zegt dat we moeten ontschotten tussen de 3 decentralisaties, zodat gelden tussen WMO, Participatie en Jeugd kunnen worden uitgewisseld. CU-SGP is daar voor. Dan moet je niet een pot gaan maken waar je het college de ruimte geeft zomaar geld uit te kunnen halen, zonder de raad te passeren. Op het moment dat er geld nodig is, moet het college bij de raad langs komen. We laten geld naar de Algemene Reserve vloeien en als er geld nodig is, moet het college gemotiveerd aangeven waarom zij dat nodig heeft. Dus geen aparte potjes, maar in de Algemene Reserve. Mevrouw Bunnik is eens met de woorden van de heer Van der Rhee.
De heer Horst: Ook deze motie is niet voor het eerst ingediend. De heer Horst wijst de collegepartijen erop dat het college voornemens was om bij de jaarrekening een tijdelijke voorziening op te richten. Dit is een week later ingetrokken, omdat Jeugd behoorlijk tegenviel. Omdat er een gigantisch overschot binnen de WMO was van €800.000,=, was men van plan €400.000,= hiervan in een rerserve onder te brengen, wat niet doorging. Daar begon het gegoochel al. De PvdA heeft al jaren voor de decentralisatie geroepen dat er geld apart moet worden gezet. Jarenlang zijn de overschotten weggevloeid in de Algemene Reserve. Gaan we bijpassen uit de algemene middelen? Dat gebeurt niet. Waarom niet? We verhogen de eigen bijdrage huishoudelijke hulp en er wordt jaarlijks €180.000,= opgehaald aan eigen bijdrage WMO. Dat geld had al die jaren netjes moeten worden geoormerkt en in een pot moeten worden gedaan waar het voor is. We krijgen geld van het Rijk voor zorg. Dat gaat naar de algemene middelen en vervolgens naar H2O en lantaarnpalen. Ondanks dat we vorig jaar geld hebben overgehouden, gaat de huishoudelijke hulp en de eigen bijdrage omhoog. Als we geld nodig hebben, halen we het niet uit de algemene middelen, maar halen we het bij de mensen weg die het moeten betalen. In de begroting van 2017 staat een net overzicht. Het zou goed zijn als de raadsleden dit overzicht volgend jaar ook in de jaarrekening kunnen ontvangen. Wat de heer Horst opvalt is dat de stelpost economische crisis, die de laatste jaren voor Sociaal Domein is gebruikt, daar nu niet voor wordt gebruikt. De heer Horst ziet dit als een bezuiniging van €250.000,=. Dat had anders opgelost kunnen worden als er een tijdelijke voorziening was. Voorzitter: Dit laatste hoort bij de begrotingsbehandeling en kan morgen aan de orde komen.
Mevrouw Bunnik: Vorig jaar hadden we exact dezelfde standpunten. De heer Kampherbeek heeft moeite met de woorden van de heer Horst dat er bij de jaarrekening 2015 werd gegoocheld. De heer Kampherbeek kan zich daar niets van herinneren. De wethouder heeft zich netjes verantwoord waarom hij dat heeft gedaan. Als de heer Horst vindt dat dat niet zo is, had hij daar bij de behandeling van de jaarrekening wat van moeten zeggen. Deze mensen hebben geen goocheltrucs gebruikt. De heer Horst zegt dit zo niet te hebben uitgesproken, maar te hebben gezegd dat er eerst een behoorlijk overschot was in de WMO van €800.000,=. Er was ook een forse naheffing waar de gemeente niet veel aan kon doen. Ik heb nu ook niet gezegd dat de wethouder daar wat aan kon doen. Door alle plussen en minnen zijn we nu het overzicht kwijt. De heer Kampherbeek: Het overzicht kwijt zijn heeft niets met goochelen te maken. Het CDA blijft van mening dat het geld naar de algemene middelen moet gaan.

Motie 2016-12, Blijversregeling
Mevrouw Bunnik: De VVD heeft hier recentelijk in de pers over gelezen, maar is niet bereid hier zomaar stappen in te nemen. De gemeente is geen bankinstelling. De VVD vindt het wel belangrijk dit uit te laten zoeken, maar heeft aan de hand van persberichten geen zicht op consequenties, haalbaarheid en nut. De VVD neemt aan dat dit door de organisatie zal worden uitgezocht, maar

vindt het niet nodig dit in een motie te gieten. Dit is gewoon een verzoek aan het college om dit mee te nemen. De VVD gaat niet mee met deze motie.
Mevrouw Grotenhuis: Het CDA sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Bunnik. Kijkend naar een starterslening en een energiebespaarlening, kun je denken dat dit voor iedereen beschikbaar moet zijn. Hoe ga je dat bij ouderen praktisch invullen? Dat is het CDA nog niet helemaal duidelijk geworden om deze motie te kunnen beoordelen. Hoe moet je het zien, dat dit voor ouderen mogelijk kan worden gemaakt? Wat gebeurt er als iemand door afnemende gezondheid wordt opgenomen in een verpleeghuis of komt te overlijden? Hoe zien de indieners van de motie dit?
De heer Sellies: CU-SGP sluit zich aan bij het standpunt van de VVD en is er ook voor dat er mogelijkheden worden uitgezocht. Kunnen we daarover worden bijgepraat in een themaraad? De heer Buist: De Blijversregeling is een nieuw iets waar nog niet veel ervaring mee is. Er zijn pas 2 gemeenten mee aan het werk. Het verzoek aan het college is de mogelijkheden en consequenties van de Blijversregeling te onderzoeken, alsmede de voorwaarden, ook op financieel gebied en de raad hiervan op de hoogte te stellen. Dit leek interessant; Heerde is een vergrijzende gemeente. Mensen zijn zuinig en velen hebben een eigen huis. Het kan voor zowel de betrokkenen als voor de gemeente een win-win situatie zijn als zij in hun huis kunnnen blijven wonen. De heer Buist is blij te horen dat VVD, CDA en CU-SGP vinden dat de onderzoeksvraag uit de motie door het college zou moeten worden bekeken.

Motie 2016-13, Stimulans arbeidsparticipatie mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt
De heer Nienhuis: De motie roept het college op te rade te gaan bij andere gemeenten. In welke mate zijn de indieners al bij de eigen wethouder te rade gegaan? Welke stappen zijn er al gezet en hoe is de wethouder bezig de Participatiewet uit te voeren? Naar mijn idee is de wethouder op dat vlak goed bezig. Het CDA neigt ernaar de motie niet te steunen, maar wacht voor een definitief "nee" nog even de reactie van de wethouder af. Mevrouw Bunnik sluit zich aan bij de woorden van de heer Nienhuis. Ook dit is een verzoek aan de organisatie en hoeft niet in een motie te worden gegoten. Voorzitter: Het college zal morgen reageren.
De heer Buist wil zich aansluiten bij de opmerking van de heer Nienhuis dat de wethouder goed bezig is. Dat wil niet zeggen dat de raad de wethouder niet wat extra duiding kan geven. De wethouder kan zo zijn scoop wat verbreden en verdiepen. De heer Nienhuis heeft het idee dat men niet te rade is gegaan bij de wethouder, maar wel vraagt om onderzoek, te rade te gaan bij, te inventariseren, etc. Misschien is de wethouder al veel verder en is dit 2 stappen terug in het traject.
De heer Buist: We zijn goed in staat mensen te benaderen en leven in een democratisch Heerde, in een dualistische bezetting. Ik heb geen behoefte om om de haverklap bij het college te rade te gaan. Als partij hebben wij onze eigen verantwoordelijkheid en staat het ons vrij zaken op papier te zetten. Mevrouw Van Amerongen: Het college heeft actieve informatieplicht. Dan mag je er als raad van uitgaan dat, als je ergens geen informatie over hebt, je daar om kunt vragen. Een motie is een manier om een onderwerp in gesprek te brengen. Het is geen vijandige daad om het college onder druk te zetten, maar een middel om iets aan te kaarten. De heer Van der Rhee: Wij geven een duw. We hebben een aantal goede initiatieven gezien in Groningen. Daar kun je van leren. Wij geven onze vraag woorden middels een motie en daar krijgen we morgen antwoord op.

Motie 2016-14, Revolving Fund Heerde Duurzaam
De heer Mateman: Het CDA draagt duurzaamheid een warm hart toe. In de werkgroep zijn al stappen gezet, ook in het bewustwordingsproces en het aanjagen van lokale initiatieven. Een Revolving Fund kan daar een bijdrage aan leveren, maar er is al veel financiering mogelijk, bijv. vanuit het ministerie van Economische Zaken en vanuit de Provincie. Er is een investeringsfonds Oost NV wat zelf een Revolving Fund heeft waar partijen zich bij aan kunnen sluiten voor het doen van investeringen. Wat voegt een Revolving Fund vanuit Heerde daar nog aan toe? Als Heerde kunnen we partijen wel op weg helpen om dergelijke financieringsstromen aan te spreken. Als je alle subsidiemogelijkheden bij elkaar optelt, kom je aan €300,= tot €500,= per jaar per gezin wat we gewoon binnen kunnen harken. Daar moeten we vol op inzetten. De heer Tuinman: De vragen van CU-SGP liggen in de lijn van die van de heer Mateman. Bij CU-SGP staat duurzaamheid ook boven aan het lijstje en zij kan de overwegingen die aan dit verzoek ten grondslag liggen van harte

onderschrijven. Moeten we dit als een zwaar middel zien? Wat je ook doet, het brengt altijd ambtelijke capaciteit met zich mee. Dat kost geld. Daar moet duidelijkheid over komen voordat we een motie op dit punt kunnen ondersteunen. CU-SGP ondersteunt de gedachte om het uit te zoeken. Er is landelijk een aantal subsidieregelingen die al werken. We hebben te weinig informatie om een gefundeerd besluit te kunnen nemen. CU-SGP zou graag meer informatie krijgen in de vorm van een thema avond. Misschien kan dit worden gecombineerd met de Blijversregeling.

Mevrouw Bunnik: De gemeente moet niet voor bank gaan spelen. Er zijn diverse mogelijkheden in de markt. Bovendien stelt D66/GL voor hier dekking voor te zoeken in ruimtelijk beleid, terwijl onze begroting positief is door strak en realistisch te ramen. Er liggen geen potjes onbeheerd op de plank. De VVD is benieuwd welk ruimtelijk beleid D66/GL dan zou willen schrappen. Mevrouw Van Amerongen: Men ziet dat er voldoende andere financieringsmogelijkheden zijn. Dit moet worden gezien als verschillende manieren om verschillende soorten projecten te financieren. Het is niet voor niets dat andere gemeenten kiezen voor een Revolving Fund. Het richt zich op andere projecten. Subsidies zijn in het leven geroepen om projecten die onvoldoende rendement op kunnen leveren toch te kunnen doen. Soms is het vanuit duurzaamheidsoogpunt toch goed om dat te doen. Mevrouw Van Amerongen is het met de heer Mateman eens dat de werkgroep offensief moet uitzoeken hoe we die middelen kunnen aanboren. Die subsidies zijn er vooral voor individuele, particuliere projecten. Een Revolving Fund is juist voor moeilijker projecten waarbij verschillende partijen zijn betrokken. Daarnaast zijn er ook nog de investeringsfondsen. Er is een heel scala aan manieren om projecten te financieren van individuele naar samenwerkings- en commerciële projecten. Er moeten 3 soorten van financieringsstromen zijn die in elkaar grijpen en die alle 3 nuttig in kunnen worden gezet. Vanuit Heerde is het betrekkelijk gemakkelijk zo'n instrument in het leven te roepen. Mevrouw Van Amerongen wil de reactie van het college afwachten. D66/GL is bereid de motie iets aan te passen. Het gaat er om dat er iets in beweging komt en dat er duidelijkheid komt wat dit instrument ons op kan leveren.

Motie 2016-15, Opvang eigen risico Zorgverzekering sociale minima

De heer Kampherbeek: Dit is typisch iets voor de landelijke regering. Hier moeten we als gemeente niet aan beginnen. Mevrouw Bunnik: Het eigen risico is een landelijk verhaal waar wij als gemeente buiten moeten blijven. Het eigen risico is niet van toepassing op huisartsenzorg. Het eigen risico is een minimale drempel voor de verantwoordelijkheid en de regeling voor beheersing van kosten. De gemeente mag geen inkomenspolitiek gaan bedrijven. Een eigen bijdrage is niet hoog en mensen behouden hun eigen verantwoordelijkheid. Er kan altijd een beroep op de bijzondere bijstand worden gedaan. De VVD zal de motie in eerste instantie niet steunen. De heer Tuinman: Ook CU-SGP vindt dit een punt voor de landelijke overheid. We kennen als gemeente een bijzondere bijstand voor mensen die onder het bestaansminimum terecht komen. Dat kan allerlei oorzaken hebben waar de zorgverzekering een onderdeel van is. Maar er zijn meerdere vasten lasten in een gezin die moeten worden betaald, zoals gas, water en licht. Wat zijn dat voor cijfers van het CBS? Gaan die over heel Nederland, of over de grote steden? CBS cijfers kunnen niet altijd zomaar worden toegepast op Heerde. CU-SGP zal deze motie niet steunen. Mevrouw Van Amerongen zegt over de cijfers van het CBS dat de fractie een technische vraag heeft uitgezet. Daar is een duidelijk antwoord op gekomen hoeveel mensen het betreft die in zo'n situatie zitten; het maximale aantal. Dan is vervolgens de vraag in hoeverre je hier als gemeente een rol in wilt hebben. Je kunt de rol nemen, maar het is de vraag of je het politiek gezien ook wilt.

8. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.10 uur de vergadering en dankt de raadsleden voor hun inbreng. De vergadering wordt morgen om 14.00 uur voortgezet.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 28 november 2016.

, griffier , voorzitter

Bijlagen:
- Betogen Algemene Beschouwingen van de raadsfracties

AB 2016 PvdA Heerde

Mevrouw de voorzitter, college, collega's en andere toehoorders.
Deze keer heeft deze tekst, anders dan dat u van de PvdA gewend bent, geen naam. Dat is bedoeld om de voorspelbaarheid vanavond van onze kant wat te verkleinen. Het verkleinen van de voorspelbaarheid moet uiteraard ook gelden voor de inhoud van dit verhaal
Voorspelbaarheid is in zijn algemeenheid belangrijk en tot op zekere hoogte nodig om samen te verkeren. Het leven, het werken en ook de politiek zit vol rituelen, gewoonten en verwachtingen die samen de voorspelbaarheid maken.

Sinds de laatste Gemeenteraadsverkiezingen zijn er ongeveer 2 en een half jaar verstreken. In die zelfde periode zijn er tussentijds op verschillende momenten 2 wethouders vroegtijdig vertrokken. Over de achtergronden van dat vertrek is in beide gevallen op straat en ook binnenskamers het nodige gezegd. Een politieke discussie daarover in de raad heeft in beide gevallen niet plaatsgevonden. Dat is bijzonder, niet meer van deze tijd en niet transparant. Te meer niet als een van de twee 'vertrekkers' zich via de sociaal media nog regelmatig uit laat over allerhande actuele politieke of semi politieke kwesties.
Een onderwerp om nog eens bij stil te staan als de komende verkiezingen naderen en binnen de politiek de te volgen procedure rondom de wethoudersaanstellingen wordt besproken.

Het zou misschien goed zijn om de raad een wat actievere rol te geven dan tot nu toe het geval is geweest voordat een wethouder wordt benoemd. Overigens is het niet de bedoeling van de PvdA om de leidende rol die een partij, een fractie heeft bij het bepalen van hun wethouderskandidaat totaal te ondergraven. Wij zouden ons naast de belangrijke rol van de partij/fractie die een wethouder levert ook een toetsende rol voor de raad kunnen voorstellen voordat de kandidaat wethouder wordt. Die toetsende rol ligt nu alleen bij de partij die de wethouder voordraagt.

Een verandering voor de langstzittende wethouder Gerrit van Dijk bij dit alles is dat hij als wethouder van de kleinste coalitiepartij aanvankelijk de kleinste wethouderskamer in gebruik had en inmiddels een verdieping is gestegen en daar de grootste wethouderskamer in gebruik heeft genomen. Hij is ook de enige wethouder in het college die Heerde op zijn duimpje kent, al heel veel jaren thuis is de lokale politiek en alleen daardoor al een voorsprong heeft op de beide andere wethouders. Het kan dus verkeren.

Overigens is de PvdA positief over de beide wethouders die de 'vertrekkers' zijn komen vervangen. Het gesprek tussen een delegatie van de raad met Wolbert Meijer voordat hij feitelijk werd benoemd was een stap die in de buurt komt van de zojuist door mij genoemde toetsende rol van de raad. Het gesprek met Wolbert was in beslotenheid en met een kleine delegatie uit de raad, de toetsende rol van de raad zou ons inziens in openbaarheid met de voltallige raad moeten plaatsvinden.
Bestuurlijke ervaring van buiten kan voor een kleine gemeente als Heerde ook een verrijking betekenen.
Tien jaar geleden was het nog ondenkbaar dat Heerde een wethouder zou krijgen die van buiten kwam. Nu hebben we er twee die zelfs buiten de gemeente wonen. Over voorspelbaarheid gesproken.

Tot nu toe was het zo dat bij de gelegenheid van de Algemene Beschouwingen er vaak tussendoor in pauzes of schorsingen er onderhandeld moest worden over amendementen of moties. Nu hebben

we vooraf een moment geprikt waarop alle fracties in het gemeentehuis waren om op die manier met elkaar in contact te komen over moties en amendementen. Het is de PvdA goed bevallen, dit experiment (met dank aan de griffier) zouden we wat ons betreft er in moeten houden.

In deze raadsperiode zijn we geconfronteerd met een aantal complexe kwesties die niet soepel zijn gelopen. De PvdA zou daar graag in het kader van deze tweedaagse over door willen praten. Niet om te beschadigen of te zeuren maar om naar de toekomst toe duidelijk te hebben hoe we dit soort kwesties gaan voorkomen. Wij zijn namelijk van mening dat een echt doorleefd goed collegiaal bestuur ons kan helpen. Het is onze indruk dat een kwestie vaak te lang onder een wethouder blijft, de indruk bestaat dat niet al in een vroeg stadium het college in de sfeer van collegiaal bestuur zich bezig houdt met alle ins en outs van zo'n complexe kwestie. Zo'n collegiaal bestuur hadden we zeker niet in het eerste deel van deze raadsperiode. De vraag is of dat nu wel zo is, daar willen we graag meer over horen van het college. Volgens ons ligt in een goed en vroegtijdig collegiaal bestuur en daarnaast in een betere communicatie met de raad de sleutel voor succes.

Ik zal de kwesties kort benoemen:

- De ontwikkelingen rondom het AK waarin de raad niet voldoende en niet steeds is meegenomen door de verantwoordelijke wethouder. Overigens moet aangetekend worden dat een ander collegelid een bestuurlijke functie vervult bij de stichting die zich sterk maakt voor het bevaarbaar maken van het Apeldoorns Kanaal;
- Het Rivierfront Veessen dat eerst wel zou doorgaan (zelfs met een ronkend krantenartikel waarin de wethouder zijn verhaal deed),kort daarna is de stekker er uit getrokken door dezelfde wethouder en uiteindelijk na een ingreep van de raad ging de stekker er weer in. Bijzonder was dat na de ingreep van de raad het college gepikeerd reageerde dat ze uit de krant moest vernemen dat de raad in beweging was gekomen;
- De gang van zaken rondom het bedrijf Euroma dat uiteindelijk heeft besloten uit Heerde te vertrekken. De opstelling van het college in deze kwestie heeft bij de provincie en bij onze buren veel losgemaakt en uiteindelijk zijn we er niets maar dan ook helemaal niets mee opgeschoten, integendeel zelfs. Euroma gaat weg uit Wapenveld, H2O BV krijgt geen Euroma op het lege terrein en werkgelegenheid en economische bedrijvigheid verdwijnt uit Heerde en ook uit de regio;
- De gang van zaken rondom De Heerdt als het gaat om de financien in relatie tot al die vrijwilligers die daar actief zijn en waarvan sommigen ook bestuurlijk hun nek uitsteken en een zware verantwoordelijkheid nemen.

Wij verwachten van het college morgen een gedegen inhoudelijke reactie en duidelijkheid op hetgeen gesteld is over collegiaal bestuur. Het zou het college sieren als ook het onderwerp communicatie met de raad daarbij wordt meegenomen.

Een andere kwestie voordat ik naar de begroting ga. De gemeente Heerde is aandeelhouder in een aantal private bedrijven. De PvdA heeft er behoefte aan om een bedrijf er specifiek uit te lichten om daar bij stil te staan. Het zal u niet verbazen dat het, heel voorspelbaar, om H2O BV gaat.
Het is niet in het belang van het bedrijf, niet in het belang van de aandeelhouders en dus ook niet in het belang van de gemeente Heerde om op de een of andere wijze weer negatieve publiciteit te genereren of ruzie te maken. Er moeten meters worden verkocht, veel meters. Dat gezegd hebbend kan het niet zo zijn dat er op een avond als vanavond niets over wordt gezegd. Het gaat over erg grote belangen, over heel veel geld, over onze beeldvorming en ook over onze relatie met bijvoorbeeld ook de provincie Gelderland.

De raad heeft in februari 2016 een motie aangenomen waarin naast de zogenaamde Hexit het college ook de opdracht kreeg de deelname voorwaarden aan de BV te heronderhandelen. Dat heronderhandelen kwam uit de koker van de PvdA en D66/GrLi overigens en heeft betrekking op een andere verdeling van de inkomsten uit met name OZB. Dat hele proces loopt nu ruim 8

maanden en de drie vertegenwoordigers van de aandeelhouders hebben nog geen meters gemaakt... En enige democratische controle op het gevolgde proces heeft niet kunnen plaatsvinden. De PvdA wil dat daar voor de jaarwisseling een modus voor wordt gevonden door het college, wacht het antwoord daarop dus af en zoekt ondertussen in de breedte naar mogelijkheden voor het geval het college negatief beslist.

En nu wat zaken uit de begroting die PvdA aan de orde wil stellen.

-In Heerde werken we toe naar 1 Kaderdocument voor het hele Sociaal Domein. We hebben ook een Adviesraad Sociaal Domein die 's avonds vergadert zodat ook werkende mensen de vergaderingen kunnen bijwonen. Er is de noodzaak om in de gehele transitie tot innovatieve samenwerkingsprojecten te komen waarbij mensen en organisaties in de gemeenschap een belanrijke rol hebben naast de aanjagende en stimulerende rol van de gemeente. In de begroting valt daar niets over terug te vinden, dat bevreemdt ons zeer. Graag een duidelijke reactie hierop;

-In het meerjarenperspectief staat dat jaarlijks, de komende 4 jaar dus, een bedrag van 350.000 Euro wordt uitgetrokken voor verbetering fietsvoorzieningen. Hoe verhoudt zich dat tot de inhoud van de Ari die we onlangs kregen over het fietsroutenetwerk. Graag een uitleg omdat beide stukken niet met elkaar lijken overeen te stemmen;

-De begroting voor 2017 heeft een klein overschot. Wij zouden graag zien dat dat overschot wordt bestemd voor het schoolzwemmen. Het schoolzwemmen vindt plaats in het Berghuizerbad en is een privaat initiatief. Het overschot kan (eenmalig) worden ingezet om het schoolzwemmen voor meer kinderen mogelijk te maken.

-Werk en werkgelegenheid is een belangrijke participatie mogelijkheid. Om mensen aan werk te helpen werken we samen met anderen in een groter verband. Wat gemist wordt is specifiek beleid van de gemeente om bedrijven en bedrijfjes in Heerde te houden dan wel binnen te halen. Juist nu de economie weer wat aan lijkt te trekken kan dat belangrijk zijn. De gemeente bezit nogal wat hectares grond tbv bedrijven. Het beleid zou zo moeten zijn dat dat uitnodigend is dat gefocused wordt op kansen en niet op wat er allemaal niet mag. Kan het college daar op reageren?

-Het Rijk keert de gemeente middelen uit ten behoeve van de verschillende onderwerpen in het zogenaamde Sociaal Domein. Bij overschotten vloeien die in de Algemene Middelen. De PvdA zou graag zien dat die middelen gereserveerd blijven voor het Sociaal Domein. Is daar in te voorzien;

-De Omgevingswet en de daaruit voortvloeiende omgevingsvisie gaan ook de gemeente Heerde niet voorbij. Zijn de daarvoor beschikbare middelen toereikend om dit op een goede manier neer te zetten? We vernemen daar graag meer over;

-In de begroting is een stelpost economische crisis opgenomen van 245.000 Euro. Kan het college uitleg geven over deze stelpost, de noodzaak daarvan en de inzet van de middelen die daarin zijn opgenomen?;

-De precariorechten die binnen komen gaan volgens de huidige systematiek naar de Algemene Middelen. Zou het niet beter zijn deze apart te zetten en te reserveren voor tegenvallers uit het H2O BV bedrijf? Tot nu toe konden tegenvallers op een andere manier worden weg geboekt / weggeschreven. Wij horen graag hierover:

-Een aantal jaren hebben we de roep mogen horen om meer handhaving op de APV bepalingen. Er moet daarnaast zwaarder worden ingezet op het gebeid van alcohol en drugs. De CU / SGP liep bij het roepen om meer handhaving bepaald voorop. We hebben m.b.t.deze roep om meer handhaving

niets van terug kunnen vinden in de voorliggende begrotingsstukken. Het zou ons helpen als het college en natuurlijk ook de CU / SGP uitsluitsel kunnen geven over hoe dat nu zit;

-De raad heeft dit jaar een initiatief genomen op het gebied van de duurzaamheid. Het zou goed zijn om vanuit het college te bezien wat gedaan kan worden om het onderwerp duurzaamheid in de breedte te versterken binnen de totale gemeente Heerde. De PvdA denkt dan bijvoorbeeld aan het stellen van voorschriften bij nieuw- en verbouw. Heerde is meestal een middenmoter, op dit onderwerp zou Heerde, mede vanwege ons lidmaatschap aan Citta slow een koploper moeten zijn. Er zou ook gedacht kunnen worden aan een al eerder besproken revolving fund m.b.t.duurzaamheid.We vernemen graag de reactie van het college;

-In het kader van duurzaamheid zou het volgens ons goed zijn om het hele pallet werkzaamheden van de gemeente en ook dat wat voor de gemeente door derden voor de gemeente wordt uitgevoerd nog eens langs de lat van de duurzaamheid te houden en de uitkomsten (ook op financieel gebied) daarvan tegen het licht te houden. Neem bijvoorbeeld het klepelen van de bermen. Dat klepelen is goedkoper dan maaien en het gemaaide afvoeren maar het is niet goed voor de biodiversiteit.

-Voor wegen wordt jaarlijks een bedrag van 250.000 Euro gereserveerd. Wij zouden graag weten hoe deze post de afgelopen 4 jaren er uit zag en ook wat daar in die jaren van is ingezet. We zien dat overzicht graag morgen;

-De bevoegdheidskwestie voor vervuilde bodems wordt bij de gemeente neergelegd en dat geldt ook voor de kosten. Nu is in een aantal gevallen nog de provincie bevoegd gezag. Gaat de gemeente Heerde middelen vrijmaken om deze taak goed uit te kunnen voeren?
We zouden daarover graag meer vernemen.

U kunt van de PvdA verwachten dat wij met een aantal concrete voorstellen komen. Enkele kan ik nu benoemen, een aantal andere zullen afhangen af van de reacties die het college ons nog moet geven op de vraagpunten.

De voorstellen van nu:
Motie inzake participatie, initiatief samen met CU / SGP;
Motie inzake 'blijversregeling';
Motie tijdelijke reserve sociaal domein;
Amendement schoolzwemmen

Vz.
Er is een nieuwe wethouder financiën, die met de BBV aan de gang gaat. Dat maakt dat deze begroting toegankelijker en leesbaarder is geworden. D66/GroenLinks waardeert de ambitie bij de opstelling van de begroting om van zoekplaatje naar vindplaatje te geraken. We gaan in de goede richting.
Transparantie ten aanzien van de 3ds is nog een verbeterpunt. Ons devies is: ontschotten binnen het sociale domein, maar geen middelen meer naar de algemene reserve. Voorschriften van het rijk? Werk er maar om heen. We willen er bovenop blijven zitten dat de gelden ook benut worden binnen het sociaal domein.

Opvallend punt in deze begroting is het in rood gedrukte percentage overhead op pag. 49! Het enige in rood gedrukte. Heeft de portefeuillehouder daar iets mee willen zeggen? De cijfers zelf: 2017: 48,48 in 2020: 49,32%. Nog even en dan gaat meer dan de helft naar overhead.
Wij schrikken daar van. Hoe verhoudt zich dat met andere gemeenten van onze grootte?

Participatie-democratie
De groep die weinig of geen vertrouwen heeft in politiek of overheid, groeit nog steeds. De verhouding tussen Raad en College is in Heerde nog steeds niet dualistisch te noemen. Terwijl van de burger een steeds grotere rol verwacht wordt in deelname aan de maatschappij. Dit roept om democratische vernieuwing. De overheid roept ons op, via de Agenda Lokale Democratie, om aan te geven hoe wij kunnen en willen bijdragen aan de vitalisering van de lokale democratie.
De publieke taak moet steeds meer een publieke zaak worden.
Streven naar een soort ´dorpssamenleving´ waarin kleinschaligheid, nabijheid en de menselijke maat bepalend zijn. Ondersteuning vanuit een lokale overheid zal altijd nodig blijven, maar moet die overheid zo nodig die zelfstandige entiteit zijn die het altijd beter weet dan haar eigen inwoners?
Tijd voor een toekomstverkenning.
Laten we de urgentie van deze thematiek erkennen en er iets mee doen. Om te beginnen met de eerst komende lokale verkiezingen. Laten we op zoek gaan naar nieuwe vormen van democratie en samenspel tussen de lokale actoren in een netwerk- samenleving. En laten we het wiel daarbij niet opnieuw uitvinden. Er zijn veel initiatieven, zoals de burgertops voor en door burgers.
De werkgroep Duurzaamheid vanuit de raad zien wij als een goede eerste vingeroefening. Ik kom hierop later in het betoog terug.
De fractie van D66/GroenLinks heeft het voornemen komend voorjaar een thema avond te organiseren over dit onderwerp en ervaringsdeskundigen uit te nodigen om ons deelgenoot te maken van die ervaringen. Die avond is bedoeld voor iedereen.
We staan open voor verbreding van dit initiatief. Bij deze een uitnodiging aan de collega's om met ons mee te doen.

Duurzame ontwikkelingen
Het afgelopen jaar heeft de gemeenteraad het initiatief genomen om in gesprek te gaan met pioniers en geinteresseerde burgers over een duurzame toekomst voor Heerde. Dromen, durven en doen. Er komt iets op gang. Op de dag van de duurzaamheid hadden we smiddags een groep jongeren in huis die geanimeerd de serious game the Climate Challange speelden en dit verder willen brengen bij hun leeftijdsgenoten. Ook 's avonds was er een gezellige drukte in de Heerd. Er wordt concreet nagedacht over een heerdense energie coöperatie. Het zou mooi zijn als dat initiatief nog verbreed en diverser kan worden. De fractie van D66/GroenLinks is daar blij mee. Niet alleen het milieu is daarmee gediend, ook de lokale economie kan hiervan groeien. Niet alleen het resultaat telt, maar het experiment om vanuit de raad op een andere wijze te communiceren met inwoners. Meer als partners, meer gelijkwaardig en meer faciliterend als leidend.

Dat faciliteren, hoe zit dat financieel? De financiële ruimte in Heerde voor nieuw beleid is zero. Dat hoeft ook niet als het gaat om subsidies, die ruimschoots bij Provincie en Rijk aanwezig zijn, voor die projecten die zonder subsidie niet levensvatbaar zijn.
Een revolving fund wordt door overheden ingezet als opstart stimulans en tijdelijke lening. Dat betekent dat een project toewerkt naar rendement. Subsidies en revolverende fondsen zijn dus elkaar aanvullende instrumenten om passend te kunnen financieren.
Innovatieve lokale samenwerkingsprojecten kunnen juist hierbij baat hebben. Gelukkig is er ook een instantie die revolverende fondsen professioneel beheert, niet alleen voor duurzaamheid, maar bijv. ook het startersfonds voor de woningmarkt. De SVn ontzorgt voor de gemeente, en de inleg kan zelfs beperkt blijven, indien de gemeente geen of nauwelijks eigen middelen heeft, tot 25% van het totale budget. Gemeenten hebben de mogelijkheid zeer goedkoop en langdurig te lenen. Dit betekent dat het ook niet nodig is om hiervoor dekkingsgelden in de begroting te vinden.
Vorig jaar is bij de begroting een motie revolving fund voor duurzaamheid ingediend. Die is toen door de indieners teruggenomen, vanuit het argument dat het goed zou zijn eerst eens de werkgroep van start te laten gaan en iets op gang te brengen, alvorens een instrument in het leven te roepen. Nu zijn we een jaar verder, en zijn we op weg. Om een revolverend fonds te realiseren is ook enige ontwikkeltijd nodig. Nu is een mooi moment om daarmee te starten, zodat in het voorjaar het instrument effektief kan zijn als concrete projecten zich aandienen. Hiermee worden de ambities voor met name samenwerkingsprojecten kracht bij gezet.
Daarnaast willen we duurzaamheid breder inzetten dan het energetische vraagstuk alleen: hoe gaan we beter om met natuur in Heerde, hoe stimuleren we duurzamer gedrag bij onze inwoners. Hoe kunnen we de duurzame houding verder brengen dan de verplichte maatregelen uitvoeren en handhaven.
Daarnaast zou het een goede zaak zijn als er beleidsmatig meer aandacht komt voor de herwaardering van groen en natuur. Er is behoefte aan een samenhangende visie op duurzame landschaps- en gebiedsontwikkeling. De toekomstvisie geeft hiertoe aanzetten, maar bent u met ons eens dat die concreter uitgewerkt kan worden?

Sociaal domein: niemand mag buiten de boot vallen.
Driekwart van de gemeenten houdt geld over op de WMO. Zo ook in Heerde. De afgelopen jaren zijn bij najaarsnota en jaarrekening de overschotten verdwenen in algemene reserve en als dekking voor andere doelen. Onder protest van D66/GroenLinks, samen met de PvdA. Amendementen om dit geld te oormerken hebben het steeds niet gehaald. Wat is het sociaal profiel van dit College? Wij zullen echter niet ophouden met voorstellen te komen om in het sociale domein de zorg toegankelijk te maken en te houden voor iedereen, ook voor de sociale minima.
Het beleidsadagium van de langdurende zorg is zelfredzaamheid. Onlangs konden we in Trouw lezen dat dit maar een armoedig ideaal is, ver van de werkelijkheid af staat en vooral een rechtvaardiging is voor slinkende budgetten. Met new speak-termen als 'eigen regie', 'co-creatie' en 'samenredzaamheid' verliezen we onze kritische distantie. De hoogleraren Duyvendak en Kampen stellen: "Strikt genomen is niemand zelfredzaam, dus waarom zou dat dan bij uitstek als richtsnoer voor hulpverlening aan de meest kwetsbaren moeten dienen?"(12-10-2016 Trouw)
Hoe die ideologie uitpakt kun je bijv. terugvinden in de ontoereikende wijze waarop in de meeste gemeenten de huishoudelijke zorg is geregeld. Zo ook in Heerde. Wij zijn het niet eens met hoe de huishoudelijke zorg in Heerde is geregeld. Dat had een maatwerk voorziening moeten zijn. De huidige eigen bijdrage van 5,30 per uur is al een brug te ver. Bovendien heeft het College onlangs groen licht gekregen voor een bovengrens van meer dan het dubbele. Wat is het sociaal profiel van deze coalitie? Beken eens kleur! Een schoon en leefbaar huis is gaandeweg alleen haalbaar voor financieel zelfredzame clienten. D66/GroenLinks staat daar niet achter.

Niemand mag buiten de boot vallen. Dat is en blijft onze toetssteen. Wij zijn er niet zeker van dat dat niet gebeurt. Het is niet voor het eerst dat we onze twijfels uitspreken over de stapelingseffekten van alle eigen bijdragen als het gaat om minima met een grote zorgbehoefte. Vallen er inderdaad geen mensen buiten de boot? We kunnen het niet aan het College vragen, want u weet dat niet! U kunt niet achter de voordeur kijken, of medische zorg wordt gemeden, het huis onvoldoende verzorgd is, of gezonde maaltijden wellicht een sluitpost zijn.
Kan de gemeente daar iets aan doen? Ja!

We kunnen bijvoorbeeld zorgen dat subsidie voor maaltijden in stand blijft, dat de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp niet hoger wordt en we kunnen iets doen aan het eigen risico voor de ziektekostenverzekering. Op die manier kunnen we geruster zijn, dat niemand de basale zorg ontbeert voor een menswaardig leven. Het is nodig zolang het kabinet zelf niet haar verantwoordelijkheid neemt om het eigen risico af te schaffen. Mensen die medische zorg mijden om financiële redenen, komen eerder in een verslechterde toestand. Het tast de kwaliteit van leven aan en het kost de samenleving dan juist meer geld aan intensieve zorg.
De fractie van D66/GroenLinks wil graag uitgezocht hebben op welke wijze dit eigen risico afgedekt kan worden van gemeentewege voor de sociale minima met hoge zorgbehoefte.
Ook willen we weten, of dit aanvullend of gedeeltelijk of helemaal in de plaats kan komen van reeds bestaande regelingen voor korting op de zorgverzekering. Tenslotte doen we de suggestie om dit samen met Epe en zo mogelijk ook Hattem, op te pakken. We dienen hierover een motie in. Het zou mooi zijn als we hierover alles weten bij de behandeling van de jaarrekening 2016.

Visie Sociaal Domein
De ontwikkeling van geïntegreerde en samenwerkende zorg en welzijn is een voorwaarde om de inwoners van Heerde goed te kunnen bedienen.
Het is een goede zaak dat er een nieuwe Kadernotitie voor de 3 decentralisaties komt. De WMO, de participatiewet en de Jeugdwet zullen met grote urgentie verder moeten worden door ontwikkeld. De fractie van D66/GroenLinks vindt dat we de kans moeten pakken om de verschillende aspecten van arbeid, welzijn en zorg ook medisch zorg geïntegreerd aan te pakken. Weg met de schotten! Om te beginnen op het stadhuis.
Participatie en grotere betrokkenheid van inwoners en organisaties bij het ontwikkelen van beleid in het Sociale Domein ligt zeer voor de hand.
Het is een must om al in een vroeg stadium dus bij de start van de nieuwe Kadernotities onze inwoners en verschillende professionals als welzijnsorganisaties; zorgorganisaties en organisatie die arbeidsparticipatie vertegenwoordigen te betrekken bij deze nieuwe ontwikkeling van integrale aanpak.
Zonder de expertise vanuit de verschillende organisaties én de inwoners als ervaringsdeskundigen, weten we niet wat er echt speelt. Bij de 3 D's gaat het vaak om dezelfde doelgroep met een gecompliceerde, meervoudige zorgvraag en dan is het zeer wenselijk dat er gewerkt wordt vanuit 1 regie in zo'n gezin.
Samenhang, Verbinding, integratie en virtuele organisatievormen zijn onsinziens dan de sleutelwoorden. We zijn benieuwd hoe de collega's van de andere fracties tegen aan kijken. Wij moeten daarin immers ook samen optrekken, een gezamenlijke visie uitdragen.

H2O
In de 6 jaar dat ondergetekende in de raad zit is er ieder moment in de begrotingscyclus aandacht gevraagd voor de zorgelijke situatie. Waar zitten we nu? Puur financieel is H2O ons grootste risicodossier. Het risico van een zog.Hexit ziet de fractie als de worst case. Maar er is niet alleen een financieel risico, ook de samenwerkingsrelaties met onze buurgemeenten én de Provincie staan wat ons betreft op het spel.
Er is al sinds 2013 sprake van een 'routekaart bovenregionale samenwerking Zwolle, Kampen en H2O gemeenten – bedrijventerreinen'. Wat is tot dusver hiervan het resultaat, College? De fractie van D66/GroenLinks bepleit een intensivering van die routekaart relatie, onder het motto: "If you cant beat them, join them". Hebben die gesprekken, die kennelijk al zo'n 3 jaar lopen, meer opgeleverd als het overleg over bestemmingsplannen? Is het College bereid om hierin meer te investeren?
Goede communicatie en informatie is daarin cruciaal. Het blijft sinds het raadsbreed aangenomen amendement van 1 febr. dit jaar te lang stil. Dat amendement is ook door het College overgenomen. D66/GroenLinks hecht groot belang hetgeen daarin staat over het open breken en onderzoeken, samen met de H2O partners, hoe met vereffening van opbrengsten en kosten, vanwege de gewijzigde omstandigheden, alsnog aan de doelstellingen van de Samenwerkings Overeenkomst kan worden voldaan.

Dat is dus heronderhandelen om met elkaar door te kunnen. Liever dat dan een Hexit, want dan heb je ruzie.
Dat dit een precair proces is, dat snappen we. En misschien is dit ook wel zo'n berucht geitenpaadje dat we u, burgemeester Pijnenburg, willen laten begaan. Desalniettemin is het onze beste optie. We hopen,dat u ons daarin als raad beter meeneemt dan tot nu toe.

Actieve communicatie
Er zijn meer items waar we door het College beter in willen worden meegenomen. De fractie van D66/Groenlinks vond het niet fijn om gedurende dit jaar keer op keer te moeten hameren om de exploitatie van de Heerd goed af te hechten en de regie vanuit de gemeente gecoordineerd te laten verlopen. Regel het en hou ons op de hoogte.

Verdrietig zijn we over het volkomen in het slop raken van de herontwikkeling van het van Meurspark. Het parkgedeelte ligt er troosteloos bij. Doodzonde. Niets meer gehoord over een verbinding tussen de Heerd en het centrum. Grote radiostilte vanuit het College wat nu de plannen zijn. De Heerd ligt geisoleerd. Kan het College een tip van de sluier oplichten?

Een passende integrale beheerstructuur voor gemeentelijke gebouwen.
Wanneer kunnen we daarvan resultaten verwachten? Het zou een goede zaak zijn als niet alleen de beheers- en vastgoed technische zaken hierbij aan de orde zouden komen maar ook de culturele afstemming. Immers, dat is toch de mogelijke meerwaarde die het biedt als je integraler naar voorzieningen kijkt, bijv. door een brede programma opzet over de voorzieningen. Dit vereist afstemming tussen de portefeuilles. We pleiten nogmaals voor een coördinerend wethouder.

De huisvesting van vluchtelingen
D66/GroenLinks hecht aan een goede en ruimhartige invulling van onze taakstelling. Als het dan even moet duren, dan kunnen we dat billijken, maar het wordt nu wel tijd om hieraan definitief invulling te geven. Graag hierover een update. Hoe is de relatie met vluchtelingenwerk? Wellicht kan het Platform Opnieuw Thuis adviseren, dat is een platform dat van rijkswege is opgericht om de kennis over huisvesting van vergunninghouders tussen partijen te ontsluiten, nieuwe oplossingen te vinden en processen te verbeteren.

Recreatie en toerisme
Daar is onlangs uitvoerig over gesproken. Wij vragen ons af: Gaat het wel goed met 2 clubs (wij zijn Heerde en Visit Veluwe) die op toerisme en recreatie zitten, en kan niet beter 1 club gekozen worden waar het geld naar toe gaat?
We zijn benieuwd om te horen of we gaan meedoen met de IJsselbiënnale. Wat ons betreft is het ondenkbaar dat we hieraan niet mee zouden willen doen. Een loeier van een promotie van Cittaslow Heerde, de opening van de hoogwatergeul, onze bossen en hei.
We moeten beter worden in laten zien wat Heerde allemaal in huis heeft.

ChristenUnie SGP

Algemene Beschouwingen 2016 ChristenUnie -SGP Heerde

Geachte voorzitter,

Inleiding

In de vaste overtuiging dat ons doen en laten, ook binnen dit bestuurlijk orgaan, geleid wordt door onze Hemels Vader, is de de fractie van ChristenUnie - SGP dankbaar dat we de kracht en gezondheid hebben gekregen om ons werk in de afgelopen periode, in alle rust en vrijheid, te kunnen doen. Als we naar andere gebieden in deze wereld kijken is dat niet vanzelfsprekend en constateren we dat het democratisch functioneren van de maatschappij soms ver te zoeken is. Onze fractie koestert daarom wat we hebben en wil daarop voortbouwen in deze mooie gemeente, met aandacht en respect voor ieders overtuiging. Vanuit de intentie om als College en Raad van de Gemeente Heerde de juiste beslissingen en maatregelen te nemen voor allen waarvoor we bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen.

Programmabegroting 2017 en Meerjarenraming 2018-2020

In het voorwoord geeft u aan op welke wijze uw College tot deze begroting is gekomen. Onze fractie constateert met instemming dat het Collegeprogramma, de Perspectiefnota 2017-2020 en het wederom realistisch begroten daarbij leidend zijn geweest. Hiermee wordt een causaal verband bewerkstelligd tussen het uit te voeren beleid en de daarmee gepaard gaande investeringen en kosten. Kortom, de fractie van CU-SGP spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop, zeg maar het proces, deze begroting tot stand is gekomen en ons nu als Raad wordt aangereikt. Inhoudelijk willen we op een aantal onderdelen van de begroting nader ingaan.

Dekkingsplan

Belangrijk onderdeel van het Collegeprogramma is een jaarlijks sluitende begroting, zonder dat daarbij de OZB, behoudens inflatiecorrectie, verhoogd wordt. In de voorliggende begroting 2017 is dit uitgangspunt wederom gehandhaafd en constateert onze fractie met tevredenheid een toenemend positief meerjarenperspectief . Dit als gevolg van onder meer een aantal overheidsbesluiten, een gunstige renteontwikkeling, continuering van realistisch ramen en een stelpost "economische crisis" van € 245.000,=. Ondanks deze gunstige vooruitzichten in financieel opzicht, streeft uw College, in verband met de nodige onzekerheid op financieel - en economisch terrein binnen en buiten Europa, een terughoudend investeringsbeleid na. Mede gelet op hetgeen er de laatste jaren zoal is geïnvesteerd in diverse projecten in onze gemeente en het feit dat er binnen de begroting 2017 alsnog een aantal essentiële dossiers worden opgepakt, onderschrijft onze fractie de door uw College ingezette koers

en zouden we dit als "gezonde Veluwse nuchterheid" willen typeren.

Bestuur, inwoners en veiligheid

Belangrijke aspect voor het welzijn en welbevinden van onze inwoners is het zich begrepen voelen door de plaatselijke overheid. Communicatie speelt daarbij een niet te onderschatten rol. Een maatschappij, waarbij o.a. het individualisme, kennis en mondigheid van mensen toeneemt, vraagt ook op lokaal niveau om een open en transparante houding van bestuur en medewerkers. Heldere afbakening van verantwoordelijkheden mag daarbij niet ontbreken. In het bijzonder vraagt onze fractie aandacht voor de gevolgen van de toenemende vergrijzing in onze gemeente. Veel ouderen voelen zich onveilig in hun woonsituatie en in het alsmaar drukker wordende verkeer in hun directe woonomgeving. Inwoners, die bij het ouder worden steeds langer thuis moeten wonen, dienen naar onze mening gestimuleerd te worden zoveel mogelijk aan het dagelijkse leven deel te nemen en niet "achter de geraniums" te blijven zitten. Met name geldt dit voor onze mindervalide inwoners, die in het dagelijks functioneren in onze gemeente nog steeds belemmeringen ervaren. Wij noemen in dit verband o.a. de toegankelijkheid van openbare voorzieningen zoals de Heerd, het ontbreken van logische aansluitingen van fietspaden op een aantal plekken in onze gemeente en het ontbreken van invalide toiletten onderweg. Onze fractie is van mening dat bij het ontwikkelen van plannen voor de openbare ruimte niet de techniek maar de toekomstige gebruiker leidend moet zijn, dit voorkomt naar onze mening, veelal duurdere, investeringen achteraf en onvrede onder de burgers. Wij vinden dat de gemeente daarin een initiërende rol heeft.

Tevens vraagt onze fractie aandacht voor die ouderen, die moeite hebben met de digitale dienstverlening door de gemeente. In hoeverre is fysiek contact tussen deze doelgroep en medewerkers op het gemeentehuis straks nog mogelijk? Wordt verdergaande digitalisering niet een belemmering op het gebied van interactie tussen de burgers en de gemeente? Wij vernemen graag hoe uw College hier tegen aankijkt.

Een belangrijk onderdeel van onze lokale samenleving zijn de gezinnen en de daarin opgroeiende kinderen. Gezinnen waarin ouders moeilijkheden ondervinden in de opvoeding van hun kinderen of waar zorgen zijn omtrent de ontwikkeling en gezondheid van de kinderen, dienen zo snel mogelijk geholpen te worden. De CU-SGP ziet gezinnen als de meest veilige plek om op te groeien en onderschrijft in dat verband de essentie van preventie en vroeghulp, met zorg op maat en niet van de plank en bovendien dicht bij huis georganiseerd.

Op het terrein van duurzaamheid is in het Collegeprogramma een aantal afspraken gemaakt waarvan er enkele inmiddels uitgevoerd zijn. Het langer inzamelen van plastic, drankkartonnen en blik in plastic ROVA zakken acht onze fractie niet wenselijk m.b.t. het milieu en levert daarnaast een zeer slordig straatbeeld op. Graag zien we dat de plastic zak door een container wordt vervangen en vernemen we graag het standpunt van uw College hierin.

Toerisme, financiën en economie

Nu de laatste hand gelegd wordt aan de herinrichting van het centrum van Heerde, inclusief het terrein rond het Raadhuis, kan met trots gezegd worden dat er in onze dorpen een aantrekkelijk centrum voor onze inwoners en toeristen is gecreëerd. Maar we zijn er nog niet! Een centrum is pas echt aantrekkelijk als er ook wat te beleven valt, m.a.w. als de mensen zich tot het centrum aangetrokken voelen. In dat kader passen geen leegstaande winkelpanden, zoals die in beide kernen, al een ruim aantal jaren, zijn waar te nemen. De fractie van CU-SGP roept uw College met klem op om alles uit de kast te halen de leegstand in de centra tegen te gaan. Wat ons betreft is het nu "vijf voor twaalf" en dienen er maatregelen te komen die de verpaupering van beide centra tegengaan en tevens de leefbaarheid vergroten. Anders zien we onze inwoners steeds meer in naburige plaatsen hun dagelijkse boodschappen doen en wordt Heerde ook door de toeristen overgeslagen. Er zijn voorbeelden van gemeenten waar de consument te lang uit eigen plaats weg is geweest omdat een fatsoenlijk winkelbestand ontbrak en waar de consument niet onmiddellijk terugkeert als er vernieuwing heeft plaatsgevonden.

Ditzelfde geldt voor projecten als Rivierenfront en Apeldoorns Kanaal. Willen we gebruik maken van de aantrekkelijke ligging van onze gemeente, deels Veluwe Massief en deels IJsseldelta, dan zijn genoemde projecten onmisbaar voor het bevorderen van het toerisme in onze gemeente, met daarbij de economische impulsen voor onze middenstand. Onze fractie hoopt dan ook van ganser harte dat deze projecten, naast de door uw College aangegeven maatregelen, ook daadwerkelijk van de grond komen. Anders vrezen we dat we hier letterlijk de boot missen, met alle negatieve gevolgen van dien voor nu en de toekomst.

Gelukkig zien we de laatste jaren een toename in contacten tussen enerzijds de gemeente en anderzijds de middenstanders en het bedrijfsleven. Het in elkaars keuken kijken kweekt begrip voor ieders handelen en leidt uiteindelijk tot een betere samenwerking in projecten die voor onze gemeente belangrijk zijn.

Tevens vragen wij bij dit onderwerp aandacht voor de situatie rondom het Bedrijvenpark H2O. In de laatste bijeenkomst met de nieuwe directeur en idem Raad van Commissarissen werd een beeld neergezet dat het Bedrijventerrein een betere toekomst tegemoet gaat dan tot nu toe voor mogelijk werd gehouden. De vraag die dan opkomt is in hoeverre uw College deze gedachte onderschrijft, mede in het licht van de opdracht van de Raad aan uw College eerder dit jaar om uittreding uit het H2O Bedrijventerrein te onderzoeken. Op dit moment heeft de Raad nog steeds geen antwoord hierop van uw College mogen horen, waardoor het gevoel ontstaat dat een definitief besluit alsmaar vooruit geschoven wordt. De fractie van CU-SGP vindt dit een slechte ontwikkeling en roept uw College met klem op, op korte termijn duidelijkheid te verschaffen. Met andere woorden, College, wat adviseert u ons als Raad, een Hexit of voluit participeren. We horen het graag.

Tenslotte vragen wij uw College bij dit onderdeel naar het verloop van de aanbesteding van de beide centra ten opzichte van de begroting. Concreet betekent dit of er een overschot op de begroting is en zo ja welke bestemming dit geld dan heeft.

Ruimte

Ruimte is in ons kleine Nederland en dus ook in onze gemeente, schaars. Daarom moet er effectief en efficiënt met de openbare ruimte omgegaan worden en een optimale leefbaarheid van onze kernen nagestreefd worden. De kwaliteit van de openbare ruimte wordt grotendeels bepaald door de gebouwen die er staan en de voorzieningen die de openbare ruimte te bieden heeft. Ten opzichte van een jaar geleden stellen we vast dat ondertussen voor een aantal zogeheten inbreilocaties in Heerde plannen van herontwikkeling tot stand zijn gekomen en is het wachten op concrete uitvoering. Dat is winst. Maar ook hier geldt dat er ook nog locaties zijn die al meerdere jaren op een herbestemming wachten. We noemen in dit verband Het Zwarte Paard in Wapenveld en de locaties Van Setten / Van Loenen, Soerelseweg en Bonenburgerlaan, maar ook de vrijgekomen schoollocaties, in Heerde. Alle locaties zijn beeld bepalend voor de onmiddellijke woonomgeving en maken het dat de leefbaarheid van deze omgevingen onder druk komt te staan. Kortom, we vernemen graag van uw College hoever het met de herontwikkeling van deze locaties staat en wat eventueel herontwikkeling in de weg staat.
Met tevredenheid zien we dat er met de aanbieders van wonen, zorg en welzijn een gezamenlijke visie op de rol staat om de ontwikkelingen op deze terreinen op een adequate wijze te vertalen naar woningbehoefte in onze gemeente, voor de kortere en langere termijn. De gedachte van uw College om zoveel mogelijk gedifferentieerd te bouwen onderschrijft onze fractie van harte. We zijn van mening dat enkel vraaggestuurd bouwen toekomst heeft, waarbij verscheidenheid niet alleen in indeling, maar ook in koop - of huurprijs van de woningen bepalend is voor het welslagen van het project.
Hoewel over het centrum van Heerde en Wapenveld reeds het e.e.a. is gezegd, vragen wij hierbij uw aandacht m.b.t. het door uw College gestarte onderzoek naar mogelijke alternatieven voor de verkeerscirculatie in Heerde. Hoewel we in dit stadium nog in afwachting zijn van de Discussienota, wil onze fractie uw College ook op deze plaats wijzen op de zeer onveilige oversteekplaats aan de Brinklaan in Heerde. Een situatie, die dagelijks voor hachelijke taferelen zorgt en bij vele inwoners van Heerde leeft en zorgen oplevert. Kortom, burgerparticipatie die in feite niet nodig zou moeten zijn als er wat aan deze onveilige situatie gedaan gaat worden.
Ook hebben wij kennis genomen van de bij dit onderdeel behorende meerjaren-investeringsplan en de daaruit voortvloeiende kapitaalslasten. Als de jaarlijkse post "verbetering fietsvoorzieningen" van € 350.000,= betrekking heeft op herstel en onderhoud van de fietspaden in onze gemeente, is dat geheel in de lijn met onze opmerkingen t.a.v. het bevorderen van het toerisme. Omdat echter bij "Financiën etc." een bedrag voor "renovatie recreatieve fietspaden" wordt begroot van € 30.000,=, is ons het verschil in beide posten niet duidelijk. Graag een toelichting daarop.
Tevens vernemen wij graag van uw College of de investeringen Rioleringsplannen eveneens maatregelen inhouden om extreme wateroverlast tegen te gaan. Een fenomeen waar we in de toekomst steeds vaker mee te maken zullen krijgen, aldus de weerkundigen in Nederland.

Samenleving

Van alle programma's gaat in de post Samenleving het meeste geld om. Dit is begrijpelijk, omdat we het belangrijk vinden dat iedere inwoner op een menswaardige wijze kan deelnemen aan onze lokale samenleving. Een belangrijke aspect hierbij is de arbeidsparticipatie van mensen die op dit moment zonder werk zijn of die vanwege beperkingen een extra afstand tot de arbeidsmarkt hebben. D.m.v. een nog nader te behandelen motie van PvdA en CU-SGP verzoeken wij uw College de mogelijkheid van participatieprojecten te onderzoeken en te inventariseren en met de Raad daarover in discussie te gaan.
Onze fractie is van mening dat veel zaken, die de gemeente moet regelen ten behoeve van de lokale samenleving, thans nog in een pril stadium zijn. Inmiddels zijn we nog geen twee jaar onderweg met de nieuwe decentralisatietaken Jeugdwet, Participatiewet en nieuwe WMO. Wij achten deze periode tekort om een juist beeld te hebben omtrent de vraag naar allerlei voorzieningen binnen het Sociale Domein en de nodige conclusies hieruit te kunnen trekken. We pleiten er derhalve voor ook de jaren 2016 en 2017 te bestemmen als overgangsjaren, waarbinnen de gehele transitie en transformatie vorm dient te krijgen. Vervolgens kunnen de ontwikkelingen begin 2018 grondig geëvalueerd worden en de uitkomsten als input dienen voor het nieuwe Collegeprogramma 2018 en de Begroting 2019, incluis de meerjarenbegroting. Mocht het Sociale Domein in een eerder stadium "in control" zijn, dan vinden wij dat uw College dit dan aan de Raad kenbaar dient te maken, zodat het geld niet onnodig opgepot wordt. Vervolgens is onze fractie benieuwd naar de stand van zaken inzake het huisvesten van statushouders, nu en in de komende jaren.

Tenslotte

In de afgelopen periode heeft uw College een flinke personeelswisseling ondergaan. Na een betrekkelijk korte inwerkperiode en in samenhang met de nieuwe BBV - richtlijnen is uw College er in geslaagd, samen met uw ambtenaren, om een transparante en realistische begroting 2017 en meerjarenbegroting aan de Raad te presenteren. Wij spreken graag op deze plek onze waardering daarvoor uit en tevens het vertrouwen dat College en Raad ook in het komende jaar recht zullen doen aan de titel van het huidige Collegeprogramma "De kracht van samen leven, wonen en werken". Wij wensen u daarbij Gods zegen en veel wijsheid toe.

Fractie ChristenUnie -SGP

Algemene beschouwingen 2016-2017

Na een woelig jaar van wisselingen in het college, is de VVD van mening dat een compliment op z'n plaats is voor de geruisloze manier waarop de nieuwe wethouders de portefeuilles hebben overgenomen. Daar hoort een groot compliment bij aan het ambtelijk apparaat, die moesten wennen aan nieuwe kapiteins op het schip en te maken hadden met de doorwerking van veel veranderingen in de verschillende dossiers.
Compliment voor de voortvarende manier, waarop door de organisatie de problemen ten gevolge van de brand, zijn opgepakt. Nauwelijks negatieve gevolgen voor de burgers.

Het nu uitgebreider informeren van de raad met actieve informatie stukken wordt door de VVD zeer gewaardeerd.

Naar aanleiding van onze Algemene Beschouwingen vorig jaar, is de VVD in het afgelopen jaar nauw betrokken geweest bij het realiseren en uitvoeren van de toen ingediende moties.

Een aantal grote projecten, langlopende hoofdpijn dossiers, zijn door de wethouders voortvarend opgepakt. Besluitvorming rond het Subsidiebeleid, de Nota Recreatie en Toerisme en het langverwachte Accommodatiebeleid, wordt op korte termijn afgerond.
Het centrum van Heerde is prachtig opgeknapt en het is positief dat dit door de ondernemers wordt opgepakt en er regelmatig initiatieven in het centrum worden ontplooit.
Ten aanzien van het Rivierfront Veessen kunnen nu de volgende stappen gezet worden voor realisatie, wat weer mogelijkheden voor economische en sociale ontwikkeling geeft.
Realisatie van de Gemeenschapsruimte in Vorchten is bijna klaar.
Kortom positieve ontwikkelingen, waarvan we zeker zijn, dat deze zich doorzetten en dat ook ondernemers dit als stimulans zien.

Nu de financiële middelen van het Rijk door de nieuwe BBV regels op een andere manier worden verwerkt, moet de opbouw van de begroting sturend zijn voor de uitvoering van taken/ werkzaamheden van 2017. Dat geldt ook voor de jaarcijfers. Alleen door een consequente manier van verwerken, kan de raad haar controlerende taak uitvoeren. De afgelopen 3 jaar hebben we als raad onze zorg uitgesproken over het feit dat vergelijking lastig was door een verschillende opbouw.

De VVD vindt de relatie en samenwerking met de ondernemers van groot belang. De presentatie tijdens de HEMITO en het regelmatig plaatsvinden van de GOO zijn positieve ontwikkelingen. Ook ten aanzien van het samenwerken in de lijn van de Participatie wet, is een intensieve samenwerking met bedrijfsleven van belang. In het traject naar werk voor jongeren en mensen met een afstand tot werk dringen wij aan op een intensieve ondersteuning en informatie voorziening over de mogelijkheden die er voor een ondernemer zijn. De samenwerking met v d Most is daar een mooi voorbeeld van. Wat de VVD betreft op naar meer!!!

Wij onderste**unden** het streven dat in de Perspectiefnota werd genoemd, nl: *het inzetten van meer ambtelijke capaciteit op preventieve activiteiten en het door ontwikkelen naar een professionele werkzoekenden- en werkgeversdienstverlening. De verwachting is dat deze meerkosten leiden tot een verlaging van de kosten aan uitkeringen. Hiermee wordt beoogd deze transformatie budgetneutraal uit te voeren.*

In de Programma begroting komen we dit streven niet meer tegen. Uitsluitend op blz 47 bij jeugdhulp overige voorzieningen. Wij horen graag van de wethouder hoe deze preventie voor 2017 daadwerkelijk verder gerealiseerd gaat worden.

In de behandeling van de Perspectiefnota hebben wij aangegeven de beoogde bezuiniging in het budget Jeugdhulp **niet** te onderschrijven. In de tekst van de Perspectiefnota stond: *Bij de Jeugdzorg, is de transformatie gericht op de beweging van zware naar lichtere zorg. Daarvoor zijn juist investering in preventieve voorzieningen nodig. Financieel beogen we een besparing op het budget Jeugdhulp.*
Wij onderschreven de noodzaak van investeren in de preventie. Maar doordat de gelden voor Jeugdhulp individueel en van Overige voorzieningen nu in de Algemene dekkingsmiddelen komen, is er voor ons totaal geen zicht meer op daadwerkelijk gebruik van deze gelden voor preventie. Wij vragen de wethouder voor het komende jaar een toezegging ook hier te zorgen voor duidelijke monitoring of dit anderszins, in terugkoppeling aan de raad, inzichtelijk te maken.

Wat betreft de ontwikkelingen rond de 3 decentralisaties stelt de VVD de kwartaal monitoring op prijs. Graag zien wij in 2017 aandacht voor de sociale draagkracht van onze gemeente. Bij mensen die niet in aanmerking komen voor een voorziening, is het van groot belang om na een bepaalde tijd te controleren of die sociale draagkracht er is. Een belangrijke preventieve rol om later noodzakelijke zware en duurdere zorg te voorkomen.

De nieuwe uitvoering van de Basismobiliteit heeft bij de start in Apeldoorn de nodige problemen opgeleverd. We vinden het van essentieel belang, dat de bestaande kwaliteit, de minimale eis is voor daadwerkelijke lokale uitvoering. Graag zien wij hier een strakke sturing op, door onze eigen organisatie en samenwerking met het cliënten panel.

In de begroting missen wij bij 4.1 Decentralisaties en 4.2 WMO, onder de kop " wat willen we bereiken" de plannen voor de ouderenzorg. Het aantal ouderen in onze gemeente is groot en neemt voorlopig niet af. Daardoor blijft de noodzaak essentieel voor goede zorg. Dus ook onder deze kop apart als streven in kaart brengen; of die zorg ook wordt gevraagd, of ouderen goed de weg naar ondersteuningsmogelijkheden kunnen vinden en of we als gemeente goed genoeg zicht hebben op hun welzijn en behoeften. Dat betekent automatisch ook aangeven in de volgende doelstelling; 'wat gaan we daarvoor doen'.

Ten aanzien van de uitgaven voor Kunst en Cultuur, geldt voor de VVD, dat er niet duidelijk is hoe de verdeling van de financiële middelen is tussen de daadwerkelijke uitvoering die aan de inwoners van Heerde ten goede komen en wat er aan organisatie, overhead etc. wordt uitgegeven/begroot. Wij hebben al eerder gevraagd bij de heroverweging van de subsidies en in de begroting te zorgen voor duidelijkheid en transparantie. Dat overzicht is er in dit onderdeel helaas nog niet. We wachten de nieuwe subsidieverordening af, maar geven dit verzoek wel vast mee aan de wethouder voor 2017. Graag zien we een toezegging daarin van de wethouder.

Daarnaast blijkt onder kunstenaars behoefte aan gezamenlijke atelier- en expositieruimte te zijn. Binnen de gemeente zijn een aantal vrijgekomen locaties. De VVD vraagt het college de mogelijkheid te onderzoeken een zelfstandig kunstenaars centrum in de gemeente Heerde te realiseren in een van deze locaties. In het land zijn diverse voorbeelden van succesvolle, zelfstandige werkplaatsen. In een eigen units, werken, exposeren en verkopen. Dit zou alleen 'fine art' moeten zijn, waardoor inpassing in een buurt altijd mogelijk is. Aan deze werkplaatsen moeten uiteraard een commercieel bedrijfsplanplan ten grondslag liggen, waarbij de gemeente geen verantwoordelijkheid draagt. De VVD fractie is bereid om bij het onderzoeken van de kansen, een bijdrage te leveren.

De VVD zou graag zien dat er doorgepakt wordt in de realisatie van de MFA in Wapenveld door de Dorpsraad Wapenveld en het bestuur van de Hof van Cramer. Voor de leefbaarheid van Wapenveld is dat van groot belang. Daar waar mogelijk, vragen wij het college om dit proces te ondersteunen.

De VVD fractie vindt het nog steeds jammer dat de bestaande duurzaamheidsprijs is omgezet in een Cittaslow prijs.
Positieve ontwikkeling is dat kortgeleden door middel van een evenement een start gemaakt is om inwoners en ondernemers actief met duurzaamheid te betrekken en daar zijn interessante initiatieven uit voortgekomen. Na deze aanzet, zou de VVD ook graag zien dat jeugd vroeg de zin en de noodzaak van duurzaamheid bijgebracht wordt.
Wij vragen het college in 2017 plannen te ontwikkelen in de richting van de jeugd en hieraan een vorm van een financiële beloning te koppelen. Bijvoorbeeld in overleg met de basisscholen en de Noordgouw, te komen tot het adopteren van straten rond de school en/of een bijzondere jaarlijkse activiteit. In het land zijn er diverse voorbeelden te vinden. De bestemming van deze financiële beloning, wordt door de leerlingen zelf in overleg met de schoolleiding bepaald.
Binnen het uitvoeringsplan Duurzaamheid in de begroting, zit voorlichting en stimulering van lokale initiatieven. Voorstel om bovenstaand plan te dekken uit de reserves afvalstoffenheffing. De VVD fractie wil graag meewerken aan de verdere uitwerking van dit voorstel.
Ook hier zijn we benieuwd naar de reacties van de andere fracties.

Als VVD fractie zijn wij ons bewust van het feit dat er keuzes gemaakt moeten worden en wensen het college wijsheid.

Begroting 2017
Compliment aan het college, voor de sluitende begroting met een klein positief saldo, door realistisch ramen en zonder pijnlijke bezuinigingen door te hebben moeten voeren.

We begrijpen dat het opstellen van de begroting veel tijd en inzet vergt. We verzoeken de wethouder om te streven naar minimaal twee weken voorbereidingstijd voor de fracties. Nu kregen alle raadsleden de stukken een week van te voren, wat veel te kort is voor een gedegen voorbereiding.

Zoals al in onze Algemene Beschouwingen benoemd, maakt de invoering van de nieuwe BBV regels, het voor de raad moeilijk in de begroting zicht te krijgen op het gebruik van de decentralisatie gelden.
De VVD vraagt het college bij de presentatie van de jaarcijfers over 2016 goed inzichtelijk te maken, hoe de gelden van de decentralisaties zijn aangewend en met name de verdeling van uitvoering en overhead. Het is nu met deze begroting heel lastig om sturing aan te brengen en controle op de kaders die door de raad zijn gesteld.

Bij Samenleving wordt onder decentralisatie algemeen blz 37, als punt 7 aangegeven dat er zoveel mogelijk geld ingezet moet worden voor preventie en vroeghulp. In de begroting is dit nergens terug te vinden. Alleen op blz 51 in de begroting, onder jeugdhulp overige voorzieningen, is de post preventie apart opgenomen. De VVD hamert steeds, op de absolute noodzaak van inzetten van financiële middelen voor preventie. Het is nu niet te controleren hoe en welke financiële middelen worden bestemd voor preventie.

Bovendien worden de baten van de producten Informatie en toegang sociaal domein, Jeugdhulp individuele voorzieningen, jeugdhulp overige voorzieningen en participatie & werk verplicht in de Algemene Dekkingsmiddelen opgenomen. Op blz 51 staat dat deze Algemene dekkingsmiddelen vrij besteedbare inkomsten zijn, zonder vooraf bepaald bestedingsdoel. Ook daar geldt dat dit niet te controleren is door de raad. Er is geen reden tot argwaan, maar het is de controlerende taak die wij van groot belang achten om te kunnen sturen.

Het is goed dat ons verzoek om een overzicht in de begroting op te nemen van de specifieke Algemene dekkingsmiddelen overgenomen is.
De VVD vraagt nu bij de behandeling van de jaarcijfers een gedetailleerd overzicht van de baten en de lasten van de Algemene dekkingsmiddelen voorzien van een toelichting. Vraag aan de wethouder financiën of hij aan dit verzoek gehoor zou willen geven.

In 2017 gaat de nieuwe Omgevingswet ingevoerd worden. Bij de 3.1 Wonen wordt deze invoering in 2017 genoemd. In de begroting en in de toelichting, vinden we daar geen informatie over. We nemen aan dat de invoering financiële consequenties met zich me brengt, in ieder geval extra personele kosten met zich mee gaat brengen. Graag horen we van de wethouder hoe hier op gestuurd gaat worden en waar we dit in de begroting, terug kunnen zien.

Uit de begroting is voor de VVD fractie geen duidelijk beeld te krijgen van totale kosten voor de automatisering, ICT en I-dienst. Wel helder is dat het om een aanzienlijk bedrag gaat en dat er nog geen zicht is op de financiële consequenties voor 2017. De toelichting in de begroting is erg verwarrend. Door de recente actieve raadsinfo is er iets meer duidelijkheid gekomen.
Graag zien we in 2017 in het raadsvoorstel, naast gedetailleerde beleidsplannen, ook duidelijkheid over de verdeling van de lasten over de samenwerkende gemeente, vergezeld van een landelijke benchmark.

De begroting is een jaarlijks terugkerende klus. Waardering voorde grote inzet van ambtelijke organisatie. En de ondersteuning van de auditcommissie.

CDA Heerde-Wapenveld

Algemene Beschouwingen CDA Heerde-Wapenveld van 7 november 2016

Voorzitter, college, collega raadsleden en andere aanwezigen,
De CDA-fractie wil in de eerste plaats het college en de ambtelijke organisatie een compliment maken voor de begroting. De begroting ziet er goed en solide uit. De afspraken die we in het college akkoord gemaakt hebben en de gemaakte afspraken bij de perspectiefnota zijn voor een belangrijk deel vertaald in deze begroting.

Voor 2017 wordt ons dus een solide begroting gepresenteerd waarin het CDA zich goed kan vinden. Hoewel er in onze ogen natuurlijk altijd kleine accent verschillen denkbaar zijn, is het CDA op hoofdlijnen bijzonder trots op deze begroting.
Onze gemeente voert een goed en gezond financieel beleid. Mede hierdoor hebben wij als gemeente de financiële zaken goed op orde en hebben we zelfs kunnen investeren. Onze dorpscentra van Heerde en Wapenveld hebben een intensieve facelift ondergaan en de wegen en fietspaden liggen er weer goed bij. Ook hebben wij als gemeente onze taken en uitvoering met betrekking tot het Sociaal Domein goed op orde! Hoe somber en onzeker zag het er immers uit toen het kabinet Rutte2 de decentralisatietaken overhevelde naar de gemeenten met een forse korting!

College nogmaals onze dank voor uw inzet in het afgelopen jaar . Daarnaast wil het CDA de nieuwe wethouders Berkhoff en Meijer een pluim toekennen voor de voortvarende wijze waarmee zij vol energie en positieve kracht ,in een korte periode, hun taken als wethouder van de gemeente Heerde hebben opgepakt.

Voorzitter, dit waren een aantal algemene opmerkingen vooraf. Graag wil ik namens het CDA over een aantal specifieke onderwerpen nog het volgende opmerken:

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor het woongenot van onze inwoners. Ook in onze gemeente neemt het aantal inbraken toe. Daarom

is het zaak alert te zijn en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Het CDA stelt ook hier de samenleving centraal en roept het college op actiever in te zetten op het faciliteren van buurtpreventieprojecten, zoals Whatsapp-groepen.

Duurzaamheid is een begrip geworden in onze maatschappij. Hoe gaan wij als bestuur, organisaties, bedrijven en burgers om met het milieu en de toekomst? Het CDA is voorstander om onze aarde zo goed mogelijk door te geven aan de volgende generaties.Het CDA is dan ook verheugd dat onze gemeente haar verantwoordelijkheid neemt om duurzame maatregelen te nemen. Het CDA roept het college op om door te gaan op de ingeslagen weg , om de mogelijkheden van verduurzaming voor de inwoner duidelijk te maken en goed te faciliteren.

De woningmarkt trekt aan en we zien dat, na jaren van stilstand, ook de nieuwbouw van woningen en appartementen toeneemt. Dit biedt kansen om locaties die tot nu toe niet ontwikkeld konden worden door een stagnerende markt, op korte termijn wel te gaan ontwikkelen. De uitdaging is om samen met marktpartijen de herontwikkeling van een aantal lastige locatie voortvarend op te pakken. Denk bijvoorbeeld aan de locatie Van Setten-van Loenen en de Bonenburgerlaan. In uw begroting van 2017 lezen wij daarover geen specifieke doelstellingen, het CDA is dan ook benieuwd wat het college in 2017 gaat doen ten aanzien van de uitvoering van de centrumvisie voor Heerde en Wapenveld.

Als gemeente hebben wij gekozen voor de uitnodigingsplanologie en wij zijn van de markt afhankelijk hoeveel woningen er worden gebouwd. Maar college, hoe houdt u een vinger aan de pols dat er voldoende woningen voor jongeren worden gebouwd zodat onze gemeente ook voor hun aantrekkelijk blijft.

Een belangrijk speerpunt in het coalitieakkoord en ons verkiezingsprogramma is recreatie en toerisme. In de themaraad van september zijn we door "Visit Veluwe" en "Wij zijn Heerde" bijgepraat over hoe deze twee organisaties de digitale marketing van recreatie op lokaal en regionaal niveau op poten zetten. Het is goed om te zien dat deze organisaties recreatie en toerisme professioneel op de kaart zetten. Onze fractie van het CDA wil bij college nog wel een aantal, in onze ogen zeer belangrijke punten, onder uw aandacht brengen. Wij vinden het belangrijk dat het voortbestaan van toeristische overstappunten gewaarborgd blijft en ook dat partijen zoals "Wij zijn Heerde" ruim op tijd te horen krijgen welk budget zij beschikbaar hebben.

Het CDA ondersteunt de uitbreiding van de kiosk bij de Schaapskooi en de ontwikkeling van de bosschuur aan de Kamperweg van harte.

De CDA fractie heeft ook zorg als het gaat om recreatie en toerisme. Regionaal neemt het aantal overnachtingen toe, terwijl in onze gemeente het aantal overnachtingen afneemt. Deze trend moet worden gekeerd en wij vragen van het college een actieplan hoe zij hiermee omgaat. In dat actieplan willen wij ook lezen welke doelgroepen wij als gemeente willen aanspreken en hoe we samen met de recreatieondernemers en "Visit Heerde" hier invulling aan gaan geven. Graag horen wij van het college of zij de zorg van onze fractie delen, of zij bereid zijn dit actieplan op te stellen en wanneer wij hierover met het college in gesprek kunnen gaan.

Wij vinden het belangrijk dat er in de omgevingsvisie heldere kaders worden gesteld, op welke plaatsen we welke vormen van recreatieve ontwikkeling willen toestaan. Ook vinden we het belangrijk dat er heldere ruimtelijke kaders worden gesteld, waaraan recreatieve ontwikkelingen moeten voldoen, zodat er geen verrommeling van de omgeving ontstaat. Tot slot hebben wij nog een vraag aan het college: In de afgelopen jaren hebben wij gebruik kunnen maken van diverse fondsen vanuit de provincie voor recreatieve ontwikkelingen. Deze projecten zijn afgelopen en/of lopen binnenkort af. Het CDA wil graag van u horen welke initiatieven u gaat ontplooien, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten/partijen, om nieuwe plannen en voorstellen bij de provincie onder de aandacht te brengen.

In reactie op de Perspectiefnota 2017 geeft het college aan dat preventie de sleutel tot succes dient te zijn binnen het sociale domein. Het CDA steunt deze gedachte van harte!
Bij de decentralisaties koerst het college op een vermindering van bureaucratie. Welke concrete maatregelen heeft het college op dit gebied genomen en wat kunnen we verder nog verwachten?

Het college geeft aan dat er voor de tweede keer versterking van het team jeugd heeft plaatsgevonden. Is dit in de begroting 2017 expliciet te vinden? Daarnaast zou het CDA graag willen horen van het college welke effecten er verwacht worden aangaande het aantal jeugdigen dat van Jeugdhulp gebruik maakt.

Het CDA draagt de mantelzorgers een warm harte toe! Het verlenen van mantelzorg is geen vrije keuze, maar een zware taak waarmee vele mensen geconfronteerd worden. Met het mantelzorgcompliment kunnen we als overheid iets laten zien van onze blijk van waardering. Het CDA vindt het van groot belang dat dit compliment gehandhaafd blijft en dat de hoogte van dit compliment minimaal 100 Euro bedraagt.

Tot slot de bestuurlijke toekomst van Heerde. Het CDA roept het college op om te komen tot meer samenwerking met onze buurgemeentes Hattem en Epe. Voor de economische kant zal onze samenwerking gericht zijn op de economisch sterke regio Zwolle, voor het Sociaal Domein is dit de regio Apeldoorn en voor recreatie richting de regio NO Veluwe. Onderzoekt al hetgeen ons verder kan brengen en behoud het al het goede voor Heerde, dat is onze uitdaging.

Wij als fractie van het CDA staan voor een veilige en gezonde samenleving, waar jongeren en ouderen zich thuis voelen, waar we omkijken naar elkaar en samen zorgen voor een betere samenleving. Het komend jaar willen wij graag samen met u bouwen aan de toekomst van Heerde.
Namens de fractie van het CDA Heerde- Wapenveld , wens ik ons college en onze raad daarbij veel wijsheid en bovenal Gods zegen toe.

Gemeentebelang
Boerenpartij
Heerde

Algemene Beschouwingen GBP Heerde november 2016

Visie op Begroting 2017 en meerjarenraming 2018-2020

Het afgelopen jaar hebben er verschillende bestuurlijke veranderingen plaatsgevonden.
Wij hopen op een goede samenwerking binnen dit (deels nieuwe) college en dat dit ten goede zal komen van onze gemeente.
We willen graag eerst terugblikken op bestuurlijk Heerde van de afgelopen periode.
Wij vinden de wijze van besturen, zoals op dit moment gaande in onze gemeente, niet juist. Dit betreft raad en college.
De behandeling van onderwerpen in de commissies en raad doet geen recht aan de democratie in Heerde. Dit bovengenoemde onderwerp hebben wij reeds voorspeld.
De gemeentewet wordt toegepast op een wijze die onze lokale inbreng in de openbaarheid gaat schaden. Willen wij wel op deze wijze ons werk blijven doen?
De lokale wetgeving heeft besturen belast en verwarring gebracht. Hoe ver zal dit gaan en wat zijn de gevolgen voor de toekomst?

De begroting, zoals die voor ons ligt, is er een met grote onzekerheden. Enerzijds is dit te wijten aan de tijd waarin we leven, maar we willen onze ogen ook niet sluiten voor de rol die de ontwikkelingen in de samenstelling van ons bestuur hierin hebben gespeeld.
Deze begroting en meerjarenraming heeft ons dan ook nog wel enkele vragen opgeleverd. Ook willen we in dit eerste, algemene, deel ook onze mening geven op sommige gebieden.

In de begroting lijkt er van uit gegaan te worden dat we een gat kunnen dichten met de voordelen die de instroom van asielzoekers oplevert. Is er ook een alternatief indien blijkt dat deze inkomsten tegen zullen vallen?

Wie leent moet rente betalen. Wie veel leent, moet veel rente betalen. Wanneer het percentage 0,75 % is valt dit nog te overzien. Helaas is de verwachting dat het rentepercentage in de toekomst 2 % zal zijn. Wat zijn dan de gevolgen voor de dekking?

Hoe is het heffen van OZB toegepast in de begroting?
En hoe zit het met de beloftes van wethouder van Dijk over de extra 17.000 euro voor het Rivierfront?

Wij kunnen ons tevens niet vinden in de open eind financiering in het accommodatiebeleid.

Ook is er nog veel onduidelijkheid rond de precariobelasting. Wat zullen de opbrengsten zijn?

Een korte terugblik

In het vervolg van onze algemene beschouwingen willen we stilstaan bij enkele belangrijke ontwikkelingen binnen onze gemeente in het afgelopen jaar.

Een van de ontwikkelingen die het meest leeft (of moet ik helaas zeggen: heeft geleefd) binnen onze bevolking en tegelijkertijd ook binnen politiek Heerde is de toekomst van het Apeldoorns Kanaal. Onlangs heeft de raad (waaronder ook GBP Heerde, zij het met enige tegenzin) besloten om nog niet over te gaan tot het beweegbaar maken van de bruggen. Nog niet, zo valt op te maken uit de aangenomen motie. Maar een ieder zal begrijpen dat in dit geval zeer waarschijnlijk van uitstel afstel zal komen. Een gevolg is dat veel burgers en niet in de minste plaats ook de provincie, die een behoorlijke duit in het zakje wilde doen, teleurgesteld zijn in de afloop van dit ambitieuze project. Ja, kano's en roeiboten kunnen het kanaal bevaren, maar iedereen weet dat een kilometer roeien (en weer terug) voor de meeste mensen al een behoorlijk karwij is. Deze recreanten zullen een mooi stuk van het kanaal zien maar zijn gekeerd voordat Wapenveld/de gemeente Heerde in zicht komt.

Dan willen we een al erg lang slepende kwestie aan het licht halen. De Horsthoekschool. Al meer dan 10 jaar wordt er gebakkeleid over het al dan niet onderbrengen van deze school in de Brede School. Al 10 jaar wordt de school, maar nog veel belangrijker, worden de leerlingen in onzekerheid gehouden over hun toekomst. Als er een duidelijke wet had bestaan die de school had verplicht om te verhuizen hadden wij als GBP Heerde hier vrede mee gehad. Maar het mag duidelijk zijn dat deze er niet is, getuige de almaar aanhoudende juridische procedures. Wij vinden dat hier een eind aan moet komen. Alle betrokkenen hebben behoefte aan duidelijkheid, wij als gemeente ook! Zo kunnen we onze focus weer meer richten op zaken die deze aandacht verdienen.

De ontwikkelingen rond de Hoogwatergeul bereiken de eindfase. Fijn is het om te lezen en te merken dat de burgers die in dit gebied wonen actief betrokken worden in het proces. Het deed ons ook deugd om te merken dat er meer tevredenheid is dan in een eerder stadium. Toch willen we er op hameren dat alle beloftes nagekomen worden en dat enige vorm van laksheid (ook gezien gemaakte fouten in het verleden) door ons als partij niet getolereerd zal worden. De facelift die het gebied momenteel ondergaat moet zo veel mogelijk ten goede komen van de inwoners.

Een compliment willen we uitdelen aan een ieder die heeft bijgedragen aan de ontwikkelingen rond molen de Vlijt in Wapenveld. De molen, zijn uitstraling en zijn informatieve waarde vormt niet alleen een visitekaartje voor de gemeente Heerde maar voor de gehele Noord-Veluwe.

In het afgelopen jaar werd tevens duidelijk dat Euroma onze gemeente gaat verlaten. We zijn het er allemaal over eens dat dit doodzonde is. Het verleden kunnen we niet meer veranderen maar we kunnen er wel voor zorgen dat de grond die vrij gaat komen optimaal benut wordt en dat er kansen gecreëerd worden voor kleinschalige werkgelegenheid. GBP Heerde hoopt dat het college deze mening deelt en alles hiervoor in het werk zal stellen.

Het volgende aan te halen punt is het Berghuizer Zwembad. Wat een inspanningen worden er door de betrokkenen verricht om deze recreatieve trekpleister in stand te houden. Al deze inspanningen blijken ook meer dan nodig. Laten wij als bestuurders van deze gemeente het zwembad dan ook blijven promoten in de gemeentegids en in de Schaapskooi en als het nodig is waar mogelijk ook financieel een kleine duw in de rug geven.

Het doet ons deugd te zien dat de leefbaarheid in de kernen van onze gemeente, door onder andere vernieuwing van de infrastructuur, verbetert. Er wordt hard gewerkt om onze gemeente niet alleen op natuurlijk vlak, maar ook op het door mensenhanden aangelegde gedeelte aantrekkelijker te maken om hiermee indirect het toeristische karakter van onze prachtige gemeente te vergroten.

Wij willen aan het college dank uitspreken voor het opnieuw aanleggen van de begraafplaats in Wapenveld. Een actie die op voorspraak van GBP Heerde op touw is gezet.
Wel vinden we de kosten voor begraven in onze gemeente exorbitant hoog.

Heden en toekomst

Nu is het tijd om de blik vooruit te richten. We willen in het volgende deel van onze algemene beschouwingen onze aandachtspunten, zorgen en verwachtingen richting de toekomst uitspreken.

In het vorige deel van ons betoog had ik het even over de verbeterde leefbaarheid in de kernen. Hoe schril steekt de binnenkomst in onze gemeente hier dan tegen af. We rijden de Manenbergerbrug over (of varen er met onze kano langs..) en worden geconfronteerd met een stuk erfgoed in de vorm van het oude pand van het Zwarte Paard. Helaas is dit stukje erfgoed niet opgenomen in de lijst van Unesco en vraagt de toerist zich hardop af of ze wel moet doorrijden.
De aanblik van dit pand is al jaren geen gezicht en wij hopen dat hier in het komende jaar verandering in zal komen.

Ook verwachten wij dat er ontwikkelingen zullen volgen met betrekking tot de realisatie van een Cultuurhuus in het centrum van Wapenveld. Al is het slechts met een kleinschalig doel.

We spreken de verwachting uit dat er op korte termijn meer duidelijkheid komt over de toekomst van Heerde en het bedrijventerrein H2O. Er hebben een aantal moties de revue gepasseerd die richting gegeven hebben. Het mag geen wonder heten dat dit zorgenkindje van GBP Heerde de grootste aandacht krijgt.

Een ander zorgenkindje zijn de transformaties in het sociaal domein en al de risico's en onduidelijkheden die daarmee samenhangen. Ondanks dat er bergen goed werk is verzet blijven er veel dingen onduidelijk.
Vooral op financieel gebied zijn er nog veel onzekerheden, waar we deels ook gewoon mee te dealen hebben. Welke middelen zijn (en vooral blijven) voor handen en hebben we goede inschattingen gemaakt? De toekomst zal het leren. Maar we willen het college wel op het hart drukken dat leren een continu proces is, waarin genoeg ruimte is om veelvuldig te evalueren en waar nodig bij te sturen. En laat ze daarbij (zoals te doen gebruikelijk in een leerproces) de hulp zoeken van de raad en deze overal bij blijven betrekken. En ja, wij houden van cijfertjes, mits ze overzichtelijk gepresenteerd worden natuurlijk. We houden van cijfers over verschillende jaren, zodat we kunnen zien wat de trend is. We willen het college oproepen ons in hier in het komende jaar dan ook van te voorzien.
Het laatste wat we moeten willen is natuurlijk dat zij die binnen het sociaal domein ondersteuning nodig hebben de dupe worden van de moeilijkheden die de veranderingen met zich mee brengen.

Een volgend punt. Vol energie en enthousiasme zijn we alweer een behoorlijk tijd geleden als raad en college aan de slag gegaan om uit te zoeken waar de kansen van onze gemeente liggen op het gebied van samenwerking met andere gemeenten. Vele avonden hebben we hierover gespard en conclusies getrokken. Het spijt ons dan ook enorm om te zeggen dat wij het gevoel hebben dat we 0,0 resultaat hebben geboekt. Of het moet zijn: Niemand wil met ons in zee, we zijn te klein, liggen "te gunstig".

Maar hier geloven wij niet in. Feit is wel dat we nog steeds samenwerkingen aan gaan in veel verschillende richtingen zonder enige diepgang. Een enorme teleurstelling voor onze partij. We hopen dit jaar dan ook weer kritisch te kijken naar dit onderwerp en verwachten voorstellen die ons hiertoe in staat stellen.

Zo ligt er een jaar achter ons waarin er veel en goed werk is verzet maar waarin er ook weer nieuwe leerpunten naar voren zijn gekomen. Om deze op een zo goed mogelijke manier aan te vliegen willen we het college dan ook oproepen om op een goede manier, tijdig te communiceren met de raad. De burger kan alleen optimaal bediend worden wanneer wij als raad goed geïnformeerd worden en het college met raad en daad kunnen bijstaan.

Wij wensen het college en allen die ondersteunen veel wijsheid toe in het komende jaar.

Namens de fractie van Gemeentebelang Boerenpartij Heerde,

Wim de Weerdt
Jan Bijsterbosch
William van Ommen