



Notulen van de openbare online raadsvergadering van 15 juni 2020

Aanvang 19.30 uur

Plaats digitale omgeving (Skype-vergadering)

Aanwezig voorzitter: mr. J.A. Koops-Scheele

de leden:

ChristenUnie-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A. Kasteel, H.J. Mateman, S. Nienhuis

VVD: G. Hardam-Postma, B.D. Volkers

GBP: W.J. Boeve, W. de Weerd

PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning

D66/GL: D.J. Landman-Kok

het college: wethouder H.J. Berkhoff, wethouder Y. Çegerek, wethouder W.I. Meijer

de griffie: J. Kok (plv. griffier)

notulist: H. Geertsma

verder aanwezig: mevrouw B. Espeldoorn-Bloemendal, de heer F. Aerts en mevrouw D. Kattenberg (alle drie in verband met agendapunt 15)

Afwezig S.I. van Amerongen, J.W.J. van Ommen
m.k.g.

5

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet iedereen die aan deze online vergadering deelneemt van harte welkom, in het bijzonder mevrouw Espeldoorn, de heer Aerts en mevrouw Kattenberg. Ook de inwoners van Heerde die via de livestream meekijken, worden welkom geheten. De voorzitter gaat voor in het ambtsgebed en opent de vergadering. Mevrouw Van Amerongen en de heer Van Ommen zijn met kennisgeving afwezig.

10

2. Vaststelling agenda

Er is een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Die wordt behandeld bij agendapunt 18.

15

De ChristenUnie-SGP stelt mede namens de andere fracties voor agendapunt 16 aan te houden. Het betreffende voorstel wordt niet rijp geacht voor besluitvorming. De voorzitter vraagt de fracties aan te geven welke aspecten nader moeten worden toegelicht, welke aandachtspunten ze willen meegeven aan het college en welke punten het college volgens hen nader moet onderzoeken.

20

De heer Tuinman geeft aan dat er dringend behoefte is aan nader overleg met het college over de hoogte van de tarieven voor het begraven en de wijze van kostentoerekening voor de burgers. Volgens hem kan het voorstel worden behandeld in een van de laatste raadsvergaderingen voor het zomerreces. Hij wil graag weten of de andere fracties het daarmee eens zijn.

25

Mevrouw Landman sluit zich bij deze woorden aan. D66/GroenLinks wil graag proberen de fracties zoveel mogelijk op één lijn te krijgen. Het gaat tenslotte om een onderwerp dat erg belangrijk is voor de inwoners.

De heer Horst: De PvdA heeft in de commissievergadering al aangegeven dat ze met het overgrote deel van het voorstel instemt. Het verdwijnen van de mogelijkheid om het onderhoud jaarlijks af te kopen stuit bij deze fractie echter op bezwaar. De PvdA wil in dit verband graag opkomen voor inwoners die financieel gezien weinig draagkrachtig zijn. Achter de schermen is gewerkt aan het indienen van een amendement. Er is ook contact geweest met de betreffende ambtenaar. Overleg met de andere fracties leidde op een gegeven moment tot een gezamenlijk verzoek om de behandeling van het voorstel uit te stellen. De PvdA vindt het prima om het voorstel in juli opnieuw op de agenda te zetten. Wat deze fractie betreft zou het college moeten zoeken naar alternatieven voor de

35

voorgestelde afkoop voor veertig jaar. De fractie denkt bijvoorbeeld aan het realiseren van die afkoop in een aantal termijnen.

De heer Volkers: De VVD kan instemmen met het verzoek om het voorstel te behandelen in de volgende raadsvergadering. Ook deze fractie denkt na over mogelijkheden om de tarieven toch wat lager te kunnen houden. Als er wat meer tijd is, kan het voorstel op dit punt misschien iets beter worden. De voorzitter wijst erop dat de raad zelf voor het uitgangspunt van kostendekkendheid heeft gekozen. Dat uitgangspunt heeft bij het college tot dit voorstel geleid.

De heer De Weerd: Dit is geen voorstel dat eenvoudig in een maand kan worden afgehandeld. Het is het college in drie jaar tijd niet gelukt om met een bevredigende oplossing te komen. Niemand heeft er schuld aan dat dit zo gelopen is. GBP vraagt zich echter wel af wat het college gedaan heeft met alle ideeën die in de loop van de tijd zijn ingebracht. Veel dingen zijn in dit voorstel slechter geworden en financieel gezien is het er ook niet beter op geworden. GBP stelt voor een fysiek overleg te hebben tussen de fracties en het college, met de benen op tafel, om alle relevante punten te bespreken. Het is niet nodig om daar weer een extern onderzoeksbureau bij te betrekken. De heer De Weerd heeft zelf nog wel een paar ideeën. Die komen erop neer dat alle tarieven iets verlaagd kunnen worden als de uren voor het onderhoud op een andere manier worden ingevuld. Daar is echter draagvlak voor nodig; daarom moet er tijd zijn om erover te spreken. Misschien komen anderen dan nog met betere ideeën. Vervolgens moet dan worden bekeken wanneer het voorstel in de raad terug kan komen. Dat kan eventueel ook nog wel drie maanden wachten.

De heer Mateman: Het CDA heeft in de commissievergadering aangegeven het dossier graag tot een afronding te willen laten komen. De fractie kan ermee instemmen dat de besluitvorming een maand wordt opgeschoven, maar vindt wel dat het niet langer moet duren. Voor het CDA is de kostendekkendheid het uitgangspunt. De fractie wil echter wel meedenken over mogelijkheden om de onderhoudskosten te verlagen en de afkoop in termijnen te laten plaatsvinden. Misschien kan de betaling van de aankoop van een graf ook over een aantal jaren worden uitgesmeerd. Daarbij moet het wel gaan over een realistische periode en niet over - bijvoorbeeld - een periode van tien jaar. Bij zo'n langere periode is het risico groter dat mensen hun bijdrage niet meer betalen.

De voorzitter concludeert dat de fracties tijd willen hebben om door het college te laten onderzoeken of er nog creatieve mogelijkheden zijn om tot een goedkoper tarief te komen of om de afkoop op een andere manier te realiseren.

Wethouder Berkhoff constateert dat het gaat om een gevoelig en ingewikkeld onderwerp. Dat blijkt ook wel uit de jarenlange discussie die er inmiddels over gevoerd is. De raad heeft zelf in het najaar van 2019 het college gevraagd om met een voorstel te komen. Dat voorstel is nu aangereikt met hulp van een extern bureau dat over de nodige expertise beschikt. Dat het begraven in dit voorstel niet goedkoper is geworden, heeft alles te maken met de voorwaarde van een kostendekkende exploitatie en met het honoreren van de geldende prijzen, inclusief de overheadkosten. Als het systeem van kostendekkendheid wordt losgelaten, heeft dat gevolgen voor alle domeinen. Het kan zelfs betekenen dat er een systeem van gesubsidieerd begraven wordt ingevoerd. De discussie over het voorstel in de commissievergadering was niet zo spannend. Die ging vooral over de afkoop van de grafrechten voor veertig jaar in scenario 1. Vooral de PvdA wees erop dat dit een gevoelig punt is en dat het een probleem gaat opleveren voor mensen met een smalle beurs. In verband daarmee is vorige week nog uitgezocht wat voor effect een jaarlijkse afkoop zou hebben op de exploitatie. De informatie daarover is afgelopen zaterdag verstrekt aan de fracties die daarom vroegen. Op basis van die informatie had bijvoorbeeld een amendement kunnen worden ingediend. Daarom verbaast het de wethouder dat de fracties nu vragen om de besluitvorming uit te stellen. Hij legt zich echter neer bij de raadsbreed gevoelde behoefte om meer tijd te nemen voor het zoeken naar een goede oplossing. Misschien moeten het college en de fractievoorzitters op korte termijn met elkaar in overleg treden. Op basis daarvan kunnen dan eventueel de laatste wijzigingen in de verordening worden aangebracht. Dat kunnen er volgens de wethouder nooit veel zijn, omdat er in de commissievergadering al veel overeenstemming was. De wethouder denkt

dat zijn collega Meijer misschien nog iets wil zeggen over de kostendekkendheid en de toerekening van overhead.

De voorzitter wijst erop dat het niet de bedoeling is om daar uitgebreid op in te gaan. Het gaat nu alleen over een ordevoorstel om het onderwerp van de agenda te halen.

5 Wethouder Meijer heeft in dat geval geen behoefte aan het geven van een aanvullende reactie.

De voorzitter constateert dat alle fracties ervoor zijn om punt 16 van de agenda af te voeren. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

10 **3. Vaststelling verslag raadsvergadering 20 april 2020**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen vragen of opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

15 **4. Spreekrecht publieke tribune**

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

5. (A) Financiële stukken Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)

20 *Besluit:* Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

6. (A) Jaarstukken 2019 en conceptprogrammabegroting 2021 GGD NOG

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

25 **7. (A) Zienswijzenbrief over GR Lucrato Jaarrekening 2019 en MJB 2021-2024**

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

30 **8. (A) Begroting 2021 Regio Stedendriehoek**

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

9 (A) 2e wijziging Gemeenschappelijke regeling Basismobiliteit

35 *Besluit:* Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

10. (A) Jaarstukken Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit (Vervoerscentrale Stedendriehoek/PlusOV)

40 *Besluit:* Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

11. (A) Financiële stukken Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV)

45 *Besluit:* Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

12. (A) Zienswijze gemeente Heerde Jaarstukken 2019 Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

50 *Besluit:* Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

13. (A) Kadernota 2021 – 2024 BVO H2O

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

55 **14. (A) Eerste wijziging legesverordening gemeente Heerde**

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

15. (B) Invulling functies griffie

In deze raadsvergadering neemt mevrouw Bianca Espeldoorn afscheid als griffier, in verband met haar vertrek naar de gemeente Stichtse Vecht.

5 De heer Van der Linde spreekt als nestor van de raad de scheidende griffier als volgt toe: Beste Bianca, dan is het nu zover. Om allerlei redenen heeft het even geduurd, maar je gaat nu definitief afscheid van ons nemen als griffier. Namens de raad van Heerde wil ik je als nestor graag bedanken. Er is veel om je voor te bedanken. Ik herinner me nog als de
10 dag van gisteren het gesprek dat we - alweer ruim elf jaar geleden - als selectiecommissie met je hadden. Er waren meer kapers op de kust voor deze functie, maar jij stak er toen al met kop en schouders bovenuit. Ik ben echt van mening dat we niet alleen onszelf als raad een goede dienst hebben bewezen door onze keus toen op jou te laten vallen. Jij hebt namelijk in veel bredere zin een wezenlijke bijdrage geleverd aan de gemeenschap van de
15 gemeente Heerde. Dat deed je met passie, met kennis van zaken en met een grote mate van betrokkenheid. Niet alleen ikzelf als plaatsvervangend raadsvoorzitter, maar alle fracties van de raad van Heerde hebben daar profijt van gehad. Dat profijt van jouw inzet was er ook als er ad hoc een motie of iets dergelijks moest worden gemaakt, met stoom en kokend water, of als er weer eens zo nodig een motie moest worden aangepast. Ja,
20 Bianca, dan was je op je best. Snel schakelen en strategisch denken waren daarbij je handelsmerk. Dank daarvoor. Je was soms ook echt die *stille* kracht, die zich op het juiste moment op een positieve manier liet gelden, met de juiste timing en met de nodige tact. Linksom of rechtsom, of het nu ging om een raads- of een commissievergadering of om andere zaken, je leverde altijd. Je leverde ook altijd tijdig. Ik spreek daarover graag
25 namens ons allen mijn verwondering uit, want ik realiseer me dat we het je niet altijd gemakkelijk hebben gemaakt. Bovenal – misschien is dat inderdaad wel het allerbelangrijkste: je bent ook gewoon een heel spontaan en aardig mens. Dan nu je vertrek naar Stichtse Vecht. Daar zal ik kort over zijn. We gunnen het je graag en we hopen dat je daar net zoveel succes en werkplezier zult hebben als in Heerde. Daarbij
30 spreek ik de wens uit dat je gezond mag blijven, samen met je man Bert-Jan en je beide zoons Jorrick en Tim. Heel veel dank, Bianca, en op zijn Heerdes: goed gaan! Dank u wel. De vergadering onderstreept deze woorden met applaus.

Burgemeester Koops spreekt als voorzitter van de raad mevrouw Espeldoorn als volgt toe:
35 Beste Bianca, partir c'est mourir un peu. Toen ik hoorde dat je ons ging verlaten, was dat wat in me opkwam. We hebben immers graag en intensief samengewerkt. Het is ook heel vreemd om op deze digitale manier afscheid te nemen. We geven elkaar niet zoals gebruikelijk de hand. Dat mag niet. We mogen elkaar ook niet zoenen. Het is zelfs nog even de vraag hoe we de bloemen gaan overhandigen. We noemen dit nu al zo'n drie
40 maanden 'het nieuwe normaal', maar normaal voelt het op dit moment nog allerm minst. Bianca, ik leerde je natuurlijk kennen in mijn sollicitatieprocedure voor het burgemeesterschap in onze mooie gemeente. Wat me toen al opviel, was dat je de procedures nauwkeurig en nauwgezet volgt. Regels en richtlijnen zijn voor jou van groot belang, zeker waar het dit soort gevoeligheden betreft. Het moest natuurlijk vooral heel
45 vertrouwelijk blijven. Doordat je daar zo goed op hebt gelet, is de procedure snel en goed verlopen. Ik ben je natuurlijk erg dankbaar voor deze procedure, omdat die ertoe heeft geleid dat ik hier nu als burgemeester mag zitten. Maar zonder gekheid: zo'n procedure moet heel nauwkeurig worden doorlopen en daarvoor was jij verantwoordelijk. Zo'n verantwoordelijkheid neem jij niet licht op je. Je bent niet alleen verantwoordelijk, maar je
50 voelt je dat ook daadwerkelijk. En je zet je er echt onvermoeibaar voor in om het te laten slagen. Wat me daarbij ook opvalt, is hoe je steeds alle belangen in het oog houdt. Dat deed je met tact, zei de heer Van der Linde al. Hij gebruikte terecht woorden als 'positief' en 'stille kracht'. Je was altijd creatief op zoek naar mogelijkheden. Wat dat betreft denk ik aan het feit dat ik op de avond waarop mijn benoeming bekend werd gemaakt digitaal
55 aanwezig was in de raadsvergadering. Op die manier konden de raad en ik kort kennismaken met elkaar. Ook in de voorbereidingen van de raadsvergadering waarin ik zou worden beëdigd, trof me je enorme bevlogenheid om alles goed te willen organiseren.

Je legde daarin ook een onophoudelijke energie aan de dag. Wat was het goed georganiseerd en wat was het een fijne dag! Een betere start van onze samenwerking had ik me onmogelijk kunnen wensen. Nu we het toch over 'digitaal' hebben, is er nog een mooi en recent voorbeeld te noemen van je tomeloze inzet, je gedrevenheid en je wil om het goed te doen. Dat betreft de digitale raads- en commissievergaderingen waar we nu mee te maken hebben. Wat heb jij je ervoor ingezet om deze vergaderingen mogelijk te maken en goed te laten verlopen. Alle afstemming die daarvoor nodig was, het uitproberen van de techniek: je hebt het allemaal gedaan. Dankzij jou waren we op dit gebied volgens mij een voorloper in gemeentelijk Nederland. Dat is een mooie opsteker. Maar natuurlijk lag de kern van je taak in je rol voor de raad en in je verbindende functie tussen de raad en de organisatie. Zowel raadsleden als medewerkers van de gemeente konden altijd bij je terecht. Je probeerde hen altijd te helpen en antwoord te geven op hun vragen. Volgens mij was je voor de raad ook echt een betrouwbare rots in de branding. Dat was je ook voor mij. Ook het meer administratieve deel van je werk was je toevertrouwd. De stukken waren altijd op tijd. Daar zorgde jij wel voor. De heer Van der Linde heeft het ook gememoreerd. Maar ook de publicaties in De Schaapskooi, het bijhouden van allerlei besluiten- en toezeggingenlijsten, het bij elkaar krijgen van algemene beschouwingen (zowel de volledige stukken als de samenvattingen voor De Schaapskooi) – alles wist je voor elkaar te krijgen. Dat je daarvoor mensen soms flink achter de broek moest zitten, was voor jou geen probleem. Vriendelijk, maar dringend, misschien dwingend, wist je toch voor elkaar te krijgen dat iedereen uiteindelijk zijn of haar zaken aanleverde. Voor mij was je ook altijd een grote steun tijdens de raadsvergaderingen. Het gaf me echt een stukje zekerheid om jou naast me te hebben, omdat ik wist dat ik op je kon vertrouwen. Nu ga je weg, of eigenlijk ben je al weg. Ik kan niet anders doen dan jou en je nieuwe werkgever, de gemeente Stichtse Vecht, van harte feliciteren. En ik meen oprecht dat die gemeente een goede keus heeft gemaakt door jou als griffier te benoemen. Maar ik ga ervanuit dat ze dat daar inmiddels zelf ook al hebben ontdekt. Ik las dat je op 13 maart het gesprek met de gemeentesecretaris van Stichtse Vecht hebt gehad en het afrondende gesprek over de arbeidsvoorwaarden. Dat was precies de dag waarop de lockdown in verband met het coronavirus begon. Ik weet niet of je ook precies op die dag de beslissing hebt genomen om de functie te accepteren. Maar ik kan me niet voorstellen dat je toen al hebt beseft wat dit zou betekenen voor je slotperiode hier in Heerde en voor je start in Stichtse Vecht. Wie kon toen al doorhebben dat we zolang niet op kantoor zouden verschijnen. We dachten toen echt nog in weken in plaats van in maanden, of misschien zelfs in jaren, zoals het er nu uitziet. Je had toen vast ook niet gedacht dat je afscheid hier en je start in Stichtse Vecht digitaal zouden moeten verlopen. Het moet een heel bijzondere ervaring zijn geweest. Digitaal is een afscheid toch ook echt anders. Afscheid nemen is iets heel persoonlijks en juist dat is op afstand moeilijk tot uitdrukking te brengen. Ook het kennismaken met je nieuwe werkplek en met de mensen daar is natuurlijk lastiger in te vullen. Zoals ik zojuist al zei, vind ik het ook erg jammer dat ik je niet persoonlijk de hand kan schudden of je kan omhelzen, wat we anders vast even hadden gedaan. Ik hoop dat we dat later nog eens goed kunnen maken. Dat moet misschien wel kunnen als we aan het versoepelen zijn. Laten we daar een afspraak over maken. Voor nu kan ik niet anders dan je heel veel dankzeggen voor al die jaren van trouwe inzet en enorm enthousiasme. Dat doe ik mede namens de raad, de fractie- en commissieleden en de medewerkers van de gemeente. Dank voor alles wat je in de afgelopen elf jaar voor ons hebt gedaan en betekend. Ik wens je heel veel succes toe, heel veel werkplezier en heel veel geluk bij de gemeente Stichtse Vecht! De burgemeester overhandigt mevrouw Espeldoorn namens de raad een cadeau en een bos bloemen in de kleuren van de gemeente Heerde.

Besluit 1: De raad stemt bij acclamatie in met het voorstel van de werkgeverscommissie om de aanwijzing tot griffier van Bianca Espeldoorn-Bloemendal in te trekken en haar met ingang van 1 juni 2020 eervol ontslag te verlenen uit haar functie van griffier onder dankzegging voor bewezen diensten.

De acclamatie blijkt uit een applaus van de raadsleden die aan de vergadering deelnemen.

Mevrouw Espeldoorn spreekt de raad als volgt toe:

Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan Ben van der Linde en de burgemeester voor de mooie woorden waarmee ze mij hebben toegesproken. Ik kan het allemaal niet alleen. Daarom heb ik een woord van dank geschreven dat ik graag aan jullie wil voorlezen.

5 Een inspreker kreeg altijd maximaal vijf minuten. Dat is maximaal 1 tot 1,5 A4, zo gaf ik als richtlijn mee. Ik hoop dat ik dat nu ook ga redden.

Heerde pakt niemand mij meer af. Elf jaar heb ik met veel plezier en bevologenheid in deze mooie gemeente mogen werken. Ik werkte in een gemeente, een omgeving, waarin andere mensen op vakantie gaan. Door de omstandigheden rond het Covid-19 virus zijn
10 de laatste werkweken, het vertrek en het afscheid anders verlopen dan ik had kunnen denken toen ik in januari in Stichtse Vecht solliciteerde. Maar dat is niets in vergelijking met de offers die mensen de afgelopen periode, in het bijzonder in Heerde, hebben moeten brengen door het verlies van hun dierbaren, door ziekte, door een enorme inzet voor hun werk of misschien zelfs door verlies van hun werk.

15 Ik ga nu letterlijk een andere kant op via de A1 en kijk terug op een periode waarin ik ben gegroeid in mijn rol als griffier. Dat die groei er geweest is, beseftte ik eens temeer toen ik bij het opruimen van mijn kamer veel oude documenten door mijn handen liet gaan. Ik heb van verschillende mensen gehoord dat ik veel voor Heerde heb betekend, maar ik ben ook dank verschuldigd aan velen van jullie. Zonder iemand tekort te willen doen, benoem
20 ik meerdere mensen. In de eerste plaats de griffiemedewerkers Bea en voorheen Jeannette en Wendy, die door hun oeverloze ondersteuning op de griffie mij konden laten floreren in mijn rol als griffier. De notulisten die altijd weer paraat waren en ook zeer secuur. Johan, sinds twee jaar raadsadviseur in Heerde, de man van de finishing touch. Ik wilde alles, vijf kwartier in een uur, maar ik kon niet alles en Johan heeft mij geholpen de
25 punten op de i te zetten. De prettige en goede samenwerking met de collega's uit de verschillende regio's, H2O, CleanTech, Zwolle, Veluwe, de tegenwoordige Kop van Gelderland en ook de provincie Gelderland zelf. Het vertrouwen en de steun van de werkgeverscommissie in de personen van eerst Ben en Gerrit, Siebren en Joke en in de laatste periode Joke en Dianneke. De samenwerking en vertrouwensrelaties met de
30 burgemeesters Inez, Fred en Jacqueline en de secretarissen Fokke, Johan (interim) en Ben. De wethouders, het MT, het bestuurssecretariaat en de vele collega's. Door de korte lijnen konden we elkaar ook op weg helpen. De bodes en onze schoonmaakster Janny. Lief en leed hebben we gedeeld. Dank voor jullie ondersteuning. Maar ook de contacten met insprekers, Omroep 794, beheerders van het Dorpshuis en betrokken inwoners die hun
35 adviezen deelden waar we vaak mee verder konden. Allen dank daarvoor.

En tot slot jullie als raad en jullie fractiegenoten, de commissieleden die nu niet aanwezig zijn. Dank voor het in mij gestelde vertrouwen en voor de ruimte die ik heb gekregen om veel voor jullie te regelen en gevraagd of ongevraagd te mogen adviseren. Dank ook voor de persoonlijke gesprekken met velen van jullie en ook met oud-raads- of commissieleden.
40 Daarbij wil ik in het bijzonder ook raadslid Jan Kampherbeek noemen, die ons vorig jaar oktober is overleden. Dank ook voor het cadeau dat ik namens uw raad heb mogen ontvangen. Ik heb net cadeaus gekregen, maar eerder had ik al een voucher ontvangen voor een hotel, om nog eens terug te komen. We hebben inmiddels gereserveerd en rond de zomer zal ik hier in ieder geval weer zijn!

45 Ik was geroerd door de vele reacties die ik van veel mensen heb gekregen op het moment dat ik mijn vertrek aankondigde. Mijn motto is altijd geweest dat we binnen de gemeente vanuit onze verschillende rollen uiteindelijk allemaal werken voor onze inwoners. Ik heb hierin ook altijd geprobeerd de samenwerking te zoeken. Op basis van de ontwikkelingen op het gebied van participatie en 'verdiep de democratie' en gesteund door de definitie van
50 Claudia de Breij over democratie heb ik mijn motto gewijzigd in '... voor en mét onze inwoners, rekening houdend met de minderheid.'

Heerde gaat al verder zonder mij en een nieuwe griffier brengt nieuw elan met zich mee. Dat is ook goed. Ik hoop dat jullie elkaar daarin weten te vinden zoals ik dat ook ervaren heb. Ik hoop dat het jullie allen goed mag blijven gaan.

55 Een warme en hartelijke groet van mij. Dank jullie wel.
De vergadering reageert op deze woorden met applaus.

Besluit 2: De raad stemt bij acclamatie in met het voorstel van de werkgeverscommissie om met terugwerkende kracht tot 1 juni 2020 als interim-griffier Frans Aerts te Venlo aan te wijzen.

De acclamatie blijkt uit een applaus van de raadsleden die aan de vergadering deelnemen.

In het kader van het integriteitsbeleid vindt de beëdiging plaats. De heer Aerts heeft te kennen gegeven de belofte te willen afleggen.

De voorzitter leest de tekst van de belofte voor. De heer Aerts reageert daarop met de woorden: "Dat verklaar en beloof ik."

De voorzitter feliciteert de heer Aerts met zijn beëdiging en overhandigt hem een bos bloemen.

Besluit 3: De raad stemt bij acclamatie in met het voorstel van de werkgeverscommissie om als tweede plaatsvervangend griffier Dennie Kattenberg te Kampen aan te wijzen.

In het kader van het integriteitsbeleid vindt de beëdiging plaats. Mevrouw Kattenberg heeft te kennen gegeven de eed te willen afleggen.

De voorzitter leest de tekst van de eed voor. Mevrouw Kattenberg reageert daarop met de woorden: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De voorzitter feliciteert mevrouw Kattenberg met haar beëdiging en overhandigt haar een bos bloemen.

De heer Tuinman vraagt of het een idee is dat de heer Aerts en mevrouw Kattenberg zich even kort voorstellen.

De voorzitter geeft de zojuist benoemde functionarissen daarvoor de gelegenheid.

Als eerste stelt mevrouw Kattenberg zich voor. Ze woont in Kampen, is getrouwd en heeft twee kinderen: een meisje van 11 en een jongen van 9 jaar. Sinds vorig jaar juni is zij griffier in Epe, waar zij de heer Vincent Smit is opgevolgd.

Vervolgens stelt de heer Aerts zich voor. Hij is 68 jaar. Zijn woonplaats is Venlo en hij is de afgelopen twee weken al regelmatig naar Heerde gereden. Hij is getrouwd en heeft vier kinderen en vijf kleinkinderen. Vanaf 2003 heeft hij een aantal gemeenten gediend als griffier. Sinds een klein jaar doet hij dat alleen nog op interim-basis. Hij is erg blij dat hij die rol mag vervullen in het mooie Heerde. In dat kader heeft hij zich al met een aantal zaken beziggehouden die in deze vergadering op de agenda staan. Als interim-griffier hoopt hij zijn bijdrage te leveren in het vinden van een griffier die een goed vervolg kan geven aan wat mevrouw Espeldoorn heeft achtergelaten. Hij heeft al geconstateerd dat de griffie bemenst wordt door een uitstekend team dat de raad op een goede manier kan dienen. Hopelijk kan in september of oktober de nieuwe griffier worden benoemd. Tot zolang zal hij zijn best doen om de raad te bedienen zoals het behoort.

De voorzitter bedankt mevrouw Kattenberg en de heer Aerts voor het feit dat de raad op deze manier even kennis met hen kon maken.

16. (B) Tarieven begraafplaatsen gemeente Heerde

Dit punt is van de agenda afgevoerd (zie bij agendapunt 2).

17. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisneming

17.1.	Jaarverslag Regio Zwolle 2019
17.2.	Brief 13 april van BelangenVereniging Vrij Wonen waarin aandacht wordt gevraagd voor onder andere de gevolgen van de coronacrisis voor het gebruik van recreatieverblijven
17.3.	Brief 15 april van de Provincie Gelderland omtrent Begrotingscirculaire 2021 en Covid-19 gevolgen voor financieel toezicht voor gemeenten
17.4.	Motie 21 april van de gemeente Beesel, inzake wetsvoorstel 'versterking decentrale rekenkamers'

17.5.	Brief 4 mei van de Stichting Alles voor mekaar omtrent extra aandacht voor eenzame, kwetsbare senioren
17.6.	Brief 8 mei van een burger omtrent geluidsoverlast door rondrazende onopgevoede burgers van de gemeente Heerde
17.7.	Brief 12 mei van Rekenkamercommissie gemeente Heerde, onderzoeksprogramma rekenkamercommissie Heerde
17.8.	Motie 14 mei van de gemeente Alphen-Chaam inzake Stabieler gemeentefonds
17.9.	Brief 26 mei van Dorpsraad Wapenveld omtrent vestiging megasupermarkt Lidl in Hattem
17.10.	Brief 2 juni van Rekenkamercommissie gemeente Heerde, onderzoek geldstromen sociaal domein
17.11.	Motie 26 mei van de gemeente Brunssum, Behoud autonomie lokale rekenkamer(funcitie)s
17.12.	Motie 26 mei van de gemeente Brunssum, Afschaffen verhuurdersheffing
17.13.	Brief 27 mei van de gemeente Hattem met zienswijze gemeenteraad Hattem op kadernota Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O
17.14.	E-mail 28 mei van Stichting Vluchteling met oproep om vluchtelingenkinderen op te vangen in Nederland
A: Ter afdoening in handen van het college stellen	
17.15.	Brief 18 april van een burger van Zwarteboek met verzoek tot heroverweging van het project Energietransitie
17.16.	Brief van 12 mei van de Dorpsraad Wapenveld met een reactie op de Nota van inspraak Woonagenda 2020-2023
B: Bekrachtigen geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet	
17.17.	De bijlagen behorende bij memo Actieve raadsinformatie 2020-44
C: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie	
17.18.	2020-31 Update Corona-crisis
17.19.	2020-32 M2A project Q1 2020
17.20.	2020-33 Update Corona-crisis
17.21.	2020-34 Kwaliteit uitvoering Wet WOZ verbeterd
17.22.	2020-35 Update Corona-crisis
17.23.	2020-36 Uitvoering Regeling Reductie Energiegebruik (RRE)
17.24.	2020-37 Lelystad Airport
17.25.	2020-38 Verlenging Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit provincie Gelderland
17.26.	2020-39 Update Corona-crisis
17.27.	2020-40 Update Corona-crisis
17.28.	2020-41 Update Corona-crisis
17.29.	2020-42 Voortgang Regio Deal Veluwe
17.30.	2020-43 Ondernemers en corona
17.31.	2020-44 ENSIA verantwoording over het jaar 2019
17.32.	2020-45 Positionering & inkoopstrategie personeel aanpak 0-100+ in Heerde
17.33.	2020-46 Kindpakket
17.34.	2020-47 Update Corona-crisis
17.35.	2020-48 Keuzemogelijkheden en bestuurlijke ruimte binnen de Omgevingswet
17.36.	2020-49 Armoedebestrijding en schulddienstverlening
17.37.	2020-50 Nadere toelichting vervolg concept RES

In de bespreking komen de volgende stukken aan de orde: 17.2, 17.3, 17.4, 17.5, 17.6, 17.7, 17.9, 17.11, 17.13, 17.14 en 17.16.

- 5 *17.2. Brief 13 april van Belangenvereniging Vrij Wonen, waarin onder andere aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van de coronacrisis voor het gebruik van recreatieverblijven*

Mevrouw Landman vraagt of in deze coronatijd gehandhaafd wordt als het gaat om het permanent bewonen van recreatiewoningen.

Burgemeester Koops: De gemeente is er in deze tijd erg voorzichtig mee om mensen hun huis uit te zetten. Dat neemt niet weg dat men zich ook nu aan de wet zal moeten houden.

Als de gemeente een overtreding constateert die zo ernstig is dat de openbare orde en veiligheid in gevaar zijn, zal ze zeker handhaven.

17.3. Brief 15 april van de Provincie Gelderland over Begrotingscirculaire 2021 en gevolgen Covid-19 voor financieel toezicht voor gemeenten

De heer Van der Rhee is blij dat de gemeente onder repressief toezicht komt te staan. Hij constateert dat in de circulaire veel aandacht wordt gegeven aan de problemen van de coronatijd. Gemeenten kunnen zich bij hulpinstanties en dergelijke vervoegen voor advies. De ChristenUnie-SGP wil graag weten of deze gemeente gebruik gaat maken van die mogelijkheid.

De heer Horst haakt daarbij aan. Hij constateert ook dat de provincie in verband met de coronaperikelen dit jaar wat soepeler omgaat met de deadline voor het inzenden van de jaarstukken. Daarnaast wijst hij erop dat het meerjarenperspectief voor alle gemeenten in Nederland heel onzeker is geworden. Een wethouder in Renkum heeft in verband daarmee het Rijk en de toezichthoudende provincie om de nodige ruimte gevraagd. De PvdA vindt dat de gemeente Heerde zich daarbij zou moeten aansluiten.

Wethouder Meijer: Het contact met de provincie over de financiën is heel goed, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Er is ook overleg geweest over de haalbaarheid van de deadline van 15 juli voor het inzenden van de jaarstukken. Zoals het er nu uit ziet, gaat Heerde die deadline halen. De extra kosten van de coronatijd worden vanaf het begin nauwkeurig bijgehouden. Bij de agendering van de voorjaarsnota en de perspectiefnota krijgt de raad daar een overzicht van te zien. Het Rijk heeft al toegezegd een deel van die kosten te zullen vergoeden. De stukken die de raad zal krijgen, vermelden ook een bijdrage van de provincie. In fase 1 van de crisis heeft de provincie al een bedrag overgemaakt. Voor fase 2 worden plannen gemaakt waar de gemeente zelf bij betrokken is. Een dezer dagen is er nog weer overleg met GS. Daarin zal ook het terugkomen uit de crisis onderwerp van gesprek zijn. Intussen blijven er wel zorgen over de vraag of alle extra kosten vergoed zullen worden.

17.4. Motie 21 april van de gemeente Beesel, over wetsvoorstel 'versterking decentrale rekenkamers'

Mevrouw Hardam constateert dat als belangrijkste reden voor de voorgestelde wetswijziging de versterking van de onafhankelijkheid wordt genoemd. De ervaring in Heerde leert echter dat de mix van externe en interne leden voor een goede verbinding zorgt tussen de rekenkamercommissie en de gemeenteraad. Dat brengt de VVD tot de vraag of de gemeente Heerde ook tegen het wetsvoorstel moet ageren.

Mevrouw Landman heeft dezelfde vraag. Ze verwijst daarbij naar de vergelijkbare motie uit ingekomen stuk 17.11. Ook D66/GroenLinks vindt het prettig zoals het nu geregeld is, met een linking pin naar de raad.

Burgemeester Koops neemt de vraag mee naar het college. Het college heeft op dit punt nog geen besluit genomen. De burgemeester is benieuwd wat de raad als geheel ervan vindt.

De heer Mateman zou het een goede zaak vinden om de rekenkamercommissie zelf te vragen hoe zij hierin staat.

De heer Van der Rhee wil graag weten hoe het standpunt van het college teruggekoppeld wordt naar de raad.

Burgemeester Koops neemt de suggestie van de heer Mateman mee en zegt toe dat het college zich zal buigen over de vraag van de heer Van der Rhee.

17.5. Brief 4 mei van de Stichting Alles voor mekaar over extra aandacht voor eenzame, kwetsbare senioren

Mevrouw Hardam vraagt hoe het college aankijkt tegen het initiatief om de onzichtbare en onvindbare eenzame ouderen alsnog in beeld te krijgen en om daarvoor de data van de BRP in te zetten, met respect voor de privacy.

Mevrouw Vijge sluit zich bij die vraag aan. Ze leest in de brief dat 90% van de 70+ers het moeilijk vindt om hulp te vragen. De PvdA wil in het algemeen graag weten wat de gemeente Heerde eraan doet om eenzame ouderen op te sporen. Volgens deze fractie zullen er ook in deze gemeente wel heel wat van dergelijke ouderen zijn.

Wethouder Berkhoff vindt de brief van de stichting lovenswaardig. De oprichter van de stichting is een gedreven man, die in zijn eigen kring met de problematiek geconfronteerd werd. In deze coronatijd, met zijn beperkingen ten aanzien van het brengen van bezoeken in tehuizen, is het opsporen van eenzame ouderen een enorm probleem. Overigens worden op dit moment de bezoekersregelingen weer verruimd. Dat maakt het langzamerhand weer wat gemakkelijker. Het college heeft van het opsporen van eenzame ouderen een speerpunt gemaakt in zijn collegeprogramma. Dat wordt ook waargemaakt. Er lopen programma's om 75+ers te bereiken en na te gaan in hoeverre deze doelgroep geen gebruik maakt van de bestaande voorzieningen. Die voorzieningen zijn ook laagdrempelig. Het beeld van het college is dat de ouderen om wie het gaat goed worden bereikt. De brief draagt een goede werkmethode aan, maar deze gemeente werkt dus al op een manier die leidt tot het doel dat de stichting beoogt. Heerde is ook een sterke gemeente als het gaat om sociale verbanden en noaberschap. Er zullen best ouderen zijn die gevoelens van eenzaamheid hebben, maar in deze gemeente is geen oudere alleen.

Schorsing van 20.41 – 20.50 uur

17.6. Brief 8 mei van een burger over geluidsoverlast door rondrazende onopgevoede burgers van de gemeente Heerde

De heer Tuinman distantieert zich van het taalgebruik in de brief, maar kan zich wel vinden in het punt dat de briefschrijver maakt. Vooral in de avonduren is er in het dorp Heerde veel geluidsoverlast. Ook de ChristenUnie-SGP krijgt klachten van burgers over auto's die door het dorp scheuren en bromfietsen waarvan de uitlaten niet aan de eisen voldoen. De fractie heeft al vaker aandacht gevraagd voor het ontbreken van handhavende boa's in de openbare ruimte. Ze wil graag weten of het college op de hoogte is van de gesignaleerde problemen en wat het met de brief gaat doen.

Mevrouw Vijge sluit zich bij deze constatering en vragen aan. Ze woont in de omgeving waar het over gaat en is getuige van dezelfde overlast.

De heer Kasteel wil in het verlengde van de brief een aantal verkeerssituaties ter sprake brengen. Het CDA krijgt regelmatig dezelfde signalen als de ChristenUnie-SGP. Klachten over hoge snelheden zijn er onder andere met betrekking tot de Kamperweg en de Zwolseweg ter hoogte van de Boni. Dat is een plaats waar vaak kinderen oversteken. Ook op de weg van het Heerderstrand naar de Kamperweg wordt absurd hard gereden. Voor die weg geldt een maximumsnelheid van 60 km, maar dat is eigenlijk te hoog omdat er regelmatig gezinnen langs fietsen. Ten slotte noemt de heer Kasteel de verkeerssituatie op de fietsstraat tussen de Vicarielaan en De Heerd. Voor en na de schooltijden zetten ouders hun auto's op het trottoir en dan moeten de fietsers uitwijken. Op die plek wordt ook behoorlijk hard gereden. Daarnaast levert het parkeren aan de Griftstraat ook een vrij gevaarlijke situatie op, vooral 's ochtends. Het CDA wil graag dat deze situaties worden besproken in het overleg met de politie en dat er een oplossing voor komt. De fractie wil ook graag een terugkoppeling naar de raad.

Burgemeester Koops: Het college heeft de brief op 11 mei gekregen en nog diezelfde dag een reactie gestuurd met een aantal nadere vragen. Een week later heeft de burgemeester de inhoud van de brief besproken met de politie. Ze heeft zelf ook ervaren dat er af en toe opgevoerde brommers door het centrum van Heerde scheuren. De politie krijgt weinig meldingen van dit soort overlastsituaties. Het afgelopen jaar is dat tien keer gebeurd. In zeven gevallen ging het om hard en agressief rijden. De politie heeft wel toegezegd dat de agenten er tijdens hun rondes extra op zullen letten. Hopelijk wordt er dan eens iemand op heterdaad betreft. Boa's hebben niet de bevoegdheid om in dit soort situaties te handhaven. De burgemeester herkent enkele van de gevaarlijke situaties die de heer

Kasteel noemde, met name die bij De Heerd. Het is niet toegestaan om daar op de stoep te parkeren. Dat geldt ook voor de Griftstraat. De burgemeester zal hier met de boa's over spreken.

Wethouder Cegerek heeft alle situaties die de heer Kasteel noemde genoteerd. Ze zegt toe dat al die situaties met de politie worden besproken.

Burgemeester Koops wijst erop dat in situaties die gekoppeld zijn aan bepaalde tijdstippen, zoals bij het uitgaan van de scholen, gemakkelijker kan worden gehandhaafd. In andere situaties zal iemand gedurende langere tijd gericht moeten worden ingezet. De burgemeester zal het ter sprake brengen, maar kan op dit punt geen toezegging doen.

17.7. Brief 12 mei van Rekenkamercommissie gemeente Heerde, onderzoeksprogramma rekenkamercommissie Heerde

Mevrouw Landman: D66/GroenLinks vindt het fijn dat de rekenkamercommissie de inwonersparticipatie als onderzoeksonderwerp heeft gekozen. De fractie wil graag meegeven dat de werkgroep Democratische Verbinding en de rol van de Omgevingswet ook in het onderzoek moeten worden meegenomen. Misschien geldt hetzelfde voor andere punten, die bijvoorbeeld bij de portefeuillehouder Participatie liggen.

17.9. Brief 26 mei van Dorpsraad Wapenveld over vestiging megasupermarkt Lidl in Hattem

De heer Van der Linde: De ChristenUnie-SGP heeft dezelfde zorgen als de dorpsraad en vraag daarom graag aandacht voor deze brief. De fractie wil graag weten hoe het college over deze ontwikkeling denkt en wat het eraan denkt te kunnen doen.

De heer Mateman heeft dezelfde vraag.

Mevrouw Landman sluit zich daarbij aan. D66/GroenLinks maakt zich vooral ook zorgen omdat er in de gemeente Heerde al sprake is van een enorme overbewaking. De fractie heeft dat al meerdere keren geconstateerd. Ze zou het erg jammer vinden als Wapenveld daar in dit geval de dupe van wordt.

Wethouder Meijer geeft aan dat hij binnenkort samen met zijn collega Berkhoff een gesprek met de brievenbode zal hebben. Dat gesprek wil hij even afwachten voor hij op de zaak ingaat. Hij heeft ook contact gehad met zijn collega in Hattem. Het gaat inderdaad om een Lidl, met 1200 m² en 100 parkeerplaatsen.

De heer Van der Linde vraagt of de raad een terugkoppeling krijgt van het gesprek met de brievenbode.

Wethouder Meijer zegt dat toe.

17.11. Motie 26 mei van de gemeente Brunssum over behoud autonomie lokale rekenkamer(funcitie)s

Mevrouw Landman heeft deze motie al betrokken bij haar vraag over ingekomen stuk 17.4.

17.13. Brief 27 mei van de gemeente Hattem met zienswijze gemeenteraad Hattem op kadernota Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

Mevrouw Landman vroeg zich af wat de raad van deze brief zou moeten vinden, maar constateert dat het mosterd na de maaltijd is: er is al een besluit genomen.

Wethouder Cegerek heeft tijdens de commissievergadering wel goed geluisterd naar wat er toen gezegd is, ook over een vervanging van Skype. Het is de bedoeling dat daar zo snel mogelijk gehoor aan wordt gegeven. In de eerstvolgende vergadering van de i-dienst zal erover gesproken worden.

17.14. E-mail 28 mei van Stichting Vluchteling met oproep om vluchtelingenkinderen op te vangen in Nederland

De heer Van der Rhee heeft gezien dat gemeenten als Zwolle, Hattem en Olst-Wijhe zich hebben aangesloten bij de campagne van de Coalition of the Willing. Hij vraagt of Heerde dat ook gaat doen.

De heer Horst heeft dezelfde vraag. De PvdA zou graag zien dat Heerde zich ook bij de ondertekenaars voegt en is benieuwd naar het standpunt van het college.

Wethouder Cegerek: Het college heeft een aantal weken geleden al gehoor gegeven aan de oproep, maar door de coronacrisis is dat nog niet gecommuniceerd. Dat zal echter zeker gebeuren.

5 17.16. *Brief van 12 mei van de Dorpsraad Wapenveld met een reactie op de Nota van inspraak Woonagenda 2020-2023*

De heer Tuinman: De ChristenUnie-SGP vroeg zich af waarom de dorpsraad een dergelijke brief moest schrijven. In het begin van deze coalitieperiode is het fenomeen van de dorpswethouder ingevoerd. De bedoeling daarvan was onder andere dat regelmatig overleg zou worden gevoerd met de vertegenwoordigers van de dorpen. Op die manier zouden de wensen vanuit de dorpen kunnen worden geïnventariseerd en besproken. De fractie vraagt zich af of dat overleg nog wel plaatsvindt. In dat geval zouden de vragen van de dorpsraad volgens haar allang beantwoord zijn. De ChristenUnie-SGP vindt het belangrijk dat de bewoners goed worden geïnformeerd, zeker als het gaat over een onderwerp als wonen en woningbouw.

Mevrouw Hardam wil graag weten wat het college van deze brief vindt. Ze vraagt ook of het college kan aangeven of de projectontwikkelaar van De Kolk van twee walletjes eet (of heeft gegeten). Klopt het dat hij subsidie heeft gekregen voor huurwoningen en intussen profitabele koopwoningen is gaan bouwen? Als het college daar geen antwoord op heeft, kan dit punt dan meegenomen worden in de evaluatie van het bouwproject, waar de raad al jaren op wacht?

Mevrouw Landman sluit zich grotendeels bij de vorige sprekers aan. D66/GroenLinks vindt het belangrijk dat de dorpsraad dit naar voren heeft gebracht en maakt zich daar ernstige zorgen over. Er wordt nogal wat genoemd in deze brief. De fractie dacht dat over de hoogte van de huren in De Kolk afspraken zouden worden gemaakt. Ze wil graag een reactie van het college.

De heer De Weerd denkt dat de contacten met de dorpsraad op zich wel goed zijn. Er leeft echter nogal wat onder de bevolking van Wapenveld, nu de woningen in De Kolk worden vrijgegeven. Veel inwoners zitten met de feiten die in de brief worden benoemd. De raad hoeft niet terug te komen op de keuzes die hij heeft gemaakt, maar voor GBP blijft het onbegrijpelijk dat de beslissing zo genomen is. Het is erg jammer dat er nu zulke dure huurwoningen gebouwd zijn. De heer De Weerd heeft er destijds behoorlijk wat van gezegd, maar onvoldoende bijval gekregen. Nu wordt de dorpsraad nog steeds door bewoners aangesproken met de vraag hoe het komt dat het zo gelopen is. Hopelijk doet zo'n situatie zich in de toekomst niet weer voor en komen er meer betaalbare huurwoningen in deze gemeente.

Wethouder Berkhoff erkent dat de dorpsraad een ferme brief heeft geschreven. Het college heeft er onmiddellijk op gereageerd door in overleg te gaan met de dorpsraad. Tijdens dat overleg konden de zaken die in de brief worden genoemd in alle rust worden gedeeld. In het verleden is inderdaad sprake geweest van huurprijzen tussen 710 en 1000 euro. Daar zijn echter geen keiharde afspraken over gemaakt met de projectontwikkelaar en ook niet tussen de ontwikkelaar en de verhuurder. Wat dat betreft kan de gemeente dus nergens op terugvallen. Het college heeft tijdens het overleg niet alle zorgen kunnen wegnemen. Wel is aangegeven dat de gemeente nu vanuit de woonagenda meer stuur geeft als het gaat om de gewenste woningvoorraad. In de projecten die nu van de grond komen, worden de uitgangspunten van de woonagenda strak gehanteerd. Dat geldt dus ook voor Wapenveld. Wat dat betreft heeft het college bij de dorpsraad wat kou uit de lucht kunnen halen. Een belangrijke wens van de dorpsraad is dat de gemeente in de toekomst weer uitbreidingslocaties aanwijst. Inbreiding gaat echter voor uitbreiding. Dat is hier een heikel punt. Op dit moment liggen er echter plannen voor Wapenveld waar het college een positieve grondhouding voor heeft afgegeven. Het kost wel tijd om die plannen te realiseren. Ze komen op dit moment ook niet echt verder. Overigens: als de gemeente op dit moment in Wapenveld alle 188 woningen zou bouwen die in de woonagenda worden genoemd, zou ze die woningen misschien niet eens allemaal kwijtraken. Op enig moment hoopt ze de plannen echter volledig te kunnen uitvoeren. Dat is allemaal met de dorpsraad gedeeld. In het overleg zijn ook de zorgen over de uitnodigingsplanologie besproken. Daar is een evaluatie over geweest. Die heeft een tiental punten opgeleverd waardoor de

gemeente meer stuurt op de woningbehoefte. Het college heeft de indruk kunnen wegnemen dat de gemeente wat dat sturen betreft niet actief genoeg zou zijn. De wethouder vindt dat het gesprek plezierig is verlopen. Door de coronacrisis heeft het wat langer geduurd voordat er een fysieke ontmoeting kon plaatsvinden. Dat heeft bijgedragen aan het ontstaan van irritaties. De gemeente heeft echter een goede verstandhouding met de dorpsraad.

De voorzitter constateert dat de raad misschien wel meer dan een uur met dit agendapunt bezig is geweest. Ze wijst erop dat de raadsvergadering bedoeld is voor besluitvorming, terwijl het in de bespreking van de ingekomen stukken meer over beeld- en oordeelsvorming gaat. Als voorzitter zal ze nadenken over de vraag of de raad efficiënter kan vergaderen en of dit agendapunt meer iets is voor een commissievergadering. Ze zal daarover ook in gesprek gaan met de fractievoorzitters.

Besluit: Alle ingekomen stukken worden afgedaan zoals is voorgesteld in het raadsvoorstel.

18. Actualium / motie vreemd aan de orde van de dag (2020-02)

Er is geen actualium aangekondigd. Bij de vaststelling van de agenda is besloten om bij dit agendapunt de motie vreemd aan de orde van de dag te behandelen, die door de gezamenlijke fracties is ingediend. De motie gaat over het duikteam van Heerde en de uitspraken daarover in het onderzoeksrapport dat is uitgebracht aan de VNOG.

De heer Nienhuis bedankt de heer Kransen voor zijn toelichting op het rapport van afgelopen donderdag. Het CDA beseft dat hij niet verplicht was om op dat moment die toelichting te geven. De fractie hield als afdrank aan het rapport over dat de voordelen van een duikteam in Heerde subtiel zijn verkleind en dat de nadelen zijn vergroot. Het rapport spreekt over het gevoel van onveiligheid en laat de aantallen mensen daarbij doorslaggevend zijn, maar onderbouwt niet dat bij die mensen dat gevoel van onveiligheid leeft. Daar komt bij dat dit gevoel minder zwaar lijkt te tellen als het maar bij een kleine groep mensen aanwezig is. Elke inwoner van de regio behoort zich echter veilig te kunnen voelen. Het rapport constateert dat er in Harderwijk sprake is van meer inwoners, meer bedrijven, meer toeristen en meer activiteiten op en bij het water. Daaruit wordt de conclusie getrokken dat in die gemeente de impact wat betreft het gevoel van onveiligheid groter zal zijn. Het rapport spreekt onder andere over de aanwezigheid van het duikteam bij evenementen. Dat is echter maar één keer per jaar aan de orde. Het is vreemd om daar dan een doorslaggevend argument van te maken en te doen alsof het op meerdere evenementen van toepassing is. Intussen wordt het aantal vervoersbewegingen over het Apeldoorns Kanaal niet eens genoemd. Zoals het nu wordt voorgesteld, kan de VNOG in haar eigen gebied geen veiligheid meer garanderen. De regio wordt dus afhankelijk van omliggende veiligheidsregio's. Dat komt over als een zwaktebod. Het rapport onderstreept dat het terugbrengen van het aantal duikteams tot één een teruggang van het veiligheidsniveau betekent. Zaken als opkomsttijden, paraatheid en oefening staan onder druk (zie onder het kopje 4.3). Volgens het CDA is er een oplossing die alle partijen zo goed mogelijk tegemoetkomt. In Harderwijk zijn er te weinig duikers, terwijl het duikteam van Heerde wat dat betreft ruim in zijn jasje zit. Dat pleit voor een duikteam met twee ploegen, waarvan de ene in Harderwijk wordt gestationeerd en de andere in Heerde. Er hoeven dan alleen maar twee teams in elkaar te worden geschoven. Het resultaat is dat vanuit twee locaties de hele regio bediend blijft worden. Tegelijk is het probleem van de personele bezetting in één keer opgelost en kunnen de beide teams elkaar versterken. Het CDA ondersteunt de motie die nu voorligt dan ook van harte.

De heer Volkers laat weten dat de motie ook de steun heeft van de VVD. De gang van zaken heeft de fractie verrast en verbaasd. Ze heeft de indruk dat de VNOG bezig is de zaak erdoor te drukken. Het is vreemd dat niet wordt ingegaan op de motie die in Harderwijk is aangenomen, om met één team en twee ploegen te werken. De veiligheidsregio staat al lange tijd onder druk vanwege een gebrek aan democratische controle. Er zijn twee democratisch gekozen gemeenteraden, in Heerde en in Hattem, die

graag iets bij de VNOG willen veranderen. De VVD vindt dat de VNOG beter moet luisteren naar wat dergelijke democratisch gekozen instanties inbrengen. Wat het proces betreft: het rapport is pas op de avond van donderdag 11 juni aan de raadsleden verstrekt. Dat betekent dat de commissieleden zich niet hebben kunnen voorbereiden op het gesprek met de heer Kransen. Zo'n gang van zaken doet geen recht aan hun positie als leden van de gemeenteraad. Verder heeft de VVD nog een paar opmerkingen. De fractie heeft de griffier gevraagd om die op te nemen in een begeleidende brief bij de motie. Als het team van Heerde stopt, gaat er veel expertise verloren. Dat is kapitaalsvernietiging in de breedste zin van het woord. Er is duidelijk behoefte aan een duikteam op de Oost-Veluwe. Het aantal keren dat dit team is ingezet is net zo groot als bij het team van Harderwijk. Verder is het vreemd dat de aantallen inwoners van Heerde en Harderwijk met elkaar worden vergeleken. De teams werken immers regionaal. Dat betekent dat voor de inwoners naar het voorzieningsgebied moet worden gekeken en niet naar een klein dorpje in relatie tot een grotere stad. Het verhaal van het invliegen van de duikteams lijkt de gamechanger te zijn. Vanuit Zwolle en Deventer kunnen teams worden ingevlogen die op tijd kunnen arriveren. De heer Volkers heeft dat nagekeken. Van Zwolle naar Epe is het 25 minuten rijden, van Deventer naar Epe 32 minuten en vanuit Heerde naar Epe 6. Het argument dat het team van Heerde door andere teams kan worden vervangen, kan ook worden gebruikt voor het team van Harderwijk. Dat zou vervangen kunnen worden door teams uit Bunschoten, Amersfoort en Lelystad. Ook die teams kunnen binnen een half uur ter plaatse zijn. De VVD vindt het onderzoeksrapport op dit punt dan ook onevenwichtig. Wat de kosten betreft: volgens de VNOG kosten de beide duikteams 88.000 euro per jaar. De overgang naar één team zou een structurele besparing moeten opleveren. Het op sterkte brengen van het team van Harderwijk zal echter nog een paar jaar duren. Daarvoor moet het team van Heerde in stand blijven. Dat betekent dat de komende jaren de effectieve kostenbesparing gering zal zijn en misschien wel nihil. Uit alle genoemde argumenten trekt de VVD de conclusie dat er een beter onderzoek zal moeten komen: een second opinion door een gerenommeerd bureau. Het rapport dat er nu ligt, roept te veel vragen op en biedt onvoldoende handvatten om een weloverwogen besluit te kunnen nemen. Voor de veiligheidssituatie op de Noord-Veluwe is zo'n zorgvuldige besluitvorming wel nodig.

Mevrouw Landman: D66/GroenLinks steunt de motie van harte. Het duikteam van Heerde is een volwaardig en goed geoefend team. De leden van het team zijn professioneel en goed geschoold. Het maatschappelijk draagvlak is groot en het team heeft in de loop van de jaren een speciale band opgebouwd met de inwoners. De gemeente Heerde is trots op haar team. Er is ook een historische verbinding met de inwoners. Het verdwijnen van het team zal veel maatschappelijke impact hebben op het veiligheidsgevoel van de mensen, omdat ze in een waterrijk gebied wonen. Na het lezen van het rapport blijven er nog veel vragen en opmerkingen over. Die zullen in een aanvullende brief moeten worden verwoord, als aanvulling op de motie. Voor D66/GroenLinks zijn alle afwegingskaders – toekomstbestendigheid, risicobeeld en historie – belangrijk. Het allerbelangrijkste is voor deze fractie echter het aspect van de veiligheid, in relatie tot de aanrijdtijden. Zwolle en Deventer zijn dan ver weg. Hoe eerder men bij een drenkeling is, hoe groter de kans om te overleven. Als er geen goede hulpverlening is, heeft iemand die een half uur in het water ligt weinig kans. De vraag is dan hoeveel dat ene mensenleven mag kosten. D66/GroenLinks begrijpt best dat het duikteam van Harderwijk van groot belang is voor plaatsen die verder bij Heerde vandaan liggen, zoals Ermelo en Putten. Ook dat team bevindt zich in een waterrijke omgeving en een risicogebied. Het kan dus evenmin ter discussie staan als het team van Heerde. Een ordinaire bezuinigingsmaatregel valt niet te tolereren als die moet worden afgewogen tegen de veiligheid van inwoners in deze omgeving. Gezien de financiële situatie van dit moment is zo'n maatregel eigenlijk ook niet nodig. Daarnaast beseft D66/GroenLinks dat Heerde maar een kleine speler is in een regio met 22 gemeenten. Op de bijdragen van de gemeenten van ongeveer 50 miljoen euro voor de begroting van de VNOG is een structureel bezuinigingsbedrag van 44.000 euro een peulenschil. Dat geldt zeker als dat bedrag over 22 gemeenten worden verdeeld. Een oplossing is snel gevonden: één team dat uit twee ploegen bestaat. Laat men creatief denken en daar ook de medewerkers van de eigen brandweer bij betrekken. Die kunnen

vast mogelijkheden noemen. D66/GroenLinks denkt bijvoorbeeld aan een vermindering van het aantal scholingen en trainingen in het buitenland en aan een besparing op uniformen. Zo zijn er wel meer mogelijkheden om niet op de veiligheid voor de inwoners te bezuinigen, maar op andere zaken.

5 De heer Tuinman zit een beetje met de vraag of op dit moment het rapport of de motie wordt besproken.

De voorzitter: De raad bespreekt de motie naar aanleiding van het rapport.

De heer Tuinman wijst erop dat het rapport afgelopen donderdag is gepresenteerd, kort voor de vergadering. Hij heeft er wel kennis van genomen, maar zijn fractie heeft het nog
10 niet kunnen bespreken. Daarom vindt hij het lastig om er nu al dingen uit te halen. Hij heeft zich geconcentreerd op de motie. Volgens hem is de afspraak dat er een vervolg op die motie komt in de vorm van een brief en dat de fracties de gelegenheid krijgen om punten voor die brief aan te dragen. Hij vraagt of dat klopt.

Burgemeester Koops wijst op dictum 2 van de motie. Daarin wordt over de bewuste brief
15 gesproken. Het AB vergadert volgende week donderdag. Dat betekent dat er niet veel tijd meer is. De brief kan morgen in concept worden opgesteld en moet dan een digitale ronde langs het college maken. Ze zou dan woensdag naar de raad toe kunnen, ook in een digitale ronde. De raadsleden kunnen dan eveneens digitaal reageren. Als er veel wijzigingsvoorstellen komen, moet het concept weer terug naar het college. Uiteindelijk
20 zou de brief dan maandag de deur uit kunnen, maar de termijnen zijn dus erg kort. De burgemeester kan er niets aan veranderen dat het AB op 25 juni een besluit gaat nemen. Er is ook geen mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Zoals het nu wordt aangepakt, vervult de raad echter toch zijn rol en kan hij zijn standpunt duidelijk maken.

De heer Tuinman merkt op dat daarvoor deze motie bedoeld is.

25 Burgemeester Koops bevestigt dat. Een motie is echter naar zijn aard beknopt. In een brief kan het standpunt van de raad breder worden uiteengezet.

De heer Tuinman heeft de gang van zaken wat anders ingeschat. Hij ziet graag een brief tegemoet waarin de punten worden genoemd die vorige week donderdag naar voren zijn gebracht en die ook worden aangeduid in de motie. Misschien kunnen de raadsleden daar
30 dan kort op reageren, bijvoorbeeld tot a.s. donderdag 12.00 uur. Het rapport kan dan in ieder geval nog op fractieniveau worden besproken.

Burgemeester Koops: De fracties kunnen dan nog input leveren voor de brief, maar ze hebben daar niet veel tijd voor.

Mevrouw Vijge had het ook min of meer zo begrepen als de heer Tuinman het verwoordde.
35 Ze sluit in grote lijnen aan bij de punten die de VVD heeft genoemd. Over het rapport heeft ze zich vorige week donderdag sterk uitgesproken. Ze vindt het niet valide en niet objectief en daarom niet een betrouwbare basis voor besluitvorming. Wat dat betreft is ze blij dat ze niet in de schoenen van het AB staat. Ze heeft ook aangegeven dat ze het betoog van de heer Kransen niet overtuigend vond. Dat gold voor de vergelijking tussen
40 Harderwijk en Heerde wat de aanrijdtijden betreft en ook voor het verhaal over de toekomstbestendigheid. Wat dat laatste betreft is ook het rapport niet overtuigend. Een weergave van de historie wordt in het rapport node gemist. Daar heeft mevrouw Vijge donderdag een vraag over gesteld. Verder heeft ze aangegeven dat ze de vergelijking tussen Harderwijk en Heerde een vergelijking van appels met peren vond en dat het niet
45 alleen om Heerde gaat, maar om de regio. Er staat ook veel informatie in het rapport waar absoluut geen onderzoek voor nodig was geweest. Al met al kan de PvdA volledig instemmen met de motie. De fractie zou graag zien dat het AB op 25 juni geen besluit neemt, maar meer tijd inlast om tot een goed afgewogen beslissing te komen.

Burgemeester Koops: Het college staat bij dit onderwerp op één lijn met de raad. Alles wat
50 de fracties hierover hebben gezegd, is de burgemeester uit het hart gegrepen. Vooral de afname van de veiligheid door de langere aanrijdtijden is een belangrijk punt. Mevrouw Landman wees er terecht op dat op een begroting van 50 miljoen euro het bedrag van 44.000 euro een peulenschil is. Met het idee van één duikteam en twee ploegen, kan een aantal problemen inderdaad worden opgelost. De burgemeester zal zorgen voor een goed betoog in het AB en hoopt dat er morgen – of eventueel woensdagochtend – een brief ligt
55 waar de hele raad het mee eens kan zijn. Het college kan zich vinden in het dictum van de

motie, met de kanttekening dat de tijd voor overleg met de raad over de brief heel beperkt is.

Mevrouw Landman denkt dat het belangrijk is dat de brief voor het weekend weggaat. Dan hebben de leden van het AB nog de tijd om er aandacht aan te besteden. Als de brief op het laatste moment binnenkomt, wordt hij sowieso van tafel geveegd.

Burgemeester Koops begrijpt de opmerking. Ze vindt het goed om ernaar te streven dat de brief voor het weekend weg kan, maar wil ook realiteitszin tonen. Het is niet meer dan correct dat de brief nog een keer langs het college gaat als de fracties in het concept nog veel wijzigingen aanbrengen. In dat geval kan het proces pas vrijdagavond worden afgerond en wordt het maandag voor de brief kan worden verstuurd.

Besluit: De motie van de gezamenlijke fracties wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng. Ze sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 6 juli 2020.

, interim griffier, voorzitter

Bijlage:

1. Motie vreemd aan de orde van de dag over het duikteam van Heerde, ingediend door de gezamenlijke fracties (2020-02, agendapunt 18)