



Notulen van de openbare raadsvergadering van 15 oktober 2018

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: Mr. G.J. de Graaf de leden: CU-SGP: J. Tuinman, B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis VVD: B.D. Volkers, G.J. Hardam-Postma GBP: W. de Weerd, W.J. Boeve, H. Dijkslag, J.W.J. van Ommen PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning D66/GL: D.J. Landman-Kok het college: de wethouders H.J. Berkhoff, Y. Çegerek en W.I. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
Afwezig m.k.	verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem S.I. van Amerongen

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

10 De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom, in het bijzonder de heer Dijkslag, de heer Boeve met zijn partner mevrouw Van Veen, de vader van de heer Boeve met zijn partner en de heer Van Duren van de fractie GBP.

15 De voorzitter wijst de raadsleden op de Statenbijbel, die de gemeente Heerde heeft ontvangen ter gelegenheid van 400 jaar Nationale Synode van Dordrecht, die besloot tot de uitgave van de Bijbel in de Statenvertaling. Deze Bijbel is aangeboden door de Gereformeerde Bijbelstichting en in het fractievoorzittersoverleg is besloten deze te willen ontvangen om een plaats te geven in de raadzaal.

De voorzitter nodigt de raadsleden uit om te gaan staan en spreekt het ambtsgebed uit.

20 Er is afmelding ontvangen van mevrouw Van Amerongen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kampherbeek. De heer Kampherbeek doet een korte mededeling over zijn gezondheid. De voorzitter wenst de heer Kampherbeek sterkte.

25 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Afscheid raadslid de heer H. Dijkslag

30 Voorzitter: Zoals u allen bekend is, heeft de heer Dijkslag zijn ontslag aangekondigd als raadslid. Ik zal hem eerst toespreken en daarna wil de heer Dijkslag zelf het woord voeren. Mijn voorstel is om na de installatie van de heer Boeve en de benoeming van de heer Van Duren de vergadering kort te schorsen om daarna de heer Dijkslag even de hand te kunnen schudden en de heer Boeve en de heer Van Duren te kunnen feliciteren.

35 Voorzitter: Meneer Dijkslag, u bent raadslid geweest in de perioden 2002-2006 en 2008-2014 en vervolgens weer sinds 29 maart 2018. In 2014 nam u afscheid van de raad en u vroeg toen al aandacht voor het late tijdstip en de dag van vergaderen i.v.m. werkzaamheden. Het heeft 4 jaar geduurd, maar dat late tijdstip is inmiddels vervroegd naar 22.30 uur, zodat iedereen redelijk op tijd

naar huis kan. Een ander punt was de dag van vergaderen. U vond de maandagavond maar niks voor werkenden in deze gemeente. Dat was u en dat bent u nog steeds. De donderdagavond was naar uw mening een betere avond geweest, omdat er dan nog maar 1 werkdag te gaan was. Daar is het nog niet van gekomen en ik zie het er voorlopig ook niet van komen. We zullen de maandag nog wel een tijdje houden voor vergaderingen van raad en commissies. Dat is hier nou eenmaal een ingesleten gewoonte. Na de verkiezingen van maart jl. bent u teruggekomen in de raad, omdat u dacht uw werkzaamheden te kunnen afbouwen en voldoende tijd te kunnen vinden voor het raadswerk. Maar u hebt een nieuwe afweging moeten maken om uw zoon toch weer bij te staan. Kennelijk gaan de zaken zo voor de wind dat er met man en macht in het bedrijf moet worden gewerkt. U kunt nog niet gemist worden en daarom heeft u besloten de raad toch maar weer te verlaten. Wij vinden dat jammer, vooral omdat het in deze raadsperiode zo'n korte periode was. Je laat je tot raadslid kiezen met de bedoeling de 4 jaar vol te maken, maar we hebben alle begrip dat u dat in deze omstandigheden niet lukt. Je kunt je niet in tweeën delen en er zitten maar 24 uren in 1 dag. Ik bedank u voor uw inzet al die jaren voor de gemeente Heerde en wens u sterkte en succes in uw werkzaamheden. Ik wens u toe dat u het binnen afzienbare tijd wat rustiger aan kunt gaan doen en dat de jongere generatie de werkzaamheden geheel kan overnemen. De voorzitter overhandigt de heer Dijkslag een bos bloemen.

De heer Dijkslag: Ik vind het jammer dat ik wegga, want ik heb het met plezier gedaan. We hebben een goede samenwerking gehad in de fractie. We waren het niet altijd met elkaar eens, maar we kwamen er altijd uit. Ik ben blij dat er weer een Van Duren in zit. Zijn vader was 46 jaar gemeenteraadslid en zijn zoon is zijn opvolger. Misschien wordt het in de toekomst meer dan commissielid. Ik heb met plezier samengewerkt. 6 of 7 jaar geleden heb ik mijn e-mailadres aan Bianca gegeven en ze wist het e-mailadres nog. Dan moet je toch een computergeheugen hebben. Ik wens iedereen heel veel succes. Ik wil nog wel 1 ding zeggen; in Wapenveld worden appartementen gebouwd. Visser wil appartementen bouwen. Aan de Van de Pollstraat en bij het Zwarte paard staan allemaal appartementen. De hele Klapperdijk is zowat appartementen. Ik hoop niet dat de raad toestemt dat daar appartementen kopen. Dan is er weer een winkel weg. Mijn mening is; bloemen koop je in een bloemenzaak en niet in een supermarkt, tijdschriften en shag koop je bij een zaak die daar voor is, zoals Primera, schoenen koop je in een schoenenzaak en kleren koop je niet in een supermarkt. Die koop je in een winkel die kleding verkoopt. Zo doen we er allemaal aan mee dat de winkels weggaan. Mensen, koop bij winkels die er voor zijn gespecialiseerd. Ik hoop dat de raad geen toestemming geeft voor nog meer appartementen in Wapenveld, want dan is er weer een winkel weg in Wapenveld. Ik wens u allen veel succes en Gods zegen.

4. Installatie raadslid de heer W.J. Boeve

Voorzitter: Na het afscheid van de heer Dijkslag wordt u als raad gevraagd te besluiten om de heer Boeve toe te laten als lid van de raad van de gemeente Heerde. De benoeming heeft reeds plaatsgevonden door de voorzitter van het centraal stembureau.

Voorafgaand aan de installatie van een raadslid moet een onderzoek geloofsbrieven plaatsvinden van een nieuw toe te laten raadslid. Hiervoor moet de raad drie leden aanwijzen, waarbij ik mevrouw Grotenhuis als voorzitter, mevrouw Landman en de heer Volkers voordraag. De voorzitter vraagt of de raadsleden hiermee kunnen instemmen. Dat is het geval en de voorzitter schorst de vergadering om 19.40 uur voor 5 minuten voor het onderzoek naar de geloofsbrieven.

De voorzitter heropent de vergadering om 19.45 uur en geeft het woord aan mevrouw Grotenhuis. Mevrouw Grotenhuis: Na onderzoek van de geloofsbrieven is gebleken dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Heerde.

De voorzitter vraagt of de raadsleden schriftelijk wensen te stemmen, of dat er bij acclamatie kan worden besloten. Dat laatste is het geval en er wordt bij acclamatie besloten om op voordracht van de onderzoekscommissie de heer Boeve toe te laten als lid van de raad van de gemeente Heerde.

De voorzitter nodigt de heer Boeve uit naar voren te komen en neemt hem de eed af. Er zijn bloemen en felicitaties voor de heer Boeve en hij neemt plaats als raadslid.

5. Benoeming en beëdiging commissielid de heer A.J. van Duren

5 Voorzitter: Door het ontslag van de heer Dijkslag als raadslid is voor de fractie GBP een vacature van lid van de raadscommissie ontstaan. Hiervoor wordt door de fractie GBP de heer A.J. van Duren voorgedragen. U wordt gevraagd het voorgedragen commissielid, niet zijnde raadslid: de heer A.J. van Duren als commissielid voor de fractie GBP te benoemen. Kunt u dit bij acclamatie goedkeuren? Dat is het geval en er wordt bij acclamatie besloten de heer Van Duren als commissielid voor de
10 fractie GBP te benoemen.

De voorzitter nodigt de heer Van Duren uit naar voren te komen en neemt hem de eed af. Ook voor de heer Van Duren zijn er bloemen en felicitaties.

15 De vergadering wordt om 19.47 voor 10 minuten geschorst om de heer Dijkslag even de hand te kunnen schudden en de heer Boeve en de heer Van Duren te kunnen feliciteren. De voorzitter heropent de vergadering om 19.55 uur.

6. Verslag raadsvergadering 19 september 2018

20 Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Spreekrecht publieke tribune

Hiervan wordt gebruik gemaakt door de heer Robbers, namens Textielreiniging Bagerman B.V. en leden van de familie Bagerman.

25 Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

8. Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan tankstation Zwarteweg Heerde

Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'Ontwikkelingsgebieden, 12e herziening, tankstation Zwarteweg', ongewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt de
30 realisatie van een tankstation en de sanering van de woning Eperweg 60 planologisch juridisch mogelijk. U heeft aanvullende informatie gekregen die aan de stukken is toegevoegd en de gelegenheid is geboden om tijdens een inloopspreekuur vragen te stellen. De heer Robbers heeft zich aangemeld als inspreker. Hij heeft ook ingesproken bij de commissievergadering. De afspraak is gemaakt dat hij zich vanavond beperkt tot aanvullende informatie.

35 Inspreker

De heer Robbers spreekt in: Uitgangspunt is dat er een tankstation moet komen, omdat de woning Eperweg 60 weg moet. In de onteigening kennen we het woord "wegdenken". Stel dat u als raad de
40 reden voor deze partiële herziening wegdenkt. Stel, er was een aanvraag gekomen voor een tankstation op deze locatie, zonder die voorwaarde. Zou u dan medewerking verlenen aan een tankstation op deze locatie? Dan zegt u dat er voordelen aan verbonden zijn. Ik ken die voordelen; de fietsroute wordt iets verlegd, aan de overzijde gaat een aantal parkeerplaatsen verloren en er komt een minder slechte ontsluiting voor de McDonalds en De Keet. Wat gebeurt er? Er komt een tankstation. Die komt niet op de Eperweg, maar ontsluit de Zwarteweg. Maar iedereen die er
45 naartoe komt, moet wel vanaf de Zwarteweg de Eperweg op. Er zijn 10.000 verkeersbewegingen per dag. Veel meer dan in al die rapporten staat aangegeven. Vandaag heeft de Provincie dat nog meegedeeld bij de openstelling van de Heerderweg. Het verkeer moet elkaar kruisen, mensen komen de Eperweg op naar de Zwarteweg en weer terug. Ze ontmoeten aan de overzijde mensen die naar McDonalds of De Keet gaan, er zijn gigantisch veel parkeerbewegingen, een fietspad dat er
50 dwars doorheen loopt. Het criterium dat het niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening wordt naar mijn mening absoluut niet gehaald, waarbij ik herhaal dat je de financiële voorwaarden moet wegdenken, maar of het planologisch een plan is dat Raad van State proof is. Wij zijn van mening dat dat absoluut niet het geval is.

Eerste ronde

De heer Sellies: Tijdens de commissievergadering waar dit onderwerp werd besproken, hebben we als fractie van CU-SGP aangegeven dat wij de locatie waar de te realiseren benzinepomp komt, een goede en ook logische locatie vinden. Gezien het feit wat er nu is, is dit alleen maar een verbetering. Ook hebben wij in dezelfde vergadering aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie, met name voor de fietsers. Afgelopen dinsdag was er een inloopavond, waar dit alles werd uitgelegd a.d.h.v. grote tekeningen. Als fractie willen wij de wethouder, maar ook zeker de ambtenaren die hier aanwezig waren, bedanken voor deze mogelijkheid en de uitleg die wij hebben ontvangen. Tijdens deze avond is ons als fractie duidelijk geworden en inzichtelijk gemaakt dat de verkeerssituatie erop vooruit gaat, zowel voor de fietsers, maar ook voor het verkeer van en naar de Zwarteweg. Wat ons als fractie wel is opgevallen, is dat er in het hele plan niets met duurzaamheid wordt gedaan. Als fractie van CU-SGP willen wij het college vragen te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om ook wat aan duurzaamheid te doen. Te denken valt dan aan zonnepanelen op het dak van het tankstation. We horen graag de reactie van het college.

Mevrouw Landman: Het dossier Zwarteweg is voor onze fractie bijna een zwarte bladzijde als we het hebben over het proces en het betrekken van de omgeving. We hebben een aantal punten waar we aandacht voor vragen; het proces, duurzaamheid, verkeersveiligheid en verlies werkgelegenheid.

Laten we beginnen met de start van de procedure op 21 maart 2016, de commissievergadering waar het plan van de fa. Lagemaat is besproken is m.b.t. het veranderen van de bestemming van de zoutloods in relatie tot het uitbreiden van de werkzaamheden van het bedrijf, waarbij een flinke vooruitgang m.b.t. duurzaamheid in relatie tot uitbreiding van het bedrijf werd aangegeven. Ook hebben we kunnen horen dat de woning Eperweg 60 door deze ontwikkeling wel erg in de knel komt. Het advies van de commissie op dit plan, dus alleen plan Lagemaat, wordt in het verslag van de commissie bestempeld als "voorzichtig positieve grondhouding" en niet sec, zoals in de stukken staat, positief. Vanaf maart 2016 tot augustus 2017 hebben we als commissie niets meer over de voortgang gehoord. In augustus 2017 is er een raadsinfo geweest, waarin werd meegedeeld dat er een ontwikkeling gaande is aan de Zwarteweg, waar een pompstation onderdeel van zou worden. We moeten eerlijk zeggen, voorzitter, deze raadsinfo is een beetje aan onze aandacht ontsnapt in de vakantieperiode. Überhaupt vinden we Ari`s niet altijd een prettige manier van informeren. Formeel voldoet het college aan de informatieplicht, maar wij zien in dit soort gevallen toch graag dat de portefeuillehouder ons tijdens een commissie op de hoogte brengt. Zeker als de plannen in een gebied echt gaan veranderen, zoals hier.

Vervolgens horen we verder niets en ook de omgeving niet. Totdat het in de Schaapskooi wordt gepubliceerd. Dan kan men een zienswijze inbrengen. Is dit niet een erg ouderwetse manier van uitnodigingsplanologie? We hadden toch in de evaluatie afgesproken dat het anders zou gaan? Of is dit nog het zogenaamde oude beleid? Het punt onvoldoende inwoners betrekken, betekent ook dat onze eigen ondernemers in dit plan geen kans hebben gekregen. Dat vinden we als fractie heel jammer. Ook in het kader van duurzaamheid (wie ontwikkelt nu anno 2018 nog een extra pompstation?) met onze visie als gemeente op duurzaamheid en vermindering van fossiele brandstof, ook m.b.t. de Cittaslow-gedachte, past dit wat ons betreft niet. We begrijpen best wel dat er financiële ruimte gezocht moet worden als je het woonhuis aan de Eperweg wilt saneren, maar doe dit dan niet op deze wijze en stel ons niet voor een min of meer voldongen feit.

Andere vraag is: Zitten we al vast aan deze bepaalde ondernemer, of kan dit nog wijzigen? Wij hadden zeker een meerwaarde in het plan gezien als een ondernemer uit Heerde naar die plek zou zijn verhuisd. Want één van de tankstations in ons dorp ligt niet op een prettige plek m.b.t. de afvoerroute en dus veiligheid. Daarbij komt dat een onbemand tankstation geen werkgelegenheid biedt en wellicht dat het ten koste gaat van de werkgelegenheid bij de bestaande pompen in onze gemeente.

Dan het verkeer. Het is ons een doorn in het oog als op deze plek opnieuw door een foute ontwikkeling een gevaarlijke verkeerssituatie gaat ontstaan voor fietsers. We hebben al verschillende van die punten binnen onze gemeente en we willen hier niet de verantwoordelijkheid voor hebben om weer een dergelijke fout te begaan op deze plek. We waren zeer verheugd dat we de mogelijkheid kregen de kaarten te bekijken. Maar bij de inloop zagen we ook dat er een andere mogelijkheid is via het transferium, zodat er eenrichtingsverkeer plaatsvindt voor De Keet en Mac Donalds. Hoever staat het met deze ontwikkeling? Is het niet beter dat we dat doen?

Kortom, wij zijn op dit moment niet overtuigd dat dit een goede ontwikkeling op die plek is. Wel vinden we het plan Lagemaat prima en evenzo het saneren van de woning. Maar vanuit het duurzaamheidsvraagstuk, werkgelegenheid en verkeersveiligheid zien we op dit moment onvoldoende reden om met het plan in te stemmen. Daarbij komt ook het punt Structuurvisie ook nog aan de orde. "Het staat er niet in, dus het kan", wordt in deze notitie geschreven. Je kunt ook andersom redeneren, wat onze fractie betreft: "Het staat er niet in en de noodzaak is niet aangetoond". Volgens ons kun je ook zo redeneren. Wat vindt u daarvan, portefeuillehouder? We horen graag uw antwoorden voordat wij een definitief besluit nemen.

De heer Volkers: In grote lijnen kunnen wij als VVD-fractie achter de woorden van mevrouw Landman staan. In de commissievergadering ontstonden vragen. Ik wil het college een compliment geven dat zij dat goed heeft opgepakt door afgelopen dinsdag een aanvullende sessie te beleggen, waarin een leuke discussie ontstond. Een goed initiatief om voor deze tussenvorm te kiezen en wat duidelijkheid te krijgen. In het stuk staat een conclusie aan de west- en aan de oostzijde. De vraagstelling ging met name over de verkeersafwikkeling. Er zit een rapport bij met allerlei tellingen, maar er zit ook een document bij waar in staat: *"Een aanpassing van de routing aan de oostzijde heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. De helft van de verkeersstroom wordt verplaatst naar een veiliger kruispuntsvorm. Verkeerskundig geldt hiervoor een positief advies."* Wat vindt de portefeuillehouder van dit advies? Wordt het advies opgenomen in het voorliggende plan? Die koppeling ligt eigenlijk buiten het plan van Lagemaat en de sanering van die woning. De VVD fractie wil graag weten of dit gekoppeld kan worden. Er is door een deskundige een advies opgesteld en er zit een conclusie in. De VVD wil graag zien dat die conclusie wordt gevolgd en dat degene die het plan ontwikkelt zich commiteert aan het voorstel dat aan de oostzijde wordt geprepareerd. Graag krijgen we een antwoord van de wethouder.

De heer De Weerdt: Vorige keer hebben we het al over de veiligheid van deze plek gehad. Zal dit in de toekomst veilig genoeg zijn, dat er geen ongelukken gebeuren? Dat heeft vooral te maken met het vele fietsverkeer van en naar de scholen. Ik heb de inspreker gehoord en de vorige keer is er een behoorlijke discussie geweest. In dit werk zijn er altijd voors en tegens. Toch zijn wij van mening dat dit een voor is. Het gebied zal er waarschijnlijk beter van worden. Risico's nemen we wel. De inspreker kan in de toekomst wel voor een deel gelijk hebben. Dat kunnen we niet goed overzien. We moeten die ondernemer wel een kans geven. Als we dat niet doen en we gaan altijd mee met mensen die tegen zijn, kunnen we Heerde niet op een wijze ontwikkelen zoals we dat graag voor de toekomst willen. We kunnen altijd dingen benoemen, maar we willen het positieve laten overheersen, ook over de manier waarop het college dit heeft opgepakt. Ze hebben zich vanaf het begin goed aan de procedures gehouden. Mochten er bij de aanleg zaken moeten worden aangepast die veiliger zijn, dan hebben wij daar geen moeite mee. GBP gaat akkoord met het voorstel wenst de ondernemer veel succes.

De heer Horst: We sluiten ons aan bij de complimenten die vanavond zijn gemaakt voor de extra avond vorige week dinsdag, waar een ambtenaar van de Provincie en 2 ambtenaren van de gemeente aanwezig waren. Iedereen kon op een rustige manier zijn of haar vragen stellen. Dat hebben wij ook gedaan. Onze dank hiervoor. Eén en ander heeft zeker meer duidelijkheid gegeven. Wij hebben, net als een paar andere partijen, kritiek geuit op de verkeersveiligheid, omdat het voor ons nog te onduidelijk was. Door de uitleg vorige week werd het een stuk duidelijker. Dat heeft ons vertrouwen gewekt dat de verkeersveiligheid in het nieuwe plan wordt verbeterd. Er is zeker rekening gehouden met de grote hoeveelheid fietsers langs de Eperweg en er is geprobeerd de

5 nieuwe rijbanen zo veilig mogelijk aan te leggen. De verkeersveiligheid voor zwakke groepen, zoals
fietsende scholieren richting de Noordgouw of de RSG in Epe, zal echter onze aandacht blijven
houden. En we willen er dan ook nogmaals voor pleiten dat er wordt gekeken naar het omleggen
van de uitrit van de McDonalds. Daar is vanavond al eerder over gesproken. Op die avond vorige
10 week werd door de Provincie aangegeven dat daar gesprekken over zijn geweest, maar die zijn op
een gegeven ogenblik gestopt. Dat had vermoedelijk met financiën te maken. Ik wil u oproepen die
gesprekken weer op te starten. Deze laten verlopen via het Transferium en daar laten aansluiten op
het stoplicht zal de verkeersdruk op het kruispunt schuin tegenover de Zwarteweg substantieel
15 verlichten en daarmee de verkeersveiligheid ten goede komen. Wat ons betreft zou het omleggen
van die uitrit dit plan compleet maken en we willen dan ook de gemeente vragen dat nogmaals op te
pakken, samen met de Provincie.
Ook willen we een oproep doen m.b.t. de ondernemer en het tankstation dat daar komt. Er is
vanavond al wat gezegd over duurzaamheid en zonnepanelen, maar het zou wat ons betreft heel
goed zijn als de ondernemer toekomstgericht denkt en ook laadpalen voor elektrische auto's plaatst
15 bij dit tankstation, zodat het in de toekomst misschien een transformatie kan maken.

De heer Mateman: Dank voor de uitleg van vorige week dinsdag. Het CDA is voorstander van dit
plan. Naar de mening van het CDA wordt de verkeerssituatie in het nieuwe plan overzichtelijker en
beter. Ook wordt een niet-verkoopbare woning gesaneerd. Daar zijn we blij mee. Het aspect of we
20 nog een plus bij duurzaamheid kunnen zetten, spreekt ons aan. Misschien is het een idee de
energiecoöperatie bij dit plan te betrekken, om bijvoorbeeld zonnepanelen op het dak te
ontwikkelen. Die boodschap willen we aan het college meegeven. Ook het idee van laadpalen van de
PvdA-fractie spreekt ons aan. Het CDA doet de oproep aan het college de inrit naar McDonalds aan
te sluiten via het Transferium. Dan wordt de verkeerssituatie er nog beter op. We zouden graag zien
25 dat u hier voor de lange termijnoplossing volop op inzet en we zijn benieuwd naar de
mogelijkheden.

Beantwoording door het college

Wethouder Berkhoff: Na de commissievergadering bleek dat er een drietal vraagstukken bij de
30 raad speelde. Die komen vanavond ook weer in beeld; verkeersafwikkeling, duurzaamheid, de uitrit
aan de overkant van de weg en de rol van de Provincie. Was het een plannetje dat op Heerder
schaal was bedacht, of had de Provincie er ook een rol in gespeeld? Het is duidelijk een co-productie
van initiatiefnemer en Provincie. Wij zijn de organisatie die op basis van de uitnodigingsplanologie
de werkzaamheden en de voorbereidingen voor de besluitvorming doet. De Provincie heeft een
35 duidelijke rol gespeeld in de plannen. Daarom leek het ons goed die avond te organiseren, want uit
de plantekening haal je niet gelijk hoe de fietspaden en verkeersstromen gaan lopen.

De verkeersafwikkeling laat een verbetering zien t.o.v. de bestaande situatie. Meer veiligheid, niet
alleen de zichtlijnen zijn beter, maar ook de afstanden tussen fietspad en hoofdbaan. Ook de
40 draaicirkels in de uitrit van de Zwarteweg naar de Eperweg spelen daarin een rol, net als de uitrit
van het tankstation, die aan de achterzijde op de Zwarteweg is gepositioneerd. Voor het
bestemmingsplan moet er voldoende onderzoek liggen. Die zijn allemaal gedaan, t.a.v. het verkeer,
flora en fauna, archeologisch veldonderzoek, water- en bodemonderzoek en marktonderzoek voor
tankstations. Is het in deze tijd, nu we duurzaamheid hoog in het vaandel hebben, nog zaak een
45 tankstation op te richten? Uit het marktonderzoek blijkt dat een station van die omvang op die plek
goed kan zijn voor 4.000.000 liter brandstof per jaar. Dat is een rendabele hoeveelheid. Op dit
moment rijden de meeste trucks die van de band rollen, nog op fossiele brandstof. Die blijven de
komende 20 jaar nog rijden. Dit is een bestemmingsplan voor de langere termijn. Biedt het
tankstation mogelijkheden voor zonnepanelen en laadpalen? Het terrein is groot genoeg voor een
50 aantal electro laadpalen, maar in het bestemmingsplan is dit detail van zonnepanelen en laadpalen
niet opgenomen. In gesprekken met de ondernemer zal ik die verlangens van de raad daar
neerleggen.

Er wordt veel gevraagd of de oostzijde niet gelijk in dit plan mee had moeten. De ontwikkeling die
55 wij hier planologisch regelen, staat ontwikkelingen aan de overzijde niet in de weg. Die ontwikkeling

aan de overzijde heeft een aantal partners in dat gebied nodig die als kostendrager willen participeren en is afhankelijk van het ondernemerschap aan die kant van de weg. Er leven ideeën de afvoer van het verkeer vanaf het fastfoodrestaurant via het transferium en de rotonde te leiden. Dat heeft op dit moment echter niet tot financiële overeenstemming geleid. Maar er zijn in dat gebied

5 meer mogelijkheden voorhanden. Ook spelen er initiatieven in het gebied, die mogelijk op termijn als kostendrager voor die ontsluiting kunnen fungeren. Daar zullen wij ook op sturen. Als die ontwikkelingen vat krijgen, zullen wij zeker in onze grondhouding als voorwaarde opnemen dat de verkeersafwikkeling nog verder leidt tot een veilige verkeersafwikkeling rond dat knooppunt op de N794.

10 Mevrouw Landman vraagt zaken waar het vaststellen van het bestemmingsplan niet direct over gaat. Zitten we vast aan die ondernemer? Er is een initiatiefnemer die dit bestemmingsplan samen met een ondernemer organiseert. Het is echter een vaststaand recht dat het van eigenaar kan veranderen. Dat is hier niet voorzien, want het lijkt dat de ondernemer het zelf gaat exploiteren. De

15 initiatiefnemer staat open voor duurzaamheidsinitiatieven op deze locatie.

Per saldo wordt de verkeerssituatie veiliger. Op dit moment zien wij dat fietsers richting de kruising Zwarteweg opeens opduiken vanachter die woning. Straks krijgen we een open situatie waarbij de verkeersdeelnemers volledig in beeld zijn. Scholieren maken graag gebruik van het

20 fastfoodrestaurant en steken de weg op een niet vastgestelde plek over. Via de geleiding aan beide zijden van de weg wordt dat gestuurd naar een vast oversteekpunt voor de fietsers. De rijbaan voor fietsers wordt gekleurd, wat de automobilist meer opmerkzaam maakt. Het plan voldoet aan goede principes voor ruimtelijke ordening, er zijn onderzoeken verricht en wij achten het verkeersveiliger. Toekomstige plannen in dit gebied zullen er complementair aan moeten zijn.

25 **Tweede ronde**

Mevrouw Landman: De fractie van D66/GL vindt het niet meer dan normaal dat het verkeer beter wordt afgevoerd als daar veranderingen plaatsvinden. We vinden het jammer dat we niet het hele verkeerscirculatieplan aan de andere kant van de weg hier bij meenemen. Dan moeten fietsers

30 gewoon het rondje rijden. Daar zijn wij voorstander van. Op deze manier krijgen we er een extra tankstation in onze gemeente bij. Wij zouden als gemeenteraad actieve ontmoediging moeten betrachten in het kader van duurzaamheid. Dat vind ik jammer. Ik vind het ook jammer dat er een nieuwe ondernemer komt en dat er geen bedrijfsverplaatsing plaatsvindt vanuit een ondernemer die daar best naartoe zou willen. Ik heb begrepen dat hij er achteraan heeft gebeld en op een niet zo'n

35 aardige manier te woord is gestaan. Ik ben blij dat u toezegt bezig te zullen gaan met electropunten en zonnepanelen, maar u heeft mij niet overtuigd dat daar op deze wijze een pompstation moet komen.

De heer Volkers: De VVD gunt een ondernemer zijn bedrijf, maar wij zoeken naar de veiligste oplossing. De inspreker zet ook in op veiligheid. Vandaar mijn opmerking over de ontsluiting aan de

40 oostzijde bij de McDonald's. Ik was blij verrast na mij de sprekers aan mijn zijde te treffen. Daar is een meerderheid voor in de raad. Als een meerderheid van de raad zegt dat er op een klein onderdeel iets moet worden gedaan, moet de wethouder dit meenemen. Als wij dit akkoord geven, is er geen beloning voor de ondernemer van het tankstation om maar enigszins bij te dragen aan de rotonde. Dat zouden wij wel graag willen. We snappen dat het als geheel moet, maar als de raad in

45 meerderheid de wethouder de opdracht zou geven de ondernemer daarin tot actie aan te sporen, dan hebben we toch aan een stuk veiligheid bijgedragen. Er zit niet voor niets een afwegingsnotitie bij waarin dit als een duidelijke conclusie staat. Het zou vreemd zijn als dat ter zijde werd gelegd. Als het er niets mee te maken had, zat het er niet bij.

De heer Mateman reageert op de heer Volkers: We hebben wel de oproep gedaan de overzijde mee te nemen, maar dat staat los van dit bestemmingsplan. Daarom heb ik ook de term "op termijn" genoemd. De heer Sellies sluit zich bij de woorden van de heer Mateman aan: De wethouder gaf aan dat de ondernemer positief tegenover zonnepanelen staat. Dat is te vrijblijvend. Kan dit niet

50 concreter?

De heer De Weerd: Als dit allemaal zo doorgaat en het mocht problemen geven met de

55 verkeersveiligheid voor fietsers, dan is het niet verkeerd een ontsluiting te zoeken via het

transferium. Die mogelijkheid is naderhand altijd te realiseren. Het is niet verkeerd, als dit voorstel doorgaat, dat in de achterzak te houden. Mocht het qua veiligheid nodig zijn en moet er een andere keuze worden gemaakt, dan kan dat een alternatief zijn.

5 De heer Horst: Qua duurzaamheid kan ik me aansluiten bij de woorden van de heer Sellies. Ik hoop dat die bereidheid van de ondernemer daadwerkelijk ergens toe leidt. De wethouder doet de toezegging daarover in gesprek te zullen gaan. Graag worden wij t.z.t. op de hoogte gebracht wat die maatregelen zullen zijn. Over verkeersveiligheid en McDonald's sluit ik me aan bij de woorden van de heren Mateman en Sellies. Het heeft met elkaar te maken. Als het aan de Provincie had gelegen, was het hele proces al klaar geweest. Het transferium is van de Provincie en de N794 ook. 10 Volgend voorjaar wordt het laatste stuk aangelegd, dus is het zaak de wensen van de raad m.b.t. de uitrit bij McDonald's spoedig op te pakken met de Provincie. Dan kan het in één keer worden opgepakt.

15 De heer Volkers: De heer De Weerdts ondersteunt het veiligheidspunt ook, maar het gaat erom wat we in de achterzak hebben en hoe we dat enigszins concreet maken naar die ondernemer en naar dit plan. Daar zoek ik dus naar. Misschien kunt u zich daar wat krachtadiger in uitdrukken.

Beantwoording door het college

Wethouder Berkhoff: Wat kan een bestemmingsplan van deze omvang in de achterzak hebben? De wens is dat we, ver buiten de tekening van dit postzegelplan, ook de verkeerssituatie van de 20 oostzijde oplossen. Die wens staat in één van de bijlagen en is ook in gesprekken met initiatiefnemers, Provincie en ondernemers aan de oostzijde diepgaand onderzocht. Dat heeft niet tot resultaat geleid. Daarvoor zijn er andere ontwikkelingen aan de oostzijde van de N794 noodzakelijk. Er zijn bij ons initiatieven bekend die daar op termijn voor gaan zorgen. Maar niet nu. Hoeveel financiële bagage kan een bestemmingsplan in de achterzak hebben? Hier wordt een 25 woning weggesaneerd. Het is niet gering dit brandstofverkooppunt te realiseren en tegelijkertijd die verkeersmaatregelen te nemen om niet alleen de in- en uitrit naar het tankstation veilig te maken, maar ook de situatie m.b.t. de fietsers en de schoolgaande jeugd een veilige fietsverbinding te geven. Dat is de maximale economische opbrengst voor dit bestemmingsplan. Hogere wensen moeten van ontwikkelingen aan de oostzijde komen. Voor de westzijde is dit een enorme 30 verbetering t.o.v. de bestaande situatie. De initiatiefnemer staat open voor duurzaamheid. Aan de noordzijde van het terrein is daadwerkelijk ruimte voor laadpalen gesitueerd, maar er is op dit moment niet in voorzien dat als eerste aan te leggen. De initiatiefnemer is zeker bereid daar met ons van gedachten over te wisselen en daar werk van te maken. We kunnen niet regelen dat er zonnepanelen op het dak komen, want dat doen we in het bestemmingsplan van woningen ook niet. 35 Zo gedetailleerd zijn bestemmingsplannen niet, maar we kunnen in de uitwerking altijd met de initiatiefnemer om tafel om te proberen ze wel op het dak te krijgen.

De heer Volkers vraagt om een schorsing voor overleg met zijn steunfractieleden. De voorzitter stemt hier in toe en schorst de vergadering om 20.40 uur voor 5 minuten. De voorzitter heropent de 40 vergadering om 20.45 uur en geeft het woord aan de heer Volkers.

De heer Volkers: De VVD legt een stemverklaring af. Wij steunen het plan aan de ondernemerskant, maar hadden aan de kant van verkeersveiligheid meer verwacht. De aanloop naar de koppeling met de rotonde naar McDonald's is ons een groot goed. Ik ervaar dat daar draagvlak voor is en zou het 45 fijn vinden dat dit op één of andere manier wordt meegenomen en dat we daar als Heerde een stapje verder in komen. Mevrouw Landman: De fractie van D66/GL is er nog steeds op tegen. Het is jammer voor ondernemers die dat positief hebben ontwikkeld, zoals de firma Lagemaat. Duurzaamheid is meer dan alleen zonnepanelen en een paar laadpunten. Daar moeten we actief mee omgaan. We vinden het jammer dat Heerder ondernemers hier niet bij betrokken zijn en we 50 blijven de verkeersafwikkeling een probleem vinden.

Besluitvorming over het voorstel

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met 1 stem tegen (D66/GL 1) en 15 stemmen voor (CU-SGP 4, PvdA 2, VVD 2, GBP 3, en CDA 4).

De voorzitter vraagt of de heer Robbers nog iets wil toevoegen. De heer Robbers: concludeert dat hij dan naar Den Haag zal gaan.

Ter besluitvorming zonder beraadslaging (A-onderwerpen)

9. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Ringweg ongenummerd

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

10. Sluitende aanpak personen met Verward Gedrag

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

11. Terugkoop brandweerkazerne Heerde van de VNOG

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

12. Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 van de gemeente Heerde

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

13. Verlengen overeenkomst levering van accountantsdienstverlening voor de boekjaren 2019 en 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

14. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter vraagt of de raadsleden behoefte hebben over één of meer ingekomen stukken het woord te voeren. Besloten wordt de stukken 1, 5, 7 en 8 te agenderen.

Ter kennisneming

13.1.	Brief van 31 augustus van Afdeling bestuursrechtspraak met betrekking tot intrekking beroepsprocedure De Kolk. De heer <u>Volkers</u> : Kan de wethouder toelichten wat er stopt en wat er doorgaat? Wethouder <u>Berkhoff</u> zal hier schriftelijk antwoord op geven. Het kort geding is ingetrokken en de normale procedure loopt nog. Daar doen we geen uitspraak over.
13.2.	Brief van 4 september van een inwoner over het opzeggen van het Cittaslow-lidmaatschap ten opzichte van de bezuinigingen.
13.3.	Afschrift verzonden brief van 13 september van Huurdersraad Triada, gemeenten Epe, Hattem en Heerde aan Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de invoering van een nieuwe belastingverzwaring (ATAD).
13.4.	E-mail van 12 september van CMS met afschrift schrijven aan de gemeente Apeldoorn over de problematiek van het leerlingenvervoer in de Stedendriehoek
13.5.	Brief van 14 september van Cultuurplein Noord Veluwe over mogelijke bezuinigingsmaatregelen. Mevrouw <u>Grotenhuis</u> : Het CDA heeft een dringend verzoek aan het college m.b.t. de voorgestelde maatregelen n.a.v. de voorgestelde bezuinigingen op kunst- en cultuureducatie. Zij krijgen m.i.v. 2020 een fikse korting. We hebben bezoek gehad van deze stichting en het bleek dat zij ook voorstellen tot bezuinigingen hebben. Wij zijn zo voor inwonersparticipatie. Waarom zetten we dat nu niet in? Het Cultuurplein heeft zelf al nagedacht over mogelijke bezuinigingen en verdienmodellen. Het CDA

	roept het college op met deze mensen om tafel te gaan en te bekijken waar ze kunnen bezuinigen. <u>Voorzitter</u>: In de gesprekken die we hebben gehad over de begroting 2019 e.v. heeft het college verteld dat de tijd te kort was om uitgebreide inspraak te organiseren, omdat voor 6 november de begroting behandeld moet zijn en ingeleverd bij de Provincie. Deze bezuiniging gaat pas in 2020 in. We hebben gezegd dat we in het eerste halfjaar van 2019 een uitgebreide inspraak zullen organiseren voor alle organisaties en verenigingen die betrokken zijn en geraakt worden door mogelijke bezuinigingsvoorstellen. Dat wordt ook zo verwoord in het besluit van de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling. Er komt een soort voorbehoud m.b.t. de inspraak die nog geregeld gaat worden. De heer <u>Kampherbeek</u>: Jammer dat dat soort dingen er niet bij wordt vermeld. Ik heb namelijk heel veel bezwaar tegen de begrotingsplannen. U zou eens moeten kijken hoeveel daadwerkelijke aandacht er binnen deze raad is besteed aan bezuinigingen die in de begroting worden genoemd. U schrijft dat allemaal wel, maar toont u het maar eens aan. Dan zult u zien dat er bijna geen vragen zijn gesteld. Vorige week maandag was er een themaraad. Vanuit de auditcommissie is mij beloofd dat we antwoorden zouden krijgen op vragen over het sociaal domein. We hebben 0 vragen kunnen stellen en we hebben 0 antwoorden gehad. Dat vind ik een grote omissie. Als u zegt dat het binnen het sociaal domein allemaal binnen de eerste helft gaat, heb ik daar weinig vertrouwen in. U zegt niets. <u>Voorzitter</u>: Dit is niet de eerste keer dat u dit zegt. Wethouder <u>Meijer</u>: Bij de ombuigingsvoorstellen in de raadsbrede commissie van 4 september hebben we breedvoerig aangegeven hoe wij dit traject willen insteken. 2019 voeren we het direct in, omdat dat kan. Vanaf 2020 zitten er ombuigingen in die partijen in de samenleving raken. Daar gaan we een participatief traject voor in. Op 4 september is dit breed gecommuniceerd en hebben we daar draagvlak voor gekregen. In de audit is dit door het college toegelicht. In de themaraad over het sociaal domein is het ook aangegeven. Het stuk dat u krijgt voor 6/7 november zal hier ook kond van doen. We gaan niet zomaar de boeken negatief bijzetten zonder daar met de samenleving over te spreken. Het voorbeeld van het Cultuurplein is een goede bijdrage om het gesprek over te voeren. Mevrouw <u>Grotenhuis</u> bedankt zowel de voorzitter als de wethouder voor de toelichting: Het CDA is blij dat deze handschoen wordt opgepakt. <u>Voorzitter</u>: Wij zullen met het Cultuurplein en het Platform Kunst en Cultuur overleggen dat we willen uitgaan van een gelijk speelveld voor alle insprekers en dat we dat in het eerste halfjaar van 2019 zullen organiseren, waardoor het weinig zinvol is die discussie bij de begrotingsbehandeling 2019 te hebben. Die begrotingsvoorstellen worden pas m.i.v. 2020 gerealiseerd en kunnen dan pas worden aangepast onder invloed van voorstellen en inspraak. Mevrouw <u>Landman</u>: Is het dan zo dat niet alleen het Cultuurplein hier een bijdrage aan kan leveren, maar ook het Preventieplatform? Is het niet alleen gericht op het Cultuurplein? <u>Voorzitter</u>: Nee, zij waren snel met hun reactie op de ontwerpstukken, maar iedereen die op enigerlei wijze wordt geraakt door voorstellen die vanaf 2020 worden geïmplementeerd, kunnen inspreken. Dat moet voor de zomervakantie klaar zijn, want dan moeten we met de definitieve cijfers komen voor 2020 e.v.
13.6.	Brief van 24 september van een inwoner met een visie betreffende de benoeming van een nieuwe burgemeester.
13.7.	Brief van 26 september van Platform Kunst en Cultuur over de bezuiniging op subsidie Cultuurplein 2020 e.v. <i>Te betrekken bij de voorbereiding van de begrotingsbehandeling door de raadsfracties.</i>
13.8.	Afschrift brief van 1 oktober van Stichting Recreatie Wapenveld, Dorpsraad Wapenveld en Ondernemersvereniging Wapenveld aan politieke partijen in de provincie Gelderland over het herstel van vertrouwen rond het Apeldoorns Kanaal. Mevrouw <u>Landman</u>: Wapenveld laat een helder geluid horen. Met hen zijn wij benieuwd hoe het staat met de miljoenen voor de beleving van het Apeldoorns Kanaal. De heer <u>Van Ommen</u>: In de brief wordt min of meer een oproep gedaan dit onderwerp opnieuw op de agenda te krijgen. Is het bij het college bekend wat de stand van zaken m.b.t.

de besteding van die miljoenen is? Als dat niet het geval is, is het college dan bereid hier navraag naar te doen? Heeft de Provincie op enigerlei wijze contact opgenomen om de gesprekken over bevaarbaar maken te heropenen? Is er na de laatste bespreking in onze raad nog contact geweest tussen de colleges van Heerde, Hattem en eventueel andere gemeenten over het Apeldoorns Kanaal? De heer Van der Linde: De fractie van CU-SGP staat achter de brieven. We hebben ook contact opgenomen met de Statenfractie van onze partij. Er wordt nu geprobeerd dit nieuw leven in te blazen. De fractie van CU-SGP wil hier thematisch aandacht aan schenken. We hopen dat dit meer effect zal sorteren. Wethouder Cegerek: In maart zijn de verkiezingen voor Provinciale Staten en de brief is gericht aan Provinciale Staten. Het is niet de bedoeling om met deze brief opnieuw een discussie te gaan voeren over bevaarbaarheid en beleefbaarheid. In die hoedanigheid neem ik dit voor kennisgeving aan, want dit is een punt van deze stichting aan Provinciale Staten. Er ligt nu geen discussiepunt bij ons om dit opnieuw op te pakken. De heer Van Ommen: U weet dus niet wat er met die miljoenen is gedaan die ervoor waren gereserveerd en u gaat er ook geen navraag naar doen? Wethouder Cegerek: Er is een aantal lopende zaken m.b.t. beleefbaarheid van het Apeldoorns Kanaal. Dat loopt nog en er vindt nog geen besluitvorming plaats over middelen. Dit is echt om een punt richting Provinciale Staten te maken dan om een discussie te openen. Voorzitter: Zijn wij in staat iets meer inzicht te geven in de besteding van die miljoenen? Wethouder Meijer: Er is een inventarisatie gemaakt wat er van Hattem tot Rheden te doen is bij het Apeldoorns Kanaal. Die activiteiten zijn ook op geld gewaardeerd en de besluitvorming daarover ligt voor bij de Staten. Voorzitter: We kunnen de raad wel inzicht geven welke punten voor liggen? Wethouder Meijer: Ja, dat kan. De voorzitter zegt dit toe, zodat iedereen zicht heeft hoe het met dat bedrag is gesteld en waarvoor voorstellen worden gelanceerd in Provinciale Staten. Of deze brief daar een rol in gaat spelen is aan de Staten van Gelderland.

A: Beantwoording schriftelijke vragen

13.9.	2018-08, D66/GL, Bitufa
13.10.	2018-09, PvdA, Vaststellen WOZ

B: Bekrachtigen geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet

13.12.	Bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding d.d. 2 oktober 2018, inzake: Memo ARI 2018-G 02 en bijlagen inzake de financiële stukken 2017 Ontwikkelingsmaatschappij Hattemerbroek B.V.
	De <u>voorzitter</u> vraagt of de raadsleden kunnen instemmen met geheimhouding inzake de financiële stukken van Ontwikkelingsmaatschappij Hattemerbroek B.V. Dat is het geval en aldus wordt besloten.

C: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

13.13.	2018-55 Regionaal toezicht Wmo en Jeugd
13.14.	2018-56 Nieuwsbrief Bedrijvenpark over bestuursovereenkomst bestemmingsplannen Bedrijvenpark H2O
13.15.	2018-57 Horsthoekschool
13.16.	2018-58 Stand van zaken PlusOV per september 2018
13.17.	2018-59 Midzomeranalyse 2018
13.18.	2018-60 Besluitvorming rond vergunningverlening Leadax
13.19.	2018-61 Stand van zaken Vereniging Dorpshuis – MFA De Heerd
13.20.	2018-62 Verlenen omgevingsvergunning zonnepanelen Waterschap

D: Ter kennisname: vermelding memo's beantwoording raadstoezegging

13.21.	2018-17 Beantwoording rondvragen Bitufa
--------	---

15. Actualium

Er is geen actualium ingediend.

16. Sluiting

- 5 Voorzitter: In aansluiting op de reguliere raadsvergadering wordt een korte themabijeenkomst gehouden van een half uur tot maximaal drie kwartier, waarbij de heer Frank Drost namens het bestuur in oprichting een toelichting op het Ondernemersfonds zal geven als aanvulling op de reeds eerder toegezonden memo ARI 2018-44.
- 10 De voorzitter sluit om 21.00 uur de vergadering en bedankt een ieder voor zijn of haar bijdrage aan de beraadslaging.

15 Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 26 november 2018.

20 
, plaatsvervangend griffier


, voorzitter

25

30