

Lilian Visscher

Van: CBBregio25 <cbbregio25@fnv.nl>
Verzonden: donderdag 7 juni 2018 09:33
Onderwerp: Brief FNV aan gemeenten inzake Stichting Vérian
Bijlagen: Vérian_brif College BenW.PDF

Geachte gemeentesecretaris/gemeentegriffier,

Bijgevoegde brief ontvangt u namens de heer Wim van der Hoorn, bestuurder FNV Zorg & Welzijn, subsector Verpleeg-, Verzorgingshuizen, Thuiszorg (VVT) met het verzoek deze brief door te leiden naar het College van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraadsleden.

Het betreft Stichting Vérian: gemeenten zouden de constructie, om bescherming rechten werknemers te omzeilen, niet moeten toestaan. En geen toestemming geven aan de Stichting Vérian het werk te doen via de nieuwe doorstart BV.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat

FNV REGIONAAL VAKBONDSHUIS DEVENTER



Postbus 313, 7400 AH Deventer
Gotlandstraat 2a, 7418 AZ Deventer
T 088 - 3680226
F 088 - 3680106



Aan het college van Burgemeester & Wethouders
en de gemeenteraadsleden van de 18 gemeenten
in het werkgebied van het failliete V érian Care & Clean BV

Datum
7 juni 2018

Briefnummer

Dossier
V érian Care & Clean BV

Behandeld door
Secretariaat / Inn

Doorkiesnummer
088 368 0 226

Bijlage(n)

Betreft: Faillissement V érian Care & Clean BV

Geacht College van Burgemeester & Wethouders,

Gemeentepolitiek kan in het V érian-debacle niet net doen alsof er niets gebeurd is en overgaan tot de orde van de dag. Met deze handelswijze sanctioneren de gemeenten de aantasting van de bescherming van de rechten van de werknemers bij de overname van de failliete V érian BV naar de nieuwe opgezette V érian BV.

De FNV roept de 18 betrokken gemeenten in het werkgebied van V érian op:

1. Ga niet in zee met de opvolger van de failliete BV ic. V érian Huishoudelijke Hulp.
2. Sta geen onderaannemingsconstructie toe zoals die nu bij de Stichting V érian en V érian Care & Clean BV is toegepast.
3. Pak in dit soort situatie als gemeenten de regie, neem verantwoordelijk voor de werkgelegenheid, arbeidsvoorwaarden van werknemers/medeburgers en het in stand houden van de relatie cliënt-zorgverlener.
4. Houd strakker toezicht, stel harde voorwaarden om in de toekomst herhaling te voorkomen.
5. Haal een van de dieper liggende oorzaken van dit faillissement weg. Namelijk dat de gemeenten geen reëel tarief betalen voor de WMO huishoudelijk zorg en pas de per 1 juni 2017 ingevoerde Algemene Maatregel van Bestuur toe om tot een goed reëel tarief te komen waaruit de zorgaanbieders de cao VVT kunnen betalen.

Samen staan we sterker! Maak een collega lid van de FNV en ontvang 10 euro. Een nieuw lid betaalt de eerste 4 maanden slechts € 25,-
Kijk op fnv.nl/iemand-anders-aanmelden.

Het faillissement van V érian Care & Clean BV

Vooraf: investeringsmaatschappij Ledeboer Investments heeft half april 2018 3,5 miljoen euro in de Stichting V érian (de ‘moeder’) gestoken en heeft Stichting V érian daarmee voor een faillissement behoed. Voorwaarde daarbij was dat Care & Clean BV zou worden afgestoten en in surseance zou gaan. De eigenaren van Ledeboer Investments zijn de heer Huub Gerard (oud financiële man van TSN) en de heer Jan Torny die zijn TSN in 2007 verkocht aan de Asito Dienstengroep.

Op 14 mei 2018 heeft V érian Care & Clean BV **surseance van betaling** bij de rechtbank gevraagd en gekregen. De bewindvoerder de heer Coen Houtman van DAAN Legal te Arnhem heeft met **drie serieuze overnamekandidaten** gesproken die het totale werknemersbestand en alle cliënten in zijn geheel over wilden nemen. Dat waren ten eerste Stichting V érian (Apeldoorn), ten tweede TVO huishoudelijke Hulp (Amersfoort) en als derde een combinatie van drie zorgorganisaties (Acteon Thuiszorg, Actief Zorg en RST Zorgverleners). Het betreft 1200 werknemers - 1100 directe werknemers en 100 backoffice werknemers - en 4000 cliënten.

De bewindvoerder is niet tot een oplossing gekomen. De surseance is op 23 mei 2018 omgezet in een faillissement. De curator (wederom de heer Coen Houtman) kon niet anders dan de arbeidsovereenkomsten van werknemers op 25 mei 2018 op te zeggen.

De bonden (FNV, CNV en RMU) hebben op 24 en 25 mei intensief onderhandeld met Ledeboer Investments. De FNV, CNV en RMU zijn daar niet uitgekomen omdat Ledeboer vrij wilde shoppen in het personeelsbestand van de failliete BV. Niet 100% maar 70% van de directe werknemers, tegen slechtere arbeidsvoorwaarden. De zieke werknemers en een deel van de backoffice kregen geen nieuw dienstverband.

De bonden hebben toen ook onderhandeld met de twee andere oorspronkelijke overnamekandidaten: TVO en de combinatie Acteon Thuiszorg/Actief Zorg/RST Zorgverleners. De bonden hebben TVO gekozen als overnamepartij. V érian heeft zich hier niet bij neergelegd en is rechtstreeks de werknemers gaan benaderen bij de nieuwe BV. Later roerden zich ook de aanbieders van de combinatie en ook andere aanbieders trokken aan de werknemers en de cliënten. De chaos was compleet.

Bottleneck om tot een totaaloplossing te komen is geweest dat de WMO-contracten met de gemeenten bij de Stichting zitten. De bewindvoerder kon daar niet aankomen omdat hij alleen over de BV gaat. De Stichting – lees: Ledeboer Investments - wilde de contracten niet afstaan omdat Ledeboer zelf in de race was als een van de drie overnamekandidaten. Met de contracten in de eigen Stichting had Ledeboer een doorslaggevende troef in handen om later via het faillissement zelf een doorstart te maken met een nieuw opgerichte BV. Een BV die ‘de krenten uit de pap’ zou nemen.

FNV: “Nu al leren van het faillissement van V érian Care & Clean BV”

Hoe kunnen gemeenten zich volgens de FNV opstellen om debacles als die van Vérian in de toekomst te voorkomen?

Door niet alleen kennis te nemen van wat er bij het faillissement van Vérian gebeurd is. Dat is te gemakkelijk. Maar zich ook uit te spreken dat hier maatschappelijke schade is toegebracht: doorstrepen van schulden, werknemers die slechtere arbeidsvoorwaarden krijgen, cliënten die bang zijn hun vertrouwde hulp te verliezen.

Gemeenten kunnen in de raamovereenkomsten met de zorgaanbieders regelen dat de zorgaanbieder, als de onderaannemer failliet gaat, hun contract direct verliezen en terug moeten geven aan de gemeenten.

Gemeenten moeten niet toestaan dat binnen een zorgorganisatie de contracten bij 'de moeder' zitten en de uitvoering apart bij de onderaannemer 'de dochter'.

En als de gemeente wél toestemming wil geven, kan deze een ontbindende voorwaarde in de raamovereenkomst opnemen. Namelijk dat er voor dergelijke onderaanbestedingen een zogenaamde 403-verklaring is (voorwaarden die staan in art. 2: 403 BW): de moedervenootschap (de Stichting Vérian) verklaart schriftelijk zich hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de schulden van haar dochter (de BV). Hiermee wordt voorkomen dat schulden en personeel apart gezet worden in een BV en dat er op deze manier een sterfhuisconstructie wordt geschapen. Een fenomeen dat geleid heeft tot de Wet Overgang Ondernemingen (WOO). Deze wet regelde de bescherming voor de werknemers als activiteiten van een werkgever overgingen naar een andere werkgever. Een bescherming van rechtspositie en arbeidsvoorwaarden die door de 'Vérian-constructie' weer op losse groeven komt te staan. Tenminste: als de gemeenten dit laten lopen en hiertegen geen dam opwerpen.

Pak de regie in dit soort situaties

Artikel 2.6.5 lid 3a van de WMO regelt dat het college van B & W erop toe moet zien dat de aanbieder die het werk niet meer uitvoert overleg voert met de zorgaanbieder die de voorziening gaat leveren over de overname van het betrokken personeel.

Artikel 2.6.5 lid 3 b van de WMO regelt dat de gemeente erop toeziet dat aanbieders zoveel mogelijk inspanning leveren om bij overname het voortzetten van de bestaande relatie tussen hulpverleners en cliënten te bewerkstelligen (art. 2.6.5 van de WMO vindt u als bijlage onderaan deze brief). In casu het failliete Vérian BV met zorgaanbieders die het personeel willen overnemen.

De gemeenten zijn totaal niet betrokken geweest bij het overleg over de overname van het failliete Care & Clean BV. Gezien het maatschappelijk belang voor bewoners, de 4000 cliënten en de 1200 werknemers zouden de 18 gemeenten in het werkgebied van Vérian een actieve rol moeten vervullen om de overname in goede banen te leiden. Dat is niet gebeurd en zou in voorkomende gevallen wel moeten gebeuren. In die regierol past het volgens de FNV dat de gemeenten de overnameconstructie, die de Stichting Vérian heeft toegepast maatschappelijk en niet door de beugel past, ook niet zal accorderen. Dit laatste kunnen de gemeenten alsnog doen door de Stichting Vérian BV geen toestemming te geven de uitvoering van het contract in handen te geven van de nieuw opgezette onder- aannemingspartij te weten Vérian Huishoudelijke Hulp BV.

Als laatste maar daarom niet minder belangrijk

Berekenen van een reëel tarief volgens de Algemene Maatregel van Bestuur die per 1 juni 2017 is ingegaan. Sinds de invoering van de WMO in 2007 zijn de tarieven van 27 euro per uur gedaald naar nu 10 jaar later pakweg 22 euro per uur. Terwijl deze 17 % hoger zou moeten liggen als indexering normaal was toegepast.

Een race naar beneden op een speelveld van zorgaanbieders die de rekening van de lagere tarieven neer leggen bij de werknemers. Hun lonen zijn 25 % naar beneden gegaan en liggen nu op of net boven het wettelijk minimumloon. Er is per 1 juni 2017 een AMvB van kracht gegaan die regelt dat de

gemeenten een reëel tarief moeten berekenen die gebaseerd is op niet alleen de prijs maar ook de kwaliteit van de dienstverlening en de continuïteit van de vertrouwde relatie van de cliënt en de zorgverlener.

De sociale partners in de sector VVT, VWS en de VNG hebben een rekentool ontwikkeld om dit reële tarief te berekenen. Volgens de FNV komt dat tarief uit op tenminste 25 euro per uur. Een tarief van 22 euro dat gemeenten in het Vérian-werkgebied hanteren is volstrekt ontoereikend om de cao te kunnen betalen en is vragen om problemen. Dat blijkt nu wel bij het Vérian-debacle en de problemen zullen zich herhalen wanneer de gemeenten de AMvB niet (goed) gaan toepassen.

VWS, 2 de kamer en het imago van de VVT-sector op de arbeidsmarkt

De FNV heeft de problemen met Vérian onder de aandacht gebracht bij het ministerie van VWS. En de aandacht ook gekregen. Tweede Kamerlid Maarten Hijink heeft vragen gesteld aan de minister van VWS, de heer Hugo de Jonge.

Het faillissement van Vérian Care & Clean BV brengt de sector VVT in een negatief daglicht. Terwijl de sector kampt met grote personeelsproblemen op de arbeidsmarkt en de toenemende krapte op die arbeidsmarkt. Tot 2025 heeft de sector Zorg en Welzijn 125.000 extra mensen nodig. Het faillissement van een zorgaanbieder met 1200 werknemers doet het imago van het werken in deze sector geen goed. Daarom moeten we er alles aan doen in de zaak Vérian goed op te lossen en in de toekomst voorkomen dat dit opnieuw gaat gebeuren.

De FNV wil graag dat de gemeente reageert op deze brief en wil met name weten welke concrete acties de gemeente gaat ondernemen naar aanleiding van alles wat is gebeurd rondom het faillissement van Vérian Care & Clean BV.

Hoogachtend,



Wim van der Hoorn

Bestuurder FNV Zorg & Welzijn

Subsector Verpleeg-, Verzorgingshuizen, Thuiszorg (VVT)

M 06 51 57 69 41

E wim.vanderhoorn@fnv.nl

Bijlage WMO Artikel 2.6.5

- 1 De aanbieder aan welke een overheidsopdracht voor het leveren van een voorziening wordt gegund, overlegt met de aanbieder of aanbieders die in opdracht van het college laatstelijk voor hem die voorziening leverden dan wel na hem gaan leveren, over de overname van het betrokken personeel.
- 2 Het college houdt bij het verlenen van een overheidsopdracht voor het leveren van een maatwerkvoorziening rekening met de mate waarin de aanbieder zorg draagt voor continuïteit in de hulpverlening tussen degenen aan wie een maatwerkvoorziening wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld.
- 3 Het college ziet erop toe dat:
 - a. het overleg, bedoeld in het eerste lid, plaatsvindt, onverminderd het bepaalde in de [artikelen 662 en 663 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek](#); en
 - b. de aanbieder of aanbieders, bedoeld in het eerste lid, zoveel mogelijk inspanning leveren om bij het overleg, bedoeld in het eerste lid, de overname van betrokken personeel en het voortzetten van bestaande relaties tussen hulpverleners en cliënten te bewerkstelligen.