



Notulen van de openbare raadsvergadering van 6 en 7 november 2017

Aanvang	6 november 2017 om 19.30 uur
Plaats	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: Mr. G.J. de Graaf de leden: CU-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma GBP: W. de Weerdt, J. Bijsterbosch, J.W.J. van Ommen PvdA: S. Buist, B. Horst D66/GL: S.I. van Amerongen, D. Landman-Kok het college: de wethouders J. Berkhoff, G.J. van Dijk en W. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
Afwezig met kennisgeving	verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem S.J.L. Nienhuis (CDA)

5

Algemeen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Er is afmelding ontvangen van de heer Nienhuis. De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Bunnik. Mevrouw Bunnik richt het woord tot de griffier en bedankt haar namens de raad voor alles wat zij het afgelopen jaar voor de raad en commissies heeft betekend. De raad heeft respect voor de bijzondere en integere manier waarop zij invulling heeft gegeven aan haar rol als griffier, maar ook aan die als haar zelf. Mevrouw Bunnik overhandigt de griffier een bos bloemen. De griffier bedankt de raadsleden en geeft aan zich altijd met veel passie en bevlogenheid voor de raad in te zetten. De griffier spreekt de hoop uit dit de komende tijd voort te kunnen zetten.

2. Vaststelling agenda

Voorzitter: Er zijn geen moties aangekondigd, maar wel een viertal amendementen. Deze zullen door de desbetreffende fracties vanavond worden ingebracht en morgen betrokken worden bij de behandeling van de begroting. In tegenstelling tot het aanvankelijke voorstel om de vergadering vanavond te sluiten, zal ik deze schorsen en wordt morgen de vergadering hervat bij agendapunt 4, zonder opening en ambtsgebed. We hebben 1 begrotingsvergadering die op 2 dagen wordt gehouden. De voorzitter vraagt of de raadsleden kunnen instemmen met de agenda. Er zijn geen opmerkingen en de voorzitter stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Spreekrecht publieke tribune over agendapunten

Er heeft zich geen inspreker aangemeld.

Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

4. Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021

Voorzitter: Iedere fractie heeft ongeveer 15 minuten voor de Algemene Beschouwingen. Daarnaast is er voor de fracties tijd om de dictums van hun aangekondigde amendementen voor te lezen. Nadat alle fracties aan het woord zijn geweest, krijgen zij de gelegenheid alvast een eerste reactie te geven op de beschouwingen en amendementen, max. 10 minuten per fractie. Vervolgens is het woord aan het college voor een inhoudelijke reactie, waarvoor maximaal een uur is uitgetrokken.

De volgorde waarin de partijen hun Algemene Beschouwingen houden is van tevoren afgesproken. Achtereenvolgens zijn dit:

- | | | |
|----|-----------------------------|--|
| 1. | CDA | Mevrouw Grotenhuis |
| 2. | Gemeentebelang Boerenpartij | De heer De Weerdt en de heer Van Ommen |
| 3. | PvdA | De heer Buist |
| 4. | D66/GROENLINKS | Mevrouw Van Amerongen |
| 5. | ChristenUnie-SGP | De heer Tuinman |
| 6. | VVD | Mevrouw Bunnik |

Tijdens de Algemene Beschouwingen worden de volgende amendementen ingediend:

- Amendement nr. 2017-05 door PvdA en D66/GL inzake Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis
- Amendement nr. 2017-06 door PvdA en D66/GL inzake Taakstelling Sociaal Domein
- Amendement nr. 2017-07 door PvdA en D66/GL inzake Indexering subsidies
- Amendement nr. 2017-08 door PvdA en D66/GL inzake Stimuleringsfonds duurzaamheid

De Algemene Beschouwingen van de verschillende partijen en de amendementen zijn als bijlagen aan dit verslag toegevoegd.

- Eerste reacties fracties

CDA

Mevrouw Grotenhuis: Vanuit het CDA een aantal opmerkingen over de beschouwingen van onze collega's. GBP is van mening dat wij "nat" zijn gegaan inzake het dossier Apeldoorns Kanaal. Laat het duidelijk zijn dat ook het CDA van mening is dat er door vele partijen, vele inspanningen zijn verricht! Maar dit alles maakt niet, als het aan het CDA ligt, dat koste wat kost het Apeldoorns Kanaal bevaarbaar moet worden gemaakt voor ook grote boten, zoals GBP voorstelt.

De beschouwingen van de PvdA, GL/D66 hebben we een aantal keren moeten lezen, om de gebruikelijke positieve tendens van de PvdA, GL/D66 terug te vinden, echter zonder resultaat! Helaas moeten wij constateren dat de beschouwingen van de PvdA, GL/D66 meer negatieve nabeschouwingen zijn! Het lijstje van topambtenaren waar PvdA, GL/D66 het over heeft, is een document waarmee de coalitie wil checken of zij heeft gedaan wat zij haar burgers van onze gemeente heeft beloofd! Onze bloemlezing heeft u kunnen aanhoren tijdens de beschouwingen van het CDA op de Perspectiefnota. Een lijstje welke beschikbaar is gesteld en is opgevraagd door het CDA, hebben wij als coalitiepartij gedeeld met de niet-coalitiepartijen!

Het CDA en CU-SGP zitten in hetzelfde "vaarwater", nl. scherper aan de wind zeilen met een kritische houding.

De VVD benoemt in haar beschouwingen dat de grote projecten zijn afgerond en dat de centra van Heerde en Wapenveld er prachtig uitzien. Voor wat het CDA betreft zijn nog niet alle grote projecten afgerond en ziet het centrum van Heerde er nog niet prachtig uit, gelet op het pand van Van Loenen/Van Setten, midden in ons dorp! En wat te denken van een lege gemeentewerf! De ontwikkelingen voor deze belangrijke locaties blijven staan voor de volgende raadsperiode!

Voorzitter, hiermee kom ik bij de ingediende amendementen. Daar kan ik kort over zijn, het CDA zal op voorhand geen van de amendementen steunen, eerst wachten wij de reacties van het college af.

CU-SGP/GBP

De heer Tuinman: CU-SGP is het eens met de PvdA dat na een lange periode van beslissingen in het college de raad pas in een laat stadium is geïnformeerd over de gemeentewerf. Er is maar 1 ontwikkelaar uit gekomen. CU-SGP zou graag 2 of 3 aanbieders naast elkaar hebben. In de themaraad is e.e.a. toegelicht, maar het uiteindelijke proces gaat over 1 aanbieder. CU-SGP vindt

dat te mager voor een besluit, temeer daar er ook een mooi plan tussen zat met alleen maar woningen. CU-SGP krijgt graag een toelichting waarom het college tot deze keuze is gekomen. De PvdA vindt dat de leegstand van winkels in het centrum de verkeerde kant op gaat. CU-SGP constateert juist het tegenovergestelde. Er staan nog wat winkels leeg, maar her en der gebeurt er weer wat. Kan de PvdA een toelichting geven welke situatie zij precies bedoelt? De PvdA heeft het over de gunfactor. Als coalitiepartijen hebben we er regelmatig op aangedrongen kritisch te kijken naar ruimtelijke investeringen, zoals de fietspaden. Niet alleen de PvdA heeft daar aandacht voor gevraagd. CU-SGP gaat akkoord met de begroting en de meerjarenramingen en vindt aanpassingen middels amendementen niet nodig. CU-SGP zal de amendementen niet steunen.

De heer Van der Rhee: GBP merkte op het belangrijk te vinden collegebesluiten alsnog met de raad te bespreken, zoals H2O, beheer Faberhal, Wolfshal, De Heerd, Horsthoekschool, etc. GBP vindt dat dat democratisch gezien recht doet aan het raadswerk. Hoe stellen zij zich dit voor? De heer De Weerd: Hoe lang zijn wij al bezig met de benoemde onderwerpen? Als er een nieuw college komt, hebben we als raad vaak niet in de gaten hoeveel we mandateren. We brengen bevoegdheden naar het college, die zaken uitvoert zonder dat de raad daar bij wordt betrokken. Als er belangrijke onderwerpen zijn gemandateerd die voor de raad gevoelig zijn, is het belangrijk dat deze opnieuw aan de raad worden voorgelegd. Dat gebeurde in het verleden ook en voorkomt gedoe in de pers. Nu is het vaak gissen wat er precies is besloten en zitten we aan het college te trekken met allerlei vragen. Als een raadsvergadering is afgelopen, weten we nog niks. We moeten hier op een democratische manier mee om gaan. CU-SGP zou eens in het collegeprogramma moeten lezen wat zij ons heeft beloofd. We zouden overal bij betrokken worden. Wethouders zijn uitvoerders van de beslissingen die de raad neemt. Als er zwaarwegende punten zijn, mag het college die terugleggen in de raad. Als daar dan een goed besluit uit komt, staan we er allemaal achter en wordt een boel gedoe naar buiten toe voorkomen. Ik kan niet begrijpen dat er zoveel onderwerpen liggen waar nog een beslissing over moet worden genomen. Het is onze eigen schuld, omdat wij alles aan het college over laten. Een mandatering mag worden teruggefloten. Maar dat gebeurt nooit.

A.d.h.v. deze situatie, die bestuurlijk niet goed is, wordt door CDA en VVD gesproken over een MFA in Wapenveld. GBP staat daar op zich wel achter, maar maakt zich daar ook zorgen over. Niet alleen financieel, maar ook over de beheersvorm. In Heerde zijn we niet in staat geweest een goede beheersvorm neer te leggen. Als CU-SGP hier een oplossing voor heeft, staat GBP daar open voor.

De heer Van der Rhee: De toelichting van de heer De Weerd verheldert e.e.a. Ik vind het juist fijn dat de pers kritisch is en meekijkt welke besluiten moeten worden genomen. GBP doet eigenlijk een oproep dat we ons van tevoren moeten afvragen wat we aan het college willen mandateren en hoe we als raad op de hoogte willen worden gehouden. Dan kunnen we kaders stellen. Als we dat als raad goed doen, heeft het college dat gewoon uit te voeren. De raad is het hoogste orgaan en zij mag en moet de kaders stellen. GBP wil dit nog strakker doen dan we hebben gedaan. Ik denk dat we dat best strak hebben gedaan, maar ben zeker bereid met u te bekijken hoe we dat nog strakker zouden kunnen doen.

PvdA/D66-GL

De heer Buist: De PvdA en D66/GL zijn het eens met het CDA wat betreft het labellen van de Kleinsma gelden en is blij met haar opmerking over flexibele inzet van de BOA's buiten kantoortijden; handhaven daar waar het nodig is en niet daar waar de ambtenaar toevallig aan het werk is. Inzicht monitor sociaal domein is wat de PvdA betreft meer dan uitstekend. Het CDA geeft aan dat er een flinke stap vooruit is gezet m.b.t. een goed woon- en leefklimaat voor onze bewoners. Waar PvdA en D66/GL voor staan is niet "voor de bewoners", maar "samen met de bewoners". GBP vraagt de nodige aandacht voor het OV Plus vervoer. Daar kunnen wij ons in vinden, evenals in de veiligheid bij de oversteek aan de Brinklaan. Wij denken niet dat het een oplossing is rijsnelheden te verlagen door drempels en laad- en losafspraken te maken voor vrachtverkeer. Dan wordt er voorbij gegaan aan de feitelijke knelpunten. CU-SGP geeft aan dat er een eind is gekomen aan de top-down aansturing. PvdA en D66/GL kijken daar anders naar. PvdA en D66/GL kunnen zich vinden in een uitvoerige evaluatie van de uitnodigingsplanologie. CU-SGP

5 zegt wat over samenwerking met individuele partijen. In het geval van de energiecoöperatie gaat dit goed. Misschien is het toeval, maar daar zat de raad fanatiek achter aan. Een andere keer blijven burgers boos achter, zoals bij de kunst- en cultuurnota. PvdA en D66/GL zijn blij dat er eindelijk een reserve sociaal domein is, zoals de VVD aangeeft. We hebben daar een aantal keren om gevraagd.

D66-GL/PvdA

10 Mevrouw Van Amerongen: We hebben onze Algemene Beschouwingen deze keer eerder ingediend en dat geeft ons de gelegenheid wat meer onderbouwd de standpunten van de andere collega's te becommentariëren. We hebben vooral gekeken naar de overeenkomsten en wat ons bindt. We delen de verontwaardiging over hoe invasief de plannen van Lelystad Airport voor Heerde gaan zijn. Dat betekent dat we ook als gemeenteraad nog meer moeten doen om het tij te keren en onze inwoners hierin mee te nemen. In vele gemeenten wordt door de raad stelling genomen en steun verleend aan de actiegroepen die ons ook van cruciale informatie voorzien. Kunnen we als raadsfracties samen een plan trekken, dus meer doen dan de eigen politici van provincie en kamer benaderen?

15 Enige verbazing was er wel dat er op 1 november alsnog een zienswijze van het College kwam. Wel waren we het heel erg eens met de uitsmijter van de brief: Niet alles hoeft aan de economie en welvaart ondergeschikt te zijn.

20 Veel fracties hebben gesproken over woningbouw voor doelgroepen waarvoor we nu geen huis hebben. Meerdere fracties riepen hiertoe op. We zijn allang weer uit het dal van de crisis, maar de betaalbare huursector blijft in Heerde achter! Er is nieuw beleid nodig. Met name voor onze jongeren.

25 Evaluatie van de uitnodigingsplanologie is hard nodig en zorg is geuit of inwoners hier voldoende in betrokken worden. Teveel dominantie door projektontwikkelaars. Te weinig betaalbare woningen. Kortom, er is nog wel wat te ontwikkelen op dat gebied. Zorgen ook over het mooiste plekkie van Heerde, de Werf en Van Setten/Van Loenen, behalve door de VVD door iedereen benoemd.

30 Een andere overeenkomst in de betogen is duurzaamheid. Dat is door bijna iedereen genoemd als een punt van positieve aandacht en steun voor de energiecoöperatie Heerde Energiek. Maar waaruit gaat die steun dan bestaan? Laten we dat concreet maken. Onze fracties hebben een zeer concreet voorstel gedaan, in een positieve sfeer, in de vorm van een amendement voor een gemeentelijk duurzaamheidsfonds, natuurlijk in aanvulling op overheidsfondsen voor individuele particulieren. Een permanente plek voor de Hof van Cramer is ook veel genoemd. Het zat niet in ons betoog, maar dit hebben we voorgaande jaren wel steeds gesteund en benoemd. Dat doen we nu ook weer.

40 Oversteek Brinklaan: Iedereen heeft dit genoemd en wil dat dit aangepakt wordt. Maar eigenlijk is er geen oplossing behalve hele drastische oplossingen. Het blijft rommelen in de marge. Zelfs als er dure stoplichten komen. Het gezondheidscentrum aan de ene kant van de racebaan, parkeren aan de andere kant. En dan nog fietsers die het zebrapad kruisen. Geen ruimte voor het Plus OV om te halteren. Er is eigenlijk heel veel mis met die plek. Een aantal fracties wil €150.000,= minder voor de fietspaden gebruiken voor verkeerscirculatieplan en de gevaarlijke situatie op de Brinklaan. Wij zijn nog niet toe aan die afweging. Eerst maar eens goede plannen voorleggen!

45 Er is algemene tevredenheid over de financiën, maar daar wijken wij in onze teneur van af. Zo lang we nog de duurste gemeente in de regio zijn qua leges, is er voor die tevredenheid nog niet teveel reden. Als we geld vrij kunnen spelen, dan heeft een verlichting van die lastendruk zeker de aandacht nodig.

50 CU/SGP legt een grote nadruk op de schuldpositie, maar wij willen waarschuwen voor beleidsarmoede. Stabiël financieel beleid, ja, overfocus op het zo snel mogelijk wegwerken van schulden, nee. Na 3 jaar 3 D zijn we volgens CU-SGP "in control". Dat lijkt me ook wat wishfull thinking. Waar blijkt het uit dat we "in control" zijn? Financieel is dat allerm minst het geval. De bezuiniging van €100.000,= voor het sociaal domein lijkt ook meer tot doel te hebben voor de

gemeente om zich in te dekken tegen grote tegenvallers. We delen wel de vragen over De Kolk, de huurprijzen en het gasloos bouwen. En de zorgen over plan de Werf.

5 GBP. Sinds jaar en dag delen we het standpunt over De Horsthoekschool. Ook nu weer. De roep om woningbouwlocaties wordt gedeeld. Wij kunnen ons aansluiten bij de complimenten die GBP geeft aan de Adviesraad Sociaal Domein. Deze mensen hebben een geweldige bijdrage geleverd de afgelopen jaren om het domein ook vanuit het gezichtspunt van de cliënt op orde te krijgen. En het viel ons op dat GBP duurzaamheid als aandachtspunt benoemde! Positief.

10 CDA. Het moet me van het hart dat het CDA niets positiefs heeft kunnen bespeuren in onze beschouwingen en slechts negatieve verhalen heeft kunnen lezen. Dat is voor het CDA reden om verder nergens op in hoeven te gaan en de amendementen zonder argumenten naast zich neer te leggen. Dat is heel erg jammer. Volgens mij doet het CDA zichzelf daarmee tekort. Een
15 amendement en Algemene Beschouwingen zijn er voor om de discussie met elkaar aan te gaan en op basis van argumenten wel of niet iets te steunen. Ik hoop dat we morgen iets inhoudelijker over de 4 amendementen kunnen spreken. Wees ervan overtuigd dat de fracties dat met de grootste zorg voorbereiden en serieus nemen. Dan mag daar met kracht van argumenten op worden ingehaakt.

20 Mevrouw Grotenhuis interrumpeert: Mevrouw Van Amerongen zegt dat het CDA geen reactie geeft. Het CDA heeft gezegd eerst de reactie van het college af te wachten alvorens een reactie op de amendementen te geven. Mevrouw Van Amerongen: Ik meende te hebben begrepen dat het CDA de amendementen naast zich neerlegt. Misschien heb ik dat verkeerd gehoord. Ik hoop dat we morgen op basis van argumenten naar deze inhoudelijke voorstellen kunnen kijken.

25 Mevrouw Van Amerongen vervolgt haar betoog: Het CDA benoemt de duurzaamheid. Daar komen we morgen uitgebreid over te praten. Wat we een erg mooie zin vonden in het CDA betoog waar we het ook heel erg mee eens zijn: "De huidige verkeersstromen garanderen onvoldoende de veiligheid voor de burgers". We delen het pleidooi voor een integraal verkeerscirculatieplan. Ook delen we de
30 roep om de Monitor sociaal domein. Er is inderdaad te weinig inzicht of er doelmatig wordt besteed. Maar ook of de klant wel goed wordt bediend en gehoord. Waar we het niet met het CDA mee eens zijn is de tevredenheid over prestatie ontwikkeling leges. Dat gaat voorbij aan het belangrijkste, nl. de hoogte van de leges. Wij hebben er echt een probleem mee dat dat teveel optelt.

35 VVD: We horen heel veel tevreden woorden en behoefte aan stabiliteit en continuïteit. Wat ons betreft moet er altijd ruimte zijn voor nieuw beleid. We zijn het niet eens over het subsidiebeleid en de nodige helderheid en gelijkheid die het zou hebben bewerkstelligd. Wij hebben het gevoel dat daar nog een hele weg te gaan is. Wel zijn we het met de VVD eens met een goede en transparante nota Kunst en Cultuur. De VVD stelt een vraag over verontrustende berichten door organisaties,
40 over subsidies die verstikkend zijn..! Die vraag begreep ik niet goed, maar we zijn het wel eens met de aandacht voor een goede en transparante nota. We zijn het met de VVD eens met datgene wat ze hebben gezegd over de € 100.000,= extra voor werkdruk en met de opmerking uitvoering monitoring afgewezen verzoeken voorzieningen.

45 **VVD**

Mevrouw Bunnik: De VVD is blij dat we de beschouwingen van tevoren hadden en ons goed voor konden bereiden. Een aantal fracties heeft een heel uitgebreide Algemene Beschouwing over het reilen en zeilen en de toekomst van de gemeente gegeven. De VVD heeft dit bij de Perfectiefnota
50 gedaan, waarvan we een aantal punten terugzien in de Begroting. In de verschillende beschouwingen worden diverse, onderhanden zijnde, beleidsterreinen benoemd. De VVD heeft daar zeker een mening over en ondersteunt positieve ontwikkelingen. Maar onze inbreng en de noodzakelijke inhoudelijke discussie daarover, hoort bij de behandeling in de komende commissievergaderingen, zoals de genoemde invulling van de werf. De inbreng van de VVD is nu gericht, zoals gevraagd, op de beschouwingen op de begroting, zoals die door het college aan ons is

voorgelegd. Ingaan op de Algemene Beschouwingen van de andere fracties beperkt zich vanavond dan ook tot de inhoudelijke punten betreffende de begroting.

5 Als eerste de verkeerssituatie in het centrum van Heerde. CDA, CU/SGP en GBP benoemen dit, maar ook de PvdA heeft dit eerder benoemd. Het is een raadsbreed benoemde zorg. Dat er meer mensen in het dorpscentrum komen en daardoor een mooie dynamiek ontstaat, met een goede koopsfeer is zeer positief. De VVD heeft kortgeleden tijdens een bijeenkomst, waar 22 ondernemers uit het centrum van Heerde, direct of indirect aan deelnamen, de unanieme mening meegekregen, dat afsluiten van het centrum niet bespreekbaar is, uitgezonderd bij grote evenementen en autoluw
10 maken essentieel is, naast voldoende gratis parkeergelegenheid. Een belangrijke harde, inbreng om mee te nemen in een goed verkeerscirculatieplan. De VVD ondersteunt dit. Zonder ondernemers geen centrum.

15 CDA stelt voor, de verlaging van €150.000,= in fietspaden aan te wenden voor de kosten van de financiering van het verkeerscirculatieplan. De VVD gaat er vanuit dat deze gelden al in de lopende begroting zijn opgenomen en gebruik daarvan een negatief gevolg heeft voor het begrotingsresultaat. Voorstel van de VVD is om de kosten van het verkeerscirculatieplan deels door de projectontwikkelaar, die uitvoering gaat geven aan de oude werf en omgeving, mee te laten financieren en voor een aanvullende financiering door de gemeente, met een aanvullend
20 dekkingsvoorstel naar de raad te komen. Waarbij we dan waarschijnlijk over een aanzienlijk lager bedrag praten.

De VVD onderschrijft de zorg, die ook door andere fracties wordt benoemd, ten aanzien van de taakstelling van €100.000,=, die wordt opgelegd binnen het sociaal domein. Waar de door de VVD
25 genoemde verlaging met €25.000,= voor onafhankelijke cliëntondersteuning, nog bij komt. Wij zijn ook erg benieuwd hoe de wethouder hier tegen aankijkt en hoe hij de eventuele risico's van noodzakelijke bijraming beoordeelt.

PvdA en GL/D66 vragen om een reactie op de lijst, die is gemaakt met de stand van zaken van de uitvoering van het coalitieakkoord. De VVD is van mening dat de burgers daar over gaan en die
30 zullen zich daar bij de verkiezingen over uitspreken. Waarbij we de opmerkingen rond de samenstelling van het college ongepast vinden en niet ter zaken doende. Een reactie geven op de Algemene Beschouwing van D66/GL, namens de PvdA is wat lastig. Deze tekst heeft ons verbaasd. Wij vinden bovendien een inhoudelijke toevoeging tijdens de vergadering aan de tekst niet correct
35 t.o.v. de overige raadsleden. Daar hebben wij niet voorbereid op kunnen reageren.

De VVD onderschrijft de slotopmerking van CU/SGP dat de titel van het huidige Collegeprogramma Kracht van samen wonen, leven en werken, recht doet aan deze programmabegroting.

40 Ten aanzien van de amendementen:

Amendement: Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis

In feite ligt de oorzaak van de verhoging in de uitwerking van de uitspraak van de centrale raad van beroepen en de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) over een reële kostprijs.

45 De regionale marktconsultatie laat de noodzaak zien tot aanpassing om budgetneutraal te kunnen werken. Maar er is een component die maatschappelijk gezien groter is en dat is het feit dat mensen zo lang mogelijk thuis moeten kunnen blijven wonen. Maar dit dan wel op grond van realistische en zeker financiële, mogelijkheden. Waarbij ontlasten van de mantelzorgers ook een belangrijke factor is. Een verhoging van de eigen bijdrage moet dan pas doorgevoerd worden, als er echt geen andere
50 mogelijkheid meer is. Wij gaan er, na de toelichting van de wethouder, dus vanuit dat dit nu ook het geval is en dat er geen andere mogelijkheid is. Bij een eventuele verhoging in de toekomst, vraagt de VVD een cijfermatige onderbouwing. De VVD gaat in principe niet mee met dit amendement.

Amendement: Taakstelling sociaal domein

Wij ondersteunen de benoemde zorg, maar de aangegeven dekking is ons inziens niet realistisch. Dit bedrag zit structureel in de lopende begroting. De VVD steunt dit amendement niet en heeft de wethouder om een extra onderbouwing gevraagd.

5 **Amendement: Indexering subsidies**

Dit amendement lijkt een sympathieke gedachte. Maar de structurele inkomsten van verenigingen bestaan uit de contributie. Daar zou dan ook een structurele indexering op zijn plaats zijn, wat een bestuursbesluit binnen de vereniging is. Subsidie is incidenteel geld en geeft extra ruimte in de begroting van de verenigingen. En moet dus ook zo gezien worden. De VVD gaat dan ook niet mee met dit amendement.

10 **Amendement: Stimuleringsfonds duurzaamheid**

Voor de VVD is het een te korte klap om nu zo'n bedrag vrij te maken, op grond van summiere informatie. We stellen voor om dit onderwerp in een commissievergadering op de agenda te zetten, zodat we daar de voor- en nadelen goed van kunnen bezien en met elkaar daarover de juiste afwegingen kunnen maken. De VVD ondersteunt dit amendement dus niet, maar stelt bespreken van het onderwerp voor.

15 De voorzitter schorst de vergadering om 21.28 uur.

20 **- Reactie college op beschouwingen en amendementen**

De voorzitter heropent de vergadering om 21.49 uur. Mevrouw Landman: Krijgen de raadsleden de reactie van het college op papier? De heer Van Zuthem antwoordt ontkennend. Voorzitter: Het college heeft geen uitgeschreven reacties. Het college heeft met belangstelling kennis genomen van alle beschouwingen. Dank dat de beschouwingen tijdig beschikbaar zijn gesteld. Bij een enkele fractie hebben we gezien dat er in de tekst van de spreekbeurt wat wijzigde. Dat vergt op onderdelen wellicht een andere reactie van het college. Het college kan niet op alle punten en komma's in de beschouwingen reageren, maar zal proberen de hoofdpunten er uit te halen.

25 **Reactie burgemeester De Graaf op beschouwingen en amendementen**

De fracties van CDA, PvdA en D66/GL stelden vragen over de flexibele inzet van de BOA's. We zetten de BOA's al flexibel in in de avonduren en in de weekenden. Daar gaan we ook mee door. De evaluatie gebeurt ambtelijk 2 keer per jaar. Richting de raad zullen wij in het jaarverslag berichten over de gang van zaken en de resultaten die zijn behaald en eventuele wijzigingen die we willen aanbrengen. In het nieuwe jaar worden de 3 BOA's in het pak gestoken, zodat zij, net als in andere gemeenten, herkenbaar zijn als BOA. Daarmee doen we recht aan het werk dat zij voor ons moeten doen. PvdA en D66/GL maakten de opmerking "naar de geest van de wet en niet naar de letter van de wet". De letter van de wet is wel altijd het startpunt. Bij het toepassen van die letter van de wet zullen wij naar redelijkheid en billijkheid moeten opereren. Dat is afhankelijk van de concrete situatie waarmee we worden geconfronteerd. De heer De Weerdt hield een uitgebreid verhaal over belangrijke besluiten met de raad. Ik beluister hierin een zekere nostalgie naar de periode van voor de dualisering waarin de raad alles bepaalde en het college alle besluiten uit moest voeren. In 2002 is de dualisering ingevoerd, waarin een duidelijke scheiding is aangebracht tussen de taken van B&W en de taken van de gemeenteraad. De taak van de gemeenteraad is toen gedefinieerd als volksvertegenwoordigend, kaderstellend en controlerend. Dat betekent dat het college, meer dan voor de dualisering, een eigen verantwoordelijkheid heeft waar het gaat om voorbereiding, uitvoering en zelfs besluitvorming. Natuurlijk moeten belangrijke besluiten waar de gemeenteraad het laatste woord over moet spreken tijdig met haar worden gedeeld en moet niet alles worden voorgekauwd zodat de gemeenteraad geen kant meer op kan. We zullen blijven proberen daar nuance in aan te brengen en belangrijke onderwerpen tijdig met u te delen. Daar zijn diverse methodes voor ontwikkeld, zoals de ARI's. Het aantal ARI's dat dit jaar is uitgebracht, zal het aantal van de voorgaande jaren overtreffen. Daar gaan we mee door, maar we zullen ook andere methoden hanteren om de gemeenteraad op de hoogte te houden van belangrijke dossiers waarin beslissingen met vergaande gevolgen moeten worden genomen.

Het CDA heeft om een overzicht van de stand van zaken in het coalitieakkoord gevraagd en dat hebben wij geleverd. Wij zullen daar een bestuurlijke verklaring aan toevoegen. Dit is een feitelijke opsomming die om een bestuurlijke invulling vraagt. PvdA en D66/GL vroegen hoe we beoordelen wat goed is voor de burger. Anno 2017 weet de burger heel goed wat hij belangrijk vindt. Dat kan ertoe leiden dat we worden geconfronteerd met 18.500 meningen, maar dan hebben we een gemeenteraad om daar invulling aan te geven en te proberen daar de grootste gemene deler uit te halen en zoveel mogelijk draagvlak te creëren voor besluitvorming. Er kunnen verschillende methodes worden gebruikt om die burger te betrekken, zoals de Adviesraad en burgerparticipatie, maar het gaat er om wat je feitelijk bereikt met het betrekken van de burger. De PvdA en D66/GL komen daarbij op een aantal moderne communicatiemiddelen. Ik doe niet aan Twitter en Facebook. Als gemeente doen we dat wel, zij het in bescheiden mate. Daarin moeten we blijven vernieuwen. We zullen proberen dat te blijven doen, want het is een goede manier om burgers te betrekken en hen snel te informeren. De PvdA en D66/GL hadden het ook over evaluatie van dossiers, zoals H2O en De Heerd. Bij belangrijke dossiers als H2O proberen we de raad zoveel mogelijk mee te nemen. Wel zijn er bij zo'n dossier belangen in het spel die niet vroegtijdig in de publiciteit moeten komen. Een onderwerp als de aansluiting op de A28 moet niet te snel naar buiten worden gebracht. Aannemers die dit graag willen realiseren, willen maar wat graag de notulen van onze discussies bij zich hebben en daar hun prijs op baseren. Dat moet via de reguliere regels van aanbesteding gebeuren en daarom moeten we op bepaalde momenten terughoudend zijn met informatieverstrekking. De raad mag er op rekenen dat wij, voordat we ingrijpende beslissingen nemen in welk groot dossier dan ook, wij de raad zullen informeren. Liefst in openbaarheid, maar dat is niet altijd mogelijk. In het H2O-dossier sturen we op risico- en kostenbeheersing. De bereikbaarheid van ambtenaren zal in het college serieus worden bekeken. Misschien moeten we daar bepaalde momenten in de week voor gebruiken of een bepaalde methodiek afspreken. Uiteraard moeten onze ambtenaren ook voor raadsleden bereikbaar zijn. De PvdA en D66/GL stelden een vraag over procedures. Als gemeente moet je ervoor zorgen je dossiers goed op orde te hebben en je bewijspositie. Dat is een leerproces, omdat je normaal gesproken aan tafel schuift met partijen waarvan je denkt in goed overleg tot bepaalde besluiten te kunnen komen. Soms blijkt dan dat je met een boel dossiers en gegevens op tafel moet komen. Dat is lastig, maar dit zal meer aandacht krijgen.

Reactie wethouder Meijer op beschouwingen en amendementen

Dank voor de beschouwingen en de complimenten aan de ambtelijke dienst. Ik geef die graag door. Voor de zomer hebben we de Perspectiefnota vastgesteld als richtinggevend kader voor het invullen van de begroting 2018-2021. De raad heeft dit unaniem vastgesteld en heeft het college daarmee een helder document aangereikt hoe zij wilde dat de stukken ingevuld zouden worden. Dat was een behoorlijke klus, maar het is gelukt. Als college zijn we ermee ingenomen dat we draagvlak in de raad krijgen om extra te investeren op het gebied van duurzaamheid, recreatie en toerisme en digitalisering. Het is winst dat raad en college in gesprek zijn geweest over het proces richting de Algemene Beschouwingen door stukken op tijd aan te leveren, waardoor er meer tijd was voor reflectie. Dat is van belang voor de kwaliteit van het openbaar bestuur van onze gemeente. De stukken bestaan vaak uit veel platte tekst. Het CDA heeft de ambitie meer met plaatjes en figuren te werken. In een volgende audit zouden we kunnen verkennen hoe we dit verder kunnen ontwikkelen om onze stukken beter inzichtelijk te maken. Het devies bij deze begroting is scherp aan de wind te zeilen, omdat we terughoudend moeten zijn met woeste ontwikkelingen.

Verschiedende fracties maken een opmerking over het voorstel om extra te investeren in personeel en organisatie i.v.m. de werkdruk. Hier hebben we uitvoerig over gesproken bij de Perspectiefnota en daar werd het bedrag van €100.000,- al aangekondigd. Ik proef bij het CDA een aansporing dat in te zetten om de dienstverlening verder te versterken. Het is een opgave om bij een relatief klein personeelsbestand forse opgaven goed in te vullen. Dat betekent dat je af en toe nee moet durven zeggen, dat je je processen goed op orde moet hebben en dat je goede afspraken moet hebben. Een leermoment was dat we in januari/februari bij de raad kwamen om tussentijds extra te investeren in

personeel en organisatie. De kaders waren net vastgesteld en daar werd weer aan gemorreld. We hebben gezegd dat, als een dergelijke zaak weer aan de orde zou komen, dat bij de Perspectiefnota moet worden afgewogen. CU-SGP vraagt naar de renovatie van het raadhuis, omdat dit niet in de stukken is opgenomen. De begroting is opgebouwd uit inhoudelijke onderwerpen die in het collegeprogramma zijn opgenomen. In deze collegeperiode is de renovatie van het raadhuis op de agenda gekomen. Over onderwerpen die nieuw op de agenda komen, wordt eerst gepraat door college en raad. Vervolgens wordt vastgesteld of we wel of niet iets gaan doen en daarna wordt het pas toegevoegd aan de begroting.

GBP maakt een paar opmerkingen over het ondersteunen van de energiecoöperatie. De raad is de coöperatie al behulpzaam geweest door subsidie vast te stellen, zodat zij de publiciteit kan zoeken en zichzelf kan positioneren. Over het dossier Apeldoorns Kanaal wil ik graag een procesafspraken maken. Volgende week maandag ligt hier in de commissie een voorstel voor op tafel. Daar kunnen we de onderliggende stukken bespreken en opinies uitwisselen. Het college stelt voor de winkelopenstelling ook maandag in de commissie te bespreken. U hebt daartoe van de griffier, in samenspraak met de beleidsmedewerker economie en mijn persoon, een korte notitie aangetroffen, waarin we huidig beleid hebben uitgezet en een korte scan hebben gedaan bij de beide besturen van de ondernemersverenigingen. Op basis daarvan kunnen we hier inhoudelijk over spreken. Over de ontwikkeling binnen de gebiedsontwikkeling in Veessen hebben we uitvoerig gesproken en er is onderzoek gedaan. Dat hopen we binnenkort op tafel te krijgen om daarna de resultaten met de raad te kunnen bespreken. Ik doe een procesvoorstel dat we uiterlijk het eerste kwartaal van 2018 de onderzoeksresultaten met de raad delen. Ik proef in de beschouwingen zorgen over de ontwikkelingen in de winkelcentra. Die zijn er ook, maar ik wil ook benadrukken dat er in de afgelopen 1,5 jaar enorme stappen zijn gezet, zowel vanuit de gemeente als vanuit de ondernemers zelf. Daar wordt vrijdagavond weer wat moois aan toegevoegd. In samenspraak met de Rabobank en de ondernemersverenigingen hebben we besloten te bekijken of er in de winkelstraat nieuwe initiatieven kunnen worden ontwikkeld t.a.v. leegstand, activiteiten, winkelopenstelling, etc.

Amendement 2017-07 Indexering subsidies. We hebben unaniem een pakket afspraken vastgesteld bij de Perspectiefnota. Daarin hebben we verwoord dat we de indexering van de subsidies zouden laten wat ze waren. Dat hebben we uitgevoerd en daarin volgen we de besluitvorming uit de Perspectiefnota. Als je voorstelt iets te doen, moet je ook aangeven waar je iets laat. Nu wordt de OZB ingezet als dekkingsmiddel voor dit voorstel. Maar de OZB, inclusief de stijging van 1,6%, is ingezet om de begroting rond te krijgen. Het college ontraadt daarom dit amendement.

Amendement 2017-08 Stimuleringsfonds duurzaamheid

Het voorstel dat u op tafel legt, gaat al langer rond in dit gebouw. Dit is in het debat over de ambities t.a.v. duurzaamheid ook aan de orde geweest. Het college heeft hier uitgebreid over gesproken en dit komt haar sympathiek voor, maar zij wil dit wel in een bredere context plaatsen. Ik zou graag eens kennis maken met de werkgroep Duurzaamheid en met de energiecoöperatie, om ook hun ambities te vernemen. Inmiddels hebben we een nieuw regeerakkoord gekregen waarin 4 miljard wordt geïnvesteerd in duurzaamheid. We weten nog niet wat dat betekent voor onze gemeente of voor deze regio. Daar wil ik graag wat meer helderheid over krijgen. In december is er een extra overleg tussen VNG en Rijk over dergelijke contouren. Vandaag is een internationale top gestart waarin is gesteld dat de akkoorden van Parijs waarschijnlijk te weinig zijn. Dat zegt iets over de opgave die we hebben als het gaat om energietransitie, klimaatadaptatie en de duurzaamheid die we in deze gemeente willen invullen. Er moeten stappen bij worden gezet. Dan is het plezierig dat er in de raad draagvlak is. Het college wil één dezer weken een overleg hebben met de BNG over financieringsvormen van fondsen.

Reactie wethouder Van Dijk op beschouwingen en amendementen

Ook wij willen graag snel duidelijkheid over een MFA in het centrum van Wapenveld. De Dorpsraad heeft er hard aan getrokken, maar er zijn partijen nodig die hun intrek in het gebouw willen nemen en die ervoor zorgen dat er een haalbare exploitatie komt. Tot nu toe was de insteek dat wij dit met

een externe ontwikkelaar zouden doen, mede gezien het feit dat binnen het programma van eisen het overgrote deel van de vierkante meters betrekking heeft op paracommerciële activiteiten, zoals een dokterspost, tandarts en fysiotherapeut. De gemeente kan hier niet de exploitatie en financiering van doen. Daarom werd er gekeken naar externe ontwikkelaars. Er zijn diverse
5 contacten geweest, maar die leidden nog niet tot resultaat. Op dit moment zijn er weer gesprekken gaande met een ontwikkelaar, maar dat geeft geen enkele garantie voor de toekomst. De Dorpsraad gaat bij zichzelf na of het niet beter is alleen de maatschappelijke organisaties te huisvesten in de MFA en te bekijken hoe dan verder te gaan met de paracommerciële instanties. Als daar
10 duidelijkheid over is, zullen wij dat met de raad communiceren. In de beschouwingen van alle partijen komen uitnodigingsplanologie, woningbouwplannen, onderzoek naar woninglocaties en huisvesting jongeren en statushouders naar voren. Er wordt zelfs gesproken over de inzet van tiny houses. Wij proberen de procedures zo kort mogelijk te houden, maar we hebben wel te maken met juridische procedures en de bijbehorende termijnen. Wij ondersteunen marktpartijen t.a.v. die
15 procedures, zodat zij zo snel mogelijk tot realisatie kunnen overgaan. Binnen de woningbouwplannen hebben we afgesproken dat inbreiding en herstructurering in de kernen voorkeur hebben boven uitbreiding. Ze moeten een belangrijke bijdrage leveren om te voorzien in de woningbehoefte. In de Structuurvisie staan die toekomstige locaties aangegeven. Met Triada zijn we in gesprek over betaalbare woningen voor jongeren, wat ook in de Woonvisie staat. Onlangs is het woningmarktonderzoek gereed gekomen. Dat gaat binnenkort naar de raad. Uit dat onderzoek
20 wordt duidelijk wat voor soort woningen we in de toekomst nodig hebben. We zijn met Triada in gesprek om specifieke woningen voor jongeren toe te voegen. Ook de taakstelling t.a.v. statushouders wordt met Triada besproken. Tot op heden voldoen wij aan onze taakstelling en is extra inzet niet noodzakelijk. Er werd gevraagd of de uitnodigingsplanologie goed werkt, of deze kan worden geëvalueerd en of de plaatselijke makelaars er bij zijn betrokken. De bestuursopdracht is
25 vastgesteld door het college en naar verwachting staat de evaluatie voor de commissie van februari op de agenda. Dan kunnen we hier uitgebreid over discussiëren. Binnen de uitnodigingsplanologie kijken we naar de kwaliteit van het plan en zijn we op zoek naar de maatschappelijke meerwaarde. Waar dat kan, proberen we dat burgers, overheid en markt participeren in het proces. Het inschakelen van makelaars wordt door bijna iedere initiatiefnemer gedaan. Wij vragen bij initiatieven
30 of ze binnen de markt passen en of er behoefte aan is. Daarvoor worden makelaars ingeschakeld. Participatie is belangrijk, maar moet niet worden verward met maatschappelijk draagvlak en communicatie. Uiteraard is maatschappelijk draagvlak de gewenste uitkomst van een participatietraject. Wij beseffen dat deze uitkomst niet altijd wordt bereikt, terwijl een plan wel bijdraagt aan de kwaliteit van onze gemeente. Op het juiste moment communiceren en motiveren
35 helpt en draagt bij aan meer begrip voor bepaalde plannen of een initiatief. Er is ook een maatschappelijke verantwoording om bepaalde projecten te realiseren die niet altijd in het plaatje van de omgeving passen. De raad is het gremium om die keuzes te maken.

Er is vaak gesproken over het verkeersplan, de verkeersstromen en de verkeersveiligheid in het
40 centrum van Heerde. Om de veiligheid bij de Ahoed te verbeteren, is een hekje geplaatst tussen het fietspad en het voetpad, waardoor fietsers worden gedwongen een haakse bocht te maken en met een lagere snelheid de oversteek naderen. Daarnaast is er overleg geweest met de verkeersadviseur van de politie over het instellen van een 30 kilometer zone aan de Brinklaan. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het verkeersbesluit, zodat deze in november kan worden gepubliceerd.
45 Als er geen gegronde bezwaren komen, kunnen we eind december een 30 kilometer zone instellen. Nader onderzoek naar de routestructuren vindt plaats als er concrete plannen zijn over de invulling van de oude locatie van de oude gemeentewerf. Onder concreet verstaat het college het moment dat de ontwikkelaar zover is dat het college al dan niet een positieve grondhouding kan aannemen. Essentieel voor een eventuele positieve grondhouding is dat de routestructuren en verkeerscirculatie
50 goed zijn. Bij de planvorming van de openbare ruimte wordt ook het Gehandicaptenplatform Heerde betrokken.

GBP vraagt naar de beheersvormen van De Heerd, Faberhal en de Wolfshal. Ik neem aan dat de
55 heer De Weerdt met die laatste de tennishal in Wapenveld bedoelt. We zijn bezig met ons accommodatiebeleid. Binnen dat kader zal ook over de Faberhal en De Heerd worden gesproken. De

hal in Wapenveld is een ander verhaal. Er is veelvuldig overleg gevoerd met opeenvolgende adviseurs van de heer Wolf. Tot op heden heeft de heer Wolf zich niet kunnen vinden in de taxatiebedragen die door een onafhankelijke partij zijn vastgesteld. Op nadrukkelijk verzoek van de heer Wolf zijn we verder gegaan met de rechterlijke procedure. T.a.v. de overige gemeentelijke accommodaties is het college volop bezig in de ingeslagen richting en zal zij de raad informeren over stappen die worden ondernomen. Binnenkort komt daar een ARI over naar de raad. Het college heeft eerder dit jaar al aangegeven niet alles in 1 keer naar de raad te zullen doen. Als een onderdeel is afgerond, komen we daar direct mee naar de raad. Niet alles is gereed voor de verkiezingen. Daarvoor moeten er nog teveel zorgvuldige gesprekken plaatsvinden. Het is de intentie van het college dat er voor 1 juli 2018 duidelijkheid is over de financiële gevolgen van de privatisering, zodat het in de begroting van 2019 kan worden meegenomen. Ook werden er vragen gesteld over het gebouw van de Horsthoekschool. Het college heeft het besluit genomen niet in hoger beroep te gaan. Dat is nog niet bekrachtigd in een officieel collegebesluit, want we willen alle ins en outs op de rit hebben en de raad volledig op de hoogte brengen van de stand van zaken. Het college neemt de besluiten en niet alleen de wethouder. Conform de vraag van de raad, hebben wij direct contact opgenomen met de Horsthoekschool. Er heeft inmiddels een gesprek plaatsgevonden, waarbij de directeur van Proo en de voorzitter van de medezeggenschapsraad van de Horsthoekschool aanwezig waren. In dat gesprek zijn afspraken gemaakt voor het opstellen van een meerjarenonderhoudsplanung voor de school. Dit onderzoek wordt gedaan door stichting Proo en de gemeente. Daarbij zal worden gekeken of er achterstallig onderhoud is. Zodra die uitkomsten bekend zijn, zal er een vervolgoverleg zijn over het verdere proces. Het college zal de raad daarover informeren. We proberen binnen 3 weken de rapportages over de onderhoudssituatie te hebben. Over de kostendekkendheid van begraven hebben we een themaraad gehad. De voorstellen hiervoor komen begin 2018 naar de raad.

Ook over de luchthaven van Lelystad zijn veel vragen gesteld. Wij houden de vinger aan de pols. Het college heeft een zienswijze ingediend bij de internetconsultatie. We moeten afwachten hoe hier op wordt gereageerd en hoe de nieuwe minister hier in staat. We hebben contacten over de regionale commissie van de luchthaven Lelystad, ook met buurgemeenten Oldebroek, Elburg en Hattem. Op dit moment zijn er weinig mogelijkheden. Elburg heeft een afwijzing gekregen om deel te kunnen nemen aan het overlegorgaan. In de basis is dit een overlegorgaan voor direct omliggende gemeenten van de luchthaven die vallen onder de beperkingszones. Tot op heden vallen de gemeenten op het oude land daar niet onder. We blijven er boven op zitten en daar waar nodig, hebben we contacten met onze buurgemeenten. Met het proces voor afval inzamelen komen we op 13 november naar de commissie. Inzake de herontwikkeling van de oude gemeentewerf en de locatie Van Setten/Van Loenen proberen we de procedures zo kort mogelijk te houden. We zullen marktpartijen faciliteren om tot een snelle realisatie over te kunnen gaan. Het dorp is enorm opgeknapt, maar het is zeer zeker niet af. Ook in de huidige planvorming is het pand van Van Setten/Van Loenen een essentieel onderdeel en één van de belangrijkste punten die wij zo snel mogelijk opgelost willen zien. Over de nadere onderbouwing van bouwplan De Kolk zijn door CU-SGP schriftelijke vragen gesteld. Het is goed de beantwoording af te wachten. Voor de grote kavels aan de Wezeweg is zeer zeker belangstelling. We hebben al een optie en komen binnenkort op de markt. Het is goed naast kleine kavels ook grotere kavels te hebben, om aan ieders wensen te kunnen voldoen. Voor integratie en huisvesting van statushouders zijn we volop bezig met Triada. We kunnen voldoen aan de taken van het Rijk om de ons toegekende statushouders te plaatsen.

Reactie wethouder Berkhoff op beschouwingen en amendementen

Alle partijen hadden het sociaal domein of onderdelen daarvan in hun betogen opgenomen, maar er zaten weinig dubbelingen in. De heer Tuinman sprak uit dat we nu wel "in controll" zijn. Dat denk ik ook, totdat het tegendeel is bewezen. We hebben uitstekend in beeld wie onze cliënten zijn en we weten ook hoeveel geld er in het sociaal domein omgaat. Hoe dat geld zich precies verhoudt tot die cliënten is heel divers. Iedere situatie is uniek. Het college erkent de behoefte en werkt structureel aan de verdere ontwikkeling van de monitor. Het college is bereid die monitor 1 à 2 keer per jaar tijdens een informele bijeenkomst toe te lichten. Er is veel gezegd over het belang van preventie en vroeghulp. Dat is de koers die wij nu al inzetten. Via Zorgvraag Heerde, met daaraan gekoppeld

onze cliëntadviseurs, preventieregisseur en ons loket van 0-100, zijn wij uitstekend bereikbaar voor onze cliënten. De motie van 2015 is afgedaan bij de Voorjaarsnota 2016 op basis van de door het college verantwoorde acties. Ik begrijp dat dit een blijvende zorg is, maar met onze algemene voorzieningen denken wij dat wij een goede structuur hebben. Hier bereiken mij geen klachten over.

5 De preventieregisseur gaan we volgend jaar evalueren, maar het wordt gewaardeerd dat er binnen de gemeente 1 centraal aanspreekpunt is. Er werd gevraagd naar de ideeën van het college om het tekort op WMO en inkomen op te lossen. Dat stond in de oplegger die bij de begroting is gegeven. Dat is een onjuiste zin geweest. Er is binnen het sociaal domein tekort op het gebied van inkomen en bij de toegangen, maar niet op WMO en voor 2018 ook niet op Jeugd. Binnen Participatie hebben

10 we de koers gelegd op werkgeversdienstverlening om zoveel mogelijk mensen naar werk te geleiden. In nauwe samenwerking met Lucrato bieden we re-integratie, participatie, taaltrajecten en maatwerk voor specifieke groepen. Ook hebben we onze beleidsregels voor bijzondere bijstand tegen het licht gehouden en geactualiseerd. Momenteel ligt dit bij de ASD om het college te adviseren hoe met de vangnetregelingen om te gaan. ARI 2017-124 geeft aan hoe wij de Kleinsma gelden inzetten. Er is veel aandacht voor sport en cultuur, maar ook voor andere zaken. Plus OV had

15 niet zo mogen lopen. Als bestuur van Plus OV zijn de gezamenlijke wethouders uit de samenwerkingsregio hier heel intensief mee bezig. Deze week krijgen we de conclusies van de quickscan in beeld. Er is managementversterking toegevoegd. Die komt met een plan van aanpak en dan hopen we dat de ellende achter ons ligt. We hebben een goede Adviesraad Sociaal Domein, die

20 een hele doorontwikkeling heeft meegemaakt. Nu wordt gevraagd of die ASD aan individuele cliëntenbehartiging kan gaan doen. Dat zou niet moeten, want daarmee komt de onafhankelijke rol als adviseur van het college in het geding. Voor cliëntenbehartiging hebben we cliëntondersteuners. Mevrouw Bunnik vraagt waarom we hebben kunnen bezuinigen op cliëntondersteuning. Dat komt doordat wij vanuit een subsidiecontract, wat een lumpsum financiering was, met een organisatie tot

25 overeenstemming zijn gekomen om naar uurtje-factuurtje te gaan. Er is minder vraag naar cliëntondersteuning. Onze gespreksvoerders wijzen wel op die mogelijkheid, maar er wordt minder gebruik van gemaakt, mede door Zorgvraag Heerde en andere instrumenten.

Onderbesteding niet-geleverde gelden armoedebestrijding. Als daar geld over is, verdwijnt het in het

30 programma, want op het onderdeel inkomen en armoede zit het grote tekort binnen ons sociaal domein. Vérian is een belangrijke kernpartner in het sociaal domein. Vérian heeft subsidiecontracten met ons, maar wint ook aanbestedingen in het sociaal domein. Vérian is een grote aanbieder, maar doet dat ook in samenspraak met andere aanbieders in onze gemeente, zoals Hanzeheerd, Viattence, Groot Stokkert en Buurtzorg. Omdat er veel taken bij Vérian zijn ondergebracht, is het

35 een kernpartner. Als we over iedere opdrachtnemer een ARI gaan schrijven, trekken we zaken van het college naar de raad. De prijs van de gehandicaptenparkeerkaart is in een aparte ARI toegelicht. Middels ARI nr. 134 hebben we afgelopen week laten weten dat we onze verantwoordelijkheid nemen om zo snel mogelijk te komen tot een robuuste beheerstichting voor het Dorpshuis. We hebben 23 oktober een uitstekend gesprek gehad, waarbij is gezegd dat we met een werkgroep aan

40 de slag gaan om te proberen rond de beheer- en exploitatiesituatie van De Heerd een slag te maken om tot een betere situatie te komen. T.a.v. de oude gemeentewerf zijn we in gesprek met de jongeren en hebben we een aantal concrete voorstellen besproken. Jongeren hebben zelf niet de behoefte aan een gebouw, maar willen meer in de hangsoefening kunnen opereren. We onderzoeken nu of de 2 garageboxen op het terrein van de gemeentewerf daarvoor kunnen dienen. Er is advies van

45 de brandweer geweest en we spreken hier met de BOA over. Ook van de politie is er aandacht voor onze hanggroepen. Er loopt een onderzoek waarbij die groepen in beeld worden gebracht. T.a.v. de integratie van statushouders hebben wij afspraken met Vuchtelingenwerk over maatschappelijke begeleiding. Daarnaast organiseren wij als gemeente altijd een bijeenkomst met onze nieuwkomers, waarbij ik als wethouder aanwezig ben ter ondertekening van de participatieverklaring. Verder

50 worden zij door Vuchtelingenwerk op basis van prestatieafspraken en contracten begeleid. Binnenkort is er een bijeenkomst met de GGD over statushouders en gezondheid.

Amendement 2017-05 Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis

Het college heeft de raad in ARI nr. 114 laten weten hoe zij tot de verhoging is gekomen van de

55 eigen bijdrage bij de algemene voorziening schoon en leefbaar huis. Het uitgangspunt van de

budgettaire neutraliteit van die voorziening is al eerder vastgesteld bij de Perspectiefnota. Die combinatie maakt dat wij €1,= in de eigen bijdrage moeten bijplussen. Het college ontraadt dit amendement ten sterkste.

5 **Amendement 2017-06 Taakstelling Sociaal Domein**

Het college ziet mogelijkheden de toegang van 0 tot 100 efficiënter in te richten, zonder dat het effect heeft op klanten. Anders hadden we deze taakstelling niet op ons genomen. Het college acht het prematuur dit nu te schrappen. We willen proberen op alle onderdelen zo efficiënt mogelijk te werken. De dekking waar u mee aan komt gaat voorbij aan de ernst van de druk die momenteel in de organisatie ligt. Er is behoorlijk wat uitval op dit moment. Een aantal medewerkers heeft een ernstige burn-out. Er moet in de organisatie wat gebeuren om werkdruk weg te nemen. We halen nogal wat naar ons toe. De raad doet daar ook aan mee door nogal wat schriftelijke vragen te stellen die allemaal beantwoord moeten worden. Ook maken we een redelijke hoeveelheid ARI's. Bij de Perspectiefnota werd gesuggereerd een ander type gemeente te worden. Een regiemodel, zoals Epe. Als we formaties vergelijken met gemeenten van gelijke omvang, zit Epe 21% onder de benchmark. Dat zou een relatie kunnen hebben met het regiemodel, maar bij ons zit dat zelfs 29% onder de benchmark. Wij zouden dus al veel meer doorontwikkeld kunnen zijn dan een regiegemeente. Het college ontraadt u ernstig om die €100.000,= voor taakstelling in te wisselen voor de €100.000,= die wij hebben gereserveerd voor werkdruk.

5. **Schorsing**

De voorzitter bedankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en deelname aan de beraadslagingen en schorst om 22.54 uur de vergadering tot 7 november 14.00 uur.

Vervolg openbare raadsvergadering

Aanvang	7 november 2017 om 14.00 uur
Plaats	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: Mr. G.J. de Graaf de leden: CU-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma GBP: W. de Weerd, J. Bijsterbosch, J.W.J. van Ommen PvdA: S. Buist, B. Horst D66/GL: S.I. van Amerongen, D. Landman-Kok het college: de wethouders J. Berkhoff, G.J. van Dijk en W. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
Afwezig met kennisgeving	verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem

Algemeen

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen nogmaals welkom.

Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

4. Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021

Gisteren hebben de fracties hun Algemene Beschouwingen uitgesproken en amendementen aangekondigd en heeft het college een eerste reactie gegeven. Vandaag vervolgen wij de begrotingsbehandeling.

Eerste ronde debat raad

De heer Mateman: De fractie van het CDA heeft nagedacht over het amendement over het revolving fund en daarbij de beantwoording van de wethouder meegenomen. Het CDA vindt inzetten op en investeren in duurzaamheid belangrijk en wil daar voor gaan. Wel heeft zij bedenkingen of dit het juiste moment is om het revolving fund in te zetten. Van de wethouder hebben we begrepen dat er gesprekken zijn met de BNG voor financiering van duurzaamheidsleningen. Het is goed dat af te wachten. Ook willen we afwachten wat het nieuwe kabinet gaat doen. Dat gaat voor miljarden investeren in duurzaamheid. De energiecoöperatie is haar proces en organisatie aan het inrichten en heeft de gemeente nodig voor ondersteuning. Het CDA vindt het belangrijk dat dit initiatief doorgang vindt. Het CDA stelt voor in de loop van het jaar opnieuw te bekijken of inzetten van het revolving fund nodig is en op welke manier.

De heer De Weerd: GBP keurt 1 amendement goed; Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis. De andere amendementen niet. GBP is blij met de reactie dat er goed wordt gekeken naar verbindingen per telefoon. Dat is al meerdere malen besproken. We krijgen ook graag uitleg over de aanpak. We hoeven als raadsleden geen streepje voor te hebben op de burgers, maar we bellen niet zomaar. Wij bekleden hier een bepaalde functie en daar mag waardering voor zijn. De BOA-inzet kunnen we waarderen. Het is goed dat deze mensen uniformen krijgen. Daar is al eerder geld voor beschikbaar gesteld, maar ik weet niet waarom dat destijds niet verder is uitgevoerd? De wethouder zei nog iets over de rechter inzake de Wolfshal. Dat is juist het punt waarom ik gisteravond bij de opening van de Algemene Beschouwingen begon met te zeggen dat ik het jammer vind dat zaken vaak op deze wijze verlopen, zonder dat wij de achtergronden kennen. Dat

is de reden waarom ik daar betrokken bij wil zijn. Hoe kunnen wij het college ondersteunen? Dit gaat ons weer bergen geld kosten. Dingen zijn soms nodig, maar probeer daar op een goede manier uit te komen. Het is me uit het hart gegrepen dat er t.a.v. de Horsthoekschool geen beroep aan wordt getekend. In de krant stond dat er nog een inspectie op het onderhoud zou komen. Er staat in de wet dat het onderhoud van die school up to date moet zijn. Hoe verzinnen ze het dan om te zeggen dat ze de staat van onderhoud meenemen naar de rechter? Wie zou er nou schuldig zijn dat die school in deze toestand verkeert? Dat zijn wij als gemeente zelf. Hoe halen ze het in hun hoofd dit erbij te halen? Waar komt dat vandaan en wie zegt dat? We hebben een WMO Adviesraad, maar de wethouder krijgt liever niet teveel advies. Geef die mensen toch de ruimte. We willen overal vrijwilligers voor hebben. Als zij deskundigen zijn, laat ze er dan wat over zeggen. Daar heb ik geen moeite mee. Als het binnen de wetgeving is, is het goed. Dan hoef je ook niet zelf de kastanjes uit het vuur te halen, richting de ambtenaren. College, maak gebruik van deze mensen.

De heer Horst: De opmerking van het CDA over de negatieve nabeschuiving stootte mij tegen de borst. Als ik de beschouwing van D66/GL en PvdA nalees, kan ik er niet veel negatiefs in ontdekken. Wij zijn geen applausmachine voor het college. Op de eerste pagina zie ik een compliment voorbij komen richting organisatie en college. En indirect ook richting de coalitiepartijen, want zij hebben het collegeprogramma mede opgesteld. Zeker m.b.t. het sociaal domein hebben we een aantal amendementen ingediend, maar we zijn keurig binnen de lijntjes gebleven. Kijkend naar dit hele pak papier dekt "negatieve nabeschuiving" niet de lading van wat wij zeggen. Wethouder Berkhoff raadde gisteravond het amendement omtrent de eigen bijdrage ten zeerste af. Ik had eerlijk gezegd niet anders verwacht, omdat we daar de laatste jaren vaker amendementen en moties over hebben ingediend. De laatste jaren hebben wij bij de WMO wel eens wat overschotten gehad, die vervolgens naar de jeugdzorg gingen om binnen het sociaal domein budgettair neutraal alles op te lossen. Voor het komende jaar gaan we een bezuiniging aanvragen van €100.000,= op het sociaal domein. Voor het komende jaar hebben we voor jeugdzorg extra geld gekregen. Daarvan zetten we €810.000,= apart in een reserve. Een deel wordt gebruikt om de begroting van het sociaal domein kloppend te krijgen. We vragen ook nog eens €33.000= extra aan mensen die huishoudelijke hulp nodig hebben. Dat is 10-15% en is voor mensen een aanslag in hun budget. We hebben het hier niet over mensen onder de 120% van het minimum inkomen. Daar hebben we regelingen voor. We hebben het hier over mensen die daar net boven zitten en overal net buiten vallen en die nu deze verhoging voor hun kiezen krijgen. Ik doe een oproep richting de raad dat we hier onze politieke verantwoordelijkheid in nemen. Je mag als partijen van mening verschillen, maar zeg dat dan ook en verschuil je niet achter een term als budgettair neutraal. Er zijn wel degelijk gelden beschikbaar. Ik laat in het midden of dat uit de Precario moet komen. Het mag ook op een andere manier. Het gaat erom dat die bijdrage op €5,50 blijft. Wat ons betreft gaat die zelfs terug naar €5,=, zoals we in het constructieve debat van december 2015 hebben afgesproken, bij de start van het sociaal domein. Het college heeft de vrijheid zelfs €12,50 te vragen. Gelukkig gebeurt dat nu niet, want dan was de ramp helemaal niet te overzien.

Mevrouw Grotenhuis: Dank voor de beantwoording van de vragen gisteren. Het CDA heeft het punt over de verkeersstromen in haar betoog aangekaart. We hebben al 3 keer geprobeerd dit onderwerp op de agenda te krijgen. Dat is ons niet gelukt. Samen met collega's hebben we ook via de media geprobeerd u te prikkelen, omdat we het er raadsbreed over eens waren dit te agenderen. Helaas is het tot nu toe niet zover gekomen. Gisteravond hebben we hier weer geen antwoord op gekregen. Reden om hier opnieuw aandacht voor te vragen. Er zijn wat hapsnap oplossingen, zoals een 30 km zone. Dit is een heikel punt geweest met de buslijnen, die daar niet zo langzaam kunnen rijden vanwege hun dienstregeling. Het college wil de ontwikkelingen rond de werf nader onderzoeken voordat zij naar de routestructuur gaat kijken. Kortom, u wilt uitstel en misschien wel afstel. De ontwikkelingen rond de werf kunnen nog wel jaren duren. Ook een positieve grondhouding van het college t.o.v. de werf is geen garantie voor een ontwikkeling. Misschien is de ontwikkelaar erg druk en staat Heerde ergens op de 10^e plek. De termijn is voor het CDA te lang en te onzeker geworden, met name omdat we enkele maanden geleden raadsbrede steun hebben gegeven om de situatie opnieuw te bekijken. Daarom dringt het CDA er nogmaals ernstig op aan dit punt op de agenda te

zetten, met de belofte dat er volgend jaar een verkeerscirculatieplan ligt voor het centrum van Heerde.

5 Mevrouw Van Amerongen voegt aan het betoog van de heer Horst over huishoudelijke hulp de vraag toe hoe het college aankijkt tegen de dekking, zoals die nu wordt gegeven. Het college wil dit budgettair neutraal doen. Zeker in het sociaal domein moet het mogelijk zijn om met budgetten te schuiven. Het kan zijn dat als er tekorten zijn voor huishoudelijke hulp, zoals die €33.000,= die nodig is om het tarief op €5,= te houden, dat geld niet perse uit het budget hoeft te komen zoals dat door het rijk wordt verstrekt. Die ruimte willen we graag bieden. Als het amendement een
10 bezwaar is tegen de dekking, dan horen we dat graag.

De wethouder geeft nadrukkelijk aan de taakstelling sociaal domein te kunnen halen door efficiëntie. Wij zien het als een soort bezuiniging en daar is het amendement op gebaseerd. Onze eerste reactie is dat, als die taakstelling nodig is om de begroting sluitend te maken, het algemeen moet worden
15 gedaan en niet voor het sociaal domein. We willen als fracties geen taakstelling op het sociaal domein. De wethouder heeft gisteren nadrukkelijk gezegd dat dat niet hoeft, omdat het een efficiëntievoordeel is. Daar willen we meer van overtuigd worden. We willen geen extra bezuiniging. De gelden zijn afgelopen jaren vanuit het sociaal domein in de algemene reserve gevloeid. Dan kan er nu niet worden gezegd dat het budgettair neutraal moet. Graag krijgen we een reactie hoe het
20 college die taakstelling van €100.000,= denkt te kunnen halen.

Indexering is een principe kwestie. Door inflatie niet te corrigeren, zijn subsidies ieder jaar minder waard. Dus eigenlijk snoept de gemeente ieder jaar ca. €18.000,= af van het totale, niet geïndexeerde subsidiebudget. Mevrouw Bunnik benoemt dat verenigingen ook contributies heffen en
25 dat dit probleem door een verhoging van de contributies opgelost kan worden. We weten allemaal dat het verenigingsleven niet zo floreert als voorheen. En we willen toch allemaal dat er geen financiële belemmeringen zijn voor mensen om mee te kunnen doen? Dat was ook het thema van onze begrotingsbijdrage. De indexering is er op gestoeld dat er geen financiële belemmeringen voor mensen zijn om aan het verenigingsleven mee te doen. In het amendement hebben we structurele dekking aangegeven bij de indexering van de OZB. Deze dekking is politiek ingegeven: we vragen
30 van onze inwoners ieder jaar een indexering bovenop de OZB. Meet niet met 2 maten, door aan de andere kant de burger te indexeren en aan de andere kant de indexering te onthouden waar het gaat om het ontvangen van subsidies. Begrotingstechnisch snappen we dat deze dekking problematisch is. We stellen voor het amendement te wijzigen en dit bedrag te dekken uit de
35 Algemene Reserve (A 2017-07.2).

Het CDA ging uitvoerig in op het Duurzaamheidsfonds. De VVD ging hier ook op in en deed het voorstel om het een keer in de commissie aan de orde te stellen. Daaruit beluister ik dat er in ieder geval welwillendheid is naar dit idee te kijken. We begrijpen dat wethouder Meijer zich moet
40 inwerken en juichen toe dat hij graag contact wil met de coöperatie. De wethouder wil bezien wat het nieuwe kabinet ons op het gebied van duurzaamheid gaat brengen. Daarbij willen we wel aantekenen dat we vorig jaar bij de begroting een vergelijkbare discussie hebben gehad. Mevrouw Pijnenburg zei toen eigenlijk hetzelfde, nl. dat een revolving fund een goed idee was en dat dat onderzocht moest worden, omdat het kabinet misschien met maatregelen zou komen. Dit kabinet
45 heeft weer andere plannen. We moeten dit niet op de lange baan schuiven. D66/GL en PvdA willen de wethouder ruimte geven en het idee van mevrouw Bunnik en het CDA omarmen. Maar dan willen we wel een tijdlijn afspreken die nog binnen deze raadsperiode valt. Januari zou daarvoor een mooie tijd zijn. Graag een reactie van de wethouder, zodat wij bij een eventuele toezegging kunnen overwegen dit amendement in te trekken.

50 De portefeuillehouder heeft ons blij verrast door klip en klaar te stellen dat er geen hoger beroep wordt aangetekend bij de procedure Horsthoekschool. In het Stentorartikel van zaterdag werd die optie van Hoger Beroep nl. wel opgetekend uit de mond van de wethouder. De krant meldde dat er een onderzoek komt, door beide partijen afzonderlijk, naar de staat van het gebouw en citeerde de
55 wethouder als volgt: "We hopen dat onderzoek binnen 3 weken te regelen. We gaan dan in gesprek

en kijken wat de verschillen zijn. Na dat gesprek nemen wij als College een besluit over een Hoger Beroep. Het gesprek kan invloed hebben op het besluit". En in de laatste alinea van het artikel wordt gemeld dat de deskundige de toegang bij de school is geweigerd. De directeur van de school verklaarde hierover dat de wethouder gezegd zou hebben dat het gebouw moet sluiten. Dit vormde voor onze fracties ook de directe aanleiding om, tegen de afspraak in, dit alsnog te benoemen in de Algemene Beschouwingen. Mevrouw Bunnik vond dat incorrect. Er moet altijd gelegenheid zijn, als de actualiteit hierom vraagt, om hier politiek op te acteren. Wij vonden de inhoud van dit artikel van zaterdag 4 november dusdanig, dat wij hier graag een toelichting op krijgen van de wethouder. Hoe kijkt de wethouder aan tegen het achterstallig onderhoud en wat is zijn plan hiermee? Kan de wethouder ons hier als raad in meenemen?

We hebben van meerdere fracties gehoord dat ze niet blij zijn met het verloop van het proces omtrent de ontwikkelingen rond de werf. Met slechts keuze v.w.b. het ontwerp en het niet betrekken van inwoners wordt hierbij als een heikel punt genoemd. De portefeuillehouder is niet voldoende op de kern van deze kritiek ingegaan. Waarom niet? Het is toch van groot belang dat een ieder hierbij wordt betrokken? Is de keus voor 1 projectontwikkelaar niet te beperkt? Wij als fracties D66/GL en PvdA willen in elk geval meerdere plannen zien en met meer inbreng en betrokkenheid van onze inwoners. Waarom gaat het college toch door op deze ingeslagen weg en luistert men niet naar de Raad die in meerderheid en meer betrokkenheid van inwoners en raad wil zien en meerdere plannen. De portefeuillehouder had het over haast. Nou, haastige spoed is in dit soort plannen zelden goed. Kijk naar de vervelende situatie bij het gezondheidscentrum. Daar kom je met een kleine aanpassing ook niet uit. We willen steun geven aan het idee voor een verkeerscirculatieplan. Wij kijken wel anders aan tegen een 30 km zone, waar de fracties van D66/GL en PvdA in het verleden al eerder om hebben gevraagd.

Dan de ambtelijke kosten. Dit voorjaar hebben we een extra krediet beschikbaar gesteld ter ophoging van de kosten. Wij snappen best dat het kan knellen door welke oorzaak dan ook. Echter, nu weer €100.000,= beschikbaar stellen zonder plan vinden wij wel moeizaam. Er is toch een kanteling geweest om het ambtelijk anders aan te pakken. Wij hebben er niet voldoende zicht op wat dat heeft kunnen betekenen en zien het steeds opnieuw extra gelden beschikbaar stellen voor de organisatie met aarzeling tegemoet. Kunnen we dan in het voorjaar een nieuwe vraag verwachten? En hebben we de zaak wel goed in beeld? Kunnen we niet wat meer inzetten op ambtelijke samenwerking met bijv. Epe als er ziekte is? De inhuur is wat ons betreft echt te duur en hiervoor kun je zelf ook ambtelijke capaciteit aanstellen. Dan ben je minder kosten kwijt, dus meer uren voor minder geld. Wij hebben hier echt moeite mee.

De heer Van der Rhee: Fijn dat er beweging is gekomen in de Horsthoekschool. De raad heeft het college al gezegd de strijdbijl te begraven en gisteren hebben we gehoord dat het college dat doet. Maar hoe doe je dat? Er werd gezegd dat zowel het schoolbestuur als het college een meerjaren onderhoudsplanning zullen maken en dat die naast elkaar worden gelegd. Normaal gesproken wordt daar een onafhankelijk bureau voor ingeschakeld, om te voorkomen dat de situatie ontstaat dat de één iets nodig vindt en de ander niet. CU-SGP geeft in overweging het Nibag daarbij te betrekken.

Revolving fund. Ik begrijp dat er beweging is op basis van toezeggingen van de nieuwe portefeuillehouder en dat het amendement wellicht wordt teruggetrokken. Het is wellicht beter even de tijd te nemen om de werkgroep duurzaamheid ruimte en tijd te geven daaraan te werken. Aan de andere kant vindt de fractie van CU-SGP het onbestaanbaar dat we raadsbreed een motie neerleggen en nu, een jaar verder, op precies dezelfde plaats staan als vorig jaar. Er zijn echt wel mooie dingen te noemen, maar wat dit betreft proef ik weinig ontwikkeling in dit dossier. De heer Mateman interrumpeert: De raad heeft een pro-actieve rol gespeeld. Een aantal raadsleden heeft veel werk verzet om die werkgroep duurzaamheid in de benen te krijgen en heeft intensief contact gehad met de energiecoöperatie. We moeten goed kijken hoe we initiatieven gaan financieren. Raadsbreed is daar draagvlak voor.

De heer Van der Rhee: Ik weet dat er hard is gewerkt en het college heeft vast ook veel gedaan, maar het heeft niet het resultaat opgeleverd dat ik had verwacht, nl. dat er nu een revolving fund zou komen. Voor mijn gevoel lopen we als Heerde steeds achter de feiten aan en stellen we uit. We zijn nu zover dat onze rijksoverheid ons aan het inhalen is. In de kabinetsplannen zitten bijv.
5 strakke plannen voor bouwen en verduurzamen. Aan het einde van de kabinetsperiode wil men gasloos bouwen. Met alsmaar uitstellen komen we er niet. We moeten een piketpaal zetten en dingen gaan doen. In de Contourennota lokaal klimaatbeleid staat dat we gasloos bouwen gaan verkennen. Prima, dat verkennen, maar laten we wat gaan doen. Laten we zeggen dat de gemeente Heerde per 1 januari 2018 bij nieuwe projecten gaat voor aardgasloos bouwen.

10 De heer Buist: Aan het einde van de Algemene Beschouwingen ging het er over dat het college meer geld uit wil trekken voor juridische procedures. PvdA en D66/GL waren blij met de opmerking van de raadsvoorzitter, waarin hij de zorg van PvdA en D66/GL benoemt dat dossiers en bewijspositie in orde moeten zijn. Prettig te vernemen dat de voorzitter aangeeft dat dat terug komt. Zo word je als
15 oppositiepartij gehoord en serieus genomen. De gemeente Heerde heeft niet echt een handhavingstraditie. Wat PvdA en D66/GL betreft moeten we de rek opzoeken. We hebben het gehad over de kraaiende haan aan de Bonenburgerlaan, over een schuurtje, over het terrassenbeleid. Als je daar met beleid naar kijkt en er redelijkheid en billijkheid op los laat, moet je verder kunnen komen dan we in Heerde vaak doen. PvdA en D66/GL hadden een opmerking
20 gemaakt over de samenstelling van het college. Dat was met goede bedoelingen gezegd. Dan vind ik het vervelend dat mijn overbuurvrouw zegt dat dat ongepast is. Ik vind zo'n opmerking moraliserend en bijzonder voor een partij die liberaal hoog in het vaandel heeft staan. Gisteren maakten PvdA en D66/GL een opmerking over de grote projecten H2O BV en De Heerd. Het college heeft terecht gezegd dat wij niet alles direct kunnen weten als het gevoelige informatie betreft. Wij
25 begrijpen dat en vinden het prettig dat we in de ontwikkelingen worden meegenomen. Het ging ons er echter vooral om dat er de afgelopen 4 jaar in deze dossiers dingen zijn gebeurd waar we wat van kunnen leren. Juist nu we een nieuwe raadsvoorzitter hebben die wat verder weg staat en die vanuit zijn vorige jobs gewend is breed te kijken en diep te graven, zouden we moeten kijken wat er is gebeurd. Daar kun je als college van leren. Het is handig dat ook anderen na dit college daar dan
30 hun voordeel mee kunnen doen.

Er gebeuren veel goede dingen t.a.v. leegstand. Wat er aanstaande vrijdag gaat gebeuren, weet ik niet, maar dat ga ik wel merken. Stel dat het huidige onzalige idee voor de werf werkelijkheid gaat worden, dan komt er dus een supermarkt bij. 2 winkels verhuizen naar de andere kant van de weg.
35 Als er op de plek van die winkels meer vierkante meters winkel bij komen, heeft Heerde dus meer vierkante meters bij realisatie van een nieuwe supermarkt dan dat we nu hebben. PvdA en D66/GL vinden dat dat niet moet. Als er ergens nieuw winkelareaal wordt gecreëerd, moet dat door de projectontwikkelaar op een andere plek worden weggehaald. Jammer dat daar gisteren niet op werd gereageerd. We moeten verder kijken dan onze neus lang is. Als er heel veel winkelbestemmingen
40 zijn en dat moet van de baan, wie moet dat dan betalen? Uiteindelijk betaalt de gemeenschap dat. Als je dat bij een projectontwikkelaar weg kunt zetten, wordt dat een ander verhaal.

Hoe gaan we met onze mensen om? Als je iets wilt, ga je dat dan vanuit het college of de ambtenarij aan je houden? Daar lijkt het op bij de plannen rondom de werf. Of ga je dat op een
45 andere manier inrichten? Dat zullen we moeten in het kader van de Omgevingswet en de uitnodigingsplanologie. De uitnodigingsplanologie zal worden geëvalueerd. Het kan geen kwaad alvast na te denken hoe we dat gaan doen. We moeten iets bedenken, zodat mensen eerder betrokken zijn en meer en eerder hun inbreng hebben. Dan heb je die mensen de kans gegeven er wat van te vinden en projectontwikkelaars om die mensen te beïnvloeden. Gisteren is deze
50 suggestie ontweken, maar wij zouden het prettig vinden als daar op werd gereageerd. We beseffen dat dit een leerproces is voor zowel college, ambtenaren, raad en inwoners, maar we moeten het wel aangaan.

De heer Tuinman: CU-SGP sluit zich aan bij de oproep van mevrouw Grotenhuis inzake de
55 gevaarlijke situatie aan de Brinklaan. Het is CU-SGP een grote zorg wat daar aan misstanden is en

wat daar aan (bijna)ongelukken is gebeurd. Dit zit ons hoog. Een hekje van een halve meter hoog moet voorkomen dat fietsers niet meer de buitenbocht nemen, maar de binnenbocht. Het gebeurt meer op de weg dan op het fietspad. We roepen de portefeuillehouder op nu eens met echte maatregelen te komen. Als er breder gedacht moet worden dan alleen de huisartsenpost, zijn we
5 zijn bereid mee te denken. Maar spreek dat als college dan wel uit. In onze Algemene Beschouwingen hebben we aangegeven dat we dit willen loskoppelen van ontwikkelingen rond de gemeentewerf. Dit is een op zich staand punt. We leggen dit met klem bij u neer om hier op korte termijn naar te kijken. Iedereen voelt zich onveilig als hij hier heen moet. Ik hoop dat het college de zorg deelt zoals die door de fracties is geuit. Een ander punt van zorg is de herontwikkeling van de
10 gemeentewerf. CU-SGP vindt het een gemiste kans dat we als raad worden geconfronteerd met 1 plan, waarin ook nog een winkel is opgenomen. Terwijl er ook andere plannen waren m.b.t. woningbouw, die niet in procedure worden gebracht. Dit plan wordt ons door de strot gedrukt. Gelet op de locatie achten wij het van groot belang dat hier goed naar wordt gekeken. Dit is een unieke plek waar meer aan plannen voor bekend moet worden gemaakt dan alleen een plan met woningen
15 en een winkel. We moeten nog maar afwachten of dat een winkel is ter uitbreiding of ter vervanging. In de supermarktstructuur hebben we klip en klaar gezegd dat het hier bij moet blijven en dat er geen uitbreiding van winkels kan plaatsvinden. CU-SGP roept het college op met een alternatief plan te komen voor de gemeentewerf en dan niet eenzijdig gepresenteerd met een winkel. Over woningbouw aan De Kolk zei de wethouder binnenkort met een antwoord te zullen
20 komen. Wanneer is dat? Wat CU-SGP betreft gebeurt dit zo snel mogelijk. Het antwoord van de wethouder op de vraag over de grotere kavels aan de Wezeweg was erg summier. De fractie van CU-SGP betwijfelt of er markt voor dergelijke kavels is, want dan waren ze allang verkocht. Er is 2 jaar lang met de auditcommissie over gesproken, maar de kavels liggen er nog, onbewoond. Het college zou moeten bekijken hoe hier een alternatieve invulling aan kan worden gegeven, zodat de
25 kavels verkocht kunnen worden.

Mevrouw Bunnik: Het standpunt van de VVD t.a.v. de amendementen is niet gewijzigd, we ondersteunen deze niet. Ten aanzien van de eigen bijdrage hebben we eerder al aangegeven, dat
30 wij alleen voor een verhoging kunnen stemmen als het echt noodzakelijk is. Wij hebben de wethouder gehoord en de adviezen uit de uitwerking van de centrale raad van beroepen en de Algemene Maatregel van bestuur. We onderschrijven dat we dit heel scherp moeten bewaken. De uitleg en onderbouwing van de wethouder zijn voor ons tot nu toe voldoende, maar we houden dit voor de toekomst scherp in de gaten.

35 De VVD is bijzonder blij met de onverwachte ondersteuning van CDA en het college wat betreft de inzet van de BOA's. Tijdens de behandeling van de VVD motie 2017-10 bij de Perspectiefnota op 3 juli, waren jammer genoeg 'de pakjes' en de gsm, voor de opgepluste BOA's de insteek, wat ons toen deed besluiten om de motie terug te nemen. Nu is er ruim aandacht voor overleg, inzet en zichtbaarheid t.a.v. hun belangrijke rol als aanvulling in de samenwerking met de politie, waarvoor
40 de VVD toen zo sterk pleitte. Wij zijn helemaal blij.

De VVD is wat verbaasd over de commotie over het proces rond de ontwikkelingsplannen voor de oude Werf. Er is een aparte themaraad geweest, waar, op ons aller verzoek, door de ambtenaren uitgebreid is toegelicht hoe het proces en de beoordeling van de verschillende projecten is verlopen
45 en door wie. Hoe exact de criteria zijn gehanteerd. En hoe dan met een concreet plan naar ons als raad zal worden gekomen. Bovendien is het voor de VVD een heel belangrijk punt dat dit plan het hele centrum in één keer meeneemt, zoals we al die jaren al hebben aangegeven belangrijk te vinden. Ook is voor ons vanaf het begin duidelijk geweest dat er 1 plan uitgekozen zou worden. Daar is tot nu toe door niemand een opmerking over gemaakt. Bovendien is het helder dat er nog
50 geen besluit is genomen. De projectontwikkelaar heeft diverse punten meegekregen om uit te werken en om met betrokkenen in gesprek te gaan en draagvlak te creëren. Wat tot een positieve grondhouding kan leiden. Bovendien is het voor de VVD een heel belangrijk punt dat dit plan het hele centrum in één keer meeneemt, zoals het al jaren verguisde pand van Van Setten/Van Loenen.

Wij herkennen ons niet in de slechte bereikbaarheid van de ambtenaren zoals GBP dat benoemt. Wat de VVD betreft, alleen maar lof voor hun bereidheid om ons te woord te staan en van extra informatie te voorzien.

- 5 Een vraag voor wethouder Meijer: Begrijpen wij het goed n.a.v. uw antwoord, dat we in het voorjaar een bijraming krijgen voor "de nog te komen afzonderlijke voorstellen om de ontwikkelingen om zaakgericht te werken en informatiebeveiliging te borgen"? Als dat bekend is, klopt het dan dat de financiën daarvan nog niet duidelijk zijn waardoor het niet is meegenomen in de begroting? Of is er een andere reden waarom het niet in meegenomen?

10 Wethouder Berkhoff, we zijn blij met de toezegging van een monitoring 2 keer per jaar. Het is jammer dat we het belang van de sociale kaart niet duidelijk genoeg hebben kunnen maken. U wijst op Zorgvraag Heerde. Maar waar het om gaat is dat kerken, scholen, verzorgingshuizen, sportverenigingen en vrijwillige hulpdienst mensen bij de zo belangrijke eerste signalering direct door kunnen sturen naar de juiste plek. We vragen u nogmaals om daar zorgvuldig naar te kijken, 15 o.a. naar het voorbeeld van Tubbergen. Helaas gaat het ook over de uitvoering van de unanieme motie. Het gaat NIET om de mensen die een voorziening hebben en dus in beeld zijn, zoals u beantwoordde. Het gaat juist om die mensen die NIET in beeld zijn, omdat ze bij een aanvraag NIET voor een voorziening in aanmerking kwamen. Redden die het inderdaad alleen en is de sociale draagkracht van Heerde inderdaad groot genoeg? Dat is waar onze zorg over gaat en dat is waar de 20 motie over gaat. Daarnaast een vraag over uw antwoord op de bezuinigingen op de kosten van de cliëntondersteuners. U geeft aan dat de bezuinigingen zijn gebaseerd op de kosten die in de afgelopen tijd minder zijn gemaakt. Maar uit het WMO onderzoek is gebleken dat veel mensen de weg naar een ondersteuner niet kennen en dat ze bovendien als ze het WEL hadden geweten daar 25 gebruik van hadden willen maken. Hoe kunt u dan nu al gaan bezuinigen, terwijl de daadwerkelijke kosten nog niet in beeld zijn? Ten aanzien van onze vraag over de rol van Vèrian, geeft u als antwoord dat een ARI over alle zorgaanbieders niet de bedoeling kan zijn en dat Vèrian één van die zorgaanbieders is. Onze vraag ligt niet in Vèrian als zorgaanbieder, maar in de coördinerende en beoordelende rol die zij namens de gemeente vervullen en waar ze via de gemeente financiering 30 voor ontvangen. Dit dus naast het zorgaanbieder zijn. Laat ik het duidelijker zeggen. Wij willen graag informatie om te kunnen beoordelen hoe hun onafhankelijkheid geborgd is ten aanzien van de andere zorgaanbieders en in de beoordeling in de toetreding van nieuwe.

35 Ten aanzien deze 4 punten willen graag van onze collega's horen, hoe zij hier over denken.

De voorzitter vraagt de wethouders of zij behoefte hebben de vergadering te schorsen. Hier is behoefte aan en de voorzitter schorst de vergadering om 15.01 uur. De voorzitter heropent de vergadering om 15.23 uur.

40 **Beantwoording door het college**

Voorzitter: De heer De Weerdt komt er op terug dat hij slecht contact kan leggen met ambtenaren. Mevrouw Bunnik zegt dat de VVD hier niets over te klagen heeft. De voorzitter stelt daarom voor de heer De Weerdt binnenkort uit te nodigen om samen met de gemeentesecretaris naar een oplossing te zoeken. De heer Buist kwam terug op handhaving naar de geest en naar de letter van de wet en 45 te bekijken of er rek in de regels zit. De meeste regels hebben wel wat rek, maar we moeten oppassen dat we een bestendige lijn ontwikkelen. Als we Jantje wel tegemoet komen, maar Pietje niet, worden we automatisch afgestraft door de rechter. Ik ben van het zoeken naar de rek en in de periode dat ik hier als verantwoordelijke voor handhaving ben, zal ik hier bewust naar kijken. Kennelijk is er in de social media iets geroepen over terrassen op 1 november. Ik trek mij van social 50 media op dit punt niets aan. Ik trek mijn eigen plan als het gaat om regelgeving, uitvoering, rek opzoeken en vergunningen verlenen. Op 1 november gaan we wat de terrassen betreft naar de wintersituatie en zijn er alleen nog terrassen aanpalend aan het pand mogelijk. Voor terrassen die wat verder liggen is ontheffing mogelijk, maar daar moet toestemming voor worden gevraagd. Ik beloof u dat ik in de periode dat ik hier ben, zal trachten naar de grote dossiers te kijken volgens het 55 principe "lessons learned" om te zien of we daar in de toekomst op een andere manier mee om

moeten gaan, om valkuilen te vermijden. Ik zal daar bewust naar kijken en op terugkomen bij de raad. Voor het betrekken van burgers bij dossiers is een zgn. participatieladder ontwikkeld, waarbij de onderkant van de ladder staat voor 0 inspraak en de bovenkant voor maximale inspraak. In Apeldoorn hebben we geprobeerd dit toe te passen, maar we werden er tureluurs van. Het ene dossier leent zich ervoor een verregaande mate van inspraak toe te staan, andere zijn daar minder geschikt voor. Uiteindelijk zal er een beslissing moeten worden genomen en moet de gemeenteraad zich daar over buigen. We zullen dit serieus oppakken. Een zaak als de werf is een voorbeeld van een ingrijpende zaak waarbij je zorgvuldig moet omgaan met de opinie van omwonenden en toekomstige gebruikers.

Wethouder Meijer

Aangaande zaakgericht werken heb ik gisteren aangegeven dat wij niet tussen 2 Perspectiefnota's met nieuwe voorstellen komen voor additionele voorstellen voor personeel en organisatie. Dat hebben we één keer gedaan, maar dat gaan we niet weer doen. Dergelijke afwegingen worden bij de Perspectiefnota gemaakt. Er werd gevraagd hoe hard die €100.000,= nodig is. Voor ons staan dienstverlening, bereikbaarheid en servicegericht werken boven aan. Wij constateren dat, om dat waar te maken, de lat hoog ligt. De raad heeft een hoog ambitieniveau, maar het college en de ambtelijke dienst ook. Soms moeten we de lat te hoog leggen om dat goed ingevuld te krijgen. Daarom hebben we gezegd dat we slim moeten werken en prioriteiten moeten stellen. Op veel fronten werken we al samen met andere gemeenten. Wat we bijv. met Epe samen doen gaat om leerplicht, sociale recherche, sport, cultuur, archeologie, bedrijfsvoeringsdagen, ICT, inkomen, uitkeringsadministratie, bezwaar en beroep. We doen het hier niet op ons eentje. Waar dat kan, werken we samen. Nochtans durven wij het bij de raad neer te leggen nog uit te breiden. Met de OR en de bedrijfsarts hebben we besproken dat we enkele langdurige uitvalsituaties hebben. Daar betalen we als organisatie leergeld voor, want dat wil je niet meemaken. We willen de organisatie er goed op inrichten dat dat niet gebeurt.

Mevrouw Van Amerongen interrumpeert: Is dit de laatste keer, of komt er in het voorjaar een vervoluitbreiding? Wethouder Meijer: Tussen de Perspectiefnota's door doen we geen beroep op dit onderdeel. Eén uitzondering: als het rijk ons morgen een taak toeschuift waar een bepaald aantal fte's voor staat. Wij maken bij de Perspectiefnota de afwegingen en de keuze.

Wethouder Meijer vervolgt: Duurzaamheid. Het college heeft gisteren aangegeven sympathiek te staan tegenover het amendement te onderzoeken of het mogelijk is toe te groeien naar een duurzaamheidsfonds. Ik heb aangegeven dat het college nieuw is in dit dossier en dat zij ambitie heeft hier stappen in te zetten. Het kabinet heeft ook een aantal keuzes gemaakt, die ongetwijfeld voor gemeenten of regio's effect zullen sorteren. In december/januari hebben we een gesprek met de BNG over deze duurzaamheidsagenda en fondsvorming. Ik maak graag gebruik van het aanbod van mevrouw Van Amerongen om dit te agenderen voor de commissie van februari. Op korte termijn zou ik graag willen spreken met de werkgroep uit de raad en met de energiecoöperatie. Inzake bouwen trek ik met collega Van Dijk op. De heer Van der Rhee wil nu al wat doen t.a.v. gasloos bouwen. Dat is een mooie ambitie, die we in moeten vullen. In sommige bouwprojecten zijn echter al bestaande afspraken waar je niet zomaar bij weg kunt lopen. Tegelijk zie ik het als net iets meer dan een inspanningsverplichting van het college om dit in nieuwe situaties te gaan doen.

Wethouder Van Dijk

De heer Tuinman vroeg wanneer het antwoord op de vragen over De Kolk komen. We proberen dit komende dinsdag of de dinsdag daarop in het college te bespreken en daarna komt het antwoord naar de raad. Tijdens de crisis, toen er geen beweging in de aankoop van kavels was, hebben we de kavels aan de Wezeweg uit de verkoop gehaald. Als we 1 woning hadden verkocht, hadden we geen kant meer op gekund en daarom is ervoor gekozen pas op de plaats te maken, zodat we zouden kunnen herontwikkelen. Inmiddels is de markt enorm aangetrokken. Van de eerste kavels in de Bovenkamp is alles verkocht. Daarom hebben we gezegd de kavels aan de Wezeweg opnieuw in de verkoop te doen; 3 grote aan de Wezeweg, omdat dat vastligt in het bestemmingsplan. Als we die gaan herverkavelen, moeten we weer aan de gang met het nieuwe bestemmingsplan en alle

procedures. Door de buurt is fel bevochten dat er maar 3 kavels zouden komen. Daar moeten we dus niet aan komen. Achter de grote kavels liggen de kleinere kavels. We hebben al 1 potentiële koper, zonder dat we een advertentie hebben geplaatst.

5 GBP stelt de vraag hoe het met de Wolfshal zover heeft kunnen komen. Als de heer De Weerdts kijkt naar de commissie van 7 maart 2016 en naar nota nr. 21 van het college van 21 maart 2016, krijgt hij volledig antwoord op deze vraag. Het college werd opgedragen nog een ultieme poging te doen om er met de heer Wolf uit te komen. Het college heeft meerdere pogingen gedaan. We hebben de panden laten taxeren, zowel de ondergrond van de tennishal, als de tennishal en de kantine. Deze
10 taxatie is verricht door een onafhankelijke makelaar, benoemd door de jurist van de heer Wolf en de jurist van de gemeente. Naar aanleiding daarvan heeft de heer Wolf gezegd dat er geen enkel goed bod van de gemeente lag en de gemeente maar naar de rechter moest stappen.
Met aardgasloos bouwen zijn we volop bezig. Daar waar er nieuwe plannen komen, kaarten wij dit in ieder geval aan. In één van de nieuwste plannen voor woningen, achter de Wendhorst, wordt dit
15 zonder meer meegenomen, net als infiltratie van het regenwater. Ook met Triada hebben we vergaande gesprekken om dat te realiseren voor nieuw te bouwen woningen.

Gemeentewerf. We hebben procedureafspraken gemaakt met indieners van plannen. Dit zijn allemaal indieners die op eigen initiatief plannen hebben neergelegd, nadat wij een kavelpaspoort op
20 de website hadden gezet. Diverse malen hebben we in de raad aangegeven wat de procedure was en hebben we de raad meegenomen. We hebben heel duidelijk aangegeven dat we van 10 inzendingen terug zijn gegaan naar 5, door een eerste selectie door een onafhankelijke commissie. In de collegebesluiten valt te lezen dat, toen er 5 plannen over waren gebleven, het in gang werd gezet om tot 1 plan te komen, om daar middels de uitnodigingsplanologie mee verder te gaan. De
25 indieners van de 5 overgebleven plannen hebben een presentatie gegeven aan het college. Daarbij hebben alle collegeleden punten gegeven aan de meerwaarden van de plannen. Daar zijn er 2 uit gekomen. Ook dat is gecommuniceerd naar de commissie. In het collegebesluit staat dat dit was om te komen tot 1 plan. Tijdens 2 avonden bent u geïnformeerd over de oude plannen en de nieuwe plannen, waarbij de plussen en minnen zijn aangegeven. Uiteindelijk heeft het college voor 1 plan
30 gekozen en de ontwikkelaar gevraagd de dilemma's op te lossen en draagvlak te creëren. Daar waar de ontwikkelaar winkels wil toevoegen, moet hij middels de ladder van verduurzaming van ruimte aantonen dat daar behoefte aan is. Zo ver zijn wij. Mevrouw Landman interrumpeert: De procedure zal intern wel kloppen. Afgelopen half jaar hebben wij als raadsfracties een aantal keren aangegeven dat wij graag meerdere plannen willen zien en de inwoners erbij betrokken willen hebben. Meerdere
35 fracties gaven dit aan. Het verbaast ons dat er steeds wordt uitgegaan van 1 plan. Als raadslid voel ik mij hierdoor niet gehoord. Als wij als raad oproepen met meer plannen te komen en onze inwoners te betrekken, dan vind ik het spijtig dat we dit antwoord krijgen.

De heer De Weerdts: De heer Wolf heeft 2 keer een dwangbevel gehad dat hij uit die hal moest, die
40 hij al jaren heeft gepacht. Waarom zegt die man dat de gemeente maar naar de rechter moet stappen? Een man die altijd en nog steeds zijn verplichtingen is nagekomen. Alles wat hij moet betalen wordt zo'n beetje verdubbeld, wat hij helemaal niet op kan brengen. Er wordt alleen maar zakelijk naar deze man gekeken. De man wordt niet aangevoeld en moet eruit. Moeten we zo met elkaar omgaan? Hoe komt het dat er toevallig net in deze periode iedere keer wat is met De Heerd,
45 de Faberhal en de Wolfshal? Wat is er in het college aan de hand dat alles zo hard wordt gespeeld dat het zo'n beetje omvalt?

Mevrouw Bunnik: Mevrouw Landman zegt dat er niet met burgers is gesproken. Wij hebben begrepen dat er wel degelijk met omwonenden is gesproken die hier eventueel bij betrokken zouden
50 zijn. Eén mevrouw heeft geklaagd dat zij hier niet bij betrokken is, maar zij is geen aanwonende.

Mevrouw Landman: Het gaat erom dat de plannenmakerij op het mooiste plekkie van Heerde op deze manier is aangepakt. Misschien is het een prima plan, maar we hebben er niets anders bij. Er wordt ons 1 plan voorgelegd, terwijl we altijd om meerdere plannen hebben gevraagd en de
55 bewoners van het hele gebied erbij te betrekken. De heer Mateman: Het CDA hamert steeds op een

evaluatie van de uitnodigingsplanologie, omdat we hiermee een deel van onze sturing uit handen geven aan een projectontwikkelaar. Het klopt dat de ontwikkelaar met mensen heeft gesproken. Mijn ouders wonen daar in de buurt en vragen zich ook af wat daar gaat gebeuren. Dat zijn logische vragen die inherent zijn aan het proces dat we hebben gekozen. Daarom is het goed die evaluatie te gaan doen. Dat dit onduidelijk is voor bewoners, daar kan ik me wel iets bij voorstellen.

Wethouder Van Dijk vervolgt: Al die keren dat de raad er naar vroeg, is gezegd dat er procedureafspraken zijn gemaakt. Tijdens de wedstrijd kun je de spelregels niet veranderen, want dan kom je in de problemen met de spelers. Er ligt geen definitief plan, maar een denkrichting. Volgens de uitnodigingsplanologie wordt eerst bekeken of het college het een goed plan vindt. Als het college dat vindt, wordt de buurt er bij betrokken en wordt geprobeerd draagvlak te krijgen. Dat moment is nu aangebroken. Dit is een bijzondere situatie, omdat we veel inschrijvingen hadden en omdat het om het mooiste plekkie van Heerde gaat. Het college heeft nog geen positieve grondhouding aangenomen, maar zij heeft de projectontwikkelaar opgedragen te proberen draagvlak te creëren. Het college heeft alleen besloten dat we met dit plan het verst komen, omdat het de meeste meerwaarde heeft. We hebben hier ook de discussie gehad over de Eikenlaan. Zowel het college als de raad had een positieve grondhouding voor dit plan en nu gaat men de buurt in om draagvlak te krijgen. Vorige week heeft het college een positieve grondhouding aangenomen voor de ontwikkeling op Dorpsstraat 2. Ook daar hebben we gezegd dat men met de buurt moet gaan praten en de dilemma's op moet lossen. Je kunt niet met de buurt gaan praten als er geen enkel plan is. Mevrouw Grotenhuis: Dat is juist wat het CDA gisteren in haar betoog heeft aangehaald; een positieve grondhouding wil nog niet zeggen dat er wordt gebouwd. Iedere keer horen we over een positieve grondhouding en dat er daarna wordt gepraat. Terwijl we in de uitnodigingsplanologie juist alles er in willen gooien voordat we met de wedstrijd beginnen. Eerst moet ervoor worden gezorgd dat alle spelers de neuzen dezelfde kant op hebben staan. Er moet worden geprobeerd dat er gedurende de wedstrijd draagvlak is. Dan kun je oogsten. Nu is er tegenstand tegen de procedure. Mensen worden niet meegenomen. Het college kan beter bekijken wat ze hier nog aan kan doen, want dit is een vervelende situatie. Zoals mevrouw Landman al zei, gaat het hier om het mooiste plekkie van Heerde, een zichtlocatie. Daar moeten we heel zorgvuldig mee omgaan. Wethouder Van Dijk: We moeten hier zorgvuldig mee omgaan. Een positieve grondhouding is geen definitief plan en wil niet zeggen dat dat plan wordt uitgevoerd. De meeste plannen zijn ook geen wedstrijden. We verwachten dat men bij de evaluatie van de uitnodigingsplanologie wat van deze zaken zal vinden. Het college zit ook te wachten op verbetervoorstellen. De heer Van der Linde: We hebben voorlichting gehad, maar het meeste hebben we uit de verslagen van het college moeten halen. CU-SGP vindt de voorlichting te mager. Ook het vertrekpunt is te mager, omdat er maar 1 voorstel in zit. Dat is het voorstel dat het college in haar wijsheid heeft overgehouden. Dat is het vertrekpunt en er zit ook een supermarkt in. De raad heeft gezegd minimaal 2 plannen als vertrekpunt te willen, waarbij ook een plan is waar geen supermarkt in zit. Een supermarkt heeft verstrekkende gevolgen, want we hebben te maken met het winkelbestand in de dorpen. Voor Wapenveld vrees ik met grote vreze. CU-SGP doet het college het dringende advies om dit plan breder te trekken en de voorlichting beter te doen. Hier overvallen we niemand mee, want het is allemaal al een keer gezegd. Mevrouw Landman is het volkomen eens met de heer Van der Linde. Er zal een evaluatie worden gehouden. Betekent dat dat de procedure m.b.t. de werf na die evaluatie wel kan worden veranderd? Wethouder Van Dijk: Dat heb ik niet gesuggereerd. Ik heb gezegd dat spelregels tijdens de wedstrijd niet kunnen worden veranderd. Het college zal het dringende advies van de heer Van der Linde bespreken. De heer Buist: Ik had liever gehad dat de heer Van der Linde het een "dwingend advies" had genoemd. Het college is met iets bezig en dat komt in de commissie. Als wij het niets vinden, kan het over. Wethouder Van Dijk: De heer Buist heeft dit goed verwoord. Echter, als de ontwikkelaar de dilemma's niet oplost en geen draagvlak heeft gecreëerd, komt het zelfs niet naar de commissie, maar blaast het college het af.

Wethouder Van Dijk vervolgt: De strijdbijl inzake de Horsthoekschool was een paar weken geleden al begraven, toen we met de directeur van Proo om tafel zaten. We hebben naar de toekomst gekeken, omdat Proo straks zelf de broek moet ophouden. De rechter heeft beslist dat het gebouw moet overgaan naar stichting Proo. Daarvoor zijn een aantal mogelijkheden. Op dit moment is er

een huursituatie. Tijdens de huurperiode heeft de gemeente het noodzakelijke onderhoud gedaan, omdat je het gebouw niet in waarde terug moet laten lopen. Het gebouw staat zelfs op de gemeentelijke monumentenlijst als beeldbepalend gebouw. Proo moet nu verder. Wettelijk moeten scholen economisch en juridisch eigenaar worden. Sinds 1 januari 2015 zijn zij zelf verantwoordelijk en moeten zij zelf betalen voor klein en groot onderhoud. Het is niet meer dan reëel dat men weet waar men aan toe is. Er moet antwoord zijn op de vraag of er sprake is van achterstallig onderhoud, want hier kun je van mening over verschillen. Voor Proo is het daarnaast belangrijk te weten wat er in de toekomst voor kosten zullen zijn. Zowel Proo als de gemeente vinden dat dit op voorhand bekend moet zijn. Daarom is gezegd dat ieder zijn eigen onderzoek zal doen en dat die vervolgens naast elkaar worden gelegd. Als we allebei een goed onderzoek hebben, zal daar maar weinig licht tussen zitten en zijn we er snel uit. We zullen de raad nadrukkelijk betrekken bij de uitkomsten en willen dit zo snel mogelijk regelen.

Verkeerssituatie Brinklaan. In de vorige commissie kwamen we er niet uit. Er hebben deskundigen naar gekeken en er zijn voorstellen gedaan, maar we kwamen er niet uit. De raad heeft zelf aangegeven dat we dit in een groter geheel moesten zien. Dat is ook de beste manier om het op te lossen. We zijn er mee bezig geweest. Er zijn verkeerstellingen gedaan en er zijn modellen gemaakt, die zijn besproken met het bestuur van de ondernemersvereniging. Daar kwam ook geen eenduidig verhaal uit. Toen is gezegd dat het ook belangrijk is te weten wat er op de werf komt en wat dat voor de verkeerscirculatie betekent. We willen allemaal dat er op de werf parkeerplaatsen komen ter aanvulling op het centrum. Waar komen die te liggen? Komt het verkeer via het centrum, of komt het via de Soerelseweg? Moet er van de Soerelseweg tweerichtingsverkeer worden gemaakt, of laten we het eenrichtingsverkeer? Al deze mogelijkheden moeten worden besproken, maar dan is het essentieel wat er op de werf komt. Dit wordt geen lange termijnwerk. De ontwikkelaar zal dit snel moeten realiseren en bij ons terugkomen. Dan kunnen we ook met een verkeerscirculatieplan aan de gang. Stel dat men alle dilemma's oplost en dat het dit plan wordt, dan kunnen we daar al mee aan de gang. Ik kan u toezeggen dat er volgend jaar een verkeerscirculatieplan ligt. Bij de Ahoed hebben we de aanbeveling van het hekje gedaan en een 30 km zone. Er is overeenstemming met de busmaatschappij voor instelling van een 30 km zone. Wij kunnen dat dus doorvoeren. We komen met alle plannen terug naar de commissie en dan kan worden bekeken wat er wel en niet goed is. Er zou ook een themaraad aan kunnen worden gewijd. Misschien zouden we een verkeerspsycholoog uit moeten nodigen om het gesprek mee aan te gaan. Voorzitter: Wat is een verkeerspsycholoog? Wethouder Van Dijk: Een verkeerspsycholoog weet hoe mensen kijken, lopen, rijden en fietsen.

De heer De Weerd: De wethouder is iets vergeten. Misschien kan hij daar nog op terug komen. Wethouder Van Dijk: De heer De Weerd zegt dat hij veel weet, maar niet alles. De heer De Weerd zegt dat de heer Wolf financiële problemen heeft, maar de heer Wolf heeft de heer De Weerd vast niet verteld dat hij geen erfpachtcanon meer betaalt. Wij kunnen ons niet voorstellen dat hij in de financiële problemen komt doordat hij niet weet wat hij wil. Hij beheert de kantine en betaalt daar niets voor. Hij gebruikt de hal en betaalt daar niets voor. Voorzitter: Dit gaat teveel in detail over personen. Buiten deze vergadering kan verder worden gepraat over dit onderwerp.

De heer Buist: Leegstand is nog niet aan de orde geweest Wethouder Van Dijk: Leegstand van de winkels is een optie die wij bespreken met ontwikkelaars. Als ze ergens iets toevoegen, moet het ergens anders worden weggehaald. Maar het moet wel mogelijk zijn. De Centrumvisie geeft aan dat wij het winkelbestand in het centrum willen concentreren en dat winkels die buiten het centrum liggen op termijn naar het centrum toe gaan. Dan moeten er goede trekkers zijn. Achterblijvende winkelruimtes worden dan weggehaald van de markt. Er is een positieve grondhouding t.a.v. Dorpsstraat 2. Daardoor verdwijnen er in de aanloopgebieden weer winkelvierkante meters.

Wethouder Berkhoff:

GBP vraagt of de ASD wat kan betekenen in de ondersteuning van cliënten richting ons loket of andere zaken. De rol van de ASD is zeer juist beschreven, nl. een adviesorgaan op het gebied van het sociaal domein t.b.v. het college. We zijn heel blij dat we in een kleine gemeenschap als Heerde

een Adviesraad kunnen bemensen op de 3 domeinen, met mensen die zich hier vrijwillig voor inzetten en ook expertise hebben op die gebieden. We vinden het prima dat leden van de ASD ook vrijwilligerswerk doen in de samenleving, maar we moeten voorkomen dat de rol en de advisering van de ASD gedomineerd worden door casuïstiek rond cliënten. In het belang van haar
5 onafhankelijkheid moet de ASD juist niet de rol op zich moeten willen nemen om gesprekken met de gemeente te begeleiden. Wat meerdere fracties bezighoudt, is de eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis in 2018. Ik ga ARI nr. 114 niet nog eens opdreunen en ook niet de kaderstelling zoals die in de Perspectiefnota aan ons is meegegeven t.a.v. het totale budget. De
10 heer Horst haalt er een stuk geschiedenis bij van overschotten die zijn weggelooeid en dat er nu een reserve Jeugd wordt gevormd. Ik wil u wijzen op de jurisprudentie vanuit de Centrale Raad van Beroep en de effecten die dat op de eigen bijdrage heeft in samenhang met het aanbestedingsresultaat. Het heeft ook een positieve kant. Onder het oude regime was het mogelijk om mensen, voor wie de eigen bijdrage te fors was, vanuit de Bijzondere Bijstand te helpen. Daar heeft de rechter een stokje voor gestoken. Nu komt er een nieuwe regeling die meer ruimte biedt
15 om mensen die de eigen bijdrage niet kunnen betalen te helpen. Omdat het bijstandsregime heel strak werkt met beoordelingen waarbij ook het vermogen cliënten in beeld gebracht wordt, is een deelgroep met vermogen/eigen huis daarvan uitgesloten. In onze gemeente zijn veel mensen die een eigen huis hebben, met toch een beperkt inkomen. In de nieuwe regeling met de verhoogde eigen bijdrage is een budget geïncorporeerd dat rekening houdt met een toename van het beroep op
20 ondersteuning t.a.v. de eigen bijdrage huishoudelijke hulp. Onder het bijstandsregime maakten hier zo'n 30 mensen gebruik van. We verwachten dat dat onder het nieuwe regime naar 60 gaat. Daarom is er binnen het totale budget ca. €30.000,= gereserveerd om die grotere doelgroep met een laag inkomen te helpen. Dus, ondanks het feit dat er sprake is van een verhoogde eigen bijdrage, is er binnen dit nieuwe regime ook sprake van dat de sterkste schouders de zwaarste
25 lasten dragen. Dat moet u als positief element zien; mensen met een goed pensioen die toch gebruik maken van de algemene voorziening dragen een beetje bij aan mensen die een laag inkomen hebben.

De heer Horst: Mensen die in aanmerking komen voor het vrijere regime, moeten, neem ik aan, nog
30 steeds voldoen aan 120% van het minimum inkomen, zoals vastgesteld bij de Bijstand. De wethouder knikt. De heer Horst: Als er 60 mensen gebruik maken van die vergoedingsregeling, dan zijn er nog honderden mensen die gebruik maken van huishoudelijke hulp en die wel met die verhoging worden geconfronteerd. De PvdA onderschrijft het credo van de sterkste schouders en de
35 zwaarste lasten, maar er zijn ook heel veel mensen die bijv. op 130% van het minimum inkomen zitten en waarvoor deze verhoging de volgende in de rij is die ze moeten betalen. Het gaat om mensen die net iets boven het minimum zitten. €1,= verhoging is wel €15,= tot €20,= per maand. Dan hebben we het nog niet eens over de stapeling van alle verhogingen. Ik ken uw argumenten over de Centrale Raad, maar we kunnen ook een politieke keuze maken, door voor 2018 €33.000,= bij te passen vanuit de Precariorechten. Het mag ook uit een ander potje komen. Het gaat erom dat
40 die verhoging er niet komt. GBP steunt dit amendement. Wij maken als fracties een politieke keuze door te zeggen dat we niet in die verhoging meegaan. Wethouder Berkhoff: Uw standpunt is helder en die van het college denk ik ook. Deze discussie is ook binnen de raad gevoerd. Mevrouw Van Amerongen maakte nog de opmerking dat het toch mogelijk moet zijn binnen het sociaal domein te
45 schuiven. Als u naar de kostendekkendheid van het sociaal domein heeft gekeken, weet u dat daar grote tekorten zijn, die zich met name op het gebied van inkomen manifesteren. Zeker voor dit jaar is het voor Jeugd een bijzonder zorgelijk jaar. Laten we proberen het komend jaar binnen het Sociaal Domein via de vorming van een reserve een buffer te creëren voor mogelijk veranderende wetgeving. We moeten toch in staat zijn het sociale beleid in Heerde op een acceptabele manier te
50 continueren.

Mevrouw Landman: Eerder zei de wethouder dat hij door efficiënter werken €100.000,= binnen kan halen. Ik vind het een rare manier van redeneren waarom we dan niet de huishoudelijke zorg op
55 €5,50 kunnen houden en wel €100.000,= kunnen bezuinigen binnen de sociale sector, terwijl u zelf zegt dat er binnen het sociaal domein veel knelpunten zijn.

Wethouder Berkhoff: Het college heeft een taakstelling op zich genomen t.a.v. de toegangen in het sociaal domein van 0-100, omdat we op ieder onderdeel vinden dat we zo efficiënt en effectief mogelijk moeten werken. Binnen de variëteit aan toegangen in het sociaal domein zit een aantal dubbelingen, waardoor we een efficiëncyslag moeten maken om dat in te verdienen. Tegelijkertijd is dit niet als vrije ruimte binnen de begroting beschikbaar, omdat het al is opgesoupeerd binnen het sluitend maken van deze begroting. De kostendekkendheid van het sociaal domein blijft zorgelijk. Laten we zorgen volgend jaar, met die €810.000,= die staat gereserveerd, een buffer op te bouwen. In het verleden hebben we herhaaldelijk gehoord dat we hadden verzuimd de overschotten op de WMO te reserveren. Dat heeft niet tot grote problemen geleid, want de overschrijdingen van de laatste jaren zijn bij de rekening ten laste gebracht van de Algemene Reserve. De zorg van de raad dat middelen van het rijk uit de decentralisatie uitkeringen met de knollen de pot in gaan, of naar lantaarnpalen, is bij deze reservering van €810.000,= rechtgezet.

Mevrouw Van Amerongen: De wethouder zegt dat die €810.000,= zeker niet naar lantaarnpalen gaat. Van die €100.000,= zegt de wethouder dat die niet vrij beschikbaar is, maar al in de begroting is ingecalculeerd. Waar in de begroting is dat dan ingecalculeerd? Ons standpunt is dat als die €100.000,= aan taakstelling wordt gerealiseerd, dat dat dan ook binnen het sociaal domein zijn nut moet opbrengen. Geldt dan ook voor die €100.000,= dat die niet naar lantaarnpalen gaat?

Wethouder Berkhoff: Dat geldt zo, want binnen het sociaal domein hebben we tekorten op, met name het gebied van Participatie. Het tekort op het BUIG budget valt deels onder de vangnetregeling, maar daarin moeten wij ook een eigen risico ophoesten. Op dat punt zijn wij niet geheel zorgenvrij. De heer Horst: Er is een zijdelingse discussie geweest over die €810.000,= m.b.t. die reserve. Ik ben het ermee eens om daar niet aan te komen. Laten we blij zijn dat we eindelijk een potje hebben dat is gelabelled voor het sociaal domein. Het amendement gaat over het feit dat we per jaar €1,1 mln. aan Precario rechten krijgen. Dat is gevonden geld dat we ieder jaar kunnen toevoegen aan de Algemene Reserve. Wat is er op tegen daar €33.000,= uit te halen en in 2018 ter beschikking te stellen om de eigen bijdrage op €5,50 te houden? Voor 2019 en verder vragen wij dit op te vangen uit de overschotten in de begroting. Wat is er op tegen dat uit de Precario te halen? Door deze gehele raad is ooit de toezegging gedaan dat overschotten naar de Algemene Reserve zouden gaan en dat tekorten uit de Algemene Reserve zouden worden gehaald. Dat is letterlijk in de gemeenteraad gezegd. Omdat er een tekort is binnen het subsidieplafond van de eigen bijdrage, kan hier een beroep op worden gedaan en nu gebeurt het niet. Dat bevreemdt mij. Wethouder Berkhoff: Deze discussie hoort in de raad thuis, omdat de raad kaderstellend heeft gezegd dat de Precario wordt toegevoegd aan de Algemene Reserve. Dus het college heeft niet de vrijheid die de heer Horst haar nu in de schoenen schuift. De heer Horst: U kunt wel een positief advies geven. Gisteravond heeft u het ten eerste ontraden, wat ook invloed heeft op de discussie. Ik heb de gemeenteraad vanmiddag ook gevraagd dat wij politieke wil tonen omtrent deze discussie. Een aantal partijen heeft zich daar over uitgesproken, maar nog niet allemaal.

Wethouder Berkhoff vervolgt: Mevrouw Bunnik had het over de positie van Vérian binnen onze gemeente en vroeg of de coördinerende rol van Vérian ten koste gaat van haar onafhankelijkheid, andere aanbieders belemmert in toetreding en inwoners belemmert in hun keuzevrijheid. Er is inderdaad sprake van een coördinerende rol, maar de gemeente en Vérian voeren kwartaalgesprekken over de uitvoering. Binnen die kwartaalgesprekken zijn er ook nog maandelijkse terugkoppelingen. Daar omheen vormen alle andere aanbieders een platform ter raadpleging. Alles wat gebeurt, gebeurt in afstemming binnen het totale ondersteuningslandschap. Nieuwe aanbieders komen binnen bij de gemeente. Als wij denken dat het een aanvulling is op het bestaande spectrum, gaat er een verzoek naar Vérian om dat te beoordelen. Als Vérian twijfelt aan de toegevoegde waarde, dan treedt zij in overleg met het platform van aanbieders en wordt gezamenlijk gekeken of die nieuwe aanbieder meerwaarde biedt. Het aanbod moet niet al vertegenwoordigd zijn in de algemene voorziening. Daarnaast speelt vanuit de regiocontracten dat aanbieders moeten voldoen aan de kwaliteitseisen conform de WMO. Zij moeten dus ook ingeschreven staan bij de regionale aanbesteding voor immateriële maatwerkvoorzieningen WMO. Als dat niet het geval is, moeten ze op andere wijze aan de AVR partners aantoonbaar maken dat ze aan alle eisen voldoen. Daarna wordt in samenspraak bekeken of er sprake kan zijn van meerwaarde en toetreding. Vérian heeft

5 dus geen ballotage in de toetreding van nieuwe aanbieders. Mevrouw Bunnik legt de korting in
relatie tot het cliënttevredenheidsonderzoek. Het cliënttevredenheidsonderzoek zei iets over
bekendheid. Daar werken we aan. We hebben onze korting doorgevoerd op basis van een nieuwe
financieringsmethodiek i.p.v. naar een subsidiemodel "uurtje-factuur". Mocht er een toename te
10 zien zijn in relatie tot ons budget, dan hoort u dat bij de volgende rapportage. Wij zijn van vele
markten thuis, gezien ons netwerk en onze expertise. Cliënten worden op een goede manier in hun
ondersteuningsvragen geholpen, waardoor de behoefte aan een extra cliëntondersteuner overbodig
wordt. Mevrouw Bunnik vertelde dat zij aanhoudende zorg heeft of mensen, die een voorziening
15 geweigerd krijgen omdat zij in hun zelfredzaamheid kunnen voorzien, wel in beeld blijven. U
refereert daarbij aan de motie van 2015. Gisteren vertelde ik al dat bij de Voorjaarsnota van 2016
deze motie als afgedaan is beschouwd. Alle ouderen van 80+ hebben een brief gehad. Door onze
systematiek bellen we als er signalen zijn, bijv. als een partner wegvalt. We hebben een heel
sluitend systeem, maar we doen het niet alleen. Rondom ons netwerk zit een netwerk van de
20 samenleving; kerken, de Plu, algemene voorzieningen, gezinscoaches in het onderwijs. Alle signalen
uit de samenleving leiden tot de preventieregisseur. Wij denken en ervaren dat in onze
infrastructuur en kleinschalige samenleving, waar veel verbanden zijn als verenigingen en kerken,
maatschappelijke verbanden mensen in de been houden. Ik neem uw vraag serieus. Mocht u
concrete voorbeelden hebben, dan wil ik graag met u om tafel om te zien waar wij geen sluitende
keten hebben. Mevrouw Bunnik: De VVD heeft absoluut geen reden te denken dat er iets niet goed
25 gaat inzake Vèrian. Het was alleen onduidelijk en daarom hebben we er naar gevraagd. Deze
vergadering leent zich er niet voor hier verder op in te gaan, maar ik wil daar wel op andere manier
meer uitleg over krijgen. Wethouder Berkhoff doet de suggestie een werkbezoek aan Vèrian te
brengen. Mevrouw Van Amerongen ondersteunt de opmerking van mevrouw Bunnik dat het
belangrijk is van cliënten terug te horen hoe het systeem werkt. De raad heeft het in het verleden al
30 eens gehad over een cliëntenraad. Het is belangrijk terugkoppeling te krijgen, ook van mensen die
zijn afgewezen en die misschien niet zo gemakkelijk de weg naar de gemeente weten. Wethouder
Berkhoff: De evaluatie die voor 2018 is toegezegd, is een belangrijk moment om te zien welke
partijen met elkaar zijn verbonden voor de sluitende aanpak in Heerde.

30 De voorzitter vraagt de raadsleden of kan worden overgegaan tot behandeling van de
amendementen. Mevrouw Van Amerongen verzoekt de vergadering te schorsen vanwege
amendement 2017-08 inzake het revolving fund, om te bekijken of deze kan worden omgewerkt
naar een motie. De heer Van der Rhee: Het college denkt dat als 2 deskundigen onderzoeken of er
goed voor het pand van de Horsthoekschool is gezorgd, er niet veel licht tussen die onderzoeken zit.
35 Daar zit voor CU-SGP een zorg. In het Burgerlijk Wetboek wordt gesproken over een "goed
huisvader". De wethouder zegt dat de gemeente als een goed huisvader voor het gebouw van de
Horsthoekschool heeft gezorgd. Wij houden er echter rekening mee dat de visie van Proo anders kan
zijn. Bij 2 onderzoekers krijgen we straks 2 verschillende verhalen en moet er door een derde partij
een beslissing worden genomen. Wat ons betreft is dit niet de oplossing, maar zouden we samen 1
40 persoon moeten aanwijzen die dat meerjarenonderhoud in beeld brengt. Wethouder Van Dijk: Er
zijn afspraken gemaakt, maar we kunnen dit als optie aan stichting Proo voorleggen. Voorzitter: Dit
is een lastig dossier, waar nu een uitgangspunt in is gekozen. We moeten de gemaakte afspraken
nakomen en als het nodig is, laten we er een onafhankelijk deskundige naar kijken. We streven er
naar hier op korte termijn uit te komen. De voorzitter schorst de vergadering om 16.41 uur en
45 heropent deze om 17.10 uur.

Besluitvorming over amendementen

50 Mevrouw Van Amerongen: Het overleg heeft ertoe geleid dat amendement nr. 2017-08 inzake het
revolving fund wordt teruggetrokken, ten gunste van een motie die door de hele raad wordt
gesteund en die betrekking heeft op het revolving fund en gasloos bouwen.

55 Voorzitter: De officiële volgorde is eerst de amendementen, dan de begroting en dan de moties. De
griffier geeft aan dat het de Heerder werkwijze is om eerst de amendementen te doen, dan de
moties en dan de begroting. De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Amendement 2017-05 PvdA en D66/GL inzake Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (PvdA 2; D66/GL 2; GBP 3) en 10 stemmen tegen (CU-SGP 4; VVD 2; CDA 4).

Amendement 2017-06 PvdA en D66/GL inzake Taakstelling sociaal domein

Het amendement wordt verworpen met 4 stemmen voor (PvdA 2; D66/GL 2) en 13 stemmen tegen (CU-SGP 4; VVD 2; GBP 3; CDA 4).

Amendement 2017-07.2 PvdA en D66/GL inzake Indexering subsidies

Het amendement wordt verworpen met 4 stemmen voor (PvdA 2; D66/GL 2) en 13 stemmen tegen (CU-SGP 4; VVD 2; GBP 3; CDA 4).

Besluitvorming over motie

Motie 2017-14 PvdA en D66/GL inzake Stimuleringsfonds duurzaamheid

Mevrouw Van Amerongen draagt de motie voor. De motie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Voorzitter: De motie wordt unaniem gesteund, dus hoeft er niet over te worden gestemd.

Wethouder Meijer: Deze motie is raadsbreed uitgesproken. Dan legt het college dat niet naast zich neer. Er ligt een stevige ambitie in deze motie. Dat moeten we er in de tijd bij zien te plussen, gezien tijdsdruk en werkdruk. Dit wil ik terugleggen bij het college en de ambtelijke dienst. Het is een behoorlijke ambitie, die past bij de opgaven die we voor ons hebben. Aan gasloos bouwen proberen we in veel programma's al invulling te geven. Dat onderzoek kunnen we vervolmaken. We gaan ons best doen daar in februari een voorstel voor klaar te hebben. Voorzitter: De motie wordt overgenomen.

Besluitvorming over begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021

Gevraagd is:

1. De begroting 2018 vast te stellen;
2. In te stemmen met de meerjarenraming 2019-2021;
3. De investeringskredieten die in de begroting zijn opgenomen beschikbaar te stellen voor het jaar 2018.

De voorzitter brengt de begroting 2018 in stemming en vraagt de raadsleden voor of tegen te stemmen. De heer Horst brengt een stemverklaring uit: De PvdA stemt voor de begroting, maar vindt het spijtig dat het amendement rond de eigen bijdrage niet door de raad is overgenomen. De PvdA vindt dit echter niet voldoende om tegen de gehele begroting te stemmen. Mevrouw Van Amerongen brengt een stemverklaring uit: D66/GL stemt ook voor de begroting, maar wil wel graag aangetekend hebben dat zij het niet eens is met de maatregelen die worden getroffen doordat de ingediende amendementen het niet hebben gehaald.

Alle partijen stemmen voor de begroting en de voorzitter stelt vast dat de begroting 2018 is aanvaard.

De voorzitter brengt de meerjarenraming 2019-2021 in stemming.

Alle partijen stemmen voor de meerjarenraming en de voorzitter stelt vast dat de meerjarenraming 2019-2021 is aanvaard.

De voorzitter brengt de investeringskredieten in stemming.

Alle partijen stemmen voor de investeringskredieten en de voorzitter stelt vast dat de investeringskredieten zijn aanvaard.

5. Sluiting

De voorzitter sluit om 17.20 uur de begrotingsbehandeling, bedankt iedereen voor zijn of haar bijdragen en nodigt de genodigden uit voor de maaltijd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 18 december 2017.

, griffier

, voorzitter

- Bijlagen:
- Algemene Beschouwingen CDA
 - Algemene Beschouwingen Gemeentebelang Boerenpartij
 - Algemene Beschouwingen PvdA
 - Algemene Beschouwingen D66/GROENLINKS
 - Algemene Beschouwingen ChristenUnie-SGP
 - Algemene Beschouwingen VVD
 - Amendement nr. 2017-05 door PvdA en D66/GL inzake Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis
 - Amendement nr. 2017-06 door PvdA en D66/GL inzake Taakstelling Sociaal Domein
 - Amendement nr. 2017-07.2 door PvdA en D66/GL inzake Indexering subsidies
 - Motie nr. 2017-14 door PvdA en D66/GL inzake Stimuleringsfonds duurzaamheid



Algemene Beschouwingen 2018 CDA

Het CDA wil beginnen met een woord van dank aan allen die mee hebben gewerkt aan het tot stand komen van deze begroting! Het is u allen gelukt een sluitende meerjarenbegroting 2018-2021 aan ons als raad te presenteren. Waarvoor onze dank.

De keuze om “Scherp aan de wind te zeilen” en het “realistisch ramen” werpen hun vruchten af.

De gemeentelijke belastingen en leges zijn niet verder gestegen. En nog belangrijker: Onze gemeentelijke reservepositie groeit bescheiden. Dat is een koers die het CDA aanspreekt.

De begroting voor 2018 sluit met een positief saldo van € 6717,-. Eerder nog vertoonde het meerjarenperspectief 2018-2021 een fors tekort, maar bij de meicirculaire 2017 was gelukkig te concluderen dat de bijdrage voor de Jeugdzorg aanmerkelijk hoger was dan eerder was geraamd.

Het CDA kan zich vinden in de voorliggende begroting 2018 en de meerjarenraming programmabegroting 2018-2021.

De keuze voor een bestuurlijke samenwerking met de Stedendriehoek juicht het CDA van harte toe. Onze samenwerking in het sociaal domein lag altijd al de Stedendriehoek. Het is goed om ook voor de strategische thema's met deze regio verder te werken. Daarnaast zijn we onlosmakelijk verbonden voor onderwijs en economische samenwerking met de Regio Zwolle

Het CDA constateert een uitbreiding van taken van de BOA'S. Zij krijgen door handhaving van de APV en de aangescherpte beleidskaders in toenemende mate een grotere en bredere rol in onze samenleving. Het CDA ziet graag een meer flexibele inzet van de BOA's buiten kantoortijd.

Om de veiligheid voor onze burgers te kunnen borgen en om inzicht te krijgen of er voldoende capaciteit is, vragen wij het college om tweemaal per jaar de inzet van de BOA'S te evalueren.

Het CDA is groot voorstander van het ondersteunen van particuliere initiatieven. Een voorbeeld hiervan is de Energie coöperatie. Een particulier initiatief waar onze fractie zich middels de Werkgroep Duurzaamheid hard voor heeft gemaakt. Graag zien wij meer van dergelijke initiatieven. Het is dan ook goed om te lezen dat er voor het komende jaar weer budget is vrijgemaakt voor subsidiemogelijkheden van duurzame maatregelen. Maatregelen waar particulieren, onze inwoners aanspraak op kunnen maken.

Recreatie & Toerisme speelt steeds meer een belangrijkere rol in onze gemeente. Om dit verder te ontwikkelen vragen wij meer inzet qua promotie en marketing.

Naast de inzet van vele vrijwilligers is een betaalde kracht, wat het CDA betreft, een must! Deze betaalde kracht moet een organiserende en verbindende rol gaan vervullen voor plaatselijke activiteiten. Daarnaast ligt er een wens om op het recreatieve vlak meer afstemming te vinden met Hattem en Epe.

Uitbreiding van de kiosk Renderklippen en de Bosschuur betrekken bij (recreatieve) ontwikkelingen juichen wij als CDA toe.

CDA is groot voorstander van het plan Vitalisering dorpscentra Heerde en Wapenveld. Wij zijn van mening dat het bundelen van kennis en kracht een goede basis is voor een gezamenlijke aanpak voor twee aantrekkelijke winkelgebieden.

Met de verhuizing naar het nieuwe gemeentekantoor is ook Het nieuwe werken geïntroduceerd. Deze manier van werken heeft een duidelijk en transparant inzicht gegeven in de werkzaamheden die onze ambtenaren verrichten. Hieruit is duidelijk geworden dat er te weinig capaciteit beschikbaar is.

Daarnaast zijn er door veranderingen op het gebied van het sociaal domein en op het gebied van ruimte, door de uitnodigingsplanologie meer taken bijgekomen. Voor het terugdringen van de werkdruk is er structureel € 100.000 structureel extra begroot.

Als CDA wensen wij dat een groot gedeelte van dit bedrag ten goede zal komen aan de dienstverlening en betere bereikbaarheid voor onze burgers.

In het programma Ruimte zien wij naast de lopende plannen en ontwikkelingen ook een prachtig initiatief vanuit de Dorpsraad om te komen tot een MFA voor Wapenveld. Daarnaast lopen er onderzoeken naar de mogelijkheden en wenselijkheid van een MFA in Veessen.

Het CDA is van mening dat de komst van de MFA's voor Wapenveld en Veessen een belangrijke bijdrage kan leveren aan een sterke samenleving. Wij vragen het college slagvaardig te werk te gaan.

Wij vinden de kwaliteit van de woonomgeving en het wonen belangrijk voor onze burgers. Woningen moeten van goede kwaliteit en betaalbaar zijn voor alle doelgroepen.

In het afgelopen jaar hebben wij de nodige woningbouwplannen voorbij zien komen, maar we zien nog steeds geen huizen staan. College wat gaat u doen om te voorkomen dat we straks allemaal positieve grondhoudingen hebben maar dat er geen plan daadwerkelijk in ontwikkeling komt. Het CDA heeft een zorg rond de uitnodigingsplanologie. Dit omdat de gemeente daarbij sterk afhankelijk is van projectontwikkelaars en aannemers. Die afhankelijkheid kan een spoedige ontwikkeling of realisatie van woningbouwplannen in de weg staan. Daarbij is er minder invloed om voldoende aanbod van betaalbare woningen te borgen.

Het CDA vraagt dan ook om een evaluatie van toepassing van de uitnodigingsplanologie in de praktijk.

Omtrent de verkeersveiligheid in de paragraaf ruimte het volgende:

Het CDA heeft meerdere pleidooien gehouden om het verkeerscirculatie in Heerde centrum te agenderen. Na ons krantenartikel voor autoluw kwam er een levendige discussie los. De heftigheid van de discussie toont aan dat voor veel inwoners de verkeersproblematiek speelt. De nieuwe inrichting nodigt uit voor meer activiteiten op straat, maar de huidige verkeersstromen garanderen onvoldoende de veiligheid voor de burgers.

De komst van de Aldi aan de Stationsstraat, de ingewikkelde verkeerssituatie voor en rondom de huisartsenpost, de huidige situatie op het dorp en de te verwachten ontwikkelingen op de gemeentewerf maken een aanpassing noodzakelijk.

Het CDA vraagt u om het gehele verkeerssituatieplan en alle verkeersstromen van het centrum opnieuw te beoordelen en aan te passen. Rekening houdend met de toekomstige ontwikkelingen.

Bij de perspectiefnota heeft het CDA destijds gevraagd om een spreekwoordelijk 'onsje' minder op de investeringen van de fietspaden. Wij zijn zeer tevreden dat dit in de begroting gerealiseerd is. Wellicht dat deze verlaging van 150.000 euro in fietspaden aangewend kan worden voor de kosten van de financiering van het verkeerscirculatieplan.

Wij zijn zeer benieuwd naar de reactie van het College hierover.

De transitie van de drie Decentralisaties ligt al enige tijd achter ons. We zijn als gemeente nu lang genoeg bezig om accuraat te kunnen vergelijken met voorgaande jaren.

Als CDA pleiten we voor een inzichtelijke monitor in het Sociaal domein. Dit om meer inzicht te krijgen in hoe het budget verdeeld wordt en waar de aandachtspunten liggen. Op dit moment hebben we te weinig inzicht of er doelmatig wordt besteed. Voor het CDA is het belangrijk dat zoveel mogelijk wordt besteed aan daadwerkelijke zorg.

Het CDA vraagt om nog meer in te zetten op Preventie, vroeghulp en vroeg signalering en deze preventieactiviteiten optimaliseren en af te stemmen met de werkvelden.

De inzet van een Jeugd GGZ-arts voor diagnostisering zal een positieve bijdrage leveren aan het vroegtijdig opsporen van lichamelijke en geestelijke gezondheids tekortkomingen van jongeren.

De paragrafen WMO en Inkomen vertonen een aanzienlijk tekort. Het CDA is erg benieuwd of het college meer concreet kan toelichten wat de ideeën zijn om dit structureel op te lossen.

Het is het CDA uit het hart gegrepen dat in het programma minimabeleid ruimte wordt geboden om de Klijnsma gelden in te zetten voor deze groep kinderen. Het CDA ziet graag dat deze gelden specifiek worden benut om deze kinderen deel te laten nemen aan sport en cultuur.

Omtrent onze financiën:

De kengetallen en weerstandsratio zijn gewoon goed te noemen. De weerstandratio's zijn uitstekend en de ontwikkeling van de reserve gaat van € 13,4 miljoen in 2015 naar €26,7 miljoen in 2021. Bijna een verdubbeling in 6 jaar. Ook de Reserve grondexploitatie stijgt van € 5,5 miljoen in 2017 naar € 12,7 in 2021. Het CDA is tevreden dat de reserves van de gemeente een geleidelijk stijging laten zien.

Het CDA vindt de ontwikkelingen van de lokale heffingen keurig en duidelijk gepresenteerd. Graag nodigt het CDA het college uit om deze grafische weergave van de ontwikkelingen van gemeentelijke lasten ook naar andere programmaonderdelen in de begroting uit te bereiden.

De overeenstemming en de gemaakte afspraken met Zwolle, Kampen en de Provincies Gelderland en Overijssel rondom het bedrijventerrein H2O zien wij als positief voor de verdere ontwikkeling en grondverkoop. Het CDA hoopt van harte dat de regionale bedrijventerreinen elkaar op positieve wijze gaan aanvullen.

Voorzitter, het is tijd om af te ronden.

Zoals eerder aangegeven, kan het CDA zich vinden in de begroting 2018 en de meerjarenraming programmabegroting 2018-2021.

Het CDA bedankt de gemeentelijke organisatie en met name onze griffier voor hun tomeloze inzet. Wij zijn ervan overtuigd dat we gezamenlijk een flinke stap vooruit hebben gezet voor een prettig en goed leef en woonklimaat voor onze inwoners.

Wij wensen het college voor dit komende jaar veel wijsheid en kracht toe, maar boven alles Gods Zegen.

Algemene Beschouwingen Gemeentebelang Boerenpartij Heerde november 2017

Inleiding door Wim de Weerd

Allereerst willen wij als Gemeentebelang Boerenpartij Heerde iedereen bedanken die heeft bijgedragen aan het tot stand komen van deze begroting en het aanleveren van de stukken. De afgelopen twee jaar is er bestuurlijk veel veranderd in onze gemeente. Twee wethouders en de burgemeester vertrokken. Met een nieuw college en waarnemend burgemeester hopen we op een goede samenwerking met de raad.

Bij het aantreden van het college in 2014 was het gebruikelijk dat er veel gemandateerd wordt aan het college. Wij vinden dat (ondanks de gemaakte afspraken) de belangrijkste collegebesluiten alsnog met de raad besproken moeten worden. Dit vinden wij democratisch gezien recht doen aan ons raadswerk. Dit voorkomt ook achteraf discussies als er uitvoeringsproblemen ontstaan. Denk aan H2O, het beheer van de Faberhal, Wolfshal, de Heerd, de Horsthoekschool, rechtskundige procedures en procedures omtrent het accommodatiebeleid.

Verder vinden wij de bereikbaarheid van ambtenaren beneden de maat. Het kost enorm veel moeite om een ambtenaar te spreken te komen, als dit al lukt. Wanneer worden hier betere afspraken over gemaakt?

Verder verwachten wij in de komende tijd oplossingen voor de beheersvormen van de Heerd, de Faberhal en de Wolfshal. Tevens verwachten wij informatie te ontvangen (in welke vorm dan ook) over het verloop van deze processen.

Visie op de begroting 2018 en de meerjarenraming 2019-2021

Als Gemeentebelang Boerenpartij Heerde hebben we ons in het afgelopen jaar meermaals kritisch uitgelaten op bepaalde prognoses op financieel gebied. Ook hebben we meermaals zorgen gedeeld over dreigende tekorten. Het past dan ook om te beginnen met het maken van een compliment over het positieve resultaat van ruim 6.500 euro dat deze begroting laat zien. Complimenten aan iedereen die hieraan heeft bijgedragen. Dat er grote meevallers bleken te zijn toen de Meicirculaire 2017 werd gepubliceerd was op z'n zachtst gezegd natuurlijk ook mooi meegenomen. Desondanks, er blijft inderdaad realistisch te zijn geraamd.

De wethouder geeft aan zich zorgen te maken over de werkdruk bij ambtenaren. Deze is te hoog. Wij zijn enigszins teleurgesteld in het feit dat wij in deze begroting en de toelichtingen hierop weinig tot geen oplossingen aangedragen worden voor dit probleem.

Wij zijn tevreden met het niet wijzigen van de OZB-bijdrage die van de burger gevraagd wordt afgezien van het indexeringspercentage van 1,6 %.

Bestuur en veiligheid

Over het onderdeel bestuur en veiligheid heeft meneer de Weerd al gesproken in het eerste deel van onze visie. Daarom zal ik het op dit moment kort houden.

Het is ons inziens terecht dat dit onderdeel als eerste genoemd wordt in de begroting want de

veiligheid van onze burgers (op alle verschillende gebieden en manieren) moet ten allen tijde voorop blijven staan!

De lagere lasten op de producten Burgerzaken en Veiligheid zijn mooi meegenomen maar is dit niet de reden van de zorg die de wethouder uitsprak over de werkdruk bij ambtenaren? Met andere woorden: Is het te verwachten dat deze meevallers in de toekomst zullen verdwijnen en de rode cijfers die er in dit programma ook zijn vetter gedrukt gaan doen lijken?

Bij de tegenvallers op het product bestuur vragen wij ons af of 10.000 euro voor afscheidskosten niet wat aan de hoge kant is en willen we nogmaals benadrukken dat de ophoging van 30.000 euro voor kosten van rechtskundig advies niet los gezien kan worden van het slepende conflict tussen de gemeente en de Horsthoekschool. We hopen dan ook dat die school en iedereen die erbij betrokken is nu rust gegund wordt en dat er dus ook niet in hoger beroep gegaan zal worden.

Financiën, economie en grote projecten

Wij staan positief tegenover het verder ontwikkelen van locaties ten behoeve van de woningbouw. Te denken valt aan plekken als oude schoollocaties, de plek van de voormalige zoutloods, de vroegere gemeentewerf en inbreidingslocaties in Heerde, Wapenveld, Veessen en Vorchten. Ook willen we oproepen tot onderzoek naar waar in de toekomst mogelijk woningbouw plaats kan gaan vinden.

Ruimte

In onze visie op dit deel van de begroting willen we eerst ons licht laten schijnen op de verkeersveiligheid die naar onze mening op bepaalde plekken in onze gemeente zeker niet gegarandeerd kan worden aan de burgers.

Zo zijn onze zorgen over de oversteek bij de Brinklaan nog lang niet weggenomen. We zijn benieuwd of er binnen het college al alternatieven zijn besproken om deze oversteek veiliger te maken.

Ook de verkeersveiligheid in het centrum Heerde zal binnenkort op de agenda komen. Het hele centrum afsluiten voor verkeer is ons inziens geen optie. De nadelen die dit met zich mee zal brengen wegen te zwaar. We spreken onze voorkeur uit voor maatregelen als het indirect verlagen van de rijsnelheid door het plaatsen van drempels en het maken van afspraken over de tijdstippen en tijden dat vrachtverkeer mag laden en lossen.

Wij staan nog steeds achter ons standpunt dat er gezocht moet worden naar een mogelijkheid om een gemeenschapshuis in het centrum van Wapenveld te realiseren en roepen het college op om de enorm proactieve en daadkrachtige dorpsraad hierbij te betrekken.

In een themaraad hebben we de kosten voor het begraven in onze gemeente reeds besproken. Wij zijn van mening dat er desondanks nog veel onduidelijkheden leven rond dit onderwerp. We wachten op de informatie die er nog op ons af zal komen en hopen dat onduidelijkheden langzaam maar zeker weg zullen ebbes. De verordening heeft speciale aandacht nodig bij behandeling en vaststelling in 2018.

Samenleving

Laten we eerst het Sociaal Domein onder de loep nemen.

Het is geweldig dat rode cijfers door de enorme meevaller bij het beschikbaar krijgen van een groot bedrag voor de Jeugdzorg, maar wij hopen dat we ook in de toekomst (zonder incidentele

meevallers) ons hoofd boven water kunnen houden. Wij hopen ook dat dit verkregen bedrag genoeg zal zijn om taken (ook in de toekomst) uit te kunnen blijven voeren.

Als we er eens een specifieke taak uitlichten: Het OV-plus vervoer. Wij spreken de verwachting uit dat er in de toekomst geen (of in ieder geval veel minder) gevallen bekend zullen zijn van gebruikers die, in weer en wind, tevergeefs op hun vervoer hebben staan wachten. Want wij zijn van mening dat dit onnodige misverstanden zijn.

Verder willen wij op het gebied van het sociaal domein wederom onze waardering uitspreken voor de WMO-raad, die deskundig en betrokken haar werk blijft doen. Wij willen het belang van het betrekken van deze raad in elk overleg als vereiste en zijn zelfs benieuwd naar de mogelijkheden voor deze raad om een rol te spelen bij het geven van advies aan burgers over hoe te handelen bij een zorgvraag.

Dan het accommodatiebeleid. Beleid dat betrekking heeft op een andere zeer belangrijke voorziening van de Heerder samenleving. De voorziening om te recreëren en te ontspannen. Wij zijn voorstander van zo veel mogelijk privatisering in de toekomst, waarbij de te nemen stappen zoveel en zo vaak mogelijk met de raad besproken worden.

Een andere kwestie die de gemoederen in de samenleving (nog steeds) erg bezig houdt is toch nog steeds die van het Apeldoorns Kanaal. Een kwestie waarvan wij als GBP Heerde toch nog steeds het idee hebben dat we enigszins nat zijn gegaan.. Ondanks dat we als raad in het afgelopen jaar ook geen andere mogelijkheden zagen dan het toelaten van kleine boten en kano's. De inspanning die (nog steeds) door veel partijen, met gebundelde krachten, geleverd wordt heeft ook ons toch gemotiveerd om aan te sporen op onderzoek om (op welke manier dan ook) bevaarbaarheid door grotere boten mogelijk te maken.

Niet als enige willen wij ons bezwaar maken tegen de plannen omtrent het nieuwe vliegveld in Lelystad en de beoogde vlieghoogtes. Ook wij zien dit plan als een aanslag op de leefbaarheid in zijn geheel van onze gemeente maar ook van de ons omringende gemeenten.

Als laatste willen wij onze blik richten op duurzaamheid. Vanuit de raad heeft een werkgroep in de achter ons liggende periode het initiatief genomen om duurzaamheid in onze gemeente verder op de kaart te zetten. Dit enthousiasme werd terstond overgenomen door een groep burgers met (zo mogelijk) nog meer drive en passie en de oprichting van een heuse energie coöperatie als gevolg! Wat een geweldige ontwikkeling? Wij willen het college tot slot oproepen om alles in het werk te stellen om deze enthousiaste groep mensen te ondersteunen en faciliteren wanneer dit nodig blijkt. We denken hierbij onder andere aan het promoten en onder de aandacht brengen van al hun ideeën middels publicaties in de Schaapskooi.

Tot zover de algemene beschouwingen van Gemeentebelang Boerenpartij Heerde.

Rest ons nog om het college en alle ambtenaren veel kracht en wijsheid toe te wensen in de komende periode.

Namens de fractie van Gemeentebelang Boerenpartij Heerde,

Wim de Weerdt

Jan Bijsterbosch

William van Ommen



Geachte voorzitter, college, collega's, aanwezigen en luisteraars.

Samenwerking D66/GrLi en PvdA.

Het zou kunnen zijn dat u vanwege de laatste geluiden zich af vraagt hoe het zit met de steeds inniger wordende samenwerking tussen de PvdA en D66/GrLi. Ik kan u laten weten dat het wel goed zit met die samenwerking. De verwachting is ook niet dat daar nu verandering in komt, integendeel. Goed samenwerken met elkaar is iets anders dan er onder tijdsdruk uit kunnen komen om samen op een lijst te gaan staan.

Mutaties in college B en W.

Voor het eerst in de geschiedenis van de gemeente Heerde is er in 1 raadsperiode afscheid genomen van van 75 % van de collegeleden. Een heel fors percentage, Dat moet ons om een aantal totaal verschillende redenen niet nogmaals overkomen. Dat hoge % is bijzonder en is binnen en buiten de gemeente in verschillende kringen onderwerp van gesprek. Dat gezegd hebbend is het ook goed om nog stil te staan bij de steeds tomeloze inzet voor de gemeente van Inez Pijnenburg. Ze was er altijd en ze was overal.

Karakter van dit stuk.

U krijgt van ons zoals gebruikelijk een positief kritisch verhaal. Onze insteek daarbij is dat wij het beste willen voor onze gemeente, onze inwoners en onze ambtelijke organisatie. Daarbij is het altijd al zo geweest dat groei alleen maar kan na pijn. Met alleen maar aardig zijn voor elkaar, elkaar sparen en nooit eens zeggen waar op het staat komen we ook niet verder. Toch is dat iets wat niet gewaardeerd lijkt te worden, niet door college en ook niet door de ambtenarij.

En dan nu door naar onze beschouwingen.

Inleiding AB.

Het houden van algemene beschouwingen in het jaar voorafgaand aan de GR verkiezingen is anders dan anders. De zittende raad en het zittend college hebben nog maar mandaat tot maart volgend jaar en daarna zijn dan deels anderen aan zet in de raad wellicht het college. De importantie van de AB in dit specifieke jaar 2017 is, met alle respect, toch echt minder dan dat van het maken een verkiezingsprogramma voor de komende verkiezingen. Zeker ook omdat we nu binnen de raad werken aan een zogenaamd raadprogramma.

U krijgt van ons geen lijstje van kleine punten die elk jaar bij sommige partijen weer terug komt. Die zijn wel belangrijk zijn maar horen eigenlijk niet thuis in de AB. We willen wel even stilstaan bij ander lijstje. Dat lijstje werd onlangs rond gestuurd. Dat lijstje was gemaakt door een van onze topambtenaren en handelde over de stand van zaken m.b.t. het coalitieakkoord.. Het zou goed zijn dat lijstje eens uitvoerig aan de orde te stellen in een openbare vergadering. Een soort verantwoording van het zittende college dat inmiddels voor 75 % uit andere mensen bestaat dan op het startmoment. We horen graag hoe men , college en collega's, daar tegen aan kijkt.

3punten uit topambtenarenlijstje.

-Een van de punten op 'het topambtenaren lijstje' was de 'elektronische dienstverlening uitbreiden'. Er bij was vermeld dat dat een reguliere activiteit is. Wij zien dat op dat punt er hard en goed wordt gewerkt. Compliment daarvoor!

Echter er is meer dan alleen maar meer formulieren. Er is ook iets als anders dienst verlenen, anders communiceren met onze inwoners.

-Dat sluit dan weer aan bij een tweede punt op het lijstje nl 'wat goed is voor de burger moet uitgangspunt zijn' daar was bij vermeld dat dat een reguliere activiteit is.

Dat zal zo zijn dat het een reguliere activiteit is maar het goed zijn voor de burger beoordelen we, raad, college en ambtenarij dan wel zelf. Wat de inwoners echt vinden en echt willen dat weten we niet. Nog niet eigenlijk.

En dat is wel heel belangrijk want we willen mensen, dat zeggen we tenminste meer betrekken, meer ruimte geven en meer de mond gunnen. We zouden daarom ook na moeten denken hoe we belangrijke boodschappen die we nu in persberichten zetten, in de Schaapskooi plaatsen of op de site van de gemeente vermelden op een andere manier bij de mensen kunnen krijgen. Hoe we mensen meer, makkelijker en laagdrempeliger kunnen betrekken. We zouden iets werkbaars moeten hebben naast het traditionele bij elkaar zitten om het over een onderwerp te hebben.

Dat kan door meer en anders gebruik te maken van bijvoorbeeld Facebook als communicatiemiddel met de eigen inwoners, juist de sociaal media geven veel en uitgebreide mogelijkheden die door onze inwoners veel gebruikt worden maar nog niet door de gemeente worden uitgenut. Wij hebben een site, we hebben de mail, wij hebben de Schaapskooi, wij hebben formulieren, we doen iets met Facebook als gemeente en we zitten ook op twitter natuurlijk.

Wij doelen op een andere, betere, modernere en wederzijdse communicatie en een daarbij behorende doordachte strategie. Het is van belang dat we op een eenvoudige manier veel mensen kunnen bereiken en betrekken. Middelen die ons kunnen helpen bij het zijn van een andere overheid die mensen ruimte geeft, meer betreft en meer aan bod laat komen.

-Een derde en laatste punt uit dat lijstje is 'de aanpak van de leegstand van winkels'. Gesteld wordt dat de raad heeft vastgesteld het stuk 'Versterking Centrum Heerde' en daarnaast dat de aanpak onder regie van GOO plaats vindt. We lijken dus al klaar te zijn! Of toch niet? Volgens ons wordt het probleem leegstand alleen maar groter. Er komt, als we het college volgen steeds meer winkelruimte in Heerde zo lijkt het. En dan dus ook steeds meer leegstand. En als die leegstand echt en structureel aangepakt moet worden moet het bestemmingsplan aangepast en dat kost geld, heel veel geld. Wie betaalt dat? U mag het zeggen!

Het leegstandsprobleem wordt waarschijnlijk groter door de werkwijze van het college. Dat probleem mag echt niet groter worden. Dan is er nog meer verloedering dan nu al.

Neem het plan De Werf. Er waren eerst 10 plannen ingebracht, er zijn op verschillende momenten plannen afgevallen en uiteindelijk wordt er tzt een gepresenteerd aan de inwoners. Die ene die is overgebleven, is er een met winkelbestemming. En dat terwijl er in de politiek wel een wens lag twee verschillende plannen voor te leggen. Het college besliste weer eens anders....

Het zou goed zijn dat het aantal benodigde vierkante meters dat nodig is voor dat plan in zijn geheel wordt afgehaald van de bestaande voorraad vierkante meters winkelbestemming. Dat zou moeten gebeuren door en op kosten van de ontwikkelaar.

Dat afvallen van plannen is prima, dat het college dat in eerste instantie voor zich houdt is ook goed, maar dat er uiteindelijk slechts 1 wordt gepresenteerd is niet goed. Dat is niet meer van deze tijd en zo neem je mensen niet mee en neem je hen niet serieus. Het zou beter zijn dat er minstens twee worden gepresenteerd en dan natuurlijk wel twee van een verschillende aard. Dus bijvoorbeeld 1 met een winkelbestemming en 1 zonder winkelbestemming. Dat doet recht aan het kunnen maken van een keuze door de raad en dat doet recht aan het feit dat mondige betrokken mensen uit de gemeente hun inbreng willen hebben. Dat houdt wel in dat er een overheid moet zijn die ruimte biedt, een overheid die plaats maakt voor andere invloedssferen. Dat moet echt als we een succes willen maken van de uitnodiging planologie en de nieuwe Omgevingswet. Dat vraagt om een echt andere benadering van ambtenarij, college en raad.

Zorg thuis.

Het nieuw kabinet heeft een bezuinig aangekondigd van 100 miljoen op de wijkverpleging. We stelden daar al ragen over. De wijkverpleging zoals die nu is is een onmisbare schakel binnen de zorg dichtbij de mensen, de zorg in de buurt. Het langer thuis kunnen wonen komt door deze ruwe ondoordachte bezuiniging op de tocht te staan. Wat gaat die bezuiniging betekenen? Deze bezuiniging mag niet plaatsvinden. We stelden daar ook al vragen over maar we willen het hier nu wel benoemen en rekenen ook een eerste reactie.

Taakstelling sociaal domein.

De bedoeling van het college is dat er een taakstelling wordt opgelegd van 100.000 Euro binnen het sociaal domein. Het zal u niet verbazen dan wij daar tegen zijn. Een amendement van die strekking zal worden ingediend.

Lelystad Airport.

De gemeente Heerde heeft de afgelopen decennia het nodige voor de kiezen gehad. Eerst de MKZ crisis, daarna de perikelen rond de aanleg van de Hoogwatergeul en nu de te verwachten overlast van de uitbreiding van Lelystad Airport. We hebben samen afgesproken dat we alles op alles zetten om ons te verweren. Dat doen we vanuit de bevolking, vanuit de raad en ook vanuit het college. We prijzen ons gelukkig dat we een raadsvoorzitter hebben die weet hoe de Haagse hazen lopen en die daar de weg weet te vinden. De vraag die bij ons op komt is of we er goed aan doen door ons aan te sluiten bij de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Lelystad, het zogenaamde CROIL. Als we dat zouden doen hebben we de informatie uit de eerste hand en daarnaast ook een directe inbreng. Graag horen we daarover.

Gunfactor.

Wat opvalt is de kennelijke afwezigheid de zogenaamde 'gunfactor' in onze gemeente. Een voorbeeld: vanuit de NIET coalitiepartijen wordt al jaren gesteld dat de investeringen in wegen en fietspaden misschien wel wat minder kunnen. Al die jaren kan het telkens allemaal niet en plots, als een duvel uit een doosje, kennelijk om de begroting of de schuldenpositie van de gemeente op orde te krijgen, kan het wel en wordt het gepresenteerd als een maatregel van het college.

Bezuinigen sociale sector.

Voor ons, samenwerkende partijen aan de linkerkant van het politieke spectrum, is het helder dat de grenzen van wat er minder kan in de sfeer van de 3 D's echt bereikt is. Het sociale domein moet worden ontzien als er verder moet worden bezuinigd volgens ons. Voor de kwetsbare mensen in de samenleving is de rek er nu echt helemaal uit. Dat geldt voor eigen bijdragen en verdere bezuinigingen.

Laten we die overschotten als die er zijn nu eindelijk eens oormerken. Ook dat is een oude wens vanuit de NIET coalitiepartijen.

Een actueel voorbeeld nog: Neem het overschot van enkele 10.000 Euro's op de niet gelabelde gelden armoedebestrijding. Als we als raad niet oppassen verdwijnt dat zo hups weer in de algemene middelen. Kan het college iets zeggen over dat geld en de besteding daarvan voor het doel waarvoor het bestemd is.

Een tweede voorbeeld: het verhogen van de maximum eigen bijdrage. Het coalitieakkoord zegt daar helemaal niets over en toch wordt door het college de deur wagenwijd opengezet om dat te gaan doen als dat van pas komt zonder dat de raad daar dan nog een rol in heeft. Dat is dus typisch een voorbeeld van de ruk naar rechts van het toen nieuwe college waar collega Van der Linde het over had toen dit college aan trad.

Grote projecten.

Het zou ons meer dan welkom zijn dat het college in deze samenstelling onder leiding van deze specifieke voorzitter nog eens kijkt naar de feitelijke geschiedenis van dit college in deze periode hoe er is geacteerd in de dossiers H2O BV en De Heerd. Twee hoofdpijndossiers met een groot belang voor gemeente en gemeenschap. Volgens ons valt daar wel het nodige van te leren voor het komend college van welke samenstelling dat dan ook moge zijn.

Als het gaat om het dossier H2O BV doelen we op de 180 graden draai die dit college in het begin van haar inmiddels bijna aflopende periode heeft gemaakt ten opzichte van vorige colleges, de manier waarop dat is gebeurd en wat uiteindelijk de gevolgen en het rendement daarvan zijn geweest. Het lijkt er op alsof we inmiddels weer helemaal terug zijn bij de aanvankelijke startpositie van dit college. Een draai van 2 x 180 graden dus in 4 jaar. Als dat niet zou zijn gebeurd zou Euroma dan bewaard zijn gebleven voor Heerde? Die vraag zal niet meer beantwoord kunnen worden.

Als het gaat om het dossier De Heerd dan doelen we op de hele lange periode dat dit dossier, inmiddels loopt, het feit dat bijna alle collegeleden er over gaan en dat ook ieder voor zich tot nu toe deden, de ingewikkelde gekozen structuur die ook nog tijdens de lange periode is uitgekleeft als het gaat om de beheersstichting.

Wij realiseren ons overigens dat het kritisch terugblikken met zelfreflectie en daar vervolgens leermomenten uithalen niet zo goed past binnen de cultuur van Heerde. We zijn nogal intern gericht wat dat betreft en externaliseren mede daardoor vaker dan dat goed voor ons is. Eventuele leermomenten gaan dan aan je voorbij, leermomenten delen met de raad en

zelfreflectie is ook een gevoelig punt blijkt elke keer weer als er bijvoorbeeld vragen worden gesteld vanuit de raad.

Heerde heeft niet een echte handhavingstraditie. Dat is aan veranderen en dat is ook goed, je kunt besturen niet zonder handhaving. Die handhaving kan, collega Bram Horst, heeft dat laatst nog eens treffend gezegd naar de letter van de wet of naar de geest van de wet. We moeten volgens Bram, en dat zijn we met hem eens, meer kijken naar de intentie van de wet en wat minder naar de letter. Op die manier voorkom je dat je gaat handhaven in een zaak die niet wordt begrepen (kraaiende haan Bonenburgerlaan) of in een zaak waar niemand last van heeft (brief aan raad over een schuurtje). Voor die notie willen we aandacht vragen. Dat aandacht vragen voor dergelijke casussen heeft overigens niets te maken met belangenverstrengeling van raadsleden. Het gaat altijd om het achterliggend algemeen belang.

Procedures.

De gemeente is meer geld nodig voor procedures volgt uit de financiële stukken. Logisch want als je vaker iets doet aan handhaving kun je ook vaker in een procedure uit komen. Maar daar hoort wel een kanttekening bij.

Procedures voeren brengt met zich dat je je gemeentelijk dossier op orde moet hebben, dat van gesprekken / vergaderingen goede verslagen worden gemaakt, dat die verslagen worden goedgekeurd door de deelnemers en dat volstrekt helder moet zijn wie bij welk gesprek aanwezig was. Met name dat je moet werken vanaf het begin aan een goede bewijspositie. De vraag is of we dat altijd wel gedaan hebben en of we dat nu inmiddels wel steeds doen. Daarnaast is het voeren van een procedure altijd verbonden aan een bepaald doel. Het inzetten van een procedure terwijl het doel (het achterliggend doel) een andere is levert problemen op.

We hebben over dit onderwerp inmiddels een paar vragen gesteld.

We vragen hier wel nadrukkelijk aandacht voor en een reactie op.

Dank voor de aandacht.

Iedereen doet mee!

Vz. U gaat luisteren naar de Algemene Beschouwingen van D66/GroenLinks, mede namens de PvdA. Het thema is:

Iedereen doet mee!

Een open deur. We willen dat immers allemaal, dat iedereen mee doet. Maar hoe vanzelfsprekend is dat nu werkelijk? Het is vandaag de rode draad door ons betoog.

Het is onze **opgave voor het sociaal domein**, de participatiemaatschappij. Iedereen moet kunnen meedoen. De Gemeente Heerde moet er voor zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en gebruik kunnen maken van voorzieningen, ook als de inhoud van de portemonnaie ontoereikend is. De ondersteuning daarvoor gaat o.a. via de Wmo. De gemeente vraagt daar bijdrages voor, die flink op kunnen lopen als iemand gebruikmaakt van veel verschillende soorten hulp: bijv. huishoudelijke hulp, maaltijden, dagbesteding. Deze bedragen kunnen enorm verschillen per gemeente. Het nieuwe kabinet heeft, terecht, aangekondigd dat er 1 vast tarief van uiterlijk enkele tientjes per 3 maanden komt, die een einde maakt aan die opeenstapeling. Ik ben benieuwd!

De eigen bijdragen in Heerde stapelen nog steeds. De **eigen bijdrage huishoudelijke hulp** stijgt van 5,5 naar 6,5. Wij zijn het daar niet mee eens. Is dit nodig in het kader van “de ruk naar rechts”?

Even een verhaaltje.

Ik lees een interview met een thuiszorg medewerkster ergens in den lande, die al jaren voor een oude dame met beperkingen het huis schoon en leefbaar houdt. Zij deed dat vroeger in 3,5 uur. Er is ook nog tijd voor een kopje koffie en een praatje. Nu moet dat tegenwoordig in 2 uur per week, geen tijd meer voor koffie of een praatje, doorgaan als een tornado door dat huisje, want ze wil niet half werk afleveren. De uren worden ongunstiger, het loon gaat omlaag van ruim 13 euro naar nauwelijks 10 euro. De eigen bijdrage van de oude dame gaat echter omhoog! Zo kan ze ook eigenlijk niet meer de uren betalen die nodig zijn. Oorzaak: de gemeente onderhandelt bij de aanbesteding en speelt de concurrentie uit om de laagste prijs te halen, wat het doet met de kwaliteit, telt onvoldoende mee, alleen op papier. Begrijpelijk, gemeenten moeten woekeren met de afgeroomde budgetten vanuit het rijk. Maar er blijft altijd een keuze: financieel zo gunstig mogelijk of sociaal verantwoord. Hoe sociaal zijn we in Heerde. Ik vraag het u.

Dit probleem speelt overal en in Heerde. Jaren lang is bij herhaling een overschot vanuit het sociaal domein verdwenen in de A.R. Onze stelling: als er reële tekorten zijn in het sociale domein, bv. bij de huishoudelijke hulp, dan moet daar de algemene reserve voor worden aangesproken en moet de geldstroom dit keer andersom lopen. (amendement huishoudelijke hulp)

De **gehandicapten parkeerkaart** kost in Heerde 170,65. In andere gemeenten minder, soms maar de helft. Onze conclusie: Het is een keuze, die kostenberekening. De ambtelijke kosten voor de leges in Heerde bedragen maar liefst 96,85. De fractie is van mening dat tot dusver niet overtuigend is aangetoond dat dit bedragen zijn die “kostendekkend” zijn.

Die zog. Kostendekkende tarieven zijn in Heerde nl. veel hoger dan in vele andere gemeenten. Dit, en de kostendekkendheid van een aantal andere tarieven, is wat ons betreft een onderzoeksvraag voor de rekenkamercommissie. Ondertussen moeten wij ons afvragen of we dit tarief billijk vinden. Er zijn gemeenten die er in het kader van sociaal beleid er voor kiezen minder dan kostendekkend de leges te verstrekken. Mensen met een handicap zitten meestal met een stapeling van eigen bijdragen en vele andere extra kosten in combinatie met een beperkt inkomen. Graag wil ik de collega's de vraag stellen: hoe kijkt u aan tegen dit legesbedrag van 170,65?

Is dit, los van de vraag of het al dan niet kostendekkend is, een billijke prijs? Wij vinden van niet!

We moeten het niet te duur maken om in Heerde te wonen. De gemeentelijke lastendruk is fors.

Bij de behandeling van de leges in december zullen de fracties van D66/GroenLinks en PvdA met een amendement komen om het aandeel ambtelijke kosten in de leges voor de gehandicaptenkaart met de helft terug te brengen. Deze wordt dan 50 euro minder duur.

Iedereen doet mee!

Het is ook een opgave voor de **vernieuwing, verbetering van onze lokale democratie**. Laten we de politiek zo inrichten dat inwoners van Heerde echt mee kunnen doen, zich serieus genomen voelen. We moeten kiezen voor burgerparticipatie als norm, niet voor de vorm, zoals het in Heerde helaas te vaak wordt toegepast. Korthedshalve verwijs ik voor een voorbeeld naar de protestbrieven die we ontvingen van de Klankbordgroep subsidies Kunst en cultuur. Wees eerlijk over mogelijkheden en onmogelijkheden. Nu haken mensen af, omdat ze het gevoel hebben dat initiatieven van onderaf toch niet worden gehonoreerd. Die participatie bij het beleid blijkt een wassen neus, men voelt zich niet serieus genomen.

De Werf, De Heerd)Minder regeren met de regels in de hand, meer daadwerkelijk het gesprek aan gaan. Daar is meer voor nodig dan het volgen van de regels van de inspraak. Minder juridische aanpak, praten is goedkoper én wordt meer gewaardeerd.

Een voorstel van onze fracties om ons voordeel te doen met de beproefde aanpak “een prettig contact met de overheid” bij de perspectiefnota is zonder omhaal ter zijde geschoven. Wij zouden in Heerde alles al goed doen als het gaat om de juiste houding om bij inwoners vertrouwen te winnen. Wij zijn het daar niet mee eens. We zitten nog op het niveau van de zandbak in het leerproces van het contact met de burger!

Als we bijvoorbeeld kijken naar de wijze waarop de uitnodigingsplanologie tot dusver is toegepast op het mooiste plekkie van Heerde, **plan De Werf**, dan worden we daar, zacht gezegd, niet blij van. Juist dit plan in het hart van Heerde is bij uitstek een gelegenheid het eens goed te doen in de communicatie en het werven van draagvlak. Precies 1 plan, ook nog omstreden door de prominente plek voor nóg een supermarkt, haaks op het geformuleerde supermarkt beleid, gaat nu pas de inspraak in. Er valt niets meer te kiezen. We staan zo al op 1-0 achterstand. We willen zelfs zo ver gaan om te zeggen: doe de procedure maar over en verbreed de uitnodiging, voor maatschappelijke initiatieven, voor inbreng vanuit de direkt omwonenden, ondernemers etc. Van Wijnen kan dan alsnog meedingen en ook andere indieners krijgen de mogelijkheid plannen te verbeteren.

Wat betreft de **kwestie Horsthoekschool** vanwege de actualiteit een aangepaste tekst! We wilden de wethouder vragen een sportieve verliezer te zijn en samen met PrOo te kijken hoe het gebouw weer up to date kan worden. Een gebouw waarvoor de gemeente de afgelopen jaren géén onderhoudsbudgetten meer ter beschikking heeft willen stellen en alle renovatieverzoeken heeft afgewezen. Het antwoord daarop is niet zonder meer ja, zo hebben we helaas via de pers vernomen. Volgens dit artikel wil de wethouder het gebouw laten afkeuren om opnieuw een drukmiddel te hebben en een besluit tot Hoger Beroep hiervan afhankelijk te maken. Het juridisch steekspel wordt zo mogelijk gewoon voortgezet. Dit in weerwil van wat de raad wilde: herbezinning en de strijdbijl begraven! Graag een reactie van het College over deze berichten.

Hoe zit het nu precies met het herstellen van de verhoudingen? Laten we hier in ieder geval als raas nog een keer uitspreken dat het nu klaar is met het juridische steekspel en er geen hoger beroep moet komen.

Het gesprek aangaan. Één gesprek krijgt wat ons betreft de Guinness book of recor, prijs: dat is **gesprek De Heerd**. Die duurt nu 4 jaar! Hoe lang worden onze vrijwilligers, die zich belangenloos inzetten voor de gemeenschap niet op de proef gesteld, om onze huiskamer van Heerde te laten functioneren en iedereen plek te bieden? De gemeente heeft haar handen na de bouw te snel willen terugtrekken, zonder de zaken goed op orde te hebben. Het gesprek over herstel van die situatie duurt nog steeds voort. En weer is een deelnemer aan dat gesprek afgehaakt. Er is nu geen bestuur meer bij de beheerstichting. U stelt hen op de proef, u stelt ons op de proef. Gaat het nog lukken, wordt het een kerstkado, of beland het in het mandje van de paashaas?

Alle gekheid op een stokje: wij willen waardering voor onze vrijwilligers door daden in plaats van woorden! Dat geldt evenzeer voor een pijnlijk punt als de onwil om te **indexeren bij subsidies**. Zelf brengt de gemeente overal indexering van haar kosten in rekening. Ook de OZB wordt geïndexeerd. Maar de vele bescheiden subsidies in de sport, de cultuur en overal in het maatschappelijk leven worden ieder jaar minder waard. De subsidies onder de 500 euro, zoals voor de diverse koren, worden gemakshalve afgeschaft! Is dat hoe we onze waardering laten blijken? Er zijn geen argumenten te lezen in de begroting om niet te indexeren, anders dan: we hebben het altijd zo gedaan, een nieuw College moet dat maar doen. Alles blief bie t olde. Dat is niet altijd goed en zeker geen geldig argument. (Amendement)

Alles blijf bít olde. Maar de kerst valt dit jaar zo, dat wat normalitair de drukste winkeldag is, de **dag vóór kerst, op zondag** valt. We roepen het College op **openstelling** voor die dag mogelijk te maken. We komen daar onze inwoners én winkeliers mee tegemoet. Iedere winkelier kan dan zelf de afweging maken. Onze frakties willen zo'n zondagsopening wel proberen, ook als een proef om uit te vinden wat een zondagsopening in Heerde betekent.

H2O bedrijventerrein: slechts een korte opmerking: we zijn bang dat het H2O eitje al in het mandje van de paashaas is beland! Maar misschien kan onze nieuwe burgemeester daar iets over zeggen, want de H2O paaseieren worden in Heerde meestal wel heel effectief verstoppt. Onze opvatting is tot vervelens aan toe benoemd: wees open over de politieke visie en het handelen inzake H2O bedrijventerrein en ga prudent om met het bv belang. Now we wait...

Het is een opgave om onze **jeugd** in al haar verscheidenheid een plek te geven, letterlijk en figuurlijk. Jongeren meer het gevoel geven dat ze meetellen en mee kunnen doen. Als er geen huis voor je beschikbaar is in Heerde, dan kan je als jongere niet meedoen. Het **gebrek aan huizen voor jongeren** in Heerde is zorgelijk. Daar moeten we iets aan doen.

Graag horen we van het College of er nog een gesprek gaande is over de situatie van de **jongeren van de Werf**. Een brede meerderheid in de raad wilde dit initiatief positief ondersteund zien. Formalistisch handelen van de gemeente domineerde, het gesprek liep op niets uit. Eind van het liedje was, dat de sleutel van de Werf werd teruggegeven en de opvang van 50 hangjongeren stopte. We zijn hier buitengewoon verdrietig over. Dat moet anders, dat kan anders.

Iedere gemeente heeft te maken met **nieuwkomers uit onveilige landen**. Ook Heerde. Hoe doen we dat? Zijn we gastvrij? Kunnen zij ook meedoen in Heerde? Hoe gaat het gesprek met Triada hierover? Zijn er genoeg huizen? Wij zijn daar niet zeker van. Misschien is het tijd voor een alternatieve manier van huisvesten: Bijv. de innovatie van Tiny Houses, die klimaatbestendig zijn, mobiel, betaalbaar en voor meerdere doelgroepen inzetbaar zijn, o.a. ook voor onze jongeren. Graag een reactie.

Het **vergroenen van Heerde**, ja! Maar dan graag zo dat iedereen mee doet. De frakties hadden dit doel om in deze raadsperiode hierin verder te komen. Dat lijkt gelukt, met de hele raad hebben we ons ingezet om duurzaamheid samen met onze inwoners en ondernemers op te pakken. Dat lijkt te gaan lukken. Er is een burgerinitiatief Heerde Energiek. Wie A zegt...juist. We praten al een paar jaar over wel of niet revolving fund. Vorig jaar hebben we unaniem een motie aangenomen om te onderzoeken of een revolving fund een passend instrument is voor Heerde. Nu het zo ver is, dat burgers aan de slag zijn gegaan is er boter bij de vis gewenst. (Amendement)

Nu wordt het doorzetten om echt iedereen mee te laten bewegen met het besef dat Heerde groener kan en moet.

Het is van groot belang om de bedreigingen van onze leefbaarheid door de ontwikkelingen op **Lelystad Airport** te keren. Doen we genoeg? Hoe zorgen we dat we in Heerde steekhoudend weerstand bieden? Hoe mobiliseren we dat? Alleen de aanhouder kan winnen en als we dat met zn allen doen. Om het groene Heerde Cittaslow invulling te geven en Cittaslow te houden, is het nodig dat iedereen mee doet.

Dank voor uw aandacht

Algemene Beschouwingen 2017 ChristenUnie-SGP Heerde

Inleiding

We spreken deze dagen over de financiële situatie van onze gemeente en het perspectief voor de komende jaren, samengevat in de Programmabegroting 2018 en de meerjarenraming 2019-2021. De fractie van CU-SGP wil allereerst haar waardering uitspreken voor de wijze waarop het College de Raad deze stukken heeft aangereikt. Duidelijk, transparant en compleet. Hierbij past ook een woord van dank aan alle ambtenaren, die bij de totstandkoming van deze begroting betrokken zijn geweest. Onze grootste dank gaat uit naar onze Hemelse Vader, die het functioneren van onze gemeente mogelijk maakt en op deze wijze wil zegenen.

Programmabegroting 2018 en Meerjarenraming 2019-2021

In het *proces* waarbinnen deze begroting tot stand is gekomen, neemt de Perspectiefnota 2018-2021 een belangrijke plaats in. Het meerjarenperspectief liet aanvankelijk een fors negatief saldo zien, maar kreeg een positieve wending toen naderhand de resultaten uit de zogeheten Meicirculaire van het Rijk bekend werden en in de vorm van een addendum door het College aan de Raad zijn aangeboden. Perspectiefnota én addendum zijn vervolgens in de Raadsvergadering van 26 juni jl. vastgesteld. De Perspectiefnota vormt samen met het Collegeprogramma a.h.w. de kapstok waaraan de voorliggende begroting is opgehangen, waardoor beleid en kosten op een transparante wijze inzichtelijk zijn gemaakt. De fractie CU-SGP kan zich vinden in de gehanteerde werkwijze en de daaruit voortvloeiende presentatie van de cijfers voor de komende jaren. Dit geldt ook voor de toevoeging van een aantal nieuwe beleidsonderdelen, correcties o.b.v. “realistisch ramen” en enkele maatregelen die als “nieuwe ontwikkelingen” worden aangeduid.

Dekkingsplan

In de lijn met de doelstelling in het Collegeprogramma kan de begroting 2018 met een (klein) positief saldo gepresenteerd worden en vertonen de cijfers betreffende het meerjarenperspectief eveneens een positief beeld, met daarin een jaarlijks stijgende lijn. Opnieuw zijn de gemeentelijke belastingen en leges niet verder verhoogd dan met het jaarlijkse indexeringspercentage en is er sprake van een lichte verbetering in de reserve- en schuldpositie van onze gemeente. De fractie van CU-SGP constateert dat dit op zich goede ontwikkelingen zijn, maar is het met het College eens dat dit van ons allemaal, dus College en Raad, discipline vraagt om de uitgezette koers voort te kunnen zetten. Wat de CU-SGP fractie betreft vraagt de schuldpositie van de Gemeente Heerde een kritische houding t.a.v. toekomstige investeringen. We kennen allemaal de slogan “in het verleden behaalde resultaten bieden geen garantie voor de toekomst”. Voeg daarbij de slogan “als je maar lang genoeg gewoon blijft, wordt je vanzelf bijzonder” en zie daar het beeld dat de fractie van CU-SGP de komende jaren voor ogen staat!

Als we letten op de *inhoudelijke* kant, willen we op een aantal onderdelen van de begroting hierna nader ingaan.

Bestuur en veiligheid

De tijd dat besturen vooral een “top-down” aangelegenheid was ligt gelukkig ver achter ons. Ook in Heerde zien we steeds meer dat samenwerking gezocht wordt met en door de verschillende marktpartijen en individuele burgers. De fractie van CU-SGP vindt dat de gemeentelijke overheid daarin een initiërende en faciliterende rol heeft en wil daarom het College aansporen deze lijn vast te houden. Een transparante en invoelende houding naar onze inwoners toe acht onze fractie hierbij vanzelfsprekend.

Op het punt van veiligheid denken wij in het bijzonder aan onze oudere en minder valide burgers. Veiligheid is zowel een objectief als subjectief begrip, voor beiden vragen wij aandacht van het College. We noemen in dit verband de drukke verkeerssituatie in de dorpskern van Heerde, de consequenties van het zolang mogelijk thuis wonen, de toegankelijkheid van overheids- en private gebouwen e.d. Willen we dat iedereen mee kan doen in onze lokale samenleving, dan zullen we oog moeten hebben voor voorzieningen die, met name voor de eerder genoemde doelgroep, belangrijk zijn. Dit raakt het welzijn van een groot deel van onze burgers.

De fractie van CU-SGP is groot voorstander van maatregelen die genomen worden op het gebied van duurzaamheid. De dit jaar opgerichte energiecoöperatie is hiervan natuurlijk een prachtig voorbeeld. Vanuit onze levensovertuiging achten wij het onze opdracht om met de schepping op een verantwoorde manier om te gaan en er voor te zorgen dat ook ons nageslacht op deze aarde kan leven. Onze fractie is van mening dat we in Heerde op de goede weg zijn v.w.b. het principe van “omgekeerd inzamelen”. Eerder dit jaar is de Raad hierover breedvoerig geïnformeerd en gaf het College aan met nadere informatie te komen over het verdere procesverloop. Kan het College aangeven wanneer die informatie er komt?

Financiën, economie en grote projecten

Als we de begrotingen voor de komende jaren bezien, vertonen die alle een (oplopend) overschot, hetgeen uiteraard een prima ontwikkeling is. Wel zijn we nuchter genoeg om te constateren dat de cijfers tot stand zijn gekomen met de kennis van nu en dat daardoor de kans van een beperkte houdbaarheid reëel is. In de woorden van het College betekent dit dat we “scherp aan de wind moeten zeilen” de komende jaren om de ingeslagen weg te kunnen vervolgen. De fractie van CU-SGP onderschrijft die gedachte en stemt in met de maatregelen die het College op dit punt aanbeveelt. We zien in de begroting een aantal voorgenomen maatregelen terug, waarvoor onze fractie bij eerdere gelegenheden reeds aandacht heeft gevraagd, te denken valt hierbij aan o.a. bezuinigingen in het ruimtelijke domein.

Hoewel er de laatste tijd sprake is van economisch herstel en de verwachtingen op dit punt voor de komende jaren positief zijn, is het nog maar de vraag of zich dit ook vertaalt in een beter financieel perspectief voor onze gemeente. Met name doelen wij op niet beïnvloedbare ontwikkelingen in o.a. het Sociale Domein, renteverhogingen en mogelijke maatregelen van het nieuwe kabinet. Evenals bij de behandeling van de Perspectiefnota bepleit de fractie van CU-SGP ook in deze beschouwingen een terughoudend financieel beleid, waarbij eventuele extra inkomsten worden aangewend om de schuldpositie van de Gemeente Heerde verder te reduceren.

Onze fractie heeft met vreugde kennis genomen van de recentelijk door het College verstrekte Raadsinformatie Bedrijvenpark H2O. Geconcludeerd kan worden dat de in gang gezette samenwerking tussen de provincies Gelderland en Overijssel, de gemeenten Zwolle, Kampen en H2O gemeenten zijn vruchten afwerpt op dit moment en het perspectief van het Bedrijventerrein H2O, naast de invloed van de aantrekkende economie, aanzienlijk is verbeterd. We verzoeken het College de Raad op gezette tijden te informeren omtrent het verdere verloop van de ontwikkelingen m.b.t. het Bedrijventerrein.

Op het gebied van recreatie en toerisme zijn in deze collegeperiode grote sprongen voorwaarts gemaakt. Het besef dat onze gemeente in één van de mooiste gebieden van Nederland ligt en daardoor voor de toerist en recreant zeer aantrekkelijk is, dringt naar onze mening steeds meer door bij de partijen die bij toerisme en recreatie betrokken zijn. Nu de Hoogwatergeul gerealiseerd is en alles wat daarmee samenhangt, kan gesteld worden dat we er in Heerde een unieke toeristische trekpleister bij hebben gekregen, waar veel kansen liggen. Onze fractie beschouwt de gemeente als voortrekker in het bevorderen van recreatie en toerisme en stemt dan ook in met de gelden die gereserveerd worden voor het uitvoeringsplan en de promotie van recreatie en toerisme in onze gemeente en in regionaal verband. Uiteindelijk komen deze maatregelen de economische bedrijvigheid en werkgelegenheid in onze gemeente ten goede en blijft Heerde daardoor aantrekkelijk voor middenstand en inwoners.

Op 3 oktober 2016 is raadsbreed een motie ingediend en door het College overgenomen m.b.t. de bevaarbaarheid van het Apeldoorns kanaal. Nu we inmiddels een jaar verder zijn verzoekt onze fractie het College de Raad op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop uitvoering aan de motie gegeven zal worden. Gelet op de lange geschiedenis van dit dossier zijn we van mening dat nu de tijd rijp is om knopen door te hakken, al dan niet in de lijn met de oorspronkelijk beoogde plannen. Hoe langer er mee gewacht wordt des te groter de kans dat partijen afhaken. Dat zou voor onze gemeente en de regio een gemiste kans zijn!

Een punt van grote zorg achten wij de besluitvorming omtrent Vliegveld Lelystad. Nu bekend is dat de MER rapportage m.b.t. geluidsoverlast niet compleet is geweest en Heerde hierdoor buiten het beschermingsgebied valt, roepen wij het College op om, samen met de Raad, alles uit de kast te halen om “Den Haag” tot andere gedachten te brengen. Als de vlieghoogtes boven onze gemeente en regio gehandhaafd worden op de berekende 1800 meter, heeft dit grote gevolgen voor de rust en stilte in dit gebied en daarmee voor onze inwoners, recreatie en toerisme. Onze gedachte hierbij is dat alle middelen, die aangewend worden om de Veluwe als toeristische trekpleister op 1 te zetten, door de nadelige gevolgen van laag vliegverkeer snel aan effect zullen inboeten, met alle gevolgen van dien voor de economie binnen onze gemeente en regio.

Ruimte

De gemeente draagt verantwoordelijkheid voor de inrichting van de openbare ruimte binnen de gemeentegrenzen. De kwaliteit van deze ruimte wordt grotendeels bepaald door de aanwezige gebouwen en infrastructuur. De fractie van CU-SGP constateert dat er in bijna alle kernen binnen de gemeente in deze collegeperiode voorzieningen zijn getroffen die een impuls geven aan de leefbaarheid in de verschillende kernen. We denken hierbij aan de herinrichting van het dorpscentrum in Wapenveld en Heerde, herontwikkeling van locaties Het Zwarte Paard in Wapenveld en Wilhelminaschool/Het Kristal, Soerelseweg en Bonenburgerlaan in Heerde. Allemaal goede initiatieven, die de kwaliteit van de leef- en woonomgeving aanzienlijk verbeteren en de gemeente Heerde in zijn geheel aantrekkelijker maken voor inwoners en toeristen. Wat op zijn beurt weer past binnen de Cittaslow gedachte.

Maar we zijn er nog niet! Een van de grote uitdagingen is de herontwikkeling van de voormalige gemeentewerf in de kern Heerde en de aanpalende locatie Van Setten /Van Loenen. De herontwikkeling van beide locaties heeft verstrekende gevolgen voor het centrum van Heerde en vergt daarom nauwkeurig overleg met alle potentiële betrokkenen, omwonenden en middenstand. Hoewel haastige spoed zelden goed is, bepleit onze fractie een snelle procedure om tot een uiteindelijke keuze te komen en duidelijkheid te verschaffen omtrent de nieuwbouwplannen in dit gebied. Aanleiding hiervoor is des te meer de recentelijke renovatie van het perceel Dorpsstraat 33, beter bekend als Café De Rooster, wat een aanwinst voor het centrum is. Het aangrenzende pand Van Setten/Van Loenen is nu nog meer dan voorheen de dissonant in het centrum van Heerde, een situatie die om een snelle ingreep vraagt!

In relatie tot nieuwbouwplannen op gemeentegronen werkt de gemeente Heerde de laatste paar jaar met het begrip “uitnodigingsplanologie”. Onze fractie ziet uit naar de door het College toegezegde evaluatie van deze werkwijze. Ook gezien het feit dat wij van mening zijn dat plaatselijke makelaars, als kenners van de lokale woningmarkt, onderdeel van de uitnodigingsplanologie dienen te zijn, hetgeen thans niet het geval is.

Als we letten op de diverse projecten die in deze collegeperiode gerealiseerd zijn binnen onze gemeentegrenzen, achten wij een pas op de plaats wenselijk en realistisch. In dit verband heeft het College in de Perspectiefnota reeds aangegeven dat er onderzoeken lopen naar de wenselijkheid van een Multifunctionele Accommodatie (MFA) in Wapenveld en in Veessen en naar de kosten van verbouwing van het Raadhuis. Omdat we van mening zijn dat MFA 's van grote waarde zijn met het oog op de leefbaarheid in de dorpen/kernen, constateert onze fractie met tevredenheid dat deze voorzieningen in de begroting worden benoemd. Echter omtrent de renovatie van het Raadhuis lezen we niets, terwijl eerder dit jaar College en Raad er uitvoerig over hebben gesproken. Heeft het College hier een verklaring voor?

Onder “Bestuur en veiligheid” haalden we reeds de verkeerssituatie in de dorpskern van Heerde aan. Bedoeld wordt de zeer drukke Brinklaan, wat met name m.b.t. de oversteek bij de Huisartsenpost tot gevaarlijke situaties leidt. In de begroting brengt het College de verkeers-circulatie in relatie met nieuwe ontwikkelingen op de gemeentewerf. De CU-SGP fractie is van mening dat de oversteek bij de Huisartsenpost een op zich zelf staande situatie is en dus losgekoppeld dient te worden van de plannen rondom de gemeentewerf. Bovendien zou koppeling betekenen dat er de eerst komende jaren niets gedaan wordt aan de onveilige verkeerssituatie, hetgeen onze fractie zeer onwenselijk acht. Wij vragen daarom het College op korte termijn met verbeteringsmaatregelen voor de Brinklaan te komen.

De invoering van de Omgevingswet is door de Rijksoverheid uitgesteld tot 1 januari 2021. Mede gelet op de impact van deze nieuwe wet op het bestuurlijk -en ambtelijk apparaat, onderschrijft onze fractie de gedachte de implementatie van deze wet in de gemeentelijke organisatie niet te vertragen en de reeds in gang gezette procedure te vervolgen. Op deze wijze kunnen eventuele aanpassingen in de organisatie op tijd doorgevoerd worden, zodat onze gemeente er op 1 januari 2021 ook daadwerkelijk klaar voor is. Ook de burger heeft recht op vroegtijdige informatie op dit punt. Tenslotte vragen wij bij dit onderdeel bij het College aandacht voor de invulling van een aantal woningbouwlocaties. Zoals het er naar uitziet is het de bedoeling dat in het uitbreidingsplan “De Kolk” in Wapenveld nog eens 36 huurwoningen in de geliberaliseerde sector gebouwd gaan worden. Niet alleen onze fractie stelt bij dit woningbouwprogramma een aantal vraagtekens, maar ook de inwoners van Wapenveld. De vragen spitsen zich toe op de keus van het College voor enkel huurwoningen, de daarbij behorende huurprijs en het aantal woningen. Wij vragen derhalve aan het College een nadere onderbouwing van het beoogde bouwplan. Tevens vraagt onze fractie hierbij aandacht voor de mogelijkheid van gasloos bouwen en hoort graag het standpunt van het College hierover.

Ook informeert de fractie van CU-SGP naar de gang van zaken omtrent de beoogde nieuwbouw aan de Wezeweg ter hoogte van de Bovenkamp. Het is bekend dat hier grote kavels worden aangeboden, naar de mening van onze fractie is hier momenteel te weinig markt voor en zou herindeling van de kavels tot betere verkoopkansen leiden. Ook hierover graag de mening van het College.

Samenleving

Het programmaonderdeel Samenleving in de begroting raakt ons allen, of we nu oud of jong zijn, werkend of werkloos, met of zonder beperking. Kortom in dit programmaonderdeel gaat het erom hoe we als lokale maatschappij ons willen en kunnen manifesteren, zonder dat daarbij individuele of groepen mensen buitengesloten worden. Nu we inmiddels bijna drie jaar ervaring in het Sociale Domein hebben opgedaan, is de fractie van CU-SGP van mening dat dit dossier zo langzamerhand “in control” is, waarbij het ambtelijk apparaat en het College steeds meer grip op een aantal zaken krijgen. Als uitvloeisel hiervan beschouwt onze fractie de bezuinigingstaakstelling van het Sociaal Domein ad. € 100.000,= i.v.m. een efficiëntere toegang tot hulpverlening voor de burgers en de verschuiving van maatwerkvoorzieningen naar de algemene voorziening regieondersteuning.

Dit neemt niet weg dat er altijd bijstellingen nodig zullen zijn en er sprake zal zijn van invloeden waar de gemeente geen grip op heeft. In verband hiermee en gelet op de grote bedragen die in het Sociale Domein omgaan, acht de fractie van CU-SGP het van groot belang dat de ingeslagen weg van preventie, vroegsignalering en vroeghulp ook in de komende jaren wordt vervolgd.

Een bekend gezegde is “wie de jeugd heeft, heeft de toekomst”. We zijn van mening dat dit ook van toepassing is op onze gemeente. Met andere woorden, het investeren in onze jongere inwoners, met name op het gebied van werk, sport, verslavingspreventie e.d. vergroot de participatiekansen en daarmee het welzijn van deze specifieke doelgroep.

Tenslotte

De fractie van CU-SGP is van mening dat met de voorliggende programmabegroting andermaal recht gedaan wordt aan de titel van het huidige Collegeprogramma “De kracht van samen leven, wonen en werken”. Wij wensen het College veel wijsheid en Gods zegen toe in het vervullen van

haar taken in de komende jaren.

Fractie van ChristenUnie -SGP Heerde



Algemene Beschouwingen en begroting 2018

Aan het einde van deze 4 jaar raadsperiode zijn dit de laatste Algemene Beschouwingen op de begroting. Een periode van 4 jaar waarin heel veel is gerealiseerd. De decentralisaties zijn een stevig onderdeel van de verantwoordelijkheid van de gemeente geworden, MFA de Heerd is gerealiseerd, financieel is de gemeente gezond, er zijn grote projecten afgerond en de centra van Heerde en Wapenveld zien er prachtig uit. Het gaat goed in de gemeente Heerde! Dit geeft ons ook aanleiding tot enige reflectie. De aanvang van deze raadsperiode, was uitdagend door het verkrijgen van gedecentraliseerde Rijkstaken met veel verantwoordelijkheden en minder geld. Ook waren er in de jaren daarna zorgen over de meerjarenbegroting. Vooral Jeugdzorg leverde zorgen op, ook het afgelopen jaar tot aan de opstelling van de Perspectief nota. Pas nadat er medio juni 2017 ruimere middelen van het Rijk beschikbaar kwamen, in het sociale domein, kunnen we opgelucht ademen. Gevolg is dat we nu in de alg reserve een reserve sociaal domein van ruim €810.000,- hebben voor Jeugdhulp individuele voorzieningen.

Hierdoor kan realistisch geraamd worden waardoor een besparing van €530.000 mogelijk is geworden. Hierdoor hopen we dat onze gemeente in de komende jaren een stabiel begrotingsbeleid kan voeren en niet meer verrast wordt door extra uitgaven in het sociale domein. Daarnaast is hard gewerkt aan een brede gezonde bedrijfsvoering, waardoor grote ingrijpende bezuinigingen niet nodig waren.

Er is niet veel ruimte voor nieuw beleid. Dat is voor de VVD geen groot probleem. We willen graag dat we verder aan stabiliteit en verbetering gaan werken. We hebben in de jaren van economische crisis namelijk fors geïnvesteerd in onder andere MFA, gemeenschapshuis Vorchten, scholen en centrumplan. Als meest recente project het IJsselfront te Veessen. Er kon tegen lage bouwkosten gebouwd worden en geleend tegen lage rente percentages. Dit leidt er toe dat de gemeente er goed voorstaat en mooie infrastructuur heeft tegen lage exploitatiekosten.

De subsidies naar diverse (sport) verenigingen en naar Kunst en Cultuur zijn inzichtelijke geworden, waarbij een eind is gekomen aan ongelijke en verkapte subsidies. Gelijkluidende en transparante voorwaarden zijn vastgelegd. De VVD dringt aan op het afronden van het Accommodatiebeleid, in de eerste helft 2018. Diverse gesprekken en overleg met betrokken verenigingen en besturen, vinden plaats. De VVD staat voor een eerlijke en transparante samenleving en een samenleving waarin je zelf keuze mag maken. Een goede transparante Nota Kunst en Cultuur is zeer noodzakelijk. Subsidies moeten bijdragen aan de gemeentelijke doelen, zonder verstikkend te werken. Wij horen hierover verontrustende geluiden van betrokken verenigingen en zullen dat proces dan ook zeer kritisch volgen.

Er ligt een begroting voor, die realistisch is opgesteld en geheel in lijn met het coalitie programma. Er zijn keuzes, waar wij even stil bij willen staan.

- Onder nieuw beleid, is in de meerjarenbegroting € 100.000 opgenomen, waarmee de werkdruk van de gemeentelijke organisatie op acceptabel niveau moet worden gebracht. In januari is er €173.000 beschikbaar gesteld om extra werkdruk op te vangen, nu is 100.000,- in de begroting voorgesteld. De VVD heeft bij de Perspectiefnota ook aangegeven, dat hier structureel beleid nodig is en niet adhoc steeds om extra krediet vragen. En nu staat er, dat er nog afzonderlijke voorstellen komen om de ontwikkelingen om zaakgericht te werken en informatiebeveiliging te borgen. Betekent dit dat er in het voorjaar weer een bij raming gaat komen om die werkdruk op te vangen? Als dit al bekend is, waarom is het dan niet nu al meegenomen in deze begroting?
- In de begroting wordt aangegeven, dat er zoveel mogelijk wordt ingezet op goed georganiseerde preventie en vroeghulp. Weer doet de VVD de oproep aan de wethouder om uitvoering/implementatie te geven aan de unanieme motie en daarna herhaald verzoek, om te monitoren of inwoners, die NIET voor een voorziening in aanmerking kwamen, omdat hun eigen kracht en hun sociale netwerk sterk genoeg zou zijn, het inderdaad redden, dus na een half jaar een bezoek voor een gesprek. Bovendien het uitvoeren van bezoeken van zelfstandige oudere vanaf een vast te stellen leeftijd, bv 80 jaar, om te zien of het goed met ze gaat. De preventieve rol is essentieel om dure zorg in een later stadium te voorkomen. Jammer dat aan deze unanieme motie uit 2015 nog geen uitvoering is gegeven.

Ook vragen wij weer aandacht voor een goede sociale kaart. Het belang van goede informatie voor onze burgers om te weten, waar ze terecht kunnen met hun vragen, is essentieel voor een goed preventie. Een mooi voorbeeld, zoals de VVD dat voor ogen heeft, van Dinkelland en Tubbergen, krijgt u nu overhandigd. In 2018 verwachten wij een Heerder uitgave. Daarnaast weer de vraag om informatie te verstrekken via de gemeentepagina van de Schaapskooi. Dit zijn maatregelen waar niet een extra dekking voor nodig moet zijn, maar die ingepast moeten kunnen worden in een goede uitvoering van de preventiemaatregelen en communicatie.

Verder wordt er een heel ingewikkelde rol voor de preventieadviseur benoemd en met de verwachting dat dit leidt tot een betere taakverdeling tussen de ketenpartners. In 2018 wordt de rol van de preventieadviseur geëvalueerd. De preventieadviseur is onderdeel van de bij raming voor extra personele capaciteit voor preventie in het sociaal domein. Over de noodzaak en een meetbaar resultaat heeft de VVD vraagtekens en verzoekt dan ook om een tussentijdse evaluatie na het eerste kwartaal van 2018.

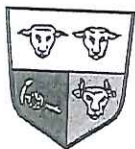
- Vooruitlopend op de nieuwe Omgevingswet is Heerde als een van de eerste gemeenten gestart met de Uitnodigingsplanologie. Niet meer verbieden op basis van bestemmingsplannen maar burgers en bedrijven uitnodigen met plannen te komen en samen met aanwonenden overleggen met daarna de uiteindelijke besluitvorming door deze gemeenteraad. De VVD vindt dit een prima ontwikkeling, wat burgers ruimte biedt voor eigen initiatief. Juist het betrekken van inwoners is een essentieel onderdeel, in het proces in de zorgvuldige

afweging van belangen. Deze nieuwe werkwijze noodzaakt de komende periode, tot goede uitgebreide communicatie.

- De Hof van Cramer heeft zich de afgelopen jaren in de tijdelijke locatie bewezen als meerwaarde voor Wapenveld. Dit zowel in sociaal maatschappelijk als ook in en culturele zin. De VVD wil dat er nu wordt doorgepakt in de realisatie van de MFA waarin de Hof van Cramer nieuwe huisvesting kan vinden. Daar waar mogelijk, vragen wij het college om dit proces te versnellen. Het behoud van de voorzieningen in het centrum, is essentieel voor de leefbaarheid van Wapenveld.
- In het Rapport Cliëntervaringsonderzoek WMO staat, dat weinig inwoners weten dat zij gebruik kunnen maken van een professionele of vrijwillige cliëntondersteuner. Tegelijk laat dit onderzoek zien, dat een deel van de cliënten wel gebruik had willen maken van cliëntondersteuning. Het bevreemd ons nu dat wij in de begroting onder toegang sociaal domein lezen dat de kosten voor de onafhankelijke cliëntondersteuning verlaagd worden met €25.000. De VVD heeft hier grote vraagtekens bij en wil graag uitleg over dit voornemen. In ieder geval is uitgebreide verbeterde communicatie nodig.
- Er wordt aangegeven, dat er meer contact met jeugdarts, huisarts, GGZ etc. en extra inzet op preventie moet komen. Daarbij wordt onder " wat gaan we daarvoor doen" gesteld dat met Verian afspraken gemaakt gaan worden over de inzet van de jeugdarts, de GGD expertise, expertise CJG etc. In hoeverre heeft het college de leiding in deze. De bepalende rol van Verian binnen de gemeente t.o.v. de andere zorgverleners die in de gemeente werken, roept vraagtekens op. Een verzoek aan de wethouder om de rol en de afspraken van en met Verian, binnen het sociaal domein op korte termijn duidelijk te maken in een actieve raadsinformatie.

De VVD is erg tevreden met de resultaten die in de afgelopen raads- en coalitieperiode behaald zijn. We zijn de ambtenaren ook zeer erkentelijk voor de grote inzet.

De VVD vindt dat de ingeslagen weg nog niet klaar is en vervolgd moet worden. Na jaren van veel dynamiek is er nu behoefte aan stabiliteit en continuïteit zodat processen geoptimaliseerd kunnen worden.



Gemeente Heerde

Amendement

Reg. Nr. 2017-05

Agendapunt: 4. raad 7 november 2017

Onderwerp: Eigen bijdrage algemene voorziening schoon en leefbaar huis

In memo ARI 2017-114 heeft het college melding gemaakt dat om budgettair neutraal de AVSLH te kunnen uitvoeren het noodzakelijk is dat de maximale eigen bijdrage (tarief bijdrage) per uur verhoogd wordt van maximaal €5,50 naar maximaal €6,50. Uit de memo blijkt dat voor de AVSLH een totaal budget noodzakelijk is van € 1.022.721,94 wat € 33.709,94 boven het bedrag ligt van € 989.012,00 die in de meerjarenbegroting is opgenomen. Zoals bij eerdere behandeling, waaronder de commissie van 29 augustus 2016, is aangegeven zijn onze fracties tegen verhoging zijn.

De fracties van PvdA en D66/GL stellen dan ook de volgende wijziging t.a.v. de begroting voor:

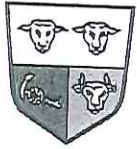
1. De begroting 2018 vast te stellen, met de volgende aanpassing:
 - 1a. geen verhoging van de maximale eigen bijdrage voor AVSLH door te voeren. De meerkosten van € 33.709,94 eenmalig te dekken uit inkomsten precario die naar de algemene reserve gaan. En vanaf 2019 structureel binnen de begroting te dekken ten laste van het geraamde overschot.

Namens de fracties van PvdA en D66/GL
Bram Horst
Silvia van Amerongen

Overworpen met 7 stemmen
voor (PvdA 2, D66/GL 2, 6 RP3)
en 10 stemmen tegen
(CU-SGP 4, CDA 4 en VVD 2)

burgemeester

griffier



Gemeente Heerde

Amendement

Reg. Nr. 2017-06

Agendapunt: 4. raad 7 november 2017

Onderwerp: Taakstelling sociaal domein

Het programma Samenleving gaat over voorzieningen voor een samenleving waarin iedereen telt en waar de eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden van mensen het uitgangspunt is. Onderdeel van dit programma betreft het Sociaal Domein, waarin veel geld omgaat. Binnen de post toegang sociaal domein is een eenmalige taakstelling opgenomen omdat het college verwacht kans te zien de toegang efficiënter in te richten. De fracties PvdA en D66/GL vinden het principieel niet juist om op dit moment binnen het sociaal domein een taakstelling op te leggen. Het is de vraag of dit resultaat daadwerkelijk behaald kan worden, of de klant daarmee goed bediend wordt, mede gezien de bespreking over het cliëntervaringsonderzoek en als dit al zo is, of deze gelden dan niet alsnog binnen het sociaal domein besteed zouden moeten worden in deze fase van doorontwikkeling. Als dekking voor het intrekken van deze éénmalige taakstelling stellen onze fracties voor het gereserveerde budget voor terugdringen werkdruk organisatie van €100.000 voor 2018. Voor 2019 e.v. kunnen de extra gelden voor terugdringen werkdruk organisatie blijven staan.

De fracties van PvdA en D66/GL stellen dan ook de volgende wijziging t.a.v. de begroting voor:

1. De begroting 2018 vast te stellen, met de volgende aanpassing:
 - 1b. de éénmalige taakstelling op het sociaal domein van €100.000 voor 2018 niet door te voeren, met als dekking het voor 2018 gereserveerde budget voor terugdringen werkdruk organisatie van €100.000 en deze raming voor 2018 hiermee in te trekken.

Namens de fracties van PvdA en D66/GL
Bram Horst
Silvia van Amerongen

Verworpen met 4 stemmen
voor (PvdA 2 en D66/GL 2) en
13 stemmen tegen (CDA 5, VVD 2 en GPB 3)

burgemeester

griffier



Gemeente Heerde

Amendement

Reg. Nr. 2017-07.2

Agendapunt: 4. raad 7 november 2017

Onderwerp: Indexering subsidies

Gerworpen met 4 stemmen
voor (PvdA 2, D66/6L2) en 13
stemmen tegen (CDA 4, CDA 4,
VVD 2 en GLP 3)

burgemeester

griffier

Bij de tarieven sportaccommodaties hanteert de gemeente een indexering van 1,6% bedoeld voor compensatie van kosten van de gemeente. Verenigingen hebben ook met kostenstijgingen te maken, maar de subsidies worden niet allemaal geïndexeerd. Als verenigingen wel een indexatie moeten betalen, maar zelf geen indexatie op hun subsidies krijgt, wordt het nadeel voor de verenigingen steeds groter.

Globaal gaat het om een bedrag van € 1.161.285,- aan subsidies waarvoor geen indexering is opgenomen. Als het indexeringspercentage van 1,6% op alle subsidies wordt toegepast kost dit totaal € 18.580,56 (een kleine correctie voorbehouden).

Onze fracties zijn van mening dat de indexering van subsidies structureel geïndexeerd moeten worden en dat dit gefinancierd zou moeten worden uit de opbrengst indexering OZB. Naar onze mening verplicht indexering aan de batenkant moreel tot indexering aan de lastenkant. Uit de reactie van het college is gebleken dat dit technisch niet mogelijk is. Derhalve stellen de fracties voor de indexering ten laste te brengen van de Algemene Reserve.

De fracties van PvdA en D66/GL stellen dan ook de volgende wijziging t.a.v. de begroting voor:

1. De begroting 2018 vast te stellen, met de volgende aanpassing:
 - 1c. m.i.v. 2018 subsidies structureel te indexeren met het indexatiepercentage, voor 2018 bepaalt op 1,6%, eveneens voor de meerjarenraming aan te passen, structureel ten laste van de Algemene Reserve.

Namens de fracties van PvdA en D66/GL
Bram Horst
Silvia van Amerongen



Gemeente Heerde

Financien ingediend en
aangenomen door het college


burgemeester


griffier

Motie

Reg.nr. 2017-14

Onderwerp:

De gemeenteraad van Heerde, in vergadering bijeen op 7 november 2017;

constaterende dat:

- de raad bij de begroting 2017 de motie revolving fund 2016-14 unaniem heeft aangenomen en als bijlage is bijgevoegd;
- tijdens de commissiebehandeling bij de behandeling van de kadernota klimaatbeleid opgeroepen is om naar de suggestie van de raad te kijken om een revolving fund in te stellen en dat het goed zou zijn als de gemeente zou kijken hoe dat dan gefinancierd zou kunnen worden;
- vanuit het college destijds is aangegeven dat dit iets is dat in het kader van de begroting bekeken zou kunnen worden,
- er stappen zijn gezet door de totstandkoming van een energie coöperatie;
- in oktober 2017 de raad de Kadernota lokaal klimaatbeleid heeft aangenomen;
- in de kadernota en de contourennota reeds maatregelen opgenomen zijn t.b.v. (het verkennen van) aardgas loze woningen;
- het kabinet een aantal ambities heeft uitgesproken over gasloos bouwen;

van mening dat:

- deze én andere initiatieven ondersteund moeten worden door het instellen van een stimuleringsfonds duurzaamheid;
- het belangrijk is nu een signaal af te geven dat de ambities van de gemeente op het vlak van klimaatbeleid ook om uitvoering vragen;
- aardgasloos bouwen een belangrijk streven is;

gehoord hebbende het college dat:

- men reeds initiatieven neemt t.a.v. gasloos bouwen;
- positief staat tegenover de totstandkoming van het stimuleringsfonds;

verzoekt het college om:

1. in 2018 met een voorstel te komen waarin de mogelijkheden van aardgas loos bouwen binnen onze gemeente worden onderzocht en een termijn aan te geven vanaf wanneer dat als regel gehanteerd kan worden;
2. voor de commissie en raad van februari 2018 met een voorstel te komen voor de instelling van een stimuleringsfonds/revolving fund duurzaamheid;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fracties CDA, CU-SGP, VVD, GBP, D66/GL en PvdA