



Verslag openbare vergadering commissie Samenleving 2 april 2019

Aanvang 19.30 uur
Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig de voorzitter: S.J.L. Nienhuis
de leden:
CU-SGP: G. van der Rhee, J. Tuinman
CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek
VVD: G. Hardam-Postma, P. Oosterhof
GBP: J.W.J. Van Ommen
PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning
D66/GL: S.I. Van Amerongen, D.J. Landman-Kok.
het college: burgemeester J.A. Koops-Scheele, de wethouders
H.J. Berkhoff en Y. Cegerek
de griffie: J. Kok, M. van der Veer
Ambtelijke ondersteuning: A. van Tuijl
W. Boeve, A. van Dijk-Bruins, P.A.M. Mast

**Afwezig
met
kennis
geving**

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

10 De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom en in het bijzonder de leerlingen van groep 7b van CBS Wereldwijs.

De volgende afmeldingen zijn ontvangen:

Mevrouw Anneke van Dijk wordt vervangen door mevrouw Silvia van Amerongen

De heer Peter Mast wordt vervangen door de heer Horst

15 De heer William Boeve wordt niet vervangen.

Voor de leerlingen van groep 7b van CBS Wereldwijs houdt de voorzitter een voorstelrondje waarin hij de collegeleden, raadsleden en griffieleden voorstelt.

20 2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

- Bij agendapunt 5, spreekrecht voor punten die niet op de agenda staan zal worden ingesproken door Julian van Egteren en Lindsay Nieuwenhuis namens groep 7b van CBS Wereldwijs over de overlast van hondenpoep nabij de CBS Wereldwijs.

25 - Voor agendapunt 4, lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda, is het, i.v.m. technische problemen, niet gelukt de lijsten uit te draaien. De voorzitter stelt voor dit agendapunt door te schuiven naar de vergadering van 13 mei 2019 en vraagt of de commissieleden hiermee kunnen instemmen. Dat is het geval en aldus wordt besloten.

30 - Hamerstukken

De fractie van D66/GL heeft aangekondigd dat zij bij de vergadering van de commissie Samenleving van vanavond bij de hamerstukken:

5. Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouders

6. 1e wijziging Financiële verordening gemeente Heerde 2017

nog iets wil zeggen en mogelijk een reactie van het college verwacht.

Mevrouw Hardam: De fractie van de VVD wil bij de agendapunten 5 en 6 ook graag een opmerking maken. Voorzitter: De agendapunten 5 en 6 worden niet als hamerstuk behandeld.

- Agendapunt 10, Memo actieve raadsinformatie 2019-14 financiële situatie VNOG
In de raad van 25 maart is een motie over de financiële situatie bij de VNOG aangenomen. De behandeling van de financiële stukken (begroting 2020) vindt in mei plaats. Dan is er gelegenheid tot het inbrengen van een zienswijze. Met instemming van de fractie D66/GL wordt de commissie voorgesteld punt 10. VNOG van de agenda te halen. Mevrouw Hardam: De fractie van de VVD wil bij agendapunt 10 graag een opmerking maken. Voorzitter: Dan blijft agendapunt 10 staan.

- De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

Doorgeschoven naar de vergadering van 13 mei 2019.

4. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Hiervan wordt gebruik gemaakt door Julian van Egteren en Lindsay Nieuwenhuis namens groep 7b van CBS Wereldwijs inzake de overlast van hondenpoep nabij de CBS Wereldwijs (van Meurspark).

Julian van Egteren en Lindsay Nieuwenhuis spreken in:

Geachte burgemeester en commissieleden,
Zoals u misschien wel weet, hebben wij last van een probleem. Wij hebben namelijk ontzettend last van hondenpoep op het Van Meurspark. Hier spelen wij in de pauzes en na schooltijd vaak. Het komt te vaak voor dat kinderen uit onze klas in de hondenpoep staan. De hele klas stinkt dan en daarnaast is het ook echt niet fijn om dit van de schoenen af te halen. Bovendien kost dit ook veel tijd en missen we hierdoor gedeeltes van lessen.

We hebben daarom als klas actie ondernomen. We hebben bordjes gemaakt waarmee we mensen die de hond uitlaten erop wezen. Maar dit heeft helaas niet geholpen, de bordjes die wij hebben gemaakt zijn weggehaald.

Het probleem is nog niet over, want een paar weken geleden hebben wij foto's gemaakt van alle drollen die op het park lagen. Het waren er heel veel!

Misschien kan er een paal komen met daaraan poepzakjes met eronder een prullenbak. Zo kunnen de mensen die hun hond uitlaten, de poep van de hond in het poepzakje doen en het weggooien in de prullenbak.

We hopen dat u ons probleem serieus wilt nemen en hierop actie kunt ondernemen.
Bedankt voor uw aandacht.

Vragen aan de insprekers

De heer Van der Rhee: Ligt die stapel drollen er nu nog? Lindsay: Ze liggen er nog. De heer Van der Rhee: Het zou ook een keer moeten worden opgeruimd. Wij nemen dit probleem serieus. De heer Van der Rhee vraagt de overige commissieleden de kinderen van CBS Wereldwijs te helpen door een schoonmaakactie te houden. Mevrouw Grotenhuis: Stoer dat jullie hier met zo'n mooi verhaal staan. Het is een mooi idee van de heer Van der Rhee om de drollen op te gaan ruimen, maar een dag later liggen ze er weer. Kan het college zeggen wat we er aan kunnen doen om het speelveld schoon te houden? Julian: Tijdens het voetballen zijn er 3 kinderen uitgegleden. De heer Horst: Bedankt voor jullie betoog en goed dat jullie hier zijn. Ik kan de situatie rondom de school bevestigen. Het probleem is groter dan alleen rond Wereldwijs en speelt op meerdere plekken in Heerde. We roepen

het college op hier goede aandacht voor te hebben en maatregelen te nemen, zodat dit straks verleden tijd is. Mevrouw Van Amerongen: Complimenten. Jullie zijn een voorbeeld voor de volwassenen in Heerde. Misschien is het goed om met een groepje het gesprek aan te gaan met het college. Het zou ook leuk zijn als er een stukje over werd geschreven door de pers. De heer Van Ommen: Dit is een knap initiatief van jullie. Ik ben zelf meester en begrijp goed dat jullie hier last van hebben. Hondenpoep verstoort de hele les. Ik vind het knap dat jullie zelf een oplossing hebben bedacht. De heer Oosterhof: Knap van jullie om hier je woordje te doen. Jullie hadden het over een paal met poepzakjes, maar hadden jullie ook nog andere oplossingen? Julian: Een bord dat niet gestolen kan worden. De heer Oosterhof: Die vraag leggen we bij het college neer.

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Complimenten, jullie hebben hier veel werk aan besteed. Jullie komen niet alleen maar klagen, maar jullie komen ook met een oplossing aandragen. Mijn eigen kinderen zitten ook op CBS Wereldwijs en ik ken het probleem. In het verleden heeft de gemeenteraad in art. 2:57 gezegd dat het de eigenaar of houder van een hond verboden is die hond te laten verblijven of laten lopen op een voor publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, of speelweide. Dit is duidelijk een speelweide. Dus je mag er niet eens met je hond lopen. Laat staan dat die hond losloopt of zijn behoefte doet. Jullie hebben een goede oplossing bedacht, maar dan blijf je nog steeds aan het opruimen. Wij gaan paaltjes in de grond zetten, aan elke zijde van het park één. We zijn er al mee bezig geweest, want we hebben de toezichthouders daar de afgelopen weken laten kijken en zij hebben mensen die in overtreding waren aangesproken. Als die paaltjes zijn geplaatst, gaan we bonnen uitdelen. Mocht er wat over in de pers komen, dan wordt het wel duidelijk dat we boetes gaan uitdelen.

Tweede termijn

De heer Van der Rhee: Als die paaltjes er staan, liggen die drollen er nog. Dat zal iemand moeten opruimen. Als gemeenteraad en groep 7b kunnen we een schoonmaakactie houden.

Laatste reactie insprekers

Lindsay: Aardig van u dat we hier een onderwerp over hebben en hier serieus mee bezig gaan.

De voorzitter bedankt de leerlingen van CBS Wereldwijs dat zij hun probleem kenbaar hebben gemaakt en schorst de vergadering voor een paar minuten om de leerlingen de gelegenheid te geven de raadzaal te verlaten.

Hamerstukken

5. Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouders

De fractie van D66/GL heeft aangekondigd dat zij nog een korte reactie wil geven en mogelijk een reactie van het college verwacht.

Mevrouw Landman: Voorzitter, de fractie van D66/GL is op zich geen tegenstander van wethouders van buiten, omdat het soms extra expertise geeft, of ook een vorm van professionaliteit kan meebrengen. Daarbij kan het voor het dualisme juist een voordeel zijn om meer professionals als uitvoerend college te hebben.

Echter, de laatste tijd bekruipt onze fractie steeds meer het gevoel dat het jammer is dat er geen bestuurders (buiten de burgemeester om) in het dorp zelf wonen, die buiten werktijd ook op één of andere wijze meer in de privésfeer verbinding hebben met onze inwoners. Wij horen dat steeds vaker in het dorp en vragen hier aandacht voor.

Voorzitter: U verwacht een reactie vanuit het college, maar dan moet het college iets over zichzelf vinden, terwijl de coalitie hen heeft aangesteld.

Mevrouw Hardam: Graag wil de VVD fractie hierover nog een opmerking maken. Wij benoemen nogmaals dat wat ons betreft de verbinding tussen samenleving en bestuur van de gemeente het sterkst is wanneer de bestuurders van deze gemeente ook daadwerkelijk woonachtig zijn in de gemeente. In Heerde woont geen van de wethouders in Heerde. Dit vinden wij geen goede ontwikkeling. Het raadsvoorstel kan wat ons betreft wel door naar de raad als hamerstuk. Immers, het nu wegsturen van wethouders kost heel veel geld!

De heer Van der Rhee nodigt de wethouders van harte uit om in Heerde te komen wonen.

De heer Horst: Mevrouw Hardam schuift alle kwaliteiten van de wethouders met een financieel argument weg en geeft aan dat, als de financiële component er niet was, zij de wethouders zou willen wegsturen. Zij vindt de kwaliteit van de wethouders dus niet voldoende. Ik wil daar verstand van nemen. De kwaliteit van de wethouders staat buiten kijf.

Mevrouw Grotenhuis geeft aan de laatste zin ook niet netjes te vinden: Goede kwaliteit gaat voor waar je woont.

Mevrouw Hardam: Het gaat misschien niet om geld, maar wel om verbinding met de samenleving. Als je in deze gemeente woont, heb je meer band met de samenleving. Het financieel argument bestaat wel.

Mevrouw Vijge: Ook daarvan wil ik het tegendeel aangeven. Bij alle 3 wethouders zien we dat de verbinding met de samenleving wel degelijk wordt gezocht. Kwaliteit gaat boven het woonplaatsbeginsel. Wij hebben 3 wethouders met goede kwaliteiten. Voorzitter: Er mag 1 vertegenwoordiger per partij spreken.

Mevrouw Hardam: Iedereen mag in deze samenleving denken wat hij wil. Wij mogen ook ons standpunt innemen.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

6. 1e wijziging Financiële verordening gemeente Heerde 2017

De fractie van D66/GL heeft aangekondigd dat zij nog een korte reactie wil geven en mogelijk een reactie van het college verwacht.

Mevrouw Landman: Wij hebben bekeken wat de verordening inhoudt. Het komt er op neer dat we met restwaardes gaan werken. Daardoor zijn de afschrijvingen minder hoog en kunnen we misschien meer uitgeven. Ons bekruipt het gevoel dat je daardoor aan het eind van de rit te weinig geld hebt om de gebouwen duurzaam te houden. Wij vragen aandacht voor het punt om extra onderhoudskosten voor de gebouwen mee te nemen. Wij willen hier graag zicht op houden en bij de begroting of de Perspectiefnota hier de gevolgen van zien.

De heer Oosterhof: Heeft het niet afschaffen structurele budgettaire consequenties? Het voorstel laat daar niets van zien. Wat is het effect van deze beleidswijziging op de gemeentelijke positie? Lopen wij of toekomstige generaties hier risico mee?

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Ik weet niet precies hoe het met de extra onderhoudskosten zit, maar ik denk dat dat onder de reguliere onderhoudsbudgetten valt. Daar wordt geen extra geld voor weggezet. Er wordt gevraagd de gevolgen bij de Perspectiefnota inzichtelijk te maken. Voor zover wij nu hebben berekend, is daar €80.000,- mee gemoeid. Dat kan bij de ombuigingen weer worden gebruikt. Voor zover we kunnen inschatten, zijn er geen risico's.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Raadsvoorstellen Samenleving

7. Voorbereidingskrediet MFA centrum Wapenveld

Introductie onderwerp: Er is behoefte gebleken aan een multifunctionele accommodatie in het centrum van Wapenveld. Dit is onder meer genoemd in het Dorpsplan van Wapenveld (2011). Ook in het collegeprogramma is besluitvorming genoemd over versterking van het centrum van Wapenveld met Hof van Cramer. Daarnaast zijn er andere partijen (zoals Triada, huisartsen) die belangstelling hebben om te participeren in een MFA. Een nader onderzoek zou zich moeten richten op de huidige locatie van de Tennishal.

Het college stelt de raad voor:

een voorbereidingskrediet van maximaal € 100.000,- beschikbaar te stellen en dit bedrag te bekostigen uit de algemene reserve, om te komen tot:

1. een onderbouwing voor nader te definiëren partijen voor een multifunctionele accommodatie in het centrum van Wapenveld met als doel duidelijkheid over de locatie, samenwerkingsafspraken, eigendomsverhoudingen, financiering en de opdracht voor een voorlopig ontwerp;
2. een schetsontwerp voor de inrichting van het gebied;
3. een locatiestudie voor de mogelijkheden op de achterblijvende locatie aan de Putterweg.

Het voorstel ligt nu eerst ter bespreking in de commissie voor.

Eerste termijn

De heer Van Ommen: De fractie van GBP Heerde pleit er al jaren voor om een MFA (in het verleden wel eens Cultuurhuus genoemd) in het centrum van Wapenveld te vestigen. Zelfs de beoogde locatie (tennischal 't Olde Veld) is door onze partij (misschien wel als eerste) genoemd. We zijn dus ook erg blij dat er met dit voorstel een begin wordt gemaakt om één van onze jarenlange speerpunten aangepakt te zien worden!

Over de punten waarop we besluiten hebben we enkele vragen:

2. een schetsontwerp voor de inrichting van het gebied;

Ik neem aan dat we het dan hebben over het gebied rondom de beoogde locatie. Als gekozen gaat worden voor de tennischal, moet er dan zoveel gebeuren? Parkeerplaatsen zijn er genoeg. Hoe gaat het eventuele ontwerp er uit zien?

3. een locatiestudie voor de mogelijkheden op de achterblijvende locatie aan de Putterweg.

Kan het college misschien in het kort schetsen hoe zo'n studie eruit ziet? Wat valt hier onder en waar stellen we geld voor beschikbaar?

In het voorstel staat: De inventarisatie en onderbouwing draagt wat de gemeente betreft geen vrijblijvend karakter en partijen die mee willen doen worden daarom gevraagd om zich te conformeren aan de uitkomsten die in gezamenlijkheid worden bepaald. Hoe zien we dat precies? We hebben nog geen schetsontwerp, maar men moet meedoen.

Dan nog een aantal andere opmerkingen:

* Is al bekend of de bibliotheek mee wil verhuizen of is er geen sprake van willen?

* Wordt de Dorpsraad Wapenveld ook betrokken bij verdere totstandkoming? Zo ja, hoe? En zo nee, waarom niet?

De heer Oosterhof: De VVD fractie is altijd warm voorstander geweest van de MFA Hof van Cramer in Wapenveld. Dat de plannen nu gestalte gaan krijgen, verheugt ons zeer. Wij zijn daar blij mee.

Wij hebben in ons verkiezingsprogramma duidelijk aangegeven dat een MFA Wapenveld in onze ogen een voorziening is, waarop wij moeten gaan inzetten. Wat wij heel belangrijk vinden, is dat het een centrum wordt van en voor de mensen in Wapenveld. Dit is een impuls voor de leefbaarheid van Wapenveld en daarom staan wij vierkant achter deze ontwikkeling.

Het centrum van Wapenveld verdient een trekpleister. Van- en voor iedereen:

Dit betekent co-creatie en voorkantsamenwerking met alle betrokkenen, waarbij de regie en de verantwoordelijkheid voor die regie bij het college ligt. Het is ook aan het college om ervoor te zorgen dat allen die betrokken zouden moeten zijn, in de volle gelegenheid worden gebracht om aan te schuiven en mee te spreken. Dit moet en mag geen lege huls zijn. Participatie moet er wat ons betreft gewoon toe doen!

Ook de VVD fractie dringt aan op een slagvaardige aanpak. Op inhoud, vorm en proces. Het is inmiddels alweer een jaar na de verkiezingen. In de meeste verkiezingsprogramma's staat dat er voortvarend gewerkt moet worden aan een MFA in Wapenveld. Dit is een mager voorstel, gezien het tijdsverloop sinds de verkiezingen. Wat wij zien is nog geen begin van een vorm, nog geen begin van een proces en nog geen begin van inhoud. Dat baart ons zorgen. Zonder te weten welke functies er in een gebouw moeten komen (inclusief ruimtebeslag) kan je toch nooit beginnen met

schetsen? Als je nu begint met het inventariseren van partijen, al gaat schetsen en bezig gaat met de vrijkomende locatie, lijkt het dat er wat stappen in het proces worden overgeslagen. Dat moet niet.

Een voortvarende startnota t.b.v. een voorbereidingskrediet had scherpere gegevens over zaken als:

- De projectopdracht die het college zichzelf zou geven
- De organisatie die op dit project zou worden gezet
- De processtappen die men de komende tijd wil zetten en de termijnen die men voor die stappen in acht wil nemen
- Het resultaat dat men wil bereiken in de voorliggende projectfase; wat is klaar als die fase is afgerond. Wij lezen nu dat er dan een ruimtelijk schetsontwerp ligt en dat we weten met wie we te maken hebben. Klopt dat?

Is de gevraagde €100.000,= niet een beetje aan de ruime kant? Het bedrag lijkt een slag in de lucht, of is er een begroting waarin dit bedrag wordt onderbouwd? Wat gaat men doen met dit geld? Waarom is dit bedrag niet in de begroting meegenomen zoals we die in november hebben vastgesteld?

Waarom heeft het college ervoor gekozen om dit bedrag te dekken uit de algemene reserve? Wij hebben al het signaal gekregen dat onze reservepositie aandacht verdient. Is een andere dekking niet beter om te overwegen? En heeft de commissie Ruimte hier ook niet iets over te zeggen als het gaat om de schetsen waarover men spreekt? Tenslotte onderstrepen wij het belang van goede communicatie, ook in het voortraject. Een degelijk communicatieplan is noodzaak om snel draagvlak met alle betrokkenen en omwonenden te verkrijgen.

Samenvattend, dit is superbelangrijk en we willen graag voortvarend aan de slag.

De heer Horst: Jarenlang wordt hier al over gesproken. Een aantal jaren terug is mede op initiatief van de fracties van PvdA en D66/GL een raadsbrede motie aangenomen over de Hof van Cramer. Nu lijkt er schot te komen in deze zaak. Het college is voortvarend bezig met de uitvoering van haar collegeprogramma en dat doet ons deugd. Het is goed voor de inwoners van Wapenveld, voor het centrum van Wapenveld en haar ondernemers en goed voor het voorzieningenniveau in Wapenveld. De fractie van de PvdA Heerde kijkt uit naar de verdere ontwikkeling van de plannen. Het is goed dat op dit moment de volgende stappen worden gezet en dat alles in kaart wordt gebracht. Van de eventuele deelnemers en partijen die willen participeren tot de mogelijkheden en onmogelijkheden. Denk bijvoorbeeld aan Akzo en de milieucirkel. Als fractie van de PvdA Heerde zetten we nog wel wat vraagtekens bij de eventuele plaatsing van het Loket 0-100 in dit gebouw. Er moet goed over worden nagedacht waar dit te plaatsen en zeker als er slechts 1 loket komt voor de hele gemeente. We hebben hier zorgen over. De fractie van de PvdA hoopt daarnaast dat er geleerd wordt van de opstartproblemen met de beheerstichting in MFA De Heerd. We gaan ervan uit dat hier straks ook iets dergelijks gaat komen.

Daarnaast willen we ook dat er in positieve zin geleerd wordt van het opstarten van De Heerd en het communicatietraject dat destijds is gevolgd met de buurt. Dat was al tientallen malen beter dan destijds bij de Rhijnsberg. Als dat wordt doorontwikkeld kan het alleen maar een succes zijn.

We willen echter vragen wel met zorg om te gaan met dit voorbereidingskrediet. Is een dergelijk fors bedrag echt nodig? Het is een fors bedrag in tijden dat we als gemeente een pas op de plaats moeten maken. We gaan ervan uit dat niet gebruikte gelden terugvloeien naar de algemene reserve en dat deze €100.000,= ook echt het maximum is. Een vraag hierbij is: Worden hier externe mensen voor ingehuurd, of komt de uitvoering van de onderzoeken bij onze ambtelijke organisatie te liggen, welke al behoorlijk druk is? In deze tijd van duurzaamheid en energietransitie zou het goed en een geweldig signaal zijn als dit gebouw een zelfvoorzienend en energieneutraal gebouw werd. We willen dit als PvdA graag meegeven in deze fase, zodat hier vanaf de start rekening mee kan worden gehouden. We horen graag de visie van de wethouder hier op. De fractie van de PvdA kijkt daarnaast uit naar de uitkomsten van alle onderzoeken.

Mevrouw Landman: Wij vinden het jammer dat er in de inleiding alleen wordt gesproken over de collegepartijen. Wij hebben al meer dan een jaar geleden een motie ingediend en alle raadsfracties gevraagd dit gezamenlijk op te pakken. Deze motie is indertijd aangenomen en ook door onze fractie gestimuleerd. Maar dat was nog in een oude tijd. Een tijd dat de financiën van de gemeente Heerde er nog heel wat rooskleuriger uitzagen.

Voorzitter, dan komen we bij een tweetal punten waarom onze fractie het beschikbaar stellen van een krediet op dit moment wel bijzonder vindt. Dat zeggen we niet zomaar, want wij dragen het initiatief uit Wapenveld een heel warm hart toe. Maar wij vinden het als fractie D66/GL ook belangrijk om eerlijke en transparante afwegingen te maken.

We zijn al maanden met onze inwoners bezig met de zgn. participatieavonden om te bezien hoe wij voor de komende jaren de begroting rond kunnen krijgen. We moeten, als we de begroting rond willen krijgen, flink bezuinigen op het sociaal domein en cultuur. Voorzitter, het past dan niet, wat betreft de fractie van D66/GL, om hier op dit moment een besluit te nemen over een zo groot voorbereidingskrediet. Want het bedrag is groot en het is slechts een voorbereiding. En dan komt er nog veel meer. Je gaat nu geen krediet vaststellen en straks nee verkopen. Dan gooi je het kind al van te voren weg met het badwater.

De fractie zou graag zien dat de participatiegegevens en alles eerst op een rij worden gezet en dat daarbij ook de overzichten van de reserves en voorzieningen in beeld worden gebracht, zodat we kunnen zien hoeveel geld er is. We weten ook dat er nog diverse voorstellen in voorbereiding zijn, waarbij ook een beroep wordt gedaan op de reserves. Wij gaan nu een besluit nemen, dat hebben we al eerder aangegeven bij de renovatie van het raadhuis, terwijl we geen totaal overzicht hebben wat we de komende jaren te besteden hebben. Wij willen op grond van afwegingen keuzes kunnen maken en nu niet even hap snap een besluit nemen. Dit gaat ons werkelijk veel te ver en te snel en het lijkt bijna onverantwoord. Dit beleid is nog niet ingezet, dus kan het ook nog best even wachten. Ons voorstel is dan ook te wachten tot de Perspectiefnota.

Voorzitter, we hebben nog een tweede punt. Wij hebben als raad nog geen besluit genomen waar en op welke wijze we het loket 0-100 willen onderbrengen. Dat wordt nu hier al meteen in meegenomen en in het voorstel geflanst. Wat onze fractie betreft is het geen gelopen race dat het loket in Wapenveld moet komen. Er zal in Wapenveld wel een loket moeten komen waar inwoners met problemen en het consultatiebureau terecht kunnen, maar niet het hele loket 0-100 op deze wijze hier al in onder brengen. We hebben het wel over een grootschalige keuze die nog niet gemaakt is en er op deze wijze, zonder afwegingen naast elkaar te zetten, wordt ingefietst. Je kunt voor hetzelfde geld wellicht zeggen dat het loket in de nieuwe centrumontwikkeling op de Werf moet komen, zodat je ook de aansluiting maakt met het Dorpshuis en alles wat daar is ondergebracht. Voorzitter, de fractie van D66/GL heeft moeite met dit voorstel, met name op dit moment. Wij willen bij de Perspectiefnota al deze nieuwe ontwikkelingen op een rij hebben gezet met kostenplaatjes om dan vervolgens weloverwogen keuzes te kunnen maken wanneer we op welk moment welke investeringen gaan doen. Dit is voor ons een beetje te kort door de bocht. Onze vraag is: "Waarom deze haast en kan het niet een paar maanden wachten?" Wij vinden het een prima initiatief en zeggen niet dat we daar tegen zijn, maar we vinden het op dit moment een beetje raar.

De heer Tuinman: Met het voorliggende raadsvoorstel wordt beoogd de leefbaarheid van de kern Wapenveld te bevorderen. De fractie van CU-SGP kan daar van harte mee instemmen en ziet nog liever vandaag dan morgen een MFA gerealiseerd in Wapenveld. Ik begrijp de zorgen van mevrouw Landman, maar het gaat hier om het voorbereiden. Je moet ergens beginnen. De fractie van CU-SGP gaat ervan uit dat we in het traject dat na de voorbereiding komt als raad volledig worden meegenomen en er een moment zal zijn dat wij wel of geen goedkeuring kunnen geven. Dit is een voorbereiding en daar kunnen wij van harte mee instemmen. We hebben wel een kanttekening bij het raadsvoorstel. Er wordt om slagvaardig handelen van de partijen gevraagd. Dat juichen wij toe.

In dat licht lijkt ons een voorbereidingskrediet van maximaal €100.000,= aan de forse kant. In tijden van bezuinigingen vinden wij een taakstelling met een krappere budget meer vanzelfsprekend en realistischer. De gesprekken over een MFA in Wapenveld zijn in meerdere gremia al een aantal jaren aan de orde geweest. Kijkend naar de korte lijntjes in Wapenveld, moet het naar het idee van onze fractie mogelijk zijn een kortere doorlooptijd te realiseren waarbinnen een definitief besluit kan worden genomen, zodat de voorbereidingskosten kunnen worden gereduceerd. Ook willen we de vinger leggen bij het toekomstig beheer van de MFA. We weten allemaal dat de gekozen beheerstructuur in De Heerd vanaf het begin niet soepel heeft gewerkt. We adviseren het college lessen uit het verleden mee te nemen in de afwegingen over de MFA in Wapenveld, zodat we geen herhaling van zetten krijgen.

De fractie van CU-SGP is het eens met het raadsvoorstel om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen om de plannen nader uit te werken, ziet graag dat de raad daar verder in wordt meegenomen en heeft haar opmerkingen gemaakt over de hoogte van het voorbereidingskrediet.

Mevrouw Grotenhuis: In het collegeprogramma 2018-2022 is vastgesteld dat er in deze collegeperiode een besluit wordt genomen over versterking van het centrum van Wapenveld met het Hof van Cramer. En zie, vanavond wordt hier een stap in gezet. Ook in het Dorpsplan Wapenveld van 2011 is de wens uitgesproken om te komen tot een MFA in het centrum van Wapenveld.

Het CDA vindt het goed om te weten dat in de huidige Hof van Cramer aan de Putterweg al is gestart in de vorm van een pilot. Het is ook goed om te constateren dat er zeer zorgvuldig wordt omgesprongen en dat er zorgvuldig onderzoek wordt gedaan naar de ligging, de locatie, de grootte van de accommodatie, maar ook naar het welbevinden op deze locatie. Ook hebben we kunnen lezen dat er inmiddels al andere partijen zijn die belangstelling hebben getoond voor deelname in de nieuwe accommodatie. Kortom, vele pluspunten, wat maakt dat het CDA instemt met een voorbereidingskrediet van maximaal €100.000,=, om deze beschikbaar te stellen en te bekostigen uit de algemene reserve, onder voorwaarden zoals die zijn benoemd in het raadsvoorstel. Echter, wel met de opmerking daarbij dat, indien het met een onsje minder kan het ook met een onsje minder te doen.

Daarnaast geeft het CDA het college mee om van begin af aan te denken en te bouwen aan een duurzaam MFA gebouw. Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen van de heer Horst hierover. Daarnaast is ook het CDA benieuwd naar het antwoord van het college op de vraag wat de reden is om het Loket 0-100 te verplaatsen naar Wapenveld. Of blijven deze voorzieningen ook in Heerde? We zijn zeer benieuwd naar uw antwoord.

Beantwoording door het college

Wethouder Berkhoff: We zijn al een aantal jaren onderweg met Hof van Cramer. Vanuit het Dorpsplan Wapenveld, opgesteld in 2011, is de pilot gestart aan de Putterweg. De pilot voldoet op grote onderdelen, maar niet als het gaat om de kwaliteit van het gebouw. Er is behoefte aan een doorontwikkeling Hof van Cramer 2.0. Op enig moment is de centrumlocatie van de tennishal in beeld gekomen. Die plek biedt heel veel ruimte. Een eerste quickscan heeft uitgewezen dat de ligging t.o.v. Akzo geen belemming hoeft op te leveren om die MFA daar te realiseren. De interesse groeit om basisfuncties voor een dorp daar samen te voegen. De gesprekken in eerste lijn zijn positief uitgevallen. Dat biedt veel kansen om dit een belangwekkende MFA/Cultuurhuus voor het dorp te laten worden. Versterking van de centrumfuncties en alle basisfuncties bij elkaar. Dat moet worden onderzocht. Daar hebben we als gemeente geen kennis en capaciteit voor en daarom moeten we dat extern beleggen. De gemeente is als grondeigenaar kartrekker. Vanuit de huidige Hof van Cramer en de gezondheidszorg is er al informatie bekend. Die informatie moet worden gebundeld om te bekijken wat op die plek de ruimtebehoefte is en hoe we dat gebouw in de omgeving kunnen positioneren. Wat hier wordt beoogd, is te komen tot een onderbouwing van de ruimtebehoefte van partijen, hoe we de ruimte op die locatie kunnen positioneren en hoe we daar samenwerkingsafspraken over gaan maken. We moeten ook naar de publieke rol kijken. De gemeente is nu grondeigenaar, maar misschien wordt het centrum privaat gefinancierd. Er hebben

zich particulieren geïnteresseerd getoond om daar in te participeren. Dat verdient nader onderzoek. Misschien vergt het geen verder investeringskrediet van de gemeente, maar komt er een private financieringsvorm. We denken aan wonen op die plek. De woningcorporatie wil op de verdieping sociale huurappartementen realiseren, waardoor we met name de kwetsbare ouderen dicht bij de centrum-, gezondheids- en welzijnsvoorzieningen kunnen krijgen. Aan de Putterweg blijft wat achter, maar dat kan een verdienmodel opleveren in de realisatie van de MFA. Zeker als daar een publiek deel in moet worden gerealiseerd. Dan denken we aan het Loket 0-100. Dat vergt nader onderzoek, ook welk deel van 0-100 bereikbaar blijft voor de Heerdenaar. Binnen het sociaal domein willen we ontschottend werken, met één plek als hoofdlocatie. Dit lijkt een hele goede plek te worden. In de themaraad hebben we het erover gehad hoe de samenleving er in onze gemeente uitziet en dat de druk in het sociaal domein in Wapenveld naar rato hoger ligt dan in Heerde. Als je dat kunt faciliteren met een laagdrempelige voorziening, moet je dat doen. Op dit moment is van belang dat er nu enthousiasme is. Partijen wachten niet tot in lengte van jaren op een go of no go. Er moet een professionele huisvestingsadviseur aan de slag om met partijen alle ingrediënten voor een voorlopig ontwerp helder te krijgen. Dan kijken we het liefst naar het totale gebied. Daar wordt €100.000,= voor gevraagd. We hebben een schatting gemaakt van de kosten van zo'n onderzoek, maar we weten het pas zeker als we de offertes in huis hebben. Er zijn inmiddels voorbereidingen gaande met de kernpartners die deelnemen in de nieuwe Hof van Cramer. Dat zijn de corporatie, gemeente en de Hof van Cramer. Zij gaan met elkaar offertes opvragen en komen tot een keuze voor de aanbesteding. Alle partijen die nu in de Hof van Cramer actief zijn, gaan zeker mee. Partijen die in de Hof van Cramer aanwezig waren, maar die inmiddels een ander locatie hebben gevonden vanwege de gebrekkige functionaliteit van het gebouw, zullen zeker geïnteresseerd zijn om in de nieuwe MFA weer aan te haken in de nabijheid van de eerstelijns zorg. Het zou mooi zijn als straks wijkverpleging, CJG, praktijkondersteuners, apotheek, tandartsen en huisartsen allemaal op één plek in het centrum van Wapenveld aanwezig waren en daar de verbinding met het sociaal domein kon worden gelegd, waarbij wij de verwachte kostenreductie binnen het sociaal domein kunnen realiseren. Nu moet het onderzoek worden gestart om tot een centrum te komen. We vragen €100.000,=, maar als het niet nodig is, wordt het niet opgemaakt. Het is een onttrekking aan de reserve, omdat het niet in de begroting zit. We hadden niet voorzien dat we in dit tempo zouden acteren, anders hadden we tot de Perspectiefnota kunnen wachten. We willen nu door, omdat we voelen dat partijen ongeduldig worden. Het is slechts een lening ten koste van de algemene reserve, want het bedrag zal onderdeel zijn van de totale investeringslast die op de exploitatie van het nieuwe project rust.

35 **Tweede termijn**

De heer Van Ommen: Wordt de Dorpsraad nog verder betrokken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet? De heer Horst: Ik ga ervan uit dat alle opmerkingen die vanavond zijn geplaatst worden meegenomen. We vinden het heel belangrijk dat er wordt geleerd van de eerdere beheerstichting. Als dit gebouw vanaf 0 gaat beginnen, moeten we ervoor zorgen dat het toekomstbestendig is en dat het energieneutraal en zelfvoorzienend wordt.

40 Mevrouw Landman: Ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Horst. Wij maken ons zorgen dat we nu geld beschikbaar stellen en niet kunnen voorzien wat het ons als gemeente op termijn gaat kosten. Wij hebben geen overzicht wat we voor reserves hebben en hoe we daar zicht op houden. Het gaat ons er niet om dat we dit geen goed voorstel voor Wapenveld vinden, maar dat we in een bezuinigingsoperatie zitten. De heer Oosterhof: De VVD wil vooruit met de MFA in Wapenveld en vindt dat de raad daar zo breed mogelijk achter moet staan. Ik kan de begroting van €100.000,= niet goed duiden en heb behoefte aan een overzicht van kosten die daaronder zijn te vatten. Er wordt toch een raming gemaakt. Dat kan het college voorafgaande aan de raadsvergadering ter beschikking stellen. Ik zou het in deze fase ook prettig vinden zicht op het proces, de organisatie en de resultaten te hebben. Wij vinden het ook belangrijk om voor het toekomstig beheer te leren van het verleden. Doen we de dingen in de goede volgorde en zit er logica in ons handelen? Zijn we niet eerst aan het zaaien en vervolgens aan het ploegen? Waarom is dit bedrag niet in de begroting opgenomen? Ik had dit tempo wel verwacht, gezien de brede politieke wens. Er ligt geen offerte voor €100.000,=. We moeten daar echt een raming van zien om een goed besluit te kunnen nemen.

Ik beluister in deze commissie de behoefte aan scherpheid en duidelijkheid over hoe en wat we gaan doen in de volgende projectfase, de termijnen en de organisatie.

Beantwoording door het college

5 Wethouder Berkhoff: De Dorpsraad is betrokken, want dit komt voort uit het Dorpsplan. We zoeken naar uitvoerende partijen, want van de Dorpsraad mag niet verwacht worden dat zij dit soort onderzoeken gaat doen. Het beheer is punt van aandacht als het er staat. Dat is nu niet te zeggen. We hebben wel geleerd van beheer van accommodaties in het verleden bij de Heerd. We zijn bezig met de doorontwikkeling van de beheerstichting naar een beheerstichting voor alle gemeentelijke
10 accommodaties. Dat is van later zorg, maar wel een punt van aandacht. Energieneutraliteit en duurzaamheid zijn een basisvereiste als we hedentendage gebouwen realiseren. Het college is blij dat de corporatie wil participeren, want zij is in onze gemeente koploper als het gaat om duurzaam en gasloos bouwen. Mevrouw Landman vraagt naar het krediet in relatie tot de reserves. De staat van de reserves vinden we altijd bij de jaarrekening. Dit komt uit de algemene reserve grondbedrijf.
15 Die is voor een gemeente van onze omvang vrij fors. Dat komt doordat wij op andere domeinen geen bestemmingsreserves hanteren. Mevrouw Landman interrumpeert: Wij zouden graag een overzicht krijgen van alle reserves en voorzieningen. Later weet je niet meer wat we er uit hebben gehaald. Ik verwacht dat we dit binnenkort onder ogen krijgen, anders kun je geen besluiten nemen. Wethouder Berkhoff: Binnenkort krijgen we de financiële raad en de Perspectiefnota en is de
20 financiële positie van de gemeente glashelder. Als u voor die raad nog behoefte heeft aan de huidige stand van de algemene reserve, dan vraag ik dat bij de financiële afdeling op en wordt dat aan het verslag toegevoegd. Het lijkt mij een overbodige luxe om dat als raadslid te willen weten. Het wordt een beetje kip-en-ei-verhaal. We moeten geld hebben om een offerte te kunnen opvragen en onderzoeken te kunnen starten. We hebben wel een richtinggevend bedrag in ons hoofd, want in het
25 verleden hebben we ook voorbereidingskredieten voor projecten gehad. De reden dat we nu €100.000,- vragen is dat, als er vervolgonderzoeken nodig zijn, we daar niet weer voor naar de raad hoeven. Het is geleend geld, dat onderdeel uitmaakt van de totale investering en door de exploitatie wordt gedekt. De heer Oosterhof interrumpeert: Ik ben niet aan het zeuren. We willen goed gefundeerd besluiten nemen. Een slag in de lucht naar €100.000,- gaat mij te ver. Voorzitter: We
30 hebben wel vaker voorbereidingskredieten verstrekt zonder begroting. Als er een gedetailleerde begroting wordt aangeleverd, weet de aanbieder precies wat er voor zijn taak is begroot. De heer Oosterhof: Dat kun je verpakken in een goede raming. Wethouder Berkhoff: Als dit krediet is verstrekt gaan we offertes vragen en beoordelen. Wij zullen hier verslag van doen. Op dit moment ruiken wij de kans dat er iets moois kan ontstaan.

Advies per fractie

De voorzitter vraagt of dit als A of B-onderwerp door kan naar de raad. De heer Oosterhof wil dit graag als B-onderwerp behandelen, met als reden dat de gevraagde €100.000,- goed onderbouwd moet zijn.
40 Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als B-onderwerp.

8. Zienswijze gemeente Heerde Kadernota Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

Introductie onderwerp: Het bestuur van de Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O heeft haar eerste kadernota 2020-2023 aan de raden van de deelnemers aangeboden. In deze gemeenschappelijke
45 regeling is opgenomen dat de raden daarover een zienswijze kunnen indienen. De kadernota bevat de financieel technische uitgangspunten over de activiteiten van de iDienst.

Het college stelt de raad voor: In te stemmen met de door het college voorbereide zienswijzebrief en deze naar het bestuur van de Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O te verzenden.
50

Het voorstel ligt nu eerst ter bespreking in de commissie voor.

Eerste termijn

55 Mevrouw Hardam: De VVD fractie vindt dit een lastige zienswijze met de nodige open einden. Wij zijn bang voor wederom een gemeenschappelijke regeling die in de nabije toekomst financieel grote

risico's met zich meebrengt. En wat doen de colleges van Hattem en Oldebroek? Ook aan hun raden adviseren? Hetzelfde neem ik toch aan?

We hebben een aantal prangende vragen.

- 5 Onder het kopje verdeelsleutel en tarieven staat op blad 2: Dat de verdeelsleutels in 2018 zijn vastgesteld na onderzoek en advies van een extern bureau. En dat deze verdeelsleutel niet is vastgesteld voor de activiteiten van de i-Dienst. Wel voor bepaalde kosten die samenhangen met kosten voor Organisatie & Informatieadvies en bepaalde licenties voor software. Maar dat deze kosten geen onderdeel uitmaken van de begroting van de i-Dienst. Uit navraag blijkt dat deze
- 10 verdeelsleutel niet is toegepast.... Daar snappen wij helemaal niets van. Het advies daarover luidt 'Graag de omschrijving van de verdeelsleutels hanteren zoals vastgesteld en aan de gemeenteraad van Heerde is gecommuniceerd'. Kan de wethouder hier een toelichting op geven?
- 15 Voorts staat er 'In de kadernota wordt melding gemaakt van 'de verwachte prijsverhoging van 25% voor Microsoftlicenties'. Daardoor stijgt het tarief per account met € 81,-! Voor ons is dat een totaalbedrag per jaar van ongeveer € 13.000,-. Een prijsverhoging van 25% vinden wij bijzonder. Begrijpen wij nu goed dat wij daardoor €13.000,= per jaar meer kwijt zijn dan is begroot? En stijgen de kosten voor Microsoftlicenties jaarlijks met 25%? En is dat marktconform, of heeft Microsoft hierin een monopolie?

- 20 Op blad 3 staat dat de kosten voor hardware algemeen en hardware werkplekken de komende jaren fors toenemen. - Hardware algemeen: verdubbeling in de kosten in de komende 5 jaar van €162.000,= naar €343.000,=. Hardware werkplekken: verviervoudiging van de kosten in 5 jaar van €26.000,= naar €125.000,=. Dit wordt veroorzaakt door nieuwe investeringen. Onze vraag is 'kunnen wij als gemeente deze kosten in de nabije toekomst nog wel dragen? En hoe zit het met realistisch ramen? Graag een toelichting.

- 25 Aldus worden de voorgelegde meerjarige kosten van de BVO H2O benoemd. Onze fractie vraagt zich af of die door ons college ook in het meerjarige perspectief zijn meegenomen, zoals wij die in november bij de begroting hebben vastgesteld, of zijn hier verschillen en zo ja, welke?

- 30 De heer Van der Rhee: De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorbereide zienswijze. Toen ik de VVD hoorde, bekwam mij het gevoel dat we gaan pluizen op punten en komma's. De fractie van CU-SGP is blij dat deze Kadernota er ligt en maakt het college een compliment voor de zienswijzebrief. Als we de naam van de ambtenaar zien staan, weten we dat er gedegen werk wordt geleverd. Er worden heldere adviezen gegeven en ook wat er volgend jaar wordt verwacht. Daar kan
- 35 men wat mee doen bij de iDienst.

Mevrouw Van Amerongen: Ik ben blij dat mevrouw Hardam al het e.e.a. heeft gezegd en volgens mij was dat niet detailistisch, maar waren het belangrijke vragen die ons heel veel geld gaan kosten.

- 40 Een kadernota is een kadernota als er kadernota op staat. Dit ene A4-tje met een paar cijfers mag wat ons betreft echt deze naam niet hebben. En we fronsen onze wenkbrauwen als er in de eerste zin van de aanbiedingsbrief staat dat het bestuur er ook nog trots op is. We vinden niet dat we hier als gemeente genoeg mee moeten nemen. De term beleidsarm vindt de fractie van D66/GL ook een enorme understatement. De term beleidsarm staat ook in de zienswijze van het college. Kort
- 45 door de bocht, er moet ieder jaar flink geld bij i.p.v. dat we gaan besparen op de ICT door de samenwerking M2A. En dat zonder tekst en uitleg te geven. Dat besparen was wel waar we destijds in de samenwerking in H2O verband om begonnen zijn. En ook bij discussies over M2A was het geluid dat na de initiële investering een inverdieneffect zou komen van zo'n €200.000,= en dat zou oplopen tot €600.000,=. Daar komt niets van terecht als ik deze nota lees.

- 50 Het is duidelijk dat we de komende jaren een structureel tekort op de ICT moeten zien op te lossen in de begroting van de gemeente. Dus waar we met pijn en moeite iedere €10.000,= aan ombuigingen moeten binnenhalen, gaat het er bij de iDienst in een veelvoud weer uit. Zoals genoemd, de verviervoudiging van kosten voor hardware; geen toelichting. Investeringen die veel
- 55 geld gaan kosten; geen toelichting. Een speelpotje voor onvoorzien dat tevens gebruikt wordt voor

nieuw beleid €53.687,=. Dat is een mooi figuur; houd een potje over voor onvoorzien en dan heb je geld voor nieuw beleid.

5 Zoals in de zienswijze benoemd; er ontbreekt een visie. Wat de verdeelsleutel betreft sluiten we graag aan bij hetgeen mevrouw Hardam al heeft gezegd en gevraagd. De zienswijze legt de vinger wel op de zere plek, dat moet gezegd, maar ja, wat kopen we daarvoor? Want als we vanuit Heerde roepen: Niet meer doen, hè?, wat kopen we daar dan voor?

10 Voorzitter, ik heb nog eens teruggekeken naar de H2O bijeenkomst in 2018 waar een benchmark werd gepresenteerd en geconstateerd kon worden dat we met H2O voor de ICT de hoogste kosten hebben in de uitgave ICT. Dat zal er nu niet veel beter op geworden zijn. Het zou interessant zijn dat nog eens te vergelijken.

15 Tot slot, we zouden op de hoogte worden gehouden over de voortgang. Afgezien van het feit dat we heel lang niet zijn geïnformeerd, is het informatiegehalte van deze kadernota ver beneden peil. Tot slot, ik heb het gevoel dat ze bij de iDienst de wereld kunnen vragen en afdwingen. We zijn afhankelijk. De vraag is op welke wijze deze verontrustende ontwikkeling deskundig kan worden beoordeeld. Onze accountant, misschien extra vraag uitzetten bij haar oordeel over de jaarstukken? Intussen is de vraag in hoeverre we hier genoeg mee moeten en kunnen nemen en wat de mogelijkheden zijn om dit bij te sturen. Dat is een vraag aan het college.

20 De heer Horst: We hebben hier al vaker over gesproken in ons midden. We hebben ook al eens een discussie gehad met de heer Van Zuthem over een sterfhuisconstructie. Over het feit dat er eindelijk een kadernota ligt wil ik me aansluiten bij de woorden van de heer Van der Rhee. De fractie van PvdA kan instemmen met de zienswijze gemeente Heerde Kadernota Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O. Er wordt een aantal terechte conclusies getrokken in de zienswijze over het ontbreken van een visie en de beschrijving van de ambitie voor de komende jaren. Wij staan als fractie dan ook achter deze adviezen die door het college worden gegeven en in de zienswijze staan.

30 Toen ik de stukken ging lezen, schrok ik van de toename in kosten van de hardware. Daar wordt ook wat over gezegd in de zienswijze. Ik moest die zin wel meerdere keren doorlezen voordat ik hem begreep. Er staat: *Vanaf 2019 worden investeringen gedaan door de i-Dienst. Tot en met 2018 werden afschrijvingen en rente van investeringen verwerkt in de begrotingen van de gemeenten. Die kapitaallasten lopen af. Het gaat om een bedrag van € 167.000 vanaf 2021. Deze lasten kunnen in mindering worden gebracht op de verhoging van de bijdrage aan de i-Dienst.*

40 Zoals ik het lees, wordt de verhoging van de hardwarekosten die we in de kadernota zien gedekt door de €167.000,= die we op dit moment in onze eigen begroting hebben. Dus de tablets en ultrabooks hebben we in onze eigen begroting zitten. Die lasten vallen straks vrij en die sluizen we vervolgens één op één door naar de iDienst, waardoor de verhoging in de bijdrage aan de iDienst eigenlijk nihil is. Ik krijg graag bevestiging of ik het zo goed begrijp vanuit de zienswijze.

45 De heer Van Ommen: Onze fractie wil, ondanks dat zij ook kritiekpunten heeft, haar complimenten uitspreken over de inhoud van de reactie. Uit deze reactie/zienswijze blijkt dat er goed naar de Kadernota is gekeken en, misschien nog wel belangrijker: Dat we als gemeente Heerde niet over ons heen laten lopen. Er is immers nogal wat aan te merken op de Kadernota.... We zijn erg blij om te lezen dat onze ambtenaren en ons college het voorstel kritisch hebben bekeken en dat hierbij ook op de spreekwoordelijke "kleine lettertjes" is gelet.

50 Dat er nog heel wat vragen overblijven, kan ook onze fractie beamen. Er zijn nog steeds wel veel onduidelikheden voor wat betreft de kosten die, in sommige gevallen, voor grote problemen zouden kunnen zorgen voor onze gemeente. Daar wil ik dan ook niet aan voorbijgaan en derhalve sluit ik me voor wat dat betreft graag aan bij wat de VVD en D66/GL hier al over zeiden.

Bij de zin: "Graag de omschrijving van de verdeelsleutels hanteren zoals vastgesteld en aan de gemeenteraad van Heerde is gecommuniceerd" dacht ik: "Graag?". Afspraak is afspraak... "Graag" zou ik willen vervangen in "gewoon hanteren", dus meer gebiedende wijs.

Wij vinden de eis om voorgestelde wijzigingen alleen terug te laten komen in de volgende Kadernota erg mager. Is het niet een idee om naast de opmerkingen dat ze worden opgenomen in de Kadernota 2021-2024 ook om een schriftelijke reactie voor nu te vragen?

De heer Kampherbeek: Ik wil wijzen op het advies dat aan het eind van de concept zienswijzenbrief wordt gegeven "Het bestuur van de i-Dienst vragen (de ontwikkeling van) deze post toe te lichten en in de volgende begroting en kadernota uit te werken." Op pagina 3 van de Kadernota staat dat men de post 505700 onvoorzien laat dalen van 120 in 2019 naar 53 in 2023. En daar moet ook nog nieuw beleid bij. Kan de wethouder dit toelichten?

Voorzitter: De commissie wordt gevraagd in te stemmen met de zienswijze. Mocht u nog iets aan de zienswijze willen toevoegen, dan heeft u daar in tweede termijn de mogelijkheid voor.

Beantwoording door het college

Wethouder Cegerek: Dit is de eerste Kadernota. Afgelopen jaar is de BVO gevormd en is de nieuwe directeur aangesteld. Wij zijn net zo kritisch als u. We moeten dit zien als een startdocument. Mevrouw Van Amerongen noemde het een beleidsarm document. Dat klopt en we vragen om een nadere verdieping en uitwerking van deze nota. Hier ligt een advies voor. De kritische geluiden beluisterend, komt dit overeen met wat het college voorstelt. Mevrouw Hardam vindt dit een lastige zienswijze. Meerdere fracties stellen vragen over de verdeelsleutel. We hanteren wat in 2017 is vastgesteld en daar hebben we deze vragen bij opgesteld. Vandaar dit advies m.b.t. de verdeelsleutel. Afspraak is afspraak en daar willen we nadere uitleg over. De genoemde prijs van €81,= en de 25% verhoging zijn de markttarieven. Juist vanwege de grilligheid van de markt hebben we voor een dergelijke regeling gekozen. We bundelen kennis en informatie, zodat we zaken beter kunnen inrichten. Vandaar deze BVO. Over het monopolie van Microsoft; we hebben nou eenmaal met deze partij te maken en hebben ons dus ook te houden aan de prijzen uit de markt. Het meerjarenperspectief is in de begroting opgenomen. Dit is een startdocument dat nadere verdieping vraagt en dat is precies het advies dat u is voorgelegd. De PvdA heeft een vraag gesteld over de €167.000,=. Dat zijn de oude kapitaallasten, die nu op onze begroting staan. Dit neemt voor 2020 af. In de komende begroting wordt dit ervan afgehaald. De heer Van Tuijl: Deze Kadernota is een voorloper van de begroting. De zienswijze gaat in op een aantal specifieke zaken die wij willen weten en die moeten worden meegenomen bij de samenstelling van de begroting. De hardware betreft een verschuiving. Eerst hadden we onze investeringen qua kapitaallasten in onze begroting zitten. Die lopen af en worden succesievelijk meegenomen in de meerjarenbegrotingen van de iDienst. Daarom stijgen de hardwarekosten fors. De post onvoorzien/nieuw beleid. Bij de vaststelling van de Kadernota is nog niet aan te geven waar dat nieuwe beleid uit zal bestaan, maar het geeft wel een daling van €130.000,= naar ca. €54.000,=.

Tweede termijn

De heer Kampherbeek: Het CDA heeft geen veranderingen voor de zienswijze. Het nieuwe beleid werd alleen maar minder. Dat vind ik jammer, maar blijkbaar valt dat binnen het beleid. Dat hoor ik graag van de wethouder. De heer Van der Rhee: De fractie van CU-SGP heeft geen verdere aanvulling op de zienswijze. Mevrouw Hardam: Wij vinden het belangrijk dat de inhoudelijke samenwerking wordt voortgezet. Kennis- en informatiebundeling ondersteunen en onderschrijven wij. We vinden ook dat ons college niet scherp genoeg kan zijn in de richting van onze gemeenschappelijke regelingen. We vinden deze lichamen heel belangrijk voor het uitvoeren van de taken die wij daarin hebben ondergebracht, maar we moeten scherp zijn en onze positie en risico's daarin sterk bewaken. Klopt het dat in de huidige begroting en meerjarenperspectief het één en ander al is meegenomen? We vragen ons ook af wat de colleges van Hattem en Oldebroek doen. Is daar overleg mee geweest? Mevrouw Van Amerongen: De fractie van D66/GL onderschrijft de inhoud van de zienswijze. We hebben er als kanttekening bij gezet dat we in gemeenschappelijke regelingen zien dat je het als individuele gemeente niet voor het zeggen hebt en de vinger

onvoldoende aan de pols kunt houden. Wordt de beantwoording van de zienswijze meegenomen in de begroting of in de nieuwe Kadernota? Daar krijgen wij graag duidelijkheid over. Wat ons betreft is er meer nodig. De zienswijze is een afspraak, maar er is ook met de raden afgesproken dat we goed zouden worden geïnformeerd. Kwartaalrapportages hoeven niet, maar alleen maar ja mogen zeggen op de zienswijze geeft het gevoel dat we onvoldoende grip hebben. Het is erg belangrijk scherp te zijn op de gemeenschappelijke regeling. Hoe gaat het college daar mee om?

Beantwoording door het college

10 Wethouder Cegerek: De conclusie die de heer Kampherbeek trekt over nieuw beleid klopt. Er werd gevraagd of we nog grip hebben op de gemeenschappelijke regeling zoals we die hadden georganiseerd. Bij de begroting hebben we ruimte daar op terug te vallen en als raad en college onze controlerende taak te vervullen. De middelen bij de meerjarenbegroting waar mevrouw Hardam naar vroeg, zijn daarin opgenomen. We hebben dit zo geregeld, omdat we onze middelen effectief en efficiënt in willen zetten. Daarom komt dit jaarlijks terug. U moet dit echt zien als een startdocument, waarin we deze lijn zetten en die verandering doorgevoerd willen zien. Bij de 15 begroting krijgt u de ruimte er wat van te vinden. Dan gaat de cyclus voor het komende jaar in, waarbij wij voor het nieuwe document een advies voorbereiden. Mevrouw Van Amerongen: We hadden gevraagd wat meer geïnformeerd te worden, maar die ruimte is dus bij de begroting. Wethouder Cegerek: Dit is iets nieuws. Laten we de nieuwe directeur even de ruimte geven deze 20 zienswijze op te pakken en dan kunnen we bij de begroting bekijken hoe we de informatievoorziening vorm kunnen geven. Het lijkt me voorbarig nu al iets over de zienswijze te zeggen. Bij de begroting hebben we wat meer ervaring. Als wethouder voel ik mij verplicht de raad actief te informeren over de ontwikkeling m.b.t. de iDienst, maar omdat dit een nieuwe vorm is wil ik tot de begroting even de ruimte. Bij de begroting kunnen we een voorstel voorleggen hoe we elkaar 25 informeren. Van BVO naar gemeenten en van bestuur naar de raad. De andere gemeenten hanteren dezelfde wijze t.a.v. het besluitvormingsproces.

Griffier: In de Wet gemeenschappelijke regelingen staan veel bepalingen over de invloed van de raad. Het rijk wil die nog scherper hebben. Deze gemeenschappelijke regeling heeft als uitzondering 30 op andere regelingen extra grip voor de raad. De zienswijzenconstructie op de kaderbrief is aanvullend op de Wet gemeenschappelijke regelingen. Die hebben niet alle andere gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt op haar wenken bediend door meer grip op deze samenwerking, omdat deze samenwerking op de kaderbrief de raad al de mogelijkheid geeft een zienswijze in te dienen. Deze kaderbrief moet in de begroting worden verwerkt. Bij de begroting is 35 weer een zienswijzeprocedure. Die krijgt u in de periode april/mei. Dan komen alle overige gemeenschappelijke regelingen ook langs, ook degene die geen zienswijzenprocedure op de kaderbrief hebben.

Advies per fractie

40 De voorzitter vraagt of dit als A- of B-onderwerp naar de raad kan.
Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

9. Meerjarenbeleidsplan politie 2019-2022 Oost-Nederland en Veiligheidsstrategie 2019-2022 Oost-Nederland

45 Introductie onderwerp: De politie Regio Oost Nederland, welke de provincies Gelderland en Overijssel omvat, heeft een concept Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 en de concept Veiligheidsstrategie 2019-2022 opgesteld. De Politiewet regelt dat de 76 gemeenteraden binnen deze regio daarover gehoord worden.

50 Het college stelt de raad voor:
het concept Meerjarenbeleidsplan politie 2019-2022 Oost-Nederland en de concept Veiligheidsstrategie 2019-2022 Oost-Nederland voor kennisgeving aan te nemen en de wensen en bedenkingen kenbaar te maken zoals verwoord onder 'argumenten' 1a t/m 1e.

55 Het voorstel ligt nu eerst ter bespreking in de commissie voor.

Eerste termijn

De heer Kampherbeek: Het belangrijkste in het verhaal vond ik de uitvoering op pagina 3 waarin het geheel van 76 gemeenten wordt teruggebracht tot het team chef politie Veluwe Noord die we hopelijk op 3 juni zullen treffen. Ik wacht met belangstelling het verhaal van 3 juni af.

Mevrouw Vijge: In de kop staat al: "*De politie van overmorgen is verbonden met de wijk, het web en de wereld*". Een prachtige slogan, maar tegelijkertijd een hele grote opgave. Als rode draad door het hele beleidsplan is te lezen dat het bij deze politie van overmorgen bestaat uit samenwerken, zowel binnen als buiten onze landsgrenzen. In het meerjarenbeleidsplan staan de landelijke en regionale thema's op hoofdlijnen duidelijk beschreven. Daarover heb ik geen vragen of opmerkingen. Uiteraard vertalen deze thema's zich ook lokaal door naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

De veiligheidsstrategie in het plan kent 4 prioriteiten. Echter, er is maar 1 ding wat de inwoner van welke van die 76 gemeenten dan ook belangrijk vindt en dat is zich veilig voelen in zijn woonplaats, in zijn wijk waarin hij woont. Die 4 prioriteiten in de veiligheidsstrategie moeten daaraan bijdragen.

Het volgende licht ik er even uit. Niet vanuit landelijk perspectief, maar meer kijkend vanuit het doorvertalen naar de regio, de gemeente, de inwoners van Heerde. Ondermijnende criminaliteit, het vermengen van de onderwereld met de bovenwereld, tast het gevoel van veiligheid en leefbaarheid aan en is alleen aan te pakken door de gehele overheid in samenwerking met burgers en bedrijfsleven. Het raakt ons allemaal en vraagt om een integrale aanpak, waarin de politie een belangrijke samenwerkingspartner is. Ook Heerde kent voorbeelden: wiet verbouwen in een rijtjeshuis in een woonwijk, met gevaar voor burens en omwonenden; het illegaal lozen/dumpen van afval, met gevaar voor mens, dier en milieu.

M.b.t. kwetsbare personen vindt verschuiving plaats naar zoveel mogelijk zorg verlenen in de buurt, van tweedelijns zorg naar eerstelijns GGZ en huisarts. Het doel: afname van groei in de GGZ. Het aantal meldingen van verwarde personen, zo is te lezen, ziet door deze verschuiving momenteel een grote toename naar 15.000 meldingen in 2018! Een niet gering aantal. Dit vraagt een preventieve en wijkgerichte aanpak en vroegsignalering van het politieapparaat.

Daarbij komt dat De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) ingaat op 1 januari 2020. Deze wet brengt een belangrijke verandering mee dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden. Om te komen tot een sluitende aanpak van de implementatie van genoemde wet, heeft dit terecht een grote prioriteit van de politie. Zowel landelijk, regionaal als lokaal is dit een punt van behoorlijke zorg. Dan wordt ook geschreven: *Op jonge leeftijd ingrijpen, als afwijkend gedrag nog geen patroon heeft gevormd, geeft de meeste kans op een succesvolle interventie bij jongeren die doorgroeien of dreigen door te groeien naar crimineel gedrag.*

Voor genoemde doelgroepen kwetsbare personen, de verwarde persoon en de jonge crimineel, maar ook wat betreft de ondermijnende criminaliteit is het wat de PvdA betreft prioriteit om te zorgen voldoende capaciteit (wijk)agenten zichtbaar aanwezig te hebben op straat, in de buurt. Dichtbij onze burger. Dat is ook wat de burger aangeeft: *een aanspreekbare en benaderbare politie, die in contact staat met de burger, verhoogt de veiligheidsbeleving.*

Dat betekent dat in de basis de politiesterkte op orde moet zijn. Wat betreft de wijkagent betekent dit met een norm van 1-5000 voor Heerde 3,5 FTE wijkagenten, tegen momenteel 3 FTE die is ingevuld. Én, wat de huisvesting betreft, een lokaal goed bereikbare en bemenste politiepost. Mede vanuit veiligheidsbeleving willen inwoners terecht kunnen om op een laagdrempelige wijze face-to-face contact te hebben met de politie. De PvdA ziet graag beide aandachtspunten, huisvesting én capaciteit, opgenomen worden in de zienswijze.

Mevrouw Landman: Wij kunnen ons aansluiten bij het conceptvoorstel. Wij vinden het positief dat er vastgehouden wordt aan de uitbreiding van buurtagentenformatie naar 3.5 fte. Het veiligheidsgevoel van onze inwoners, de bereikbaarheid van de politie en de wijze waarop bijvoorbeeld met afkortingen wordt omgegaan en de betere uitleg naar inwoners doet ons deugd.

5 We kunnen instemmen met de thema's

- kwetsbare burgers
- ondermijning
- digitale criminaliteit
- informatie gestuurd werken

10 We begrijpen dat we in juni met de politie overleggen over de cijfers van afgelopen jaren. We bepalen dan samen de meer lokale en regionale aandachtspunten. De veiligheidsthema's komen dan zeker, ook n.a.v. de cijfers, weer terug. We zullen het in juni zeker hebben over de punten criminaliteit, veiligheid en drugs. Verder kunnen wij akkoord gaan.

15 De heer Tuinman: De fractie van CU-SGP heeft kennis genomen van de aanbevelingen en kan daarmee instemmen. Als het om veiligheidsthema's gaat, mag het bestrijden van drugsgebruik en alles wat daarmee samenhangt niet ontbreken. Daar vragen wij extra aandacht voor bij het vaststellen van de veiligheidsstrategie voor de komende jaren. Voor onze gemeente een aspect dat
20 helaas voortdurend onze aandacht moet hebben, willen we Heerde gezond en veilig houden. Waar wij ook aandacht voor willen vragen zijn de veelal moeilijke omstandigheden waaronder politiemensen moeten werken. De maatschappij wordt helaas steeds gevaarlijker en het ontzag voor hulpverleners zoals politie is al geruime tijd tanende. Onder de kop "Agent vogelvrij" besteedt de
25 Telegraaf vandaag uitgebreid aandacht aan het geweld dat tegen politiemensen wordt gebruikt. Een maatschappelijke ontwikkeling die we met z'n allen, naar ik aanneem, niet willen. De fractie van CU-SGP vindt het dan ook van belang dat daar in het beleidsplan van politie meer aandacht voor moet zijn en adequate maatregelen worden vermeld. Wij hebben ze gemist. Veiligheid voor onze burgers betekent in de eerste plaats veiligheid voor politiemensen. Anders kunnen ze hun werk niet doen. Wat onze fractie betreft mag de zienswijze worden aangevuld door hier extra aandacht voor te
30 vragen.

Mevrouw Hardam: De VVD fractie heeft het concept Meerjarenbeleidsplan politie Oost NL 2019-2022 en de concept Veiligheidsstrategie Oost NL 2019 -2022 voor kennisgeving aangenomen en onderschrijft de opmerkingen 1a t/m 1e hierover.

35 Eens met de aandacht voor lokale gemeente specifieke veiligheidsthema's.

Eens met de aandacht voor voldoende blauw in Heerde.

Een politiepost en zichtbaarheid onderschrijven ook wij! En geen Cyberpolitiepost, s.v.p.!

40 Wij zien uit naar het gemeentelijke integraal veiligheidsplan, daar wordt de detaillering voor Noord-Veluwe toch uitgeschreven als wij het goed hebben begrepen. Hebben wij op de Noord Veluwe al concrete voorbeelden van ondermijning gehad? Want als er beleidsmatig scherp op ingezet wordt, moeten de contouren van dat probleem makkelijk en heel concreet geschetst kunnen worden. Van onze kant nog een paar opmerkingen aangaande het ontwerpplan:

45 In het ontwerpplan staan steeds blauwe kaderteksten waarvan de tekst moeilijk leesbaar is. Op blad 4 staat een stukje slecht lopende tekst over '*aanpak personen met verward gedrag*'. Er staat iets over het feit dat ook het vervoer van personen met verward gedrag moet worden ingevuld en dat een schakelteam, dat door het ministerie van VWS is ingesteld, actief is om o.m. regio's en gemeenten te ondersteunen. Graag horen wij meer hierover.

50 Op blad 5 staat: (onder Doelen) '*door implementatie van plannen van de sluitende aanpak van elke gemeente en het landelijke meldpunt, zou het aantal meldingen over personen met verward gedrag moeten dalen*'. Dit begrijpen wij niet. Graag een toelichting hierop. En er staat '*Met alle betrokken partners zal een escalatiemodel worden samengesteld onder leiding van een bestuurlijke regievoerder*'. Wat is een '*escalatiemodel*'?

55 Op blad 10 staat (onder Executie): '*wie veroordeeld wordt, moet de straf ook ondergaan. Op dit moment wordt 90% van de opgelegde vrijheidsstraffen binnen 24 maanden ten uitvoer gelegd. Van*

ongeveer 1% start de tenuitvoerlegging in het derde jaar na onherroepelijke veroordeling.' Wij vragen ons af waarom dat zo lang moet duren. Voorts wordt gemeld dat er een groep resteert, die niet via het reguliere opsporingsproces wordt aangehouden, met als gevolg openstaande

5 vrijheidsstraffen. Dit snappen wij niet en verdient nadere toelichting.
De veiligheidsstrategie is slecht te lezen met zwarte letters op een donkerblauwe ondergrond. Wij vragen ons met een knipoog af, hoe het zit met de transparantie....

10 De heer Van Ommen: Goed dat er aandacht gevraagd wordt voor lokale en gemeente specifieke thema's! Wij willen aandacht blijven vragen voor het zichtbaar zijn van agenten op straat. Wij zijn van mening dat dit a) het veiligheidsgevoel van de burgers vergroot en b) de neiging van individuen die de wet wensen te overtreden weg zal nemen. Door op te roepen voor een eerlijke verdeling van wijkagenten komt het college hier al indirect aan tegemoet. Wij zijn dus ook blij met deze opmerking! Ook bij de andere opmerkingen kunnen wij ons aansluiten.

15 **Beantwoording door het college**

Burgemeester Koops: Ik hoor veel steun voor de gekozen prioriteiten en voor de aanpak die de politie schetst. Er worden mooie woorden gezegd over 'veilig voelen'. Daar kan ik me helemaal in vinden. Tijdens het proces dat we in juni doorlopen zullen we ondermijningsbeelden maken en zullen we het over veiligheid hebben, om in december uiteindelijk ons eigen veiligheidsplan te kunnen

20 vaststellen. Er wordt ook positief gereageerd op de onderdelen voor de zienswijze. De fractie van CU-SGP wil daar aan toevoegen dat er aandacht komt voor de veiligheid van de agenten zelf. Dat is belangrijk, want onze agenten moeten ongestoord hun werk kunnen doen. Ik stel de commissie voor de zienswijze aan te vullen met een opmerking hierover.

25 De VVD vraagt naar het escalatiemodel. Dat is een opschalingsmodel; wie is er verantwoordelijk en wie gaat erover als dat niet lukt? Voorbeelden voor ondermijning op de Noord-Veluwe zijn er zeker. Dan gaat het vooral om hennepkwekerijen en drugslabs. Vorige week is er een drugspand gesloten, omdat er in zulke grote hoeveelheden drugs werden aangetroffen dat er sprake was van handel. Het schakelteam is een prachtig initiatief van het ministerie om gemeenten te helpen met het opzetten

30 van een sluitende aanpak voor verwarde mensen. Vervoer is daar onderdeel van, omdat dat nog niet overal is geregeld. Een tijdje heeft het geleken dat de politie het vervoer niet meer wilde doen. Terecht, want waarom moet een verward persoon in een politieauto? De politie laat mensen echter niet in de kou staan. Ik zal de vraag hoe het officieel is geregeld doorgeleiden naar wethouder Berkhoff. Ik geloof wel degelijk in landelijke meldpunten. Zij hebben veel expertise die ze kunnen

35 delen en inzetten. Ze kunnen het ook terugleggen naar de lokale situatie waar we het kunnen oppakken. Landelijke meldpunten zijn vaak veel anoniemmer dan een lokaal meldpunt. Je ziet wel een daling optreden. Niet enorm, maar er is wel enig effect. We blijven oproepen om te blijven melden. Ziet u een verdachte situatie, van hennepsteelt of -handel, meld het dan vooral bij de politie.

40 **Tweede termijn**

De heer Tuinman: Ik ben blij met de opmerking van de burgemeester dat ons standpunt over de veiligheid van agenten wordt meegenomen. Hoe kijken de anderen daar tegenaan?

45 Voorzitter: De commissie knikt instemmend. Het college moet een tekst aanleveren. Burgemeester Koops: Dit gaat voor kennisgeving naar de raad om de zienswijze vast te stellen. Het college kan de elementen voor de zienswijze aanleveren en de veiligheid van agenten als 1f toevoegen. Dat kan bij de raadsvergadering worden aangepast. Als de raad akkoord is en een besluit neemt, kunnen we de zienswijze zelf opmaken. Als de raad dit vantevoren wil zien, zullen we nog een tekst moeten

50 aanleveren.

De voorzitter vraagt of de toevoeging van 1f voldoende is. De commissie stemt daar mee in.

Mevrouw Vijge: Krijgen we de zienswijze na het besluit nog te zien? Burgemeester Koops: Als u daar prijs op stelt, kunnen wij u de zienswijze voor 17 april toesturen met een kleine ARI. Mevrouw Vijge stemt daarmee in.

- 5 De voorzitter vraagt hoe de tekst voor 1f moet worden geformuleerd. Besloten wordt als 1f toe te voegen dat de veiligheid van agenten onder de aandacht moet worden gebracht.

10 Griffier: Zinsnede 1f wordt via het advies van de commissie als dictum aangevuld in het raadsbesluit. Anders zou de weg van het amendement moeten worden genomen, of een herziend collegevoorstel. We stemmen met de adviseur af over de exacte tekst.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Adviezen/bespreken Samenleving

15 10. Memo actieve raadsinformatie 2019-14 financiële situatie VNOG

Voorzitter: Dit punt is niet van de agenda gevoerd, omdat de VVD het punt alsnog wil behandelen.

Eerste termijn

20 De heer Oosterhof: Scherpste op gemeenschappelijke regelingen is voor deze commissie heel belangrijk. Hierover zijn inmiddels door de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld en er is een motie in de raad aan de orde geweest. De VNOG is een vorm van verlengd lokaal bestuur. Dit is echt een voorbeeld hoe het niet moet. Laten wij de burgemeester het vertrouwen en de ruggensteun blijven geven om - waar het kan - haar invloed te doen gelden als het gaat om het in control zijn van VNOG en het voorkomen dat dit ooit nog eens gebeurt.

25 Wij hebben nog een vraag: in welke Gemeenschappelijke Regelingen doen wij nog meer mee? En moeten wij in het kader van dit soort risico's in onze begroting de paragraaf verbonden partijen niet uitbreiden met voor elke verbonden Gemeenschappelijke regeling een opmerking over financiële control en de reële invloed die wij hebben op de financiële stukken en sturing in de desbetreffende organisatie?

30

Beantwoording door het college

35 Burgemeester Koops: Dank voor de steun en het in mij gestelde vertrouwen. Afgelopen donderdag ben ik naar de VNOG geweest en heb daar de motie besproken die in Heerde is aangenomen. Ik heb mijn zorgen over de situatie overgebracht en verteld dat de gemeenteraad van Heerde het op prijs stelt ieder kwartaal te worden geïnformeerd. In september gaan we kijken welke richting we uit gaan, maar we hebben besloten hier in juni ook over bij elkaar te komen om de raad te kunnen informeren. De gemeenschappelijke regelingen waar wij in meedoen worden ongetwijfeld opgenoemd in de jaarstukken. De financiële risico's zijn daar ook te vinden.

40 Tweede termijn

De heer Oosterhof: Ik kan me voorstellen dat de risico's gedetailleerder worden beschreven dan de algemene wijze waarop dat nu geschiedt. We moeten hier grip op houden. Dit baart de VVD-fractie zorgen. Dit kan in de paragraaf 'verbonden partijen' steviger worden aangezet.

45 Beantwoording door het college

50 Burgemeester Koops: De risicoparagraaf is vooral ingesteld op afstand, financiële risico's, invloed, etc. Daar zijn allerlei aspecten aan verbonden. Op basis daarvan zie je de risico's verschijnen. Dat dit zich bij de VNOG heeft voorgedaan, was niet van tevoren in te schatten. We hebben zo'n mooie risicoparagraaf en zo'n mooi programma dat dit allemaal berekent en toch gebeurt dit. Die zorg deel ik met de fractie van de VVD. We zullen er alles aan doen om te bekijken hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen. Voorzitter: Er volgt nog een onderzoek vanuit de Rekenkamercommissie.

Slot Samenleving

55 11. Rondvraag Samenleving

De heer Tuinman: Wanneer kunnen wij het rapport met conclusies en aanbevelingen tegemoet zien m.b.t. de situatie Brinklaan/huisartsenpost? Wethouder Cegerek: Vorige keer heb ik gemeld dat het onderzoek is afgerond en dat er een ambtelijke voorbereiding komt. Ik heb gisteren besloten hier een disussienota van te maken. In juni komt dit in de commissie. De heer Tuinman: Dat duurt erg lang. Veel burgers vragen wanneer er duidelijkheid komt over de huisartsenpost. Kan dit niet eerder? Wethouder Cegerek: Uw opmerking is terecht, maar ik wilde dit niet afdoen met een ARI. Daarom wilde ik het aan de commissie voorleggen. Ik ben afhankelijk van de voorbereiding door de ambtenaar, maar zal mijn best doen het een maand naar voren te halen. Als dat niet lukt, krijgt u sowieso een ARI.

10 De heer Van der Rhee: Kan het ambtelijk apparaat ons op de hoogte brengen wanneer de bordjes over hondenpoep in het Van Meurspark worden geplaatst, zodat wij die actie kunnen uitvoeren? Mevrouw Landman: Het college heeft het besluit genomen de subsidie voor Grip op de Knip met €2.000,= te verhogen. Wij hebben hier vragen over. In de bijeenkomst met inwoners van Heerde over ombuigingen in het Sociaal Domein hebben we kennis genomen van diverse presentaties van instellingen, ook van Grip op de knip, Tafeltje Dekje, Platform Kunst en Cultuur, etc.

15 Inwoners en organisaties konden die avond met voorstellen komen voor ombuigingen. "Ik participeer". Alle sprekers op de ombuigingsavond Sociaal domein hebben het accent gelegd op "preventieve werking". Bij de definitieve besluitvorming over de ombuigingen zou hun inbreng worden gewogen, met de toezegging van het college de besluitvorming over de ombuigingen in het Sociaal Domein, de weging, terug te koppelen met argumentatie aan de deelnemers.

Nu lezen we opeens in het persbericht dat Grip op de Knip €2.000,= meer subsidie gaat krijgen. Het gaat ons niet om die €2.000,= van Grip op de knip, maar we vragen ons af hoe dat past in bovenstaand proces. Hoe zijn wij als overheid nog te vertrouwen? We krijgen daar graag een toelichting op van het college, want mensen stellen er vragen over. Wethouder Cegerek: Dit college heeft er bewust voor gekozen armoedebestrijding niet bij de ombuigingen mee te nemen. In 2016 zijn we met Grip op de knip een ketensamenwerking aangegaan. Als je daar op gaat bezuinigen, ontmantel je die samenwerking. Zij vervullen een belangrijke signaleringsfunctie. De vrijwilligers verrichten dankbaar werk met het begeleiden van mensen in de schuldenproblematiek, zowel richting gemeente als richting schuldhulpverlening. Er zijn ca. 16 vrijwilligers bij betrokken. Die moeten worden opgeleid. Per vrijwilliger wordt er een opleidingsbudget van ca. €1.000,= vrijgemaakt. Omdat het om financiële zaken gaat, worden zij jaarlijks bijgeschoold. Dat kost ook geld. Die expertise is bij deze vrijwilligers erg van belang, zodat zij mensen met schulden goed kunnen begeleiden. Het belangrijkste is dat zij een belangrijke rol in de ketensamenwerking vervullen. Daar hebben we niet op bezuinigd. Mevrouw Landman: Ik ben het principieel oneens met deze uitleg. We hebben andere afspraken gemaakt. Ik heb Grip op de Knip ook hoog in het vaandel, maar het gaat om het proces. Op deze manier krijgen we een glijdende schaal. Waarom betrekken we inwoners dan nog? Wethouder Cegerek: Wij krijgen ook signalen uit de samenleving en zijn ook met de samenleving het gesprek aangegaan. Bij de begroting hebben we de raad een voorstel voorgelegd. Met dat voorstel hebben we de 3 participatieavonden georganiseerd en zijn we het gesprek aangegaan. Daar was u bij. Bij de begroting zijn wij duidelijk richting de raad geweest, maar in het vervolgtraject ook richting de inwoners omtrent de ombuigingen. We moeten niet nog een keer de discussie over de ombuigingen over doen. Grip op de Knip is onderdeel van armoedebestrijding en daar hebben we niet op bezuinigd. Mevrouw Landman: Dat hebben we niet vantevoren op deze wijze afgesproken. Wij vinden het proces niet goed. Die avond hebben meerdere organisaties een presentatie gehouden en dan geeft u één instelling €2.000,= extra. Wethouder Cegerek: Tijdens de participatieavonden hebben verschillende instellingen kunnen aangeven waarom er niet bezuinigd moet worden, of wat de toegevoegde waarde in het grote geheel is, ook al ging de eigen instelling niet de bezuiniging aan. Daar was Grip op de Knip er één van. Ik beantwoord deze vraag specifiek op armoedebestrijding waar de ombuiging niet op van toepassing was.

55 Mevrouw Landman: Wij hebben uit informatie begrepen dat het college adviezen van de bezwarencommissie niet altijd opvolgt. Dat kunnen wij soms niet begrijpen. In een bepaald geval is

er een tweetal externe adviseurs bij betrokken geweest die in dezelfde trant hebben geadviseerd als de bezwarencommissie. We begrijpen dat er nu weer een juridische procedure uit gaat volgen, omdat het college het advies van de bezwarencommissie niet heeft opgevolgd. Wij vinden dit een nare situatie en begrijpen dat er in dit unieke geval weinig te zeggen is over precedentwerking.

5 Maar concreet is de vraag aan het college of wij regelmatig het advies van de bezwarencommissie niet uitvoeren. Waarom hebben we dan zo'n commissie? En is de volgende stap voor een inwoner inderdaad naar de rechter gaan? Of hebben wij ook nog een ombudsman waar we mensen naar kunnen verwijzen? De fractie van D66/GL vindt het erg vervelend als er allerlei juridische procedures moeten worden gevolgd. Ik vind dit heel schrijnend. Burgemeester Koops: Wij hebben 10 een bezwarenadviescommissie, maar dat blijft een adviescommissie. Het college neemt kennis van het advies, maar beslist op eigen merites. Als wij vinden dat het advies van de bezwarenadviescommissie juridisch niet klopt, dan staat het ons als college vrij om van het advies af te wijken. Dat doen we zelden, omdat de bezwarenadviescommissie een gedegen commissie is, met goede juristen die weten waar ze het over hebben. Soms zit er een advies tussen waarvan we 15 vinden dat het net niet juridisch klopt, of dat het net teveel beleidsvrijheid inneemt die aan ons toekomt. Het college heeft hier niet licht over geoordeeld, maar heeft in dit geval besloten af te wijken van het advies van de bezwarenadviescommissie. We vonden het een moeilijk besluit. Dit kan tot gevolg hebben dat er beroep wordt ingesteld, maar dat is de consequentie als we een beslissing op een bezwaar nemen. We hebben een klachtenfunctionaris als het gaat over 20 gedragingen of bejegeningen. Wel zijn we aangesloten bij de landelijke ombudsman. Dan moet men eerst een klacht indienen en dan naar de landelijke ombudsman. Mevrouw Landman: Dus als je bezwaar wordt afgewezen, dan is het niet zo dat je naar de landelijke ombudsman kunt, maar moet je zelf een juridische procedure opstarten? Ik vind dat heftig voor mensen, met name als de bezwarencommissie en een aantal externe adviseurs zo hebben gereageerd. De heer Oosterhof 25 interrumpeert: In Nederland hebben we juridische procedures voor bezwaar, beroep en hoger beroep. Klachtenprocedures gaan over gedragingen. Dat is wat anders dan het nemen van juridische beslissingen. Als het college afwijkt met goede argumenten, dan is dat voor mij voldoende. Voorzitter: Het is beter dit één op één te bespreken.

30 Mevrouw Vijge: Ik wil een oproep doen voor het plaatsen van het hulpnummer 113 bij zelfmoord op de gemeentepagina in de Schaapskooi, met een verwijzing naar de website. Dit is al eerder gevraagd. Dit is een hulplijn die zijn sporen daarin verdient en waarvan mensen aangeven dat ze hun verhaal kwijt kunnen. Het kan levens redden en het doet ertoe. Burgemeester Koops: Persoonlijk vind ik het sympathiek dit te doen. Ik zal dit doorgeleiden naar wethouder Berkhoff.

35 Mevrouw Grotenhuis: De fractie van het CDA haakt aan bij de vraag van CU-SGP over het verkeer bij de huisartsenpost. Dit geldt echter ook voor de Kamperweg, waar ik al een aantal keren ben ingehaald, terwijl ik zelf 50 reed. Dit geldt ook voor de Zwolseweg. Kan daar worden gehandhaafd? Burgemeester Koops: Ik zal kijken of ik daar kan laten handhaven en of daar capaciteit voor is.

40 **12. Sluiting**

De voorzitter dankt een ieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 22.00 uur.