



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2018-08

Datum:	31 augustus 2018	<i>(in te vullen door de griffie)</i>
Van:	D66/GL	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Aan:	College	
Onderwerp:	Bitufa	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Datum beantwoording:	26 september 2018	<i>(in te vullen door organisatie)</i>
Behandeld in college van:	25 september 2018	<i>(in te vullen door organisatie)</i>

Toelichting

Vervolgfragen i.v.m. de aankoop van het Euromaterrein en aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een fabriek door Goudkuil/Bitufa

De recente ontwikkelingen op het Euromaterrein roepen bij de fractie D66/GroenLinks de nodige vragen op, die beschouwd kunnen worden als een vervolg op de eerdere schriftelijke vragen 2017-15, die we samen met de PvdA gesteld hebben over Bitufa en de overlast die ervaren wordt op de huidige vestiging van Bitufa. In de zomerperiode hebben ons vele geluiden van verontrusting bereikt, die de aankoop en plannen voor een nieuwe vestiging op het Euromaterrein bij omwonenden oproept. Nogmaals willen we benadrukken dat behoud en groei van werkgelegenheid van groot belang zijn, maar wel binnen de normen van leefbaarheid en veiligheid die we daarvoor hebben, of moeten ontwikkelen. We leggen het college de volgende vragen voor:

Vragen:

1. Eind mei 2018 is een aanvraag ingediend door Goudkuil/Bitufa voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een "fabriek voor productie van Leadax". Heeft deze aanvraag ook betrekking op de verwerking van bitumen?
2. Wat is op dit moment de status van deze aanvraag? En wanneer wordt het besluit tot al dan niet afgifte verwacht?
3. Wat is de rol van de ODNV op dit moment ten aanzien van zowel de handhaving, danwel de aanvraag tot omgevingsvergunning?
4. Eerdere uitbreidingsplannen van Euroma zijn door de provincie negatief beoordeeld, juist vanwege de nabijheid van de ecologische hoofdstructuur. Is de provincie ook betrokken bij de aanvraag van Bitufa? En zo ja, wat is het standpunt? Zo nee, waarom is de provincie nu (nog) niet betrokken?
5. In de beantwoording van de eerdere schriftelijke vragen stelde het college dat er geen sprake is van het verlenen van toestemming aan Bitufa voor groei van het bedrijf. Blijft dit ook van kracht op de nieuwe locatie?
6. In de beantwoording kwam eveneens naar voren dat vanwege de stijging van het aantal geurklachten op de huidige locatie van Bitufa de ODNV op 15 maart 2017 een controlebezoek

heeft uitgevoerd met een deskundige van Bureau Milieumetingen. Naar aanleiding van dit bezoek is een aantal aanbevelingen gedaan, aan de hand waarvan door het college zou worden bekeken of er aanvullende voorschriften opgesteld kunnen worden in de omgevingsvergunning. Zijn die aanvullende voorschriften inderdaad van kracht geworden? Zo ja, hoe luiden die aanvullende voorschriften? Worden die aanvullende voorschriften ook betrokken bij de omgevingsvergunning op de Euroma locatie?

7. In de beantwoording wordt ook specifiek gesproken over aanvullende voorschriften in de omgevingsvergunning ten aanzien van de aanwezige gaswasser. Goede aansturing en onderhoud van deze gaswasser is immers belangrijk. Is dit geëffectueerd?
8. In de beantwoording wordt aangegeven dat aan de verleende omgevingsvergunning het volgende voorschrift is verbonden: 2.1.14 De ontluchtingsleiding van de bitumentank moet zijn aangesloten op de gaswasser. De bitumentank mag niet worden gevuld, als de gaswasser niet in werking is. Kunt u aangeven of en hoe hierop wordt toegezien?
9. Er zit een richtafstandentabel bij het zog. Groene Boekje van de VNG als het gaat om bedrijfs- en milieuzonering, daarin is de norm voor bedrijven die bitumineuze materialen verwerken als volgt:
 - Voor p.c. < 100 t/u geldt ten aanzien van geur en gevaar een norm van min. 300 meter
 - Voor p.c. >= 100 t/u geldt ten aanzien van geur en gevaar een norm van min. 500 meterIn welke categorie valt de nieuwe vestiging van Bitufa en hoe groot is de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen?
10. Mogen we aannemen dat op voorhand aankopen van het terrein en op voorhand ontwikkelen van bouwplannen door Goudkuil/Bitufa niet van invloed zal zijn op de beoordeling van de aanvraag tot omgevingsvergunning?
11. Of heeft de gemeente reeds toezeggingen gedaan waardoor Goudkuil/Bitufa het terrein kon aankopen en wellicht zonder vergunning met de bouw meent te kunnen starten?
12. Hoe kijkt B&W aan tegen de vestiging van een bedrijf in milieucategorie 4.2 -5.1 (zware industrie) binnen de bebouwde kom en in de nabijheid van een woonwijk en in de nabijheid van de ecologische hoofdstructuur (verbinding Veluwe-IJssel)?
13. Is met Goudkuil/Bitufa gesproken over vestiging op H2O bedrijvenpark? Heerde heeft immers aanzienlijk geïnvesteerd in dit park juist met het oogmerk dit soort bedrijven in de zwaardere milieucategorieën te (her)huisvesten? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, waarom niet?

Fractie van D66/GroenLinks
Silvia van Amerongen

Bijlage: beantwoording SV 2017-15

Antwoord (in te vullen door organisatie)

Ad. 1 Er is een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bedrijfshal met kantoor en het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan ter aanzien van de grootte van de bedrijfskavel. Deze aanvraag heeft alleen betrekking op de productie van Leadax. Voor dit product worden geen bitumen gebruikt.

Ad. 2 De aanvraag is compleet en ontvankelijk, tijdens de collegevergadering van 4 september is besloten om de Omgevingsvergunning bouwen en binnenplans afwijken te verlenen.

Ad. 3 Voor nieuw te vestigen fabriek Leadax aan de Ir. R.R. van der Zeelaan ong. in Wapenveld heeft de Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV) op dit moment nog geen rol te vervullen met betrekking tot handhaving. Ook zijn ze niet betrokken bij de behandeling van de Omgevingsvergunning bouwen en binnenplans afwijken. Echter voor de nieuwe fabriek is een melding Activiteitenbesluit (zgn. milieumelding) gedaan. Deze melding is beoordeeld door de ODNV en hierover hebben ze ons geadviseerd. Dit advies hebben wij overgenomen.

Ad. 4 Met betrekking tot de aanvraag Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal met kantoor en het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan voor Leadax is contact geweest met de provincie over het afwijken van de kavelgrootte, omdat er een provinciale afspraak met regio's gemaakt is dat nieuwvestiging van bedrijven groter dan 5000m² bij voorkeur op regionale bedrijventerreinen plaatsvindt. Deze regeling is in het bestemmingsplan verwoord. Hier kan echter vanaf geweken worden wanneer duidelijk is dat het bedrijf een lokale band of importantie heeft. De provincie is geïnformeerd over de ingediende aanvraag en de overschrijding van de 5000m². Echter in de ontwerp omgevingsverordening van juni 2018 heeft de provincie deze regel geschrapt.

Ad. 5 Hier wordt gerefereerd aan de milieuneutrale wijziging die Bitufa destijds heeft gedaan voor het plaatsen van een nieuwe grotere bitumentank ter vervanging van de beschadigde en buiten gebruik gestelde tank aan de Vlijtweg 4 in Wapenveld. Er was toen (bij de behandeling van de milieuneutrale wijziging) geen sprake van het verlenen van toestemming voor groei van het bedrijf.

Op de nieuwe locatie aan de Ir. R.R. van der Zeelaan ong. in Wapenveld wordt het product Leadax geproduceerd, dit is een nieuw product dat Bitufa heeft ontwikkeld. Dit product zorgt voor een uitbreiding van het assortiment dat Bitufa in de markt zet.

Ad. 6 Bij het stellen van aanvullende voorschriften zijn we ingehaald door de realiteit. Bitufa had inmiddels aangegeven dat ze de bitumenwasser, die buiten geplaatst was, wilden vervangen door een intern geplaatste filterinstallatie. Er zijn dan ook geen aanvullende voorschriften gesteld. Inmiddels is de nieuwe filterinstallatie in werking.

In de nieuw te vestigingen fabriek Leadax worden geen bitumen gebruikt en is een wasser of filterinstallatie niet noodzakelijk. Voor Leadax hoeft voor het onderdeel milieu geen Omgevingsvergunning aangevraagd te worden. Voor wat betreft milieu valt dit onder het Activiteitenbesluit, hierin staan algemene milieuvoorschriften.

Ad. 7 Nee dit is niet gebeurd, zie voor toelichting Ad. 6.

Ad. 8 Er vindt hier geen specifiek milieutoezicht op plaats, dit wordt meegenomen tijdens de reguliere milieucontrole. Als tijdens een milieucontrole de bitumentank gevuld wordt dan wordt hier

op gecontroleerd. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt dit voorschrift besproken tijdens de controle.

Ad. 9 Het bedrijf Leadax valt volgens de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering onder categorie 3.1 productie van kunstofbouwmaterialen met een richtafstand van 50 meter.

Ad. 10 De behandeling en verlening van de Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal met kantoor en het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan ter aanzien van de grootte van de bedrijfskavel voor Leadax heeft objectief plaatsgevonden.

Ad. 11 Er zijn geen toezeggingen gedaan waardoor het terrein is aangekocht en er zijn ook geen toezeggingen gedaan waardoor zonder vergunning gebouwd kan worden.

Ad. 12 Voor het verhogen van de milieucategorie van 3.2 naar 4.2 en hoger is een procedure benodigd. Echter wij hebben Bitufa per brief laten weten, met de kennis van nu, hieraan niet te zullen meewerken.

Ad. 13 Met betrekking tot de aanvraag Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal met kantoor en het binnenplans afwijken is niet met Bitufa gesproken over het vestigen van de fabriek op het H2O bedrijvenpark. De milieucategorie van het bedrijf Leadax past binnen het geldende bestemmingsplan. Tevens is er sprake van economische binding. Aan de hand van deze afweging is geconcludeerd dat dit bedrijf past op het bedrijventerrein Ir. R.R. van der Zeelaan.