

Inspraak op "ontwerp bestemmingsplan Ringweg ongenummerd". 23 april 2018

Beste commissieleden en beste aanwezigen,

Ik begin mijn betoog zoals ik deze ook zal beëindigen: Het 'ontwerp bestemmingsplan Ringweg ongenummerd' dat nu voorligt deugt niet en omwonenden van de Ringweg verzoeken de Raad van de gemeente Heerde dan ook met klem het plan terug te laten nemen en het op een aantal aspecten grondig te herzien.

En dan, het zal je maar gebeuren...

Je wilt een stuk weiland dat naast je huis is gelegen verkopen aan de buurman. Voor dat de koop gesloten wordt ga je langs de gemeente met de vraag: "mag er nu of in de toekomst nog op het weiland naast ons een huis gebouwd worden?" De gemeente zegt nee tegen je, het land heeft immers een agrarische bestemming dus dat kan nooit en te nimmer bebouwd worden. De fam. Van Petersen verkoopt vervolgens het naast gelegen weiland aan de fam. Van Diepen.

En dan is het 2013. De 'gebiedsvisie zoekzone landschappelijke versterking Hoornerveen' ziet het licht. En wat schetst onze verbazing, volgens de gebiedsvisie is er zelfs ruimte om niet één maar zelfs twee woningen te kunnen bouwen op het bewuste weiland. Hoe bestaat het! En wie heeft destijds de regels bedacht dat naast een hoogwaardig landschappelijk beek, met wat cijfer- en goochelwerk zomaar 2 woningen kunnen worden gebouwd; waardoor het landschap ingrijpend zal wijzigen. Wie heeft dit bedacht?

En de 'meerwaardecommissie' zegt in 2014 hierover, alles wat je geforceerd toevoegt aan dit gebied, zal eerder afbreuk doen aan de huidige kwaliteit dan dat het wat oplevert." Dit geldt uiteraard nog meer voor het plaatsen van knotsen van huizen aan de Ringweg in dit open hoogwaardige bekenlandschap. Hoogwaardige landschap zal ernstig worden beschadigd.

Echter de gebiedsvisie zegt gelukkig meer.

"Aan plekken waar nieuwe bebouwing wordt toegevoegd wordt ingezet op een zorgvuldige inpassing van de bouw kavels. De bestaande kwaliteit langs de Ringweg mag niet worden aangetast. De fraaie doorzichten tussen de Ringweg en de Kamperweg moeten behouden blijven. Er zal een zorgvuldige inpassing van de nieuw te bouwen woning plaatsvinden, waarbij deze fraaie doorzichten behouden blijven".

De kavel van de nieuwe woning die nu gepresenteerd wordt ligt slechts op 25 meter afstand van Ringweg 3 en 3A. Het doorzicht links van de nieuwe woning -vanaf de Ringweg naar de Kamperweg- is door de plaats van de woning straks belemmerd. Door het nieuwe huis aan de Ringweg juist ter hoogte van het midden van het weiland te situeren doe je meer recht aan de bestaande doorzichten van de Ringweg naar de Kamperweg. De woning zal op deze plaats, ter hoogte van het midden in het weiland, ook beter in het landschap worden opgenomen. Dit voldoet ook aan de gebiedsvisie.

Een belangrijk uitgangspunt in de gebiedsvisie is dat voor het realiseren van nieuwbouw géén verdere clustering van woningen mag optreden in het plangebied.

En wat ziet u in de zienswijzen; er ontstaat een 'perfecte clustering van woningen' tussen de nrs. Ringweg 3, 3A en de nieuwe woning Ringweg ongenummerd. Dit wordt straks visueel nog versterkt indien er een knots van een woning wordt gebouwd.

Maar niet alleen de families op Ringweg 3 en 3A zijn de klos, ook andere omwonenden worden onevenredig getroffen door de slecht gekozen plaats van de nieuwe woning. Hun doorzichten naar de beek of over de beek worden te niet gedaan. Niet voor niets komen maar liefst zes families in opstand tegen dit ontwerp bestemmingsplan!

Beste commissieleden u kunt net als de gemeente denken ik houd mij aan de rekenregels uit de gebiedsvisie van 25 meter en kijk niet naar het landschap en haar omgeving met zijn bewoners. U doet dan niet recht aan de gebiedsvisie die duidelijk zegt dat een zorgvuldige inpassing van bouw kavels dient plaats te vinden en fraaie doorzichten behouden dienen te blijven.

Commissieleden en aanwezigen: dit ontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan het zorgvuldigheidsbeginsel!

Ik wil in het kort nog drie aandachtspunten met u doornemen:

Als tegenprestatie voor de aanwijzing van een bouwkveld aan de Ringweg dient er landschappelijk herstel of versterking plaats te vinden in Hoornerveen.

De 'meerwaardecommissie' heeft in 2014 al laten weten dat de investeringen in het landschappelijk groen – bij dit plan- onvoldoende is voor Hoornerveen. En dit is nog steeds zo. Er wordt namelijk 40% van het te investeren bedrag geïnvesteerd ver buiten de grenzen van het plangebied. Dit komt niet ten goede aan de inwoners en het landschap van Hoornerveen. Het betreft hier namelijk de investering in het molenrad Volkens. De meerwaardecommissie zegt dit als waardevol en verrassend te zien maar dat deze investering niet past binnen de context van de gebiedsvisie. Hiermee voldoet het groenplan dus niet aan de uitgangspunten van de visie. Ook hier wordt niet geluisterd en recht gedaan aan de inwoners van Hoornerveen. Het idee van de bewoners van Hoornerveen om met aanvrager en de gemeente tot een gezamenlijk groen investeringsplan te komen voor Hoornerveen wordt door de gemeente resoluut van tafel geveegd. Een zeer slechte zaak.

En dan de nieuw te bouwen woning zelf.

Commissieleden, hebt u voor ogen wat voor woning er straks gebouwd wordt aan de Ringweg. Die het weet mag nu gaan staan. De omwonenden en inwoners van Hoornerveen hebben geen idee wat voor woning er straks komt. De gemeente heeft wel regels gesteld, maar deze zijn zo ruim dat je daar nog niets aan hebt. Ja, het huis mag niet wit worden en niet smaller zijn dan 5 meter. Maar wordt het een bescheiden woning die goed wordt opgenomen in het landschap of staat er straks een knots van een woning die het landschap overheerst?

En de aanvrager, deze hult zich samen met de behandelend gemeenteambtenaar in het onwetende. Wel gek, je bent al vijf jaar met een aanvraag bezig, maar je hebt nog steeds geen enkel idee wat je gaat bouwen. Toch wel erg vreemd allemaal. Omwonenden schatten in dat er wel degelijk een knots van een woning wordt gebouwd. Is dit wat we daar willen commissieleden?? Commissieleden neem ook op dit punt uw verantwoordelijkheid en laat u beter informeren over de nieuw te bouwen woning in relatie met het landschap en verlies hierin niet uw regie. Laat u zich samen met de inwoners van Hoornerveen niet verrassen in wat er straks komt te staan.

Tot slot.

Dit 'ontwerpbestemmingsplan Ringweg ongenummerd' is tot stand gekomen op basis van 'uitnodigingsplanologie'. Als dit ontwerpbestemmingsplan een blauwdruk is voor andere plannen op basis van deze 'uitnodigingsplanologie', dan hebben de inwoners van Heerde het ergste te vrezen.

-Er wordt namelijk bij deze plannen niet actief met inwoners en belanghebbenden gesproken.

-Vastgestelde regels in een gebiedsvisie legt de gemeente gewoon naast zich neer.

-Belangen worden niet zorgvuldig gewogen.

-Alle omwonenden ervaren dat ze helemaal niet worden gehoord.

-De behandelend ambtenaar heeft een amicale/vriendschappelijke houding naar de aanvrager en een zeer afstandelijke houding naar ander belanghebbenden. Zeer onprofessioneel.

-Van een fatsoenlijke communicatie tijdens dit hele proces is derhalve tussen verschillende belanghebbenden geen enkele sprake geweest.

-En de plááts van de nieuwe woning! Eerst wordt er gezegd dat de nieuwe woning 25 meter uit het duivenhok wordt geplaatst, vervolgens 25 meter uit de achtergevel van 3A en tot slot blijkt uit het ontwerp bestemmingsplan dan het bouwvlak 25 meter uit de erfgrens ligt. Een gesol met de plaats van de woning, waarbij uit gepresenteerde tekeningen telkens lijkt dat de woning midden op het weiland staat. Hoe moet je dit noemen? Een valse voorstelling van zaken? Zéér onprofessioneel.

Gevolg van dit alles: maatschappelijke onrust en mogelijk juridische procedures.

Commissieleden: is het aantal juridische procedures nog gestegen sinds de intrede van deze zgn. 'uitnodigingsplanologie'?

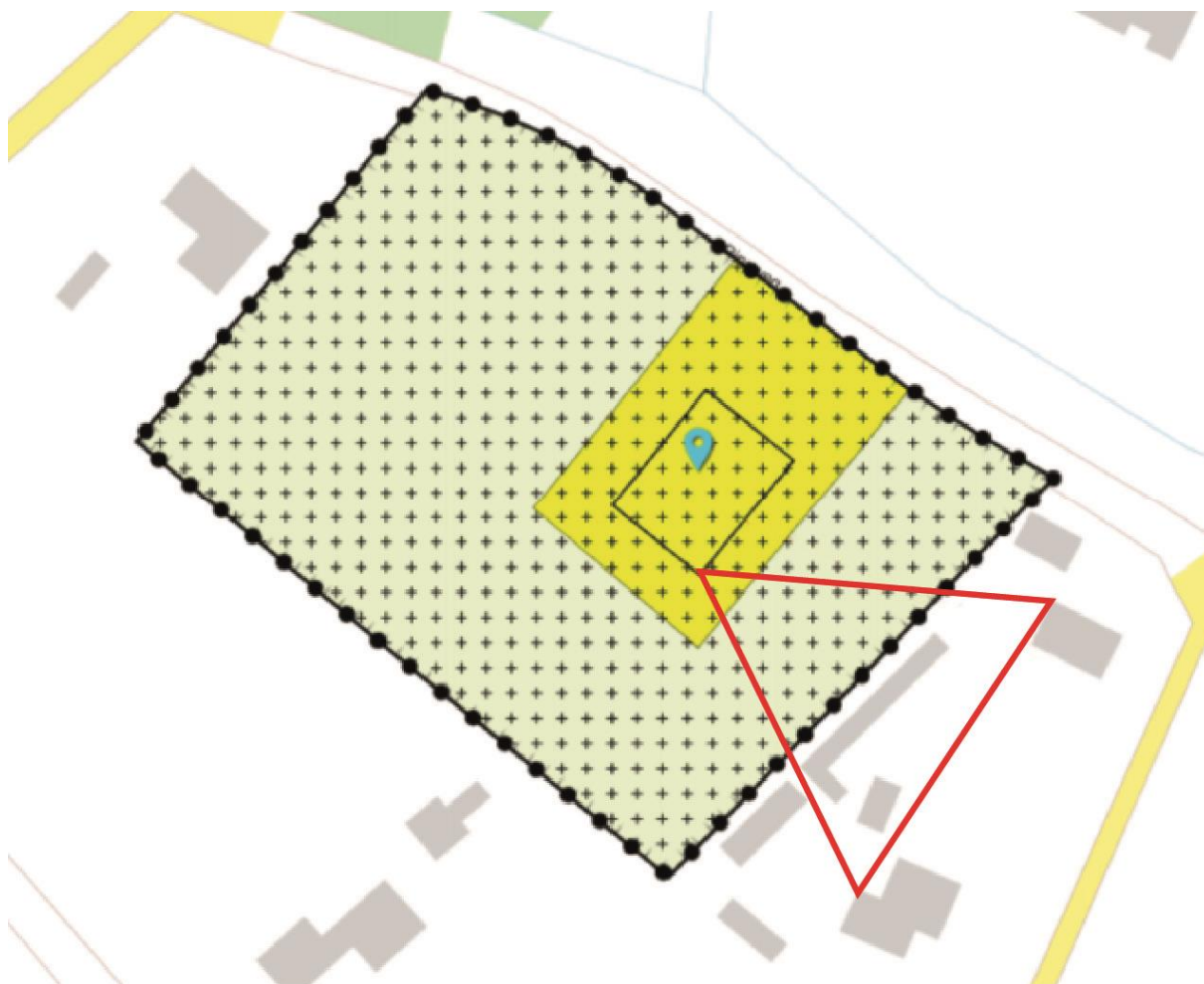
Overigens zijn er meer, hier nog onbenoemde argumenten, om de plaats van de nieuwe woning ter hoogte van het midden op het weiland te stellen. Ik noem er toch nog even één, namelijk de uitgebreide duivenhouderij van de heer Van Peetersen. In de zienswijze leest u daarover meer. De plaats van de nieuwe woning aan de Ringweg te midden van nr.3A en nr. 5 doet het meest recht aan de uitgangspunten van de gebiedsvisie, het hoogwaardige landschap langs de Ringweg, de fraaie doorzichten van de Ringweg naar de Kamperweg, en haar bewoners: mens en dier. Commissieleden neem uw verantwoordelijkheid en voorkom daarmee onnodige, langdurige procedures.

Ik besluit het betoog daar waar mee ik het begon:

Het 'ontwerp bestemmingsplan Ringweg ongenummerd' dat nu voorligt deugt niet en omwonenden van de Ringweg verzoeken de Raad van de gemeente Heerde dan ook met klem het plan terug te nemen en op een aantal aspecten grondig te herzien.

Dank voor uw aandacht.

Clustering van minimaal 3 woningen:



Fraaie doorzichten van bewoners worden te niet gedaan. Doorzicht links van de woning tussen 3A en ongenummerd vanuit de Ringweg naar de Kamperweg niet meer mogelijk.

