Gemeente **Heerde**

Notulen van de openbare raadsvergadering van 4 juli 2016

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen de leden: CU-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma GBP: W. de Weerdt, J. Bijsterbosch PvdA: S. Buist, B. Horst D66/GL: S.I. van Amerongen, R.H. Kuipers het college: de wethouders J. Berkhoff, G.J. van Dijk en W. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
Afwezig met kennis geving	verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem CDA: S.J.L. Nienhuis GBP: J.W.J. van Ommen

---

Algemeen

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Nienhuis van het CDA en de heer Van Ommen van GBP. Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij de heer Kampherbeek.

2. **Vaststelling agenda**

Voorzitter: Op basis van het besluit van de raad van 27 juni om de behandeling van het actualium door te schuiven naar de raadsvergadering van vandaag, is de agenda aangepast. Om eventuele gasten niet weer lang te laten wachten, is dit onderwerp als 3a. aan de agenda toegevoegd.

Er zijn drie moties ingediend:
- 2016-09 namens D66/GL en Pvda over het grondbeleid bij de jaarstukken. Deze wordt behandeld bij agendapunt 4.
- 2016-07 namens alle fracties bij de Perspectiefnota over recreatie en toerisme. Deze wordt behandeld bij agendapunt 6.
- 2016-08, namens D66/GL, PvdA en GBP over De Heerd. Dit is eigenlijk een motie vreemd aan de agenda, maar het doorgeschoven actualium heeft ook betrekking op De Heerd. Daarom is dit geagendeerd als agendapunt 3a.

De voorzitter vraagt de raadsleden of zij ermee kunnen instemmen om deze motie aansluitend te behandelen en als agendapunt 3b. te agenderen. De raadsleden stemmen hiermee in.

Voorzitter: Het is niet mogelijk gebleken om de nota van bevindingen en de accountantsverklaring te verstrekken. Een aangepast voorstel en besluit is gemaakt en aan u voorgelegd. Gevraagd wordt om de jaarstukken 2015 vast te stellen zonder controleverklaring, waarbij wordt opgemerkt dat de accountant voornemens is om bij deze jaarrekening de accountantsverklaring te verstrekken en kennis te nemen van het accountantsverslag en het verslag van bevindingen van de accountant, zodra deze beschikbaar zijn gesteld. Desgewenst kunt u deze altijd nog voor een commissievergadering later dit jaar ter bespreking agenderen. Een gewijzigde jaarrekening is ook uitgedeeld, met een was-wordt lijst. Bij het agendapunt zal ik eerst wethouder Meijer het woord

geven om dit toe te lichten. De voorzitter vraagt of de raadsleden verder kunnen instemmen met de agenda en stelt deze ongewijzigd vast.

3. **Spreekrecht publieke tribune**
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3a. Actualium PvdA Cultureel Centrum De Heerd
Voorzitter: De fractie PvdA heeft vorige vergadering een actualium ingediend n.a.v. een persbericht van het Cultureel Centrum. De voorzitter geeft het woord aan de heer Horst voor een toelichting.

De heer Horst: "Naar aanleiding van een persbericht van Cultureel Centrum De Heerd op maandag 20 juni jl. hebben wij vorige week dit actualium ingediend. Door de lange vergadering van vorige week is dit doorgeschoven naar vandaag.

Het persbericht van het Cultureel Centrum dat ons een week of 2 geleden bereikte, deed ons beseffen dat er regie en duidelijkheid nodig is rondom De Heerd. Na de opstartproblemen met de beheerstichting (functioneert die nu al wel?), de perikelen rondom het Dorpshuis onlangs, waar vrijwilligers er met man en macht alles aan doen alles in goede banen te leiden, en nu het Cultureel Centrum, is het volgens de PvdA duidelijk dat er, een jaar na de opening door ZKH Koning Willem Alexander sprake is van een valse start binnen dit prachtige multifunctionele gebouw. Gezien de sportzomer waar we midden in zitten, weten we dat er bij een valse start een tweede kans komt. Die kans moet je dan wel met beide handen aangrijpen om te zorgen dat je jezelf niet diskwalificeert.

Ik heb het krantenartikel m.b.t. het Cultureel Centrum in de Stentor en in Veluweland gelezen waarin 2 zaken stonden die relevant zijn:
1. Er zijn te weinig gelden voor een fatsoenlijk programma. Daar wil ik het op dit moment niet over hebben, omdat dat op een ander moment aan de orde komt.
2. Er is geprobeerd tot een samenwerking te komen met o.a. de gemeente Heerde. Dat is niet gelukt.

Dat laatste wil ik eruit pikken. Waar is de beheerstichting in deze? Wat is de rol van het college? Klopt het verhaal in de media dat de gemeente Heerde nu mede verantwoordelijk is voor het culturele programma in De Heerd? Welke actie gaat het college ondernemen om ervoor te zorgen dat er in het seizoen 2017/2018 wel veelvuldig gebruik gemaakt gaat worden van de prachtige theaterzaal middels een cultureel programma? De fractie van de PvdA zou graag zien dat dit op de politieke agenda komt. Het project MFA De Heerd is te groot om te laten gaan en intern te laten oplossen.

Hier ligt een grote verantwoordelijkheid voor een ieder; er staat een magnifiek gebouw met een schitterend theater. Nu is het zaak dat door de gemeente de regie wordt opgepakt en dat alles in goede banen wordt geleid, zodat het ook daadwerkelijk het bruisende hart van Heerde kan worden, gelegen aan de huiskamer van Heerde, het Van Meurspark. Dan spreken we pas echt van de kracht van samen wonen, leven en werken."

Reacties raadsleden
Mevrouw Van Amerongen: "We bouwen een superbe theaterzaal in Heerde in een dito gemeeschapshuis de Heerd. Het moest een duit kosten. Onze fractie heeft steeds gewaarschuwd uit te kijken dat we straks niet met een half leeg gebouw blijven zitten, omdat de draagkracht van de partners en gebruikers overschat zijn. Heerde heeft gekozen royaal geld te steken in een nieuwe gemeenschapsvoorziening, maar moeten we nu gaan beknibbelen op de activiteitengelden op de subsidies voor de gebruikers? Dat is het paard achter de wagen spannen. Onze opvatting: Wie A zegt moet ook B zeggen. Mooi nieuw gebouw dient optimaal gebruikt te worden.

Cultuur kost geld. Dat is een moeilijk punt in Heerde. Want we geven op dit moment meer geld uit aan sport. Cultuur moet misschien meer geld kosten als het erom gaat dit spic en span theater op een aantrekkelijke manier vol te programmeren. We hebben van het Cultureel Centrum ook begrepen dat dat nou juist het lastige is. We hebben als raad al vaker uitgesproken dat er een eerlijker verdeling moet zijn tussen sport en cultuur. Dit is de kans om dat te tonen. We zijn gewoon te zunig t.o.v. cultuur. Het verbaast ons helemaal niet dat CCH de pijp aan Maarten geeft. Juist als je cultuurminnend bent, wil je iets goeds te bieden hebben. Evenwichtig, voor elk wat wils. Nu willen we in Heerde letterlijk voor een dubbeltje op die mooie eerste rang zitten. In theater de Heerd, waar een tragi- komedisch stuk gespeeld wordt. Laat het niet de titel krijgen "Schraalhans is keukenmeester".

Een paar vragen:
- Waarom weten wij dit nu pas? Feitelijk heeft het Cultureel Centrum de opdracht al teruggegeven.
- Wanneer was het College op de hoogte van de problemen?
- Wat heeft het college er aan gedaan om tot een oplossing te komen?
- Waarom is de beheerstichting hier niet bij betrokken? Zij zijn degenen die inhoudelijk iets meer kunnen betekenen.
- Zijn er na het aangekondigde vertrek nog contacten geweest vanuit het college met het Cultureel Centrum?
- Wat moet er volgens het college nu gebeuren?
- Wie gaat de programmering op zich nemen?
- Wat zijn de consequenties voor de totale exploitatie als de theaterzaal omvoldoende benut wordt?"

De heer De Weerdt: "Nog niet zo lang geleden hebben wij hier ook een discussie gehad over alle incidenten die hier plaatsvinden. GBP heeft gezegd te hopen dat die incidenten voorbij zijn en dat er duidelijkheid komt. Wat zijn we toch op een vreemde manier aan het besturen met elkaar. In een gezin zou dit leiden tot een echtscheiding. We hebben het college zo vaak om duidelijkheid gevraagd. Kom met de problemen op tafel en bespreek het met ons. Dit kan zo niet doorgaan. De raad kan best de regie weggeven, maar er moet wel richting worden gegeven. Wij weten vaak zo weinig om harde conclusies te kunnen trekken. Het is beschamend dat dit op deze manier maar voortmoddert. Het doet ons als raad niet goed dat dit college zaken niet oppakt. Wij willen samenwerken. Ik hoop dat we een andere weg inslaan."

De heer Van der Linde: "De adem van het actualium is dat de schuld bij het college ligt. De heer De Weerdt tamboert daar op voort. Met dergelijke volzinnen komen we er niet. Er moeten zaken worden gedaan. We zijn een jaar geleden gestart. Dat er dan opstartproblemen zijn, is niet zo ongewoon, maar er moeten wel oplossingen worden gezocht. De heer De Weerdt zegt terecht dat er al eerder over is gesproken. We hebben dit vanwege tijdgebrek naar vanavond geschoven. Dan moet er nu niet worden gezegd dat het grotendeels aan het college ligt. Er zijn goede afspraken gemaakt. Als er dan knelpunten zijn, is het goed die te bespreken om te zien of we met elkaar een oplossing kunnen vinden. De terugrapportage heeft ons snel bereikt, nadat het voltallig college met het bestuur en andere verantwoordelijken heeft gesproken. Men is bezig dit op te lossen. Dan moeten we horen wat er besproken is en hoe men dit denkt op te lossen. We moeten niet gelijk met het zwarte pietenspel beginnen. CU-SGP wil graag met alle betrokken partijen meedenken om tot een oplossing te komen. Ik ben erg benieuwd naar het antwoord van het college."

De heer Horst interrumpeert: De heer Van der Linde had het erover dat het voltallige college in gesprek is geweest. Dat was met de mensen van het Dorpshuis en niet met de beheerstichting. In dit geval gaat het om het Cultuurcentrum die het culturele programma verzorgt. De heer Van der Linde noemt aanloopproblemen en schuld bij het college leggen. Ik heb het ook gehad over een valse start. Dat is ongeveer hetzelfde als aanloopproblemen. We bedoelen hetzelfde en nu is het zaak dat de politiek dit probleem signaleert en agendeert. Dat is wat de fractie van de PvdA met dit actualium wil bereiken.

De heer Van der Linde: Kijkend naar het actualium, staat er meer in dan de heer Horst nu zegt. De teneur is dat de schuld bij het college ligt. Dat staat er niet met zoveel woorden, maar dat wordt wel zo gevoeld. Het voltallig college heeft niet een gesprek gehad met zomaar wat mensen van De Heerd, maar met verantwoordelijke mensen van De Heerd.

Mevrouw Bunnik: Het is voor ons makkelijk een oordeel te vellen, terwijl wij veel dingen niet weten. Daar moeten we voorzichtig mee zijn. Stichting Cultureel Centrum Heerde heeft al jarenlang het cultureel programma verzorgd. Er zijn nooit problemen geweest. Er is een samenwerking met het Dorpshuis voor het faciliteren van de zaalcapaciteit en de techniek. Het is een zaak tussen de stichting en het Dorpshuis om daar samen uit te komen. We moeten ons als politiek niet overal mee gaan bemoeien. We moeten oproepen tot een goede samenwerking.

De heer Horst: In het persbericht van het Cultureel Centrum staat dat men niet tot overeenstemming is gekomen met de gemeente Heerde. Daarom hebben we dit actualium geagendeerd.

Mevrouw Van Amerongen: Mevrouw Bunnik heeft het over het vellen van een oordeel, terwijl wij het hebben gehad over het nemen van een kans om het na de valse start beter te doen. Het is maar wat je wilt horen. Waar ligt onze loyaliteit? Zitten we hier om het college in bescherming te nemen of om loyaal te zijn aan burgers die onze steun vragen? Wat wij hier vragen is oog te hebben voor de problemen die er zijn van vele mensen die hun best doen in De Heerd. Over de beheerstichting horen we ook geen goede berichten. Laten we daar loyaal mee zijn en niet proberen zaken af te schermen. Het gaat er niet om een oordeel te vellen, maar dat het beter gaat.

De heer Van der Rhee vindt het een valse voorstelling van zaken alsof de raad zou moeten kiezen tussen de belangen van de burger of het beschermen van het college.

Reactie college

Wethouder Berkhoff: In een krantenartikel wordt gezegd dat er problemen zijn met de vereniging Dorpshuis en dat er problemen met de gemeente zijn t.a.v. de financiën. Op 1 april hebben wij een brief ontvangen van CCH waarin werd gevraagd om compensatie voor geleden verliezen in de tijd dat men geen optredens kon verzorgen in het Dorpshuis door de bouw. Men moest uitwijken naar allerhande andere locaties. Dat heeft verliezen opgeleverd voor de exploitatie van hun activiteiten. Op 8 april heb ik met CCH om tafel gezeten en heb ik hen doorgevraagd over hun financiële positie en de subsidiëring die men van de gemeente ontvangt. Er bleek geen acute financiële nood te zijn bij CCH. Er was nog steeds een reserve die groter is dan het jaarlijkse subsidiebedrag. Met zo'n mooie theaterzaal was er weer een kans in de verdienmodus te komen. Het college heeft dat middels een brief bevestigd. In het gesprek hebben we ook gezegd dat er met de vereniging Dorpshuis wel een akkoord is gesloten over eventuele verliezen tijdens de bouw en dat de vereniging gecompenseerd zou worden tot een bedrag van €38.000,=. Als zij op dat punt iets wilden, moesten zij zich wenden tot de vereniging Dorpshuis. Volgende stap was een gesprek op 20 juni met CCH en vereniging Dorpshuis. Daaruit bleek dat de verhoudingen tussen beiden verstoord zijn. Men vindt de gemeente erg star, omdat zij niet met geld over de brug komt. Toen is ook meegedeeld dat zij na het seizoen 2016/2017 het bijltje erbij neergooiden. Ik heb gevraagd of dit een onomkeerbaar besluit was. Dat was zo, dus er waren geen mogelijkheden voor reparaties. Ik spreek mijn waardering ervoor uit dat men dat ruim voor de aanvang van het theaterseizoen 2017/2018 heeft aangekondigd. Zo kunnen we kijken op wat voor manier we met culturele partijen binnen Heerde kunnen komen tot een organisatie van evenementen. De verantwoordelijkheid voor die programmering ligt niet bij de gemeente. Wij willen best voor oliemannetje spelen tussen die partijen als het gaat om samenwerking in culturele programmering. Er worden veel zaken genoemd die onderdeel vormen van het collegeprogramma en die in uitwerking zijn. Eerlijke verdeling, sport en cultuur, subsidiebeleid hebben allemaal te maken met het nieuwe beleid. Het heeft geen zin daarop vooruit te lopen. Het college hoopt dat er een weg wordt gevonden voor een structuur. Daarnaast is het college bezig een analyse te maken op de jaarrekening van zowel de vereniging Dorpshuis, beheerstichting De Heerd en de andere organisaties waarmee we een

subsidieovereenkomst hebben en die een relatie hebben met die accommodatie. Op basis daarvan kunnen we zeggen of er behoefte is aan aanvullend onderzoek. Het gaat te ver die conclusie nu te trekken. Die analyse gaat niet lukken voor half juli. Het college hoopt dat al het negatieve wordt omgezet in positieve energie. De accommodatie verdient dat. We beseffen ook dat het heden ten dage moeilijk is theaters te exploiteren en mensen naar culturele bijeenkomsten te lokken. Nu geldt er een andere dynamiek dan ten tijde van het oude Dorpshuis.

Tweede termijn

De heer De Weerdt: Als er iets niet functioneert en er gebeurt niets meer, ontstaat er een neerwaartse spiraal in het beheer en in de opbrengsten voor het Dorpshuisbestuur. Is er wel eens over nagedacht dat de inkomsten voor het Dorpshuisbestuur wegvallen? Hoe gaan we dan verder met het beheer? Het één heft het ander op. Hebben we daar zo'n groot gebouw voor neergezet? Hier moeten meer partijen bij worden betrokken. Het gaat altijd om geld. Het college moet goed beseffen dat die koppeling tot stand moet blijven, anders gaat het niet goed. Er zijn van beide kanten fouten gemaakt en er is sprake van een nieuwe opzet, maar ik hoop niet dat het zover komt dat de tent daar dicht gaat. Dit is geen goede zaak. Het is erg genoeg dat het bestuur dit allemaal heeft gezegd. Zie maar eens nieuwe mensen te vinden. Er werd gezegd dat er geen onderzoek hoefde te worden gedaan, omdat de cijfers klip-en-klaar waren. Dat hoor ik niet over deze situatie. Probeer hier uit te komen.

De heer Horst bedankt de wethouder voor zijn beantwoording. Het is niet de insteek van de PvdA en van dit actualium geweest te zwarte pieten. De insteek van het actualium is dat de fractie het gevoel heeft dat het rommelt. De dynamiek van het theater had vooraf, toen we besloten de MFA te bouwen, bekend moeten zijn. De situatie is zoals ze is. Van daar uit moeten we verder. De PvdA hoopt dat dit door het actualium op de agenda staat en dat er rust komt in het gebouw en in de onderlinge verhoudingen. Daar waar nodig, moet het oliemannetje worden ingezet.

Mevrouw Van Amerongen: Als ik de wethouder goed beluister, hoor ik dat het college pas in het gesprek zelf op de hoogte werd gesteld dat men wilde stoppen en dat er problemen waren en dat het college in de veronderstelling was dat er geld genoeg was. Het is jammer dat het zo loopt. D66/GL heeft het gevoel dat dat de reden is waarom partijen onderling onvoldoende goed contact hebben. In de communicatie heeft er te veel zand in de raderen gezeten en is het oliemannetje er te weinig aan te pas gekomen. Het is jammer dat er geen weg terug meer is. Waarom is de beheerstichting hier niet bij betrokken? Het ligt op haar weg dat te doen. Vandaar de vraag of het college na dit gesprek nog contact heeft gehad, om te kijken of er nog herstel mogelijk is. Wie gaat dit anders doen? D66/GL is blij dat er een analyse van de jaarcijfers wordt gemaakt, maar het gaat niet alleen over cijfers. Het gaat ook over hoe zaken geregeld moeten worden. Soms zijn er belangentegenstellingen. We moeten zaken samen oppakken en oplossen. De heer Kampherbeek interrumpeert: We hebben net van de wethouder gehoord dat er samen met het Dorpshuis en het CCH is gepraat over de theaterzaal. Nu moet de beheerstichting weer in de benen komen. Die gaat niet over de theaterzaal; daar gaat het Dorpshuis over. Mevrouw Van Amerongen: Ik heb gezegd dat het belangrijk is de verbanden te zien tussen de partijen. Het is een samenspel. De beheerstichting is de overkoepelende club. Zij gaan niet over de theaterzaal, maar kunnen hier wel meer in betekenen. Als gemeente kun je dat beter met dan zonder beheerstichting doen. CCH had de programmering moeten gaan doen.

Voorzitter: De wethouder heeft gezegd expliciet te zullen zoeken in culturele partijen en dat hij in zijn analyse te zal kijken naar het construct. Daarmee wordt antwoord gegeven op uw vraag.

De heer Kampherbeek merkt als aanvulling op de door de wethouder te maken analyse op dat er sprake was van een soort subsidierelatie die het CCH heeft gehad. Kan dat daarbij ook in beeld worden gebracht? Kan de wethouder een termijn aangeven waarbinnen de analyse is voltooid?

De heer Van der Rhee: We willen allemaal een goed programma en dat het gebouw optimaal wordt benut. Het college wil als olieman te functioneren. Hoe denkt het college die rol goed in te vullen? Zijn daar al concrete stappen in genomen?

Wethouder Berkhoff: Als je lang genoeg zegt dat het niet werkt, dan werkt het vanzelf niet meer. Er zijn veel verwijten over en weer en de gemeente wordt daar ook in betrokken. Het is tijd om alle positieve energie te bundelen en vooruit te gaan. De beheerstichting heeft geen rol t.a.v. de theaterzaal. We moeten helder voor ogen houden wie de verantwoordelijken zijn en wat hun rol is. Dat betekent niet dat het geen zin heeft met alle partijen om tafel te gaan. De analyse van het college komt aanvang augustus in het college. Op basis daarvan kunnen er mogelijk vervolgstappen worden gezet. We zullen niet wachten tot het theaterseizoen 2017/2018 in aantocht is voor we met partijen om tafel gaan zitten. Na de zomer, de analyse en enkele vervolgstappen gaan we het gesprek met partijen aan. Misschien ligt hier de oplossing al, maar dan zullen we nog het gesprek met partijen aangaan. Er zijn enorm veel partijen bij De Heerd betrokken. We moeten proberen al die neuzen in de goede richting te krijgen.

3b. Motie 2016-08 inzake De Heerd, namens de fracties PvdA, D66/GL en GBP.
De voorzitter geeft het woord aan de indieners van de motie.

Mevrouw Van Amerongen:
"Onder voorbehoud hebben de 3 oppositiepartijen, na een schorsing in de raadsvergadering van juni, de motie over de problemen van het Dorpshuis teruggenomen. D66/GL, PvdA en GBP wilden duidelijke aanwijzingen dat het College die problemen serieus neemt, met ze in gesprek gaat en zoekt naar oplossingen.
Er is een gesprek geweest waarin het Dorpshuis het College heeft geïnformeerd.
Het college heeft 2 weken later zich er intern over beraad en geconcludeerd dat er meer tijd nodig is. Uitslag op 2 augustus. Dan zijn we inmiddels 2 maanden verder.

Waarom dan nu deze motie? Het draait om 2 dingen:
1. Positieve grondhouding
2. Voortvarendheid

Op het eerste gezicht lijkt dit een open deur. Belooft het College haar best te doen, kunnen natuurlijk niet te veel beloven, en dat was dan dat. Motie overbodig. Maar dat is helaas niet zo.

1. Positieve grondhouding betekent oog hebben voor het feit dat er onvoorziene extra taken op het Dorpshuis zijn afgekomen in dit eerste exploitatiejaar en die vanuit gemeenschapszin en verantwoordelijkheidsgevoel door het Dorpshuis zijn opgepakt. Het betreft beheertaken die integraal voor de kernpartners worden uitgevoerd.
Positieve grondhouding betekent ook dat je niet star vasthoudt aan contractuele verplichtingen als je ziet dat het dan spaak loopt.
Positieve grondhouding betekent ook het verzoek van het Dorpshuis om meer dan 2 evenementen per jaar te mogen faciliteren op zijn merites te beoordelen.
Plat gezegd, hopen we, dat het college op 2 augustus niet alleen een zorgelijke blik in de eigen portemonnee werpt, maar bereid is om er samen uit te komen. We verwijzen hier nog maar eens een keer naar het motto van het coalitieprogramma.

2. Het tweede punt is voortvarendheid. Waarom wachten we gewoon niet af?
Kijk, alle problemen in de wereld lossen zich vanzelf uiteindelijk op. Je hoeft alleen maar af te wachten. Het is misschien gechargeerd, maar er zit een kern van waarheid in als je de voorgeschiedenis in ogenschouw neemt.
Al vanaf 10 december 2014 communiceerde het Dorpshuis met enige regelmaat over een problematische exploitatie, met name vanwege een substantieel hogere huur dan eerder overeengekomen. Helaas is hieraan geen gehoor gegeven vanuit de gemeente voordat de opening en de daadwerkelijke exploitatie weer nieuwe complicaties van extra taken met zich meebracht.

Ook toen zijn brieven geschreven. De non-communicatie vanuit de gemeente, over bijna twee jaar, is ronduit bedroevend. De kwestie Dorpshuis staat hierin niet op zichzelf, ook vanuit de beheerstichting en nu actueel ook het Cultureel Centrum horen we eenzelfde geluid: er heeft nooit een warme overdracht plaatsgevonden. Misschien is oliemannetje een betere term. Het college gooit de zaken teveel over de schutting.

Terug naar het Dorpshuis: Ons is gebleken dat het water bij het Dorpshuis tot aan de lippen staat. We willen niet straks een brief van vergelijkbare strekking als van het Cultureel Centrum. Pappen en nathouden is geen optie; er moet nu iets gebeuren. Neem uw verantwoordelijkheid. De raad vragen we om ook haar verantwoordelijkheid te nemen door deze motie te steunen als actiepunt voor het college.

Mevrouw Van Amerongen leest motie 2016-08 voor. Deze motie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

De heer Buist: Vorige keer is deze motie teruggenomen en heeft het college een aantal zaken gedaan. Nu toch de motie, omdat het volgens de indieners zaak is je uit te spreken over een positieve grondhouding en voortvarend aan de slag te gaan. De zorgen waren al langer bekend. Er is een gesprek geweest met het voltallige college en het Dorpshuis. Daarom is de motie ook teruggetrokken. Er is echter nog wel zorg. Wij denken dat, als de raad dit ondersteunt en uitspreekt dat de positieve grondhouding van belang is, dat het gerommel kan beperken. Het is mooi te weten dat we een oliemannetje hebben. Als hij ook daadwerkelijk met de oliespuit aan de gang gaat, is dat ook iets dat helpt. En dan niet na het reces. De PvdA wil dat het gerommel wordt teruggedrongen. Dat vraagt een actieve inzet van het college, zonder dat er meteen hele sommen met geld in gaan zitten. Het gaat er vooral om iets uit te stralen. De heer Van der Rhee: De heer Buist geeft aan dat het niet om grote sommen geld gaat. Mevrouw Van Amerongen zegt te hebben bedoeld dat het college begrip heeft voor het extra werk dat wordt gedaan en niet vasthoudt aan de contractverplichtingen. Daaruit trok ik de conclusie dat eventuele gaten dan worden gevuld. De heer Buist zegt dat dat niet zijn bedoeling is. Hoe zit dat nu? De heer Buist: Het is een combinatie. Het contact moet weer tot stand komen. Het heeft er alle schijn van dat er meer uren beschikbaar moeten worden gesteld door het Dorpshuis dan voorheen. Daar hangt een prijskaartje aan. Daar kun je van alles voor bedenken, maar het gaat niet alleen om het prijskaartje, maar ook om het oliemannetje. Men moet elkaar weer zien te vinden en creatief zijn om problemen op te lossen. We moeten samen De Heerd tot de huiskamer van de gemeente Heerde maken. Wethouder Berkhoff moet uitspreken dat hij dat gaat doen.

Mevrouw Van Amerongen: Praten over hoeveel evenementen er kunnen worden georganiseerd is één van de mogelijkheden om een stukje exploitatieprobleem op te lossen. Dan moet je wel met elkaar in gesprek gaan. Het is een bedrijf.

Mevrouw Bunnik: De genoemde relatiezorgen zitten volgens de VVD tussen het bestuur Dorpshuis en het bestuur beheerstichting. Financiële problemen van het Dorpshuis komen daar uit voort. De uitvoering van de afspraken is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Die is door alle partners getekend. Het is lastig het zo te bekijken dat de gemeente daar een grote rol in speelt. Zoals de raad heeft gevraagd, is het college in gesprek geweest met het Dorpshuis. En er komt nog een vervolg. Vanuit die positieve grondhouding, waar wij naar vragen, wordt er naar een oplossing gewerkt. De motie voegt volgens de VVD niet veel extra's toe aan de huidige situatie.

Wethouder Berkhoff: De punten 1 en 3 in het dictum van de motie zijn prima verzoeken aan het college. Ik wil de voortvarendheid op me nemen, maar kan niet garant staan voor gezamenlijkheid. Ik weet op voorhand niet of er bereidheid is tot gezamenlijkheid. De goede wil is er om met partijen tot een structureel sterke oplossing voor de toekomst te komen.

De voorzitter brengt de motie in stemming: De motie wordt verworpen met 6 stemmen voor (GBP 2, PvdA 2, D66/GL 2) en 9 stemmen tegen (VVD 2, CDA 3, CU-SGP 4). CU-SGP geeft als stemverklaring eerst de analyse af te willen wachten en sluit zich aan bij de woorden van de VVD.

Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

4. Vaststelling Jaarstukken 2015

Voorzitter: Gevraagd wordt:

1. De jaarstukken 2015 vast te stellen zonder controleverklaring, waarbij wordt opgemerkt dat de accountant voornemens is om bij deze jaarrekening de accountantsverklaring te verstrekken;
2. Het negatieve saldo over 2015 ad € 137.598,= te dekken uit de Algemene Reserve Grondbeleid (niet geblokkeerd);
3. Kennis te nemen van het accountantsverslag en het verslag van bevindingen van de accountant zodra deze beschikbaar zijn gesteld en desgewenst te behandelen in de commissie van 29 augustus.

Vanwege de veranderingen die hebben plaatsgevonden, geeft de voorzitter eerst het woord aan wethouder Meijer.

Wethouder Meijer: De raad is gewend een jaarrekening aan te treffen met daarbij een accountantsverslag. Die verklaring zit er nog niet bij. De raad heeft twee keer een was-wordt lijstje ontvangen. In de auditcommissie hebben we zeer uitvoerig met de accountant gesproken. Afgelopen dagen is er zeer intensief contact geweest met de accountant en de Provincie over wat de raad wel en niet kan besluiten. De conclusie is dat de jaarrekening besproken en vastgesteld kan worden en dat het concept accountantsrapport gereed is en voor 15 juli de raad in definitieve vorm zal bereiken. Het college is bereid die op een nader te bepalen moment te bespreken, zodat de jaarrekening voor 15 juli bij de Provincie kan worden aangeleverd. Heerde is niet uniek met deze procedure. Veel meer gemeenten hebben met deze afronding te maken. Dat heeft te maken met de onzekerheid in de PGB, op Wmo en Jeugd.

De voorzitter vraagt of er nog overgebleven vragen zijn voor het veegrondje.
De heer Kampherbeek heeft vragen n.a.v. het auditverslag, omdat hij daar niet bij aanwezig was:
- Pagina 32 afvalstoffenheffing omgekeerd inzamelen. Tot op heden hebben we nog niet mogen vernemen wat de maatregel ons heeft opgeleverd. Op mijn verzoek heeft de griffier vanmiddag de eindafrekening toegevoegd. Wanneer krijgen wij dit?
- Op pagina 66 geeft het college antwoord op de vraag waarom we in een specifieke categorie zitten bij de kengetallen voor de Provincie. Wat voor gemeente willen we zijn? De heer Kampherbeek wil een voorzet geven; wat denkt het college dat we zijn? Voor de begroting moet helder zijn waar dit in past.
- Pagina 75 gaat over de loonsom. De wethouder zegt mijn opmerkingen mee te nemen. Jaarlijks zou er een gesprek kunnen plaatsvinden over de bedrijfsvoering. De heer Kampherbeek vraagt het college daar een concrete invulling aan te geven voor de begroting. Griffier: Er is onlangs een memo actieve informatie verstrekt over de afvalinzameling 2016-61.

Eerste termijn

De heer Tuinman: "Het jaar 2015 is het eerste jaar waarin we te maken krijgen met het Sociale Domein en dus ook met de financiële verantwoording daarvan. De wethouder heeft net al een toelichting gegeven over de moeilijkheden daaromtrent, ook t.a.v. het rapport van de accountant. Tijdens behandeling van de jaarrekening 2015 in de Auditcommissie van 30 mei jl. was er sprake van een positief exploitatieresultaat van €436.000,=, echter in de vervolgvergadering van 15 juni jl. was dit saldo gewijzigd in € 137.598,= negatief. Dat komt enigszins vreemd over, echter in een uitvoerige toelichting door de betrokken ambtenaren en de portefeuillehouder is duidelijk geworden dat dit alles te maken heeft met de onzekerheden op dat moment in het Sociale Domein. In de bijgevoegde memo van 13 juni 2016 is dit nog eens helder op papier gezet. Onze fractie kan zich daarin vinden en stemt in met het vaststellen van de jaarstukken 2015 met in achtneming van de

door het College gehanteerde uitgangspunten, ook t.a.v. de accountantscontrole. We hebben nog wel een enkele vraag/opmerking, die voor het merendeel betrekking hebben op de vier programma's. In de eerste plaats vragen we een toelichting op de alinea m.b.t. de bespaarde rente eigen vermogen. Enerzijds wordt er gesproken over "bespaarde rente eigen vermogen" en anderzijds dat er in 2015 meer rente aan de reserves is toegerekend dan geraamd. Dit is ons niet duidelijk, graag een toelichting hierop.

Dan nog wat opmerkingen over de programmaonderdelen:
Bestuur & Veiligheid: U geeft aan dat de bereikbaarheid in het nieuwe gemeentekantoor is verbeterd. De vraag is echter of hiermee het gewenste niveau is bereikt, m.a.w. kunnen onze inwoners hun vraag of boodschap op een vlotte en eenvoudige manier kwijt. Mijn persoonlijke ervaring, maar ook die van anderen, is dat er nog steeds sprake is van lange wachttijden. Niet alleen bij het eerste contact, maar vervolgens nog meer bij het doorschakelen naar de betrokken ambtenaar. Wij vragen bij het College aandacht voor deze problematiek, soms kunnen kleine ingrepen tot grote verbeterresultaten leiden en tot meer tevredenheid bij de burgers.
Ruimte: U geeft aan dat de plasticinzameling een groot succes is in de vorm van hogere opbrengsten t.b.v. € 256.000,= t.o.v. de raming. Echter, dit voordeel is voor het merendeel opgeslokt door minder opbrengsten bij de restafvalinzameling. Logischerwijs is dan onze vraag of het College maatregelen overweegt om deze situatie te verbeteren en om te bezien of hierdoor de lasten van afvalinzameling naar beneden kunnen. In meerdere andere gemeenten zien we de inzameling van alles wat nu in de plastic zakken moet d.m.v. containers gebeuren, waarbij het weinige resterende afval in ondergrondse containers kan worden afgeleverd. Onze fractie spreekt zijn voorkeur hiervoor uit, en heeft al meerdere malen aangegeven dat het straatbeeld en de hygiëne als gevolg van de aanwezigheid van plastic zakken ernstig in het geding komen.
-Cittaslow: U geeft aan welke zaken concreet in 2015 zijn uitgevoerd. Allemaal positieve elementen om Heerde nog meer op de kaart te zetten. Wat we missen is m.n. de herinrichting van het centrum in Wapenveld en Heerde, met als doel de aantrekkelijkheid op het gebied van recreatie en toerisme te verhogen. Onderdeel van de herinrichting van het centrum in Heerde is het plaatsen van de muziektent. Al direct vanaf plaatsing tot nu toe is het linnendak, zo noem ik het maar even, er meer af dan op geweest, omdat het constructief niet deugde. Als we het dan over Cittaslow hebben, waarom is er kennelijk dan niemand binnen het gemeentekantoor die denkt dat daarbij een complete muziektent behoort, dus inclusief dak? De afgelopen drie zaterdagen waren er diverse activiteiten in het centrum waarbij de overkapping van de muziektent als gevolg van de overvloedige regen meer dan noodzakelijk was. Helaas, de overkapping ontbreekt nog steeds, zodat de deelnemers zelf voor een zeiltje moesten zorgen. Kortom, u merkt dat we hier niet over te spreken zijn en verzoeken het College hier op zeer korte termijn aandacht aan te schenken zodat het centrum van Heerde "af" is en we bij behandeling van de Jaarrekening 2016 niet met dezelfde opmerkingen hoeven te komen."

De heer Mateman: "Wij gaan de jaarstukken van 2015 vaststellen. Een maand geleden leek de gemeente Heerde nog op een positief saldo uit te komen van ruim € 400.000,=. Maar dat is nu omgeslagen naar een negatief saldo van € 116.000,=, veroorzaakt door nagekomen rekeningen vanuit de 3 D's en dan vooral de jeugd. Het is jammer dat we geen bedrag konden toevoegen naar de algemene reserve, want een versteviging van de financiële positie vinden wij belangrijk. Ook is een opmerking op zijn plaats. Want wanneer je kijkt naar het totaal van 3D's is er sprake van een overschot ten opzichte van de begroting. Want het totaal van het sociaal domein is afgesloten met een plus van €266.000,=. Het ontstane tekort wordt vooral veroorzaakt door extra afboekingen op de grondexploitatie van De Kolk. En de oorzaak voor het tekort op de jeugdzorg is goed te verklaren. De organisaties die jeugdzorg verlenen hebben twee keer een transitie ondergaan. Van een gesubsidieerde financiering zonder intensieve controle naar een vorm waarbij per patiënt inzicht moet worden gegeven in de gemaakte kosten en deze verantwoord moeten worden. Maar ze hebben ook te maken met een andere overheid, namelijk een gemeente waaraan verantwoording moet worden afgelegd. En de situatie in Heerde staat niet op zichzelf. Veel gemeenten hebben te maken met een factureringsachterstand. Wij zijn blij met de pro-actieve opstelling van het college bij het aankaarten van het probleem en dat zij ons heeft meegenomen in de oorzaak van het ontstaan van

het tekort. Wel willen wij van het college vragen een goede analyse te maken wat de oorzaken zijn dat het zoveel hoger uitkomt. We hebben ook begrepen dat de aanwezigheid van een aantal landelijke instellingen binnen onze gemeente mede oorzaak is dat de kosten voor jeugdzorg toenemen. Het CDA roept het college op de oorzaak van de kosten goed inzichtelijk te maken, zodat we daar bij de begroting van 2017 rekening mee kunnen houden. Ook wil het CDA vragen of er nog andere financieringsbronnen kunnen worden gevonden als gevolg van die overschrijding."

Mevrouw Bunnik: "In de auditcommissie zijn onze technische vragen zeer zorgvuldig beantwoord. De presentatie van de jaarcijfers 2015 is heel duidelijk en overzichtelijk opgesteld. Wat is er bereikt, wat is er gedaan, en wat heeft het gekost. Dat zijn precies de vragen waar we graag controle op willen uitoefenen. Het feit dat 2015 wordt afgesloten met een negatief resultaat is uiteraard niet wenselijk, maar wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de gemeentelijke organisatie geconfronteerd is met te laat aangeleverde rekeningen van de zorgaanbieders. Ondanks dat de organisatie hard achter deze gegevens aan is gegaan, maakt dat, los van die tegenvallers, een compliment aan de ambtelijke organisatie op z'n plaats is. Zoals de monitor Sociaal Domein ons als raad ook al had laten zien, zit Heerde verder goed op koers binnen de budgeten. Dat mag best een compliment worden genoemd! Wij sluiten ons aan bij de woorden van het CDA, dat de vinger aan de pols moet blijven voor hoe het in de toekomst gaat."

De heer Horst: "Er zijn zorgen bij de PvdA omtrent het dossier Jeugd waarbij er naheffingen kwamen. Hier hebben we in de auditcommissie over gesproken. Dit ligt voor een deel aan de aanbieders die de administratie niet voor elkaar hebben. Het ligt ook aan het systeem. Er zijn ook gemeenten die met een ander systeem werken, waardoor het wel inzichtelijk is. Er moet nog een boel gebeuren in dit dossier. De PvdA roept op dat dat ook gaat gebeuren. Voordat het Sociaal Domein van start ging, zijn er raamovereenkomsten gemaakt. Wij gaan ervan uit dat bepaalde aanbevelingen waar die aanbieders aan moeten voldoen, zoals het op tijd indienen van rekeningen, daar ook in gestaan hebben. Dit is het eerste jaar, maar als aanbieders daar in blijven falen, zouden daar in de toekomst sancties op moeten komen te staan. De algemene reserve groeit. Dat is mooi, maar dat komt vooral door de Precariorechten. Zonder Precariorechten daalt de algemene reserve. Het is de vraag hoe lang we die meevaller hebben. De heer Mateman gaf al aan dat er een overschot is voor het Sociaal Domein. Bij de Wmo is een overschot van bijna € 1 mln. Er wordt wat heen en weer geschoven. Gelden bedoeld voor het Sociaal Domein worden ook elders gebruikt. Dat moet niet kunnen. In het verleden hebben we moties ingediend die het niet hebben gehaald. Het heeft niet veel zin die opnieuw in te dienen. Wat positief viel bij de PvdA was dat het college voornemens is het overschot dat in eerste instantie in de jaarrekening zat, in een tijdelijke voorziening te zetten voor eventuele tegenvallers vanuit het Sociaal Domein. Zo zijn onze moties misschien niet aangenomen, maar zijn ze toch geland. Helaas gaat dat niet door, door de perikelen rondom het dossier Jeugd. Maar als we het Sociaal Domein an sich bekijken is er een fors overschot, dus had het wel gekund. Dan hadden we wel een groter tekort gehad, maar het Sociaal Domein is een belangrlijk dossier."

De heer De Weerdt: "Het is jammer dat het tekort er is. Dat zou er niet moeten zijn, maar het is aangevuld uit de reserves. GBP is daarmee akkoord. Er zijn veel signalen uit de samenleving dat er meer containers moeten komen. Het plastic waait overal naartoe en met storm zijn mensen druk met het opruimen van de rotzooi van de buren. Er moet een oplossing komen voor die plastic zakken. Het college moet hier naar kijken, want dit is geen visitekaartje. Andere gemeenten kiezen ook voor containers. Het Sociaal Domein heeft veel roering in de raad gebracht. Ik verbaas me erover dat daar zo laat op wordt gereageerd en dat eerst wordt gezegd dat het niet goed in beeld is te krijgen. Hoe is dat mogelijk? Er zijn allerlei systemen, maar we kunnen er maar niet achter komen hoe de geldstromen in de Wmo lopen. Krijgen we daar compensatie voor? Waarschijnlijk zijn we al te laat met het indienen van rekeningen. Ik ben benieuwd of die half miljoen terugkomt. We hebben het al vaak gehad over de inhuur van derden. Het college houdt er nog steeds geen rekening mee dat naar beneden af te ronden. Wat doen we met die inhuur van derden en al die onderzoeksrapporten? Ik zou het dossier over inhuur van derden wel eens willen zien. Is alles wel goed bekend? We moeten deskundigheid in de eenvoud houden. In onze gemeente zijn best

deskundige mensen. Daar moeten we meer naar gaan kijken. Het geld loopt ons door de vingers heen. Hoe moet dat in de toekomst? Ook zou ik nog graag informatie krijgen over de frictiekosten van het Berghuizerbad. GBP kan de jaarstukken goedkeuren."

De heer Kuipers: "Doel van de motie. Volgens de fractie van D66/GL moeten we van een traag proces naar een dynamisch proces. De fractie heeft vorige week in de kluis gekeken en het meerjarenperspectief grondexploitatie bestudeerd. De huidige situatie is zorgelijk. We hebben te maken met grote risico's en er is een trend waarneembaar: het verlagen van de rente en het schulden-verplaatsen-naar-de-toekomst. Die pleister kunnen we niet blijven plakken. De raad moet een instrument krijgen en sturen op kosten en resultaten. Maar, om tot de werkelijke problematiek te komen, moet je toch wel even goed door kijken.

Ik haal er 1 item uit: De verkoop van bouwpercelen door de gemeente t.b.v. woningbouw. 2 jaar geleden is de strategische keuze gemaakt om de verkoop van de plaatselijke makelaars te halen en de verkoop door de gemeente te laten gebeuren. Het resultaat, 2 jaar later, kunnen we zien. Er is zeer weinig verkocht. Terwijl volgens CBS cijfers, van de gemeente Heerde, de verkoop van bestaande woningen toch vele malen positiever zijn, de prijzen stabiel en bijna 50% minder woningen te koop dan 2 jaar geleden. Kijkend naar de verkoop van kavels in den lande, is die trend meestal volgend. Resumé: Als je wilt sturen in de goede richting, moet je een helder en transparant beeld hebben, het stuur vasthouden en dan kun je tempo maken."

De heer Kuipers leest motie 2016-09 inzake Jaarrekening, BBV/Grondbeleid voor. Deze motie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

De heer Buist: Je kunt je afvragen of dit niet overbodig is. Er is gezegd dat er in de herfst een bijeenkomst wordt belegd in de vorm van een themaraad. De PvdA vindt dit positief, maar dat duurt te lang. We hebben nu te maken met teruglopende vierkante meterprijzen, stagnerende verkopen en steeds zwaardere financiële lasten. Daarom leek het de PvdA bijzonder de moeite waard om deze motie mee in te dienen, zodat er een piketpaaltje wordt geslagen wanneer we het er over gaan hebben. De heer Kampherbeek: Er wordt geconstateerd dat er meer regels verplicht zijn voor de MPG en de Grex en dat we daar ook invloed op zouden hebben. Wat verstaat de heer Kuipers onder de Grex? De heer Kuipers: De grondexploitatie van de gemeente. De heer Kampherbeek: In de auditcommissie hebben we hier uitgebreide informatie over gehad. Er is uitgebreid verteld hoe de grondexploitatie in elkaar zit. Ik kan me niet anders herinneren dan dat daar duidelijkheid over was. De heer Kuipers: Dat was vorig jaar. We hebben het over het stuk dat nu in de kluis ligt. De heer Kampherbeek: Wilt u daar apart deze motie voor indienen? De heer Kuipers: Ja.

Beantwoording college

Wethouder Meijer: Wij ramen als inkomst rente over onze reserves, omdat we hiervoor geen vreemd geld hoeven te lenen. Deze inkomst ramen wij op 3% van de rentestand 1-1-2015. In werkelijkheid was de stand van die reserves fors hoger, zodat er meer bespaarde rente kon worden ingeboekt. De opbrengst is dus hoger geweest. De vraag over de telefonische bereikbaarheid hebben wij tijdens de avond over het Sociaal Domein ook gekregen. Dit had de zorg van het college en er is intensief geanalyseerd wat er in de techniek nog aan zorg zat. Nu is de bereikbaarheid technisch goed voor elkaar. Wethouder Meijer bedankt de raadsleden voor de complimenten over het zorgdossier. Richting de heer De Weerdt zegt wethouder Meijer dat het de gemeente niet is overkomen. Reeds in december hebben we hier intern zorgvuldig op geschakeld, zowel op de beleidsafdeling als de interne controle. In de allereerste versie van het jaarverslag hebben we een zin laten opnemen waarin die onzekerheid is vermeld. Achter dit ene zinnetje zit een heel verhaal waar we intensief mee bezig zijn geweest. Niet omdat mensen die zorg nodig hebben geen zorg ontvangen. De vraag is hoe we de facturen van de organisaties die diensten voor ons uitvoeren gelijkluidend krijgen in onze administratie. Het was een aantal keren zo dat onze mensen organisaties attent hebben gemaakt dat de rekening nog open stond en dat er nog declaraties ingediend konden worden. Dit is geen uniek probleem. Het blijkt dat dit in veel meer gemeenten aan de orde is. Landelijk hebben de VNG en de koepel van accountants hier met de staatssecretaris over

van gedachten gewisseld, omdat de problematiek omvangrijk is, m.n. bij de Sociale Verzekeringsbank. Tot op de dag van vandaag zijn we bezig de eindjes financieel/administratief in beeld te krijgen. Dit gebeurt in nauwgezet contact met de Provincie. Over de inhuur van derden zegt wethouder Meijer: Heerde heeft een vrij kleine vaste bezetting in vergelijking met gemeenten van vergelijkbare omvang. Als er grote projecten worden gedraaid, dan wordt er ingehuurd. Hierover is in het jaarverslag een verslag opgenomen. Daar hebben we geen tekorten. Over de motie zegt wethouder Meijer: De heren Kuipers en Buist doen een appèl om nauwgezet bezig te zijn met de grondexploitaties en het tij niet te laten lopen. Landelijk zien we dat de markt weer aantrekt. Daar moeten we als gemeente in mee gaan. Wethouder Meijer proeft uit de motie dat het college in haar financiële administratie zaken zorgvuldiger neer zou moeten zetten dan nu gebeurt en hij wil dat gevoel graag wegnemen. De opmerking van de heer Buist om dit najaar over grondzaken door te praten klinkt mij als muziek in de oren. We zijn bezig met de voorbereiding van een notitie over grondzaken. Bij de Najaarsnota actualiseren wij altijd de MPG. Dat is een goed moment de geactualiseerde zaken met elkaar te bespreken. De notitie grondzaken zal in openbaarheid worden besproken, maar het achterliggende document is vertrouwelijk. Er wordt geconstateerd dat de afwaardering wordt opgevangen door verlenging van looptijd en verlaging van rekenrente. In de jaarrekening is te zien dat het afwaarderen direct wordt meegenomen als negatief resultaat. Bij De Kolk is de afwaardering direct als afwaardering meegenomen. Dit is op pagina 89 terug te vinden. We schuiven het niet voor ons uit, maar nemen het verlies nu. De raad heeft een hoofdstuk grondzaken aangereikt gekregen en als bijlage de MPG die bij de griffier in de kluis ligt. Daar staat breder uiteengezet hoe de verschillende Grexen zich het afgelopen jaar hebben ontwikkeld. De BBV stelt nieuwe regels verplicht die van grote invloed kunnen zijn voor de MPG, Grex en de begroting van 1 januari 2016. De meest recente BBV bepaalt via een overgangsbepaling dat de MPG die als basis dient voor de jaarrekening 2015 nog niet van deze nieuwe regels uit mag gaan. In 2015 moeten we volgens de BBV die nu geldt onze stukken opmaken en ontvangen wij daarvan de aanmerkingen van de accountant. In de auditcommissie hebben we een presentatie gehad over de groei naar een nieuwe BBV. Met 2 raadsleden is doorgesproken over de wens die nieuwe inrichting verder vorm te geven. Die nieuwe inrichting van onze jaarstukken op basis van de nieuwe BBV-voorschriften spoort met wat er vanuit de raad is aangereikt. We konden niet nu al pruderen wat we graag wilden, want dan zou de accountant ons zeker geen accountantsverklaring overhandigen.

Wethouder Van Dijk is het volledig met de heer Tuinman eens dat er naar het dak van de muziektent moet worden gekeken. Men is er volop mee bezig. Een aantal zaken wordt verstevigd en er komt een goede handleiding hoe het dak moet worden opgespannen. De heer Tuinman: Wanneer is het dan wel geregeld? Er zijn nu al 3 keer achter elkaar activiteiten geweest waarbij het dak ontbrak. Als het dak er pas na de zomer op zit, zijn we niet goed bezig. Wethouder Van Dijk: Men heeft beloofd dat het dak deze week wordt opgehangen. Over het financiële succes van de inzameling van plastic zegt wethouder Van Dijk dat die niet alleen teniet wordt gedaan door het restafval, maar ook door het GFT. De problematiek met het restafval is dat er veel minder wordt aangeleverd. De tarieven zijn opgebouwd door een stukje infrastructuur en de kosten van het storten van de inhoud van de containers. De burger betaalt per container. Als er minder wordt aangeleverd zijn er minder stortingskosten, maar de handlingskosten blijven overeind. Er wordt gekeken hoe hier een beter evenwicht in gebracht kan worden. Misschien moet er minder vaak worden rondgereden. Nu is er een gemiddelde van 6 containers per jaar. Dan hoeft men niet elke 4 weken rond te rijden. Er moet alleen wel een oplossing worden bedacht voor mensen met baby's en voor ouderen. Daar lopen experimenten voor, maar daar komen we dit najaar op terug. Wat het financiële succes van de inzameling van plastic verder teniet doet is de invoering van het gratis ophalen en brengen van GFT. Daardoor krijgen we een enorme hoeveelheid GFT en tuinafval binnen. Dat werkt drukkend op het besparen van de verliezen. Ook daar wordt bekeken of er niet toch een klein tariefje geheven moet worden, nu de belofte dat het geld zou moeten gaan opleveren niet is waargemaakt. Daarvoor komen we nog met voorstellen. De voorzitter herinnert eraan dat het hier om de jaarrekening gaat. Er moet niet op detailniveau worden vergaderd. De heer Kampherbeek: Ik heb op pagina 32 al eerder expliciet de vraag gesteld wat de maatregelen hebben opgeleverd. Daar heb ik geen antwoord op gekregen. Nu vertelt de wethouder waar een plus is en waar een min. Wethouder Van Dijk: Bij de overdracht van het Berghuizerbad was een bedrag opgebouwd t.a.v. de

frictiekosten. De frictiekosten hebben nog niet peil bereikt dat men gedacht had. Dat komt doordat een aantal personeelsleden veel sneller een baan heeft gevonden dan geprognotiseerd. Voorzitter: Dit staat er letterlijk in.

Wethouder Berkhoff: Binnen de Jeugdzorgregio Midden-IJssel/Oost-Veluwe zien we grote verschillen. Er zijn duidelijke nadeelgemeenten waar vaak landelijke instellingen opereren en er zijn voordeelgemeenten die op Jeugd overhouden. Het landelijke beeld is dat Jeugd tekortkomt en Wmo overhoudt. Het pakket maatregelen dat tot onze beschikking staat is het financieel zicht vergroten en afspraken met aanbieders verbeteren, zodat zij hun administraties beter op die van ons afstemmen. Ook verbeteren van afspraken met andere verwijzers hoort hier bij. We zullen ook met Team Jeugd proberen actief present te zijn in de teams van de huisartsenposten om uit eerste hand informatie op te halen. Het heeft lang geduurd voordat alle aanbieders aangesloten waren op het landelijke berichtenverkeer over de zorg. Vervolgens moet dit systeem binnen alle gemeenten aansluiten op de uitkeringsadministratie. Er wordt ook gekeken hoe preventieve inzet zich vertaalt in geld en we zullen ook kijken naar de eigen interne processen. Via de regio zijn we inmiddels in gesprek met VNG en VWS over de inzet van bijzondere zorg t.b.v. voogdijcliënten. Naar onze berekeningen ligt er een fout bekostigingsmodel onder. We verwachten dat er in de septembercirculaire mogelijk enige compensatie kan komen. Vanuit het Ministerie wordt gezegd dat alle gemeenten fors overhouden op de Wmo en dat zij dan maar binnen hun Sociaal Domein geld moeten overhevelen naar Jeugd. Dat is ook logisch, want de staatssecretaris heeft nog niet aangekondigd te gaan korten op de overschotten van de Wmo.

De heer Buist is content met de beantwoording van de wethouder over de motie grondbeleid. De wethouder geeft aan het er in het najaar over te willen hebben. Dat is een belangrijke stap voor de PvdA. Het zou helpen als we aan het eind van het jaar een concreet voorstel mogen verwachten. De heer Kuipers sluit zich aan bij de woorden van de heer Buist. In de motie gaat het om transparantie. De heer Kuipers is blij met de toezegging van de portefeuillehouder.

Tweede termijn

Mevrouw Bunnik: "In de motie wordt aangegeven het proces van inrichting, uitvoering en herziening van grondexploitaties aan een grondige evaluatie te onderwerpen, met het oog op aanbevelingen en nieuwe regels in de BBV. Die BBV is juist de reden waarom de VVD de motie niet steunt. Deze gaat sterk veranderen, zoals wij door de controller zijn geïnformeerd. Als de nieuwe opzet van de BBV bekend is, is dit misschien een punt om mee te nemen. Bovendien is er een toezegging voor breed overleg. Daarom is er voor ons geen reden om de motie te steunen."

De heer Buist: Er wordt een verduidelijkingsvraag gesteld. Kan de wethouder hier eerst antwoord op geven?

Wethouder Meijer: Als ik het over zorgvuldigheid heb, heb ik het ook over transparantie. De heer Buist wil de kwaliteitscriteria. Een aantal daarvan zit al in het jaarverslag en het rapport MPG. Als we het cashflowverloop niet in de MPG zouden opnemen, kregen we een draai om de oren van de accountant. Als de raad het college even de tijd geeft om op gang te komen, is deze motie niet als aanmoediging nodig.

De heer Kuipers wil de vergadering graag even schorsen. De voorzitter stemt hier in toe en schorst de vergadering om 21.30 uur. De vergadering wordt voortgezet om 21.33 uur. De heer Kuipers: We hebben de motie ingediend met als doel een sterk signaal af te geven. De portefeuillehouder heeft inhoudelijk de boel punt voor punt bekeken. Dat geeft ons voldoende vertrouwen voor de nabije toekomst en daarom trekken we de motie in.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Conclusie: Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

5. Voorjaarsnota 2016 en vaststellen begrotingswijzigingen

Eerste termijn

De heer Tuinman: "Onze fractie heeft kennisgenomen van de Voorjaarsnota 2016 en de opgenomen begrotingswijzigingen. In de beknopte analyse van het negatieve resultaat van ruim € 280.000,= wordt een aantal tegenvallers weergegeven. Wij komen daar, hoe kan het anders, bij behandeling van de Perspectiefnota 2017-2020 op terug, dus laten we de opmerkingen bij de Voorjaarsnota even achterwege. Wel leggen we nog even de vinger bij onderdeel Bouwen en Wonen. In de Auditcommissie is aangegeven dat de zin over de Omgevingswet op pagina 13 loopt en werd er toegezegd dat dit aangepast zou worden, helaas is dat o.i. niet gebeurd. Samenvattend stemmen we in met het raadsvoorstel zoals dat thans voor ons ligt."

De heer De Weerdt: "De softwarekosten waren €150.000,= meer. Waren er geen contractafspraken? De Provincie onderzoekt of er voldoende financiële middelen zijn om kapitaalgoederen te onderhouden. Is er reden voor dat er te weinig financiële middelen zijn en we hier zo mee omgaan?" Voorzitter: Deze vraag is al in de audit gesteld.

Mevrouw Bunnik: "Als die antwoorden zijn gegeven, moeten we ze niet gaan herhalen. Ze staan in de stukken. Jammer dat we al bij de Voorjaarsnota beginnen met een negatief saldo. In feite zijn het tegenvallers die niet te voorzien waren en dus deels buiten de opgestelde begroting horen. De hoogte van de bijraming voor de automatiseringskosten is enorm. Goed dat er marktverkenning plaatsvindt naar alternatieven. We waren verrast door de €205.000,= die minder aan bijstandsuitkering is ontvangen. Misschien kan wethouder uitleggen hoe dat kan. We zijn wat verrast door de bijraming van € 15.000,= voor het actualiseren van de Toekomstvisie. Dit initiatief zal, nemen wij aan, al in een veel eerder stadium zijn genomen, of is hiertoe pas in februari besloten, waardoor het niet in de begroting was opgenomen? Graag een toelichting. De VVD neemt verder kennis van de Voorjaarsnota 2016 en de vaststelling van de hierin opgenomen begrotingswijzigingen."

De heer Horst: "Het is jammer dat de Voorjaarsnota met een negatief saldo sluit. In de auditcommissie is gesproken over de midzomer analyse. Die hebben we al eens eerder gehad. Wat de PvdA betreft is dit weer wenselijk. Dan kun je op een beter moment in het jaar weer sturen. Ik wil niet onvermeld laten dat het vertrek van 2 wethouders € 126.000,= extra kost dat moet worden bijgeraamd. Voor volgend jaar wordt de loonsom gestopt. Ik zou dit graag transparanter willen boeken i.p.v. het in een loonsom te verstoppen."

De heer Mateman: "De CDA-fractie vindt het ook jammer dat we op een forse financiële achterstand staan. Er wordt voorgesteld € 239.000,= vrij te geven voor de voorbereiding van accommodaties. Wat wordt hiermee bedoeld en wat is de relatie van het nieuwe Accommodatiebeleid dat wordt ontwikkeld?"

Wethouder Meijer: De opmerking van de heer De Weerdt is in de auditcommissie aan de orde geweest. Op deze vraag zal in het verslag antwoord worden gegeven. De vragen over de automatiseringskosten en het tekort in de Voorjaarsnota zullen bij de behandeling van de Perspectiefnota worden beantwoord. Op de vraag van de heer Horst antwoordt wethouder Meijer dat het terugtreden van de wethouders transparant is gemeld. Wat is de achterliggende reden een andere procesgang in te zetten dan we gewoon zijn te doen?

De heer Horst zegt niet te weten "wat we gewoon zijn te doen". Nu wordt het bijgeraamd en gemeld, maar volgend jaar is het weg in de totale loonsom en is het voor ons niet meer zichtbaar. Normaal gesproken dienen wethouders hun termijn uit. Wethouder Meijer stelt voor vast te houden aan het voorstel in de Voorjaarsnota. Deze melding is gedaan en wordt conform aan wat gebruikelijk is toegevoegd aan het totaal. Met andere medewerkers maken we zaken ook niet individueel zichtbaar. Voorzitter: In deze 2 bijzondere gevallen betreft het slechts een redelijk korte tijd. Beide lopen af in 2017. In 2017 zien we het misschien niet terug, maar daarna speelt het niet meer.

Wethouder Berkhoff: Mevrouw Bunnik stelde een vraag over de bevoorschotting in de bijstandsverlening. De gemeente krijgt een voorschot. Als we daar overheen gaan met de bijstandsuitkering, is tot 7,5% van die bevoorschotting voor eigen risico van de gemeente. Dat is inmiddels bereikt. Wat daar bovenuit stijgt, wordt in een vangnetregeling uitgekeerd. Nu we dit eigen riscobedrag bereikt hebben, treffen we bij de Najaarsnota niet nog een minnetje aan, mochten we verder gaan.

Wethouder Van Dijk: Het antwoord op de vraag van de heer Mateman wordt in het verslag meegenomen.

De voorzitter beantwoordt de vraag waarom er € 15.000,= is gereserveerd voor de Toekomstvisie: We hebben ons voorgenomen dat zo simpel mogelijk te doen, dus niet door dure bureau's. Eind 2016 moet het gereed zijn. In het najaar zal de raad dit bespreken. Hier zal een extra bijeenkomst voor worden gepland. Dit is een optelsom van die paar bijeenkomsten en de ambtelijke uren.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming over het voorstel. Alle partijen stemmen voor. Conclusie: Voorjaarsnota 2016 en de vast te stellen begrotingswijzigingen worden unaniem aangenomen.

6. Vaststelling Perspectiefnota 2017-2020

Beschouwingen van fracties op het meerjarenperspectief.

De voorzitter vertelt voor het aanwezige publiek en de luisteraars van de radio dat de raadsleden bij de behandeling van de Perspectiefnota aan kunnen geven wat zij belangrijk vinden dat het college meeneemt in de begroting die in november wordt behandeld. Iedere partij krijgt max. 10 minuten de tijd voor haar bijdrage. De volgorde waarin de partijen het woord krijgen is vantevoren vastgesteld:

1 D66/GL
2 CU-SGP
3 VVD
4 CDA
5 GBP
6 PvdA

De voorzitter nodigt mevrouw Van Amerongen uit namens D66/GL het woord te nemen. Vervolgens de heer Tuinman namens CU-SGP, mevrouw Bunnik namens VVD, de heer Mateman namens CDA, de heer De Weerdt namens GBP en de heer Horst namens PvdA. Tijdens de beschouwingen van de VVD leest mevrouw Bunnik motie nr. 2016-07 inzake recreatie en toerisme voor. Zowel de beschouwingen per partij als de motie zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

De voorzitter stelt voor de vergadering een kwartier te schorsen. De voorzitter vertelt vanmiddag met de griffier naar de bijdragen van alle partijen te hebben gekeken en daar de grootste gemene delers te hebben uitgehaald. D.w.z. die onderwerpen die door tenminste 3 partijen, maar meestal door tenminste 4 partijen genoemd en besproken zijn. Dit betreft de onderwerpen Sociaal Domein, vluchtelingen en samenwerking met Hattem en Epe. De griffier heeft een lijst gemaakt met daarop de kamers waar de partijen zich kunnen terugtrekken. De voorzitter schorst de vergadering om 22.45 uur. Om 23.00 uur wordt de vergadering vervolgd.

De voorzitter stelt voor eerst de raadsleden het woord te geven. De heer Buist wil niet gedurende de wedstrijd de spelregels veranderen, dus geeft de voorzitter eerst het college het woord voor een reactie op het debat, maar ook op de motie.

Wethouder Meijer: Naast de Perspectiefnota liggen ook de uitkomsten van de Meicirculaire voor. Beide geven inzicht in de financiële ruimte van de gemeente Heerde voor de komende jaren. Het college had de ambitie het tekort uit de Voorjaarsnota in te vullen. Met de Meicirculaire is dat

perspectief kritischer geworden. Voor de begroting 2017 en de jaren daarna zullen we een spade dieper moeten steken om een begroting te presenteren die meerjarig sluitend is. Daar staat het college voor en zij zal dit de komende weken met de ambtelijke dienst voorbereiden. In de komende tijd zal de raad een sober college aantreffen dat kritisch kijkt naar wat wel en niet kan. We hebben best een opgave in te vullen. Ik heb vanuit de raad verschillende opmerkingen gehoord om voorzichtig met de financiën om te gaan. We voeren het collegeprogramma uit. Nieuwe wensen kunnen alleen ingevuld worden als oude worden ingetrokken. Daar past bij dat het college en de raad daar samen zorgvuldig in optrekken. Het deed het college goed dat van verschillende zijden werd aangedrongen op een goede onderlinge communicatie. Het college voelt zich daar op aangesproken en wil goed communiceren als het gaat om ruimtelijke uitdagingen, Sociaal Domein, invulling financieel beleid, etc. Het college heeft veel ideeën en wensen gehoord. Het boeiende is dat dat wensen van individuele fracties zijn. Daarom deed de voorzitter het voorstel eerst als fracties verder praten, om te zien waar de dwarsverbanden in bijv. het Sociaal Domein liggen Het zijn allemaal goede wensen. Sommige zijn al in het beleid voorzien, anderen zijn meer een wens waar geen dekking tegenover staat. Daarom wil het college de aftrap geven, om te zien of het goed is samen verder te praten. Dan ontstaat er over bepaalde onderwerpen vast eensluidendheid. Daar zou het college graag haar reactie op willen formuleren, wetend dat er een Perspectiefnota ligt waarin een aantal ambities voorliggen die aan het rollen zijn en waarvan het college wil weten of zij daarmee, in de richting van de invulling van de begroting verder kan, wetend dat het financieel regiem wat strakker ligt en de broekriem aangehaald moet worden. Meer dan we een paar weken geleden dachten, vanwege de uitkomst van de Meicirculaire.

Wethouder Meijer: Er ligt een motie voor die vrijwel raadsbreed is ondertekend. Toch wil ik bekijken hoe we daarmee omgaan. De motie vraagt terug te blikken in de afgelopen 4 jaar om een overzicht te bieden wat er op het gebied van recreatie en toerisme is gedaan. De motie vraagt ook dat van verschillende stichtingen in kaart te brengen en is zo breed dat er bijna de vraagstelling voor een Rekenkameronderzoek ligt. De inzet van onze ambtelijke dienst is voor recreatie en toerisme beperkt. Er wordt een themaraad voorbereid met de ambitie voor het einde van het jaar met een notitie te komen over recreatie en toerisme, conform de planning. Daarin blikt het college vooruit. De motie geeft het gevoel van achteruit kijken. Wethouder Meijer heeft behoefte concreet te krijgen waar die terugblik in zit. Is er een zorg, moet het een nota worden van 20 pagina's? Graag wat verheldering. In de motie gaat het, naast de bekende subsidie-ontvangende instellingen, om nog meer stichtingen, om aanleg van fietspaden, beweegbaar maken van bruggen, etc. Dat is een uitgebreid pakket.

Eerste termijn

Mevrouw Bunnik: We willen het zeker niet over fietspaden hebben, maar we hebben geen idee wat een bureau als bureau Muntz precies doet. Wat kost het? Dezelfde vraag hebben we over de website "Wij zijn Heerde". Er zijn allerlei onduidelijkheden, ook over de gelden die eraan zijn uitgegeven. Omdat wij dat op geen enkele manier kunnen controleren, is er zorg dat er heel veel geld is uitgegeven. Kijkend naar wat er nu staat waarmee we Heerde profileren, hebben we daar geen groot vertrouwen in. Zo is er ook een marketing- en promotie onderzoek door RBT KAN. Dit zijn allemaal organisaties waar de raad geen zicht op heeft. De Jan Nienhuis stichting en de Van der Zee stichting hebben geld en ondersteuning aangeboden. In die lijn moet dat worden uitgezocht. In de themaraad kunnen we daar dan nog op terugkomen en rolt daar misschien nog een vraag uit die meer in detail gaat.

De heer Van der Linde kan zich hier in vinden. CU-SGP heeft ook zorg, maar heeft niet in deze motie willen leggen dat zij geen vertrouwen heeft. Het gaat om veel geld. CU-SGP hoopt dat de zorg kan worden weggenomen. De heer Mateman: Het gaat het CDA om overzicht en inzicht. Het is prima als dat op 2 A4'tjes kan. Daarvoor hoeven we niet de ambtelijke organisatie weken aan het werk te zetten. De heer Van der Rhee: Een rekenkameronderzoek is niet de bedoeling. Het mag gewoon op 2 A4'tjes. De heer Buist: De intentie is het hebben van inzicht en overzicht, om op basis daarvan verder te kunnen. Er ligt een uitnodiging van het college om het in raadsverband over een aantal

onderwerpen te gaan hebben. Hoe gaan we dat doen? Is daar nu nog tijd voor, of wordt dat na de zomervakantie? Wordt er tijdens het reces van het college nog gewerkt aan de Perspectiefnota?

Wethouder Meijer: Het college zal de motie oppakken en zal in een overzicht inzicht geven in de uitgaven. Het college zal proberen de raad daar rond de themaraad in te faciliteren. Voorzitter: Motie nr. 2016-07 inzake recreatie en toerisme wordt overgenomen. Het overzicht zal tenminste 1 week voor de themaraad worden toegezonden. Wethouder Meijer overlegt met de heer Van Zuthem over de planning: Er ligt een hoge ambitie op dit dossier. Vanmiddag is al een eerste verkenning gedaan om te zien hoe we naar een sluitende begroting kunnen werken. Gedurende de zomer wordt daar aan doorgewerkt. Als de raad als kaderstellend gremium adviezen en richtinggevende uitspraken mee wil geven zou dat op korte termijn moeten gebeuren.

De heer Mateman: De CDA fractie is blij dat het college hetzelfde zegt en dat er keuzes moeten worden gemaakt. Het CDA heeft daar in haar pleidooi ook een aanzet voor gegeven. Raadsbreed valt te horen dat, als er keuzes moeten worden gemaakt, we kiezen we voor het Sociaal Domein. Dan rest nog de vraag hoe dat moet worden ingezet. Er kan heel negatief naar de ontwikkeling van de grondexploitaties worden gekeken, maar die zou door een pro-actief beleid nog kunnen kantelen. De markt trekt aan. Hoe kunnen we daar pro-actief in handelen? We moeten afspreken hoe we eventuele voordelen in gaan zetten. De CDA fractie stelt voor een criteria lijstje te maken; waar willen we op inzetten, waar liggen bezuinigingsmogelijkheden en hoe kunnen we gerichte keuzes maken voor de begroting van volgend jaar? De heer Van der Linde sluit zich hierbij aan. Er loopt een aantal rode draden door de algemene beschouwingen heen, waaronder het Sociaal Domein. Dit onderwerp is te serieus en heeft teveel impact om op dit tijdstip te behandelen. De PvdA zegt er het meest over, maar geeft geen dekking aan. Het klinkt wat Sinterklaasachtig. CU-SGP heeft dit ook hoog in het vaandel staan, maar wil dit wel serieus en met een goede dekking doen. Een ander punt is vluchtelingen. Er is ons toegezegd dat het college hier in augustus mee naar buiten komt. Op dit punt moeten we meters maken. Het derde punt is H2E. Het is wel erg stil geworden rondom H2E.

De heer Horst: Alle fracties hebben hun beschouwingen bekend gemaakt. Daar zaten aanbevelingen, richtingen en wensen in. Wat betreft vluchtelingen/statushouders sluit de PvdA zich aan bij de woorden van CU-SGP. Het Sociaal Domein is bij iedereen naar voren gekomen. De heer Van der Linde zegt dat de PvdA Sinterklaas wil spelen, omdat zij geen dekking aangeeft. Dan heeft de heer Van der Linde niet goed geluisterd. Ik geef o.a. aan, om de eigen bijdrage en de Wmo af te schaffen, het feit dat we een behoorlijk overschot op de Wmo hebben. De heer Van der Linde kijkt naar het geld en niet naar de mensen. Op het product Wmo zijn tonnen aan Euro's over. Uiteindelijk komen we over de hele begroting geld tekort, maar dat komt ook doordat we afboeken op grondposities. De heer Mateman interrumpeert. In de denkrichting van het CDA zit dat we willen innoveren met het geld dat over is. De heer Horst heeft het over teruggeven. Innovatie is ook een manier van teruggeven. Hoe staat de PvdA daar tegenover? De heer Horst: Dat staat in het stuk. In de laatste commissievergadering waren alle fracties enthousiast over het initiatief van mevrouw Vijge. We geven wel degelijk een dekking aan. Wij vinden dat gelden die binnen het Sociaal Domein worden uitgegeven, daar ook moeten blijven. Dat is nu niet het geval. De PvdA vindt het een politieke keuze mensen tegemoet te komen in de eigen bijdrage Wmo.

Mevrouw Bunnik: Dat Wmo-gelden voor het Sociaal Domein voor iets anders worden gebruikt, is niet juist. Mevrouw Bunnik krijgt van de wethouder graag de bevestiging dat gelden die voor het Sociaal Domein zijn bedoeld niet worden uitgegeven aan lantaarnpalen of huizenbouw. Het Sociaal Domein is voor iederen de rode draad en er wordt een aantal voorstellen gedaan voor verandering. Het lijkt de VVD niet verstandig daar in deze periode verandering in te brengen, omdat alles nu net draait. Iedereen in de organisatie heeft hier nu de handen vol aan. Het is extra verstandig de monitoring op te vijzelen en te bekijken hoe het met mensen gaat die niet voor een vergoeding in aanmerking kwamen. De VVD stuurt aan op een stukje preventie, maar niet om binnen een jaar alweer te gaan veranderen.

Mevrouw Van Amerongen valt de heer Horst bij. Wij zijn vorig jaar al een paar keer eerder met een voorstel gekomen. Mevrouw Bunnik gelooft niet dat er gelden van het Sociaal Domein voor andere doeleinden worden gebruikt, maar het is wel degelijk zo dat de overschotten van de Wmo en van de Participatiewet zijn gebruikt om de begroting sluitend te krijgen. Wij hebben tot 2 keer toe voorstellen gedaan dat dat geld geoormerkt moest worden, zoals dat in Epe ook gebeurt. We weten nog niet wat er volgend jaar gaat gebeuren. Ik ben blij dat het college aangeeft dat de bedragen die nu overblijven gereserveerd gaan worden. Hadden we dat eerder gedaan, dan had er meer in de pot gezeten. Wat bij Wmo overblijft, moet ook bij Jeugd kunnen worden gebruikt. We moeten werken aan ontschotting van die potjes. Laten we het geld dat erin zit wel voor het Sociaal Domein houden en daar creatief en innovatief in zijn. Het CDA stelt voor op ruimte te bezuinigen. D66/GL is daar minder optimistich over en heeft ook aangegeven zich zorgen te maken over de grondexploitaties. De zorgelijke situatie daar kan niet in 1 klap worden omgezet in een rooskleurige situatie. We zijn zeer bereid hier naar te kijken, maar de eerste stap is de gelden in het Sociaal Domein te ontschotten en creatief in te zetten.

De heer Mateman sluit zich in die zin aan bij mevrouw Van Amerongen. Het is juist goed te investeren in het Sociaal Domein. Het CDA heeft de nodige zorgen voor de lange termijn. We hebben forse investeringen. Als de rente gaat stijgen, wat betekent dat dan voor onze jaarlijkse exploitatie? Je zou op die investeringen willen kunnen aflossen. Hoe kijkt het college aan tegen de lange termijn? Wat gebeurt er als in 2020 het rentepercentage gaat stijgen? Wat betekent dat voor onze burger? Het zou mooi zijn als we een prioriteit konden aangeven wat we echt cruciaal vinden binnen het Sociaal Domein. Mevrouw Bunnik: Ontschotting vinden we allemaal een voordeel, zodat we kunnen reageren waar het nodig is. De heer Van der Linde: Er loopt best een rode draad. We moeten niet een verkeerd beeld hebben over die schuld van € 1500,=/€ 2000,= naar de burgers toe. We hebben deze jaren ontzettend veel geïnvesteerd; het Sociaal Domein, De Heerd, MFA's en de centra. We hebben er wel wat voor teruggekregen. De heer Mateman: Dat is ook goed. Die keuzes hebben we samen gemaakt, maar het CDA vindt het goed nu een pas op de plaats te maken. Kijkend naar de toekomst, moeten we gerichte keuzes maken en kunnen we niet als raad overal geld aan uitgeven. Het Rivierfront moesten we doen, maar betekent wel een schuldlast voor de komende 30 jaar van € 26.000,=. Die komt steeds terug. Het CDA heeft liever niet nog meer van die keuzes.

De heer De Weerdt: Voor GBP staat het Sociaal Domein bovenaan. We moeten pas op de plaats maken. Als wij financieel zo doorgaan, graven we ons eigen graf. Dus, een zuinig beleid in de toekomst, maar niet zo dat de burger steeds meer moet gaan betalen. We moeten naar de mogelijkheden kijken en desnoods minder investeren. Het college zou de investeringen in de raad kunnen brengen om te zien hoe we daar mee om moeten gaan. Ook moeten we goed naar de samenwerkingsverbanden kijken. We kunnen geld besparen door ambtelijk samen te werken. We moeten meer specialismen van andere gemeenten in de organisatie brengen. Dan kunnen we de gelden aan derden misschien beperken.

Besluitvorming Perspectiefnota

Voorzitter: Als de raadsleden instemmen met de Perspectiefnota, betekent dat ook dat zij akkoord gaan met de noden en wensen waarvan het college heeft aangegeven dat die via de Perspectiefnota in de begroting terecht moeten komen. Verder gaan we ermee om zoals de wethouder zojuist heeft gezegd. De heer Buist: We hebben geprobeerd er een aantal punten uit halen. Dat betekent toch niet dat de rest van de verhalen in de prullenbak verdwijnt? Gaat het college daar nog naar kijken? Voorzitter: Het college had afgesproken dat zij, vanwege de tijd, niet op alle punten in zou kunnen gaan. Griffier: De raad heeft een aantal onderwerpen genoemd, waaronder het Sociaal Domein. Innovatieprojecten en vernieuwing zijn niet direct zaken die terugkomen in de begroting, maar meer voortvloeien uit de uitwerking van het beleid. Dat komt wel op een later moment. De griffier stelt voor dat het college na de zomervakantie tijdig met een reactie komt, zodat de fracties zich goed kunnen voorbereiden op de begrotingsbehandeling en dat het college wel met een reactie komt op de beschouwingen die er zijn. Dat geeft de fracties die individuele voorstellen hebben gedaan de gelegenheid te kijken of er partners zijn waarmee ze tijdens de begroting een concreet voorstel

kunnen indienen. Als er concreet om bepaalde zaken wordt gevraagd, moet er een concrete dekking tegenover staan. Als het college deze opdracht meeneemt, kunnen we nu de discussie afronden.

De voorzitter concludeert dat raadsleden in kunnen stemmen met de Perspectiefnota.

De heer Buist: Het is belangrijk dat we proberen deze lijn met elkaar vast te houden. Dan zouden we volgend jaar meer tijd kunnen nemen voor deze excercitie om beter uit de verf te komen. Voorzitter: We hebben nu 2 uur besteed aan een actualium en 3 moties. De heer Mateman: Dit is een goede discussie. We moeten in de tijd kiezen of we de motie wel of niet indienen. Dat is een verbeterpunt voor volgend jaar. De heer Van der Linde is het hiermee eens. Mevrouw Bunnik vraagt of er een definitief besluit over de motie is genomen. Voorzitter: Die heeft het college overgenomen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit om 23.45 uur de vergadering, dankt het publiek voor haar aanwezigheid en wenst een ieder een prettige vakantie en wel thuis.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 12 september 2016.

, griffier , voorzitter

Bijlagen:
- Actualium PvdA Cultureel Centrum De Heerd
- Motie 2016-08 namens D66/GL, PvdA en GBP inzake De Heerd
- Motie 2016-09 namens D66/GL en PvdA inzake het grondbeleid bij de jaarstukken
- Motie 2016-07 namens alle fracties bij de Perspectiefnota, inzake recreatie en toerisme
- Beschouwingen van de fracties op het Meerjarenperspectief

Actualium PvdA, Cultureel centrum De Heerd
t.b.v. Raadsvergadering 27 juni 2016, doorgeschoven naar 4 juli

Op maandag 20 juni jl. zagen we onderstaand persbericht verschijnen via de verschillende plaatselijke media.

"Cultureel Centrum Heerde stopt aktiviteiten per seizoen 2017-18
De nieuwbouw van de Heerd heeft met zich meegebracht dat er in de organisatiestructuur veel heeft moeten veranderen. In het verlengde daarvan heeft het bestuur van de Stichting Cultureel Centrum Heerde besloten de stichting op te heffen. De verantwoordelijkheden met betrekking tot het organiseren van culturele voorstellingen wordt hierbij neergelegd bij de eerstverantwoordelijken, te weten de gemeente Heerde en het bestuur van De Heerd.
Gedurende meer dan 40 jaar hebben vele Heerdenaren die zich betrokken voelden bij cultuur en theater zich ingezet voor het tot stand brengen van mooie en aantrekkelijke programma's in het Dorpshuis.
Zolang het bestuur van het CCH verantwoordelijk blijft, heeft het de intentie om de programmering en de kaartverkoop te laten verlopen zoals u het afgelopen seizoen gewend was.

We willen alle bovengenoemde personen en de mensen die in de loop van de jaren onze voorstellingen hebben bezocht heel hartelijk danken en uitnodigen vooral ons mooie nieuwe theater te blijven bezoeken."

De fractie van de PvdA is verontrust over dit besluit van het bestuur van het Cultureel Centrum Heerde. Klopt het dat we als gemeente Heerde nu verantwoordelijk zijn voor het culturele programma in de Heerd? Wat zijn de gevolgen voor MFA de Heerd? Wat is de relatie van onderstaand besluit met de voortdurende onrust in MFA de Heerd? Na het stichtingsbestuur, het dorpshuis en nu Cultureel Centrum is duidelijk dat er van enige regie geen sprake is in MFA de Heerd. Dit moet worden opgelost.

De fractie van de PvdA Heerde wil graag met de gemeenteraad en het college hierover in gesprek.

De fractie van de PvdA,

Bram Horst

Bijlage 1: 01092016

Gemeente **Heerde**

PvDA

D66 GROEN LINKS

Gemeentebelang Boerenpartij Heerde

Verworpen met 6 stemmen voor (D66/GL 2, PvdA 2 en GBP 2) en 9 stemmen tegen (CDA 3, VVD 2 en CU-SGP 4)

griffier

burgemeester

Motie

Reg.nr. 2016-08

Onderwerp: Motie De Heerd

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 4 juli 2016, gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- het hebben van een eigentijdse veelzijdige voorziening als De Heerd van groot belang is voor de gemeente Heerde en de gemeenschap van de Heerdenaren;
- deze voorziening, waar wij allen trots op zijn, veel gemeenschapsgeld heeft gekost;
- vele vrijwilligers waaronder de besturen van het Dorpshuis en de Beheerstichting zich zeer hebben ingespannen om het ontwerp, de inrichting, de opening en het eerste jaar van De Heerd tot een succes te maken;

overwegende dat:

- het maken van een goede, gezamenlijke start, waarin de partners en de gemeente nauw samenwerken, doorslaggevend zal zijn voor het succes;
- er zorg is over de relatie tussen deze besturen en het gemeentebestuur;
- die zorg vanuit de raad reeds is gedeeld met het college vanaf december 2015;
- het nu zaak is om het gebouw optimaal te benutten en een hoge bezettingsgraad te realiseren;
- binnen de raad maar ook daar buiten oog is voor de kansen en maar ook voor de risico's die deze voorziening met zich brengt;
- dat de exploitatierisico's al vanaf 2014 door het Dorpshuis met enige regelmaat onder de aandacht zijn gebracht van het gemeentebestuur;
- de raad ook vanuit het Dorpshuis in kennis is gesteld over de financiële situatie;
- de raad kennis heeft genomen van de memo van het college over het gesprek met het Dorpshuis op 14 juni;
- de raad kennis heeft genomen van het collegeoverleg van 28 juni j.l., waarin de besluitvorming is uitgesteld tot 2 augustus, het Dorpshuis wederom in het ongewisse latend,

van mening zijnde dat:

- het van groot belang is de mensen die in de Heerd, geheel vrijwillig, de kar trekken, gemotiveerd te houden,
- deze besturen het volle vertrouwen en de benodigde armslag verdienen;

- voortvarendheid geboden is om de langslepende discussie over de exploitatie te beëindigen;
- vanuit een positieve grondhouding naar een oplossing toegewerkt moet worden;

verzoekt het college:

1. om vanuit een positieve grondhouding het overleg voort te zetten met het Dorpshuis;
2. door met voortvarendheid en in gezamenlijkheid de ondervonden exploitatieproblemen tot een oplossing te brengen;
3. de raad hierover nader te informeren via een actieve memo en deze bespreekbaar te stellen in de eerste commissievergadering na het reces;

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA	D66/GroenLinks	GBP
Siebren Buist	Silvia van Amerongen	Wim de Weerdt

ingetrokken

Gemeente Heerde

D66 GROEN LINKS

PvDA

Motie Reg.nr. 2016-09 (in te vullen door de griffie)

Onderwerp: Jaarrekening, BBV/Grondbeleid

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 4 juli 2016, gehoord de beraadslaging,

constateert het volgende:

- de MPG laat forse verliezen voor vele ontwikkelingslocaties in Heerde zien;
- de afwaarderingen worden opgevangen door verlenging van looptijd en verlaging van rekenrente;
- de paragraaf in de jaarrekening over grondbeleid bevat over dit punt onvoldoende informatie;
- de BBV doet verschillende aanbevelingen om de verslagleggingregels op dit punt aan te vullen en te verduidelijken.
- de BBV stelt ook nieuwe regels verplicht, die van grote invloed kunnen zijn voor de MPG/Grex en de begroting v.a. 1 jan. 2016

van mening dat:
- er een transparanter beleid nodig is inzake de grondposities van de gemeente Heerde;
- de gemeenteraad hierin moet worden meegenomen;
- de raad behoefte heeft aan een helder beeld van het beleid t.a.v. grondexploitaties;
- het proces van inrichting, uitvoering en herziening van grondexploitaties aan een grondige evaluatie onderworpen moet worden;
- de rekening voor de forse afwaarderingen op grondexploitaties niet naar de toekomst mogen worden doorgeschoven;
- de kwaliteit van de informatievoorziening aan de duidelijke criteria zou moeten voldoen;
- de raad in de gelegenheid moet zijn om op basis van scenario's te kunnen sturen;

draagt het college op om :
1. het proces van inrichting, uitvoering en herziening van grondexploitaties aan een grondige evaluatie te onderwerpen, de raad hier in mee te nemen en hiermee niet te wachten tot de najaarsnota;
2. kwaliteitscriteria voor informatieverstrekking hierover aan de raad vanaf nu in de begrotingscyclus op te nemen;
3. vanaf de jaarrekening 2016 een 'was-wordt verslaglegging' voor de grondexploitaties op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

D66/GL
Silvia van Amerongen

PvdA
Siebren Buist

Toelichting:
Waar we aan denken bij de kwaliteitscriteria van de informatievoorziening inzake grondbeleid:
1. De grondexploitaties voldoen aan de regels, voorschriften en handreikingen vanuit de BBV.
2. Het cashflowverloop en de financieringsaspecten zoals het te hanteren rentepercentage krijgt voldoende aandacht.
3. De verstrekte informatie geeft voldoende inzicht in de geprognosticeerde en gerealiseerde kosten en opbrengsten.
4. Er wordt inzicht gegeven in de afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde kaders.
5. Voor exploitaties met een voorzien negatief saldo moet een voorziening worden getroffen.
6. De in beeld gebrachte risico's zijn volledig en voldoende realistisch gekwantificeerd.
7. De parameters bij de actualisatie worden consistent toegepast.
8. De raad is in de gelegenheid om op basis van scenario's te kunnen sturen.

Gemeente **Heerde**

Unanieem ingediend en overgenomen door het College met de nuancering dat het gaat om het verstrekken van overzicht en inzicht.

griffier burgemeester

VVD

ChristenUnie SGP

CDA Heerde-Wapenveld

D66 GROEN LINKS

PvdA

Gemeentebelang Boerenpartij Heerde

Motie Reg.nr. 2016-07 (in te vullen door de griffie)

Onderwerp: Perspectiefnota, kosten en resultaten beleid recreatie en toerisme

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 4 juli 2016, gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

* voor de Veluwe toerisme en recreatie van heel groot belang en voor Heerde een van de belangrijkste economische pijlers is;
* in de afgelopen jaren door gemeente, instanties, bureaus en diverse personen gewerkt is aan verschillende initiatieven;
* door de gemeenteraad meermalen aangedrongen is op duidelijkheid en voortvarend oppakken van initiatieven;
* voor de gemeenteraad er geen enkel overzicht meer is, welke bedragen nu waar aan zijn uitgegeven en wat daarmee bereikt is;

gelet op:

- het belang van Recreatie en Toerisme voor de toekomst van Heerde, het onderwerp zeker belangrijk is om deel uit te maken van de Perspectiefnota en dat op basis van inzicht de juiste afwegingen gemaakt moet kunnen worden bij de begrotingsbehandeling;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:

1. een overzicht van alle bedragen die in 2013, 2014, 2015 en 2016 tot nu, zijn uitgegeven in het programma recreatie en toerisme;
2. daarbij alle kosten te betrekken die gemaakt zijn voor Wijzijn Heerde, website, marketing en promotieonderzoek door RBT, Visit Veluwe, Actieve vakantieparken, bureau Muntz;
3. in kaart te brengen wat er nu daadwerkelijk duurzaam is bereikt;
4. alle hier eventueel niet genoemde organisaties te benoemen met hun resultaat en kosten;
5. een overzicht te geven van de organisaties, die betrokken zijn geweest aan de zijlijn en actief hun ondersteuning hebben aangeboden (zoals Jan Nienhuis stichting, van der Zeestichting, Provincie) en wat daarvan de resultaten zijn;
6. uiterlijk een week voor de geplande themaraad van 26 september 2016, deze informatie beschikbaar te stellen aan de fracties;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

VVD	CDA	CU/SGP	D66/GL	PvdA	GBP
I.Bunnik	J. Grotenhuis	B. van der Linde	R. Kuipers	S. Buist	W. de Weerdt

Vz.

Het College vraagt ons nadrukkelijk bij de Perspectiefnota aan te geven wat we als fractie willen meegeven richting begroting.

Uiteraard zijn we daar toe bereid, doen we ook altijd. Maar wordt daar ook werkelijk wat mee gedaan? Terugkijkend op eerdere beschouwingen, stemt het ons niet positief. Terugkijkend op onze bijdrage bij de Perspectiefnota 2015 vroegen wij aandacht voor een minder passieve houding van het College, niet alles over laten aan de markt en niet met alles een afwachtende houding aannemen. Dat gold en geldt het meest pregnant voor het H2O dossier. Maar er zijn veel meer dossiers waarvoor dat nog steeds geldt.
De toestand van de Gemeentelijke grondexploitaties is betreurenswaardig, ondanks dat overal de huizenmarkt weer aantrekt en de crisis al lang voorbij is. We zien een relatie met de bestuursopvatting van dit College als het gaat om ruimtelijke plannen en we constateren dat het Heerde niet ten goede komt.

1. Uitvoering Collegeprogramma
Bij de begroting 2015 zijn we uitvoering ingegaan op het hoofdthema van het **Collegeprogramma**: de Kracht van Samen leven, werken en wonen en wat dat in onze ogen voor consequenties zou moeten hebben voor de communicatie in de meest brede zin van het woord. Dat ging over bestuursstijl. Ook aan de bestuursstijl schort het nog steeds, dat verhaal kunnen we zo over doen.

U hoort aan mij, wij zijn sceptisch in hoeverre dit College haar eigen voornemens waarmaakt.
Als er een 1 boodschap is van D66/GroenLinks wat te doen richting begroting 2017, dan is het wel om eens heel goed puntsgewijs na te gaan wat van het Collegeprogramma is waar gemaakt en wat moet nog.
Is het niet een Mooi moment om na twee jaar de balans op te maken bij de begroting: welke dingen verdienen de aandacht voor de komende 2 jaar om de Kracht van Samen.. Uit te voeren?
Er is nu nauwelijks een relatie tussen programmabegroting en collegeprogramma.
wat is er wel en niet gerealiseerd voor het geld dat is uitgegeven.
Er staat wel wat is er bereikt en wat hebben we er voor gedaan, maar dit is nergens aan iets te staven.

2. Omgevingswet en de BBV:
D66/GroenLinks is ronduit ongerust over de traagheid waarmee dit opgepakt wordt. In onze ogen zijn beide Nieuwe Wetten echte Game Changers. Wordt de impact niet onderschat?
Bij de BBV is het niet alleen het risico dat er als raad niets te sturen valt als pas bij de najaarsnota (wanneer gaat die komen?) de gevolgen voor m.n. de grondexploitaties zichtbaar worden.
De BBV biedt daarbij ook de mogelijkheid om tegemoet te komen aan de door ons en anderen vurig gewenste transparantie en stuurbaarheid als het gaat om de presentatie van de begroting.
Een vergelijkbaar verhaal geldt voor de omgevingswet. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2018 moet er een goede basis zijn om integraal te werken en processen ketengericht uit te voeren. We hebben daarover een themaraad gehad. Een themaraad is prima om het inzicht in een bepaalde materie bij de raad te verdiepen, maar dat is niet wat wij bedoelen. De Raad wordt tot nu toe echt te weinig meegenomen als het gaat om het beoordelen en handelen op wat de consequenties zijn voor het beleid. Wat is de feitelijke impact van de Omgevingswet is op de uitvoeringspraktijk van gemeente? En wat zijn de gevolgen in termen van kosten, organisatie en tijd (planning).

Het College wil van ons horen wat prioriteit heeft. Deze vraag heeft prioriteit.

3. De transformatie in het Sociale domein.

De financiële afhechting is duidelijk een zorgpunt voor de begroting. Onze fractie constateert, niet tot ons genoegen overigens, dat we gelijk hadden, en met ons ook de PvdA! Om al eerder voor een voorziening te zorgen, dan hadden we mooi de overschotten op de rekening hiervoor kunnen reserveren in plaats van de gaten elders in de begroting te dichten.
En nu...toch even een compliment aan de ambtelijke organisatie. Onze fractie was onder de indruk van presentatie aan de raad van de klantbenadering op het stadhuis in de nieuwe situatie. Als dit model staat voor de transformatie dan zijn we op de goede weg.
Het College willen we meegeven om te focussen op de verdiepingsslag om Jeugd jeugdgezondheidszorg en Ggz in het beleid vanuit integraliteit en preventie op te pakken. Hiermee voorkom je dure zorg en dus kostenreductie. Eén gezin eén plan.
De WMO raad hadden we het liefst getransformeerd gezien in een echte participatieraad. Het woord zegt het al: participatie. Dat is waar het in de 3 D's om draait.
In het sociale domein hoort ook thuis: de humane opvang van vluchtelingen. Dat is nergens een gemakkelijke zaak. Ook hier in Heerde. Onze fractie wil graag dat we ook in dat opzicht Cittaslow zijn: gastvrij.
We vragen het College met een plan van aanpak te komen.

4. De 4 H's, vier dossiers waar wij Hoofdpijn van krijgen.

- h2O: in het debat over het vertrek van Euroma hebben we u een advies meegegeven samenvattend te verwoorden met: "if you cant beat them, join them..." We doelen op werk maken van het samenwerkingsverband met Zwolle en Kampen, waarbij je de tot op heden concurrende bedrijfsterreinen als 1 geheel in de markt gaat zetten en daarbij ook de expertise en ervaring op niveau inhuurt om dat op een zelfs internationale markt waar te maken. Hiervoor is het nodig een plan te ontwikkelen samen met de provincie(s) en tegelijk zelf werk te maken van een gedegen onderzoek naar een betere samenwerkingsovereenkomst. Een overhaaste Hexit is wat ons betreft de worst case scenario, waarvan de gevolgen schromelijk onderschat dreigen te worden. Onze fractie biedt aan om hierin mee te denken door een memo hierover te schrijven. Met een dergelijke insteek zou het College haar H2O collega's voor de verandering eens aangenaam kunnen verrassen!

- De Heerd: de discussie is een terugkerend feuilleton geworden, helaas. Op deze plek willen het college vragen om voortvarend in te haken op de voorstellen vanuit de beheerstichting om meer onder 1 paraplu te brengen. Zou mooi zijn als dat voorstel er ligt bij de begroting. Ook willen we 1 coördinerend wethouder om de communicatie te optimaliseren. Het ligt voor de hand dat de wethouder die cultuur, onderwijs en sport heeft, dit doet.
- Heffingen. Dit hebben we ingebracht bij de begroting 2015. Met de info die we nu hebben kunnen we niet veel. Blijft staan dat we een te dure gemeente zijn voor onze inwoners. Doe er wat mee bij de begroting. In ieder geval een deugdelijke benchmark.
- H2E we willen graag bij de begroting duidelijker kunnen beoordelen of we op de goede weg zijn met de ideeën over samenwerking met Epe en Hattem.

Zorgelijk is dat het nu angstvallig stil is geworden, nadat de raad intensief een jaar met elkaar in de slag is geweest om een gedegen en voortvarende start te maken t.a.v. de samenwerking met onze buren. Nu we het stokje reeds een half jaar geleden hebben overgedragen aan het College, ons dagelijks bestuur, lijkt de prioriteit er behoorlijk af. Langzame molens. Dit moet echt met meer energie en verve worden opgepakt.

5. Communicatie naar de burgers.

"Eerlijk en transparant beleid, waar iedereen op zijn manier en binnen eigen mogelijkheden aan deel kan nemen. Burgers en ondernemers vormen een belangrijke schakel in het tot stand komen van dat beleid. Zo wordt Heerde van ons allemaal. "
Met dat citaat begon de fractie de begrotingsbeschouwingen. Het spreekt ons nog steeds aan, die verbindende manier van werken...
Maar Met name de communicatie naar burgers/ondernemers en de raad heeft vele keren niet goed of onvoldoende gewerkt. De miscommunicaties en het gebrek aan regie rond de Heerd liggen de fractie zwaar op de maag.

Een ander voorbeeld: Rivierfront Veessen. Hier is in het verleden niet goed over onderhandeld maar vooral ook niet goed, niet tijdig, niet volledig over gecommuniceerd. En dan bedoelen we niet alleen met de raad. Er moet een smak geld bij, 500.000+ dat moet beter naar de toekomst. Dit project moet nu wel optimaal bestuurlijke aandacht krijgen.

Juridische kosten zijn de laatste tijd hoog... Dat zegt genoeg, als de normale communicatie niet meer wil dan is er geen andere keus. Wij roepen het College nogmaals op haar eigen beginselen in de praktijk te brengen.
Een andere terugkerende wens die hierin past: wanneer gaat er gewerkt worden aan een raadsprogramma?

6. Duurzaamheid
Er is ook een lichtpuntje t.o.v. vorige perspectiefnota.:
Duurzaamheid, wij zijn enthousiast over de bijval en de inzet vanuit de raad en de portefeuillehouder om toe te werken naar een aantal gezamenlijke projecten samen met burgers en ondernemers. Hebben we hoge verwachtingen van. Voor het College van belang om goed aan te haken bij het Gelders Energieakkoord omdat dit mogelijkheden biedt op ondersteuning, ook financieel. We vragen het College om de raad hiervan op de hoogte te houden.
Wat dit laatste betreft willen we het College vragen voor de begroting uit te zoeken op welke wijze we een Revolverend Fonds kunnen gaan instellen om projecten van wat meer omvang te faciliteren.

Afsluitend wil ik de collega raadsleden een vraag stellen: wat is voor u de functie van een motie?
A. College dwarszitten
B. Oppositie rol vervullen
C. Agenderen van een politiek item
D. Conclusie van een debat en actiepunt voor een portefeuillehouder
Die vraag stellen we niet voor niets. We ervaren het in toenemende mate als problematisch hoe omgegaan wordt met ingediende moties.

Financiële beschouwingen 2016 en volgende jaren ChristenUnie-SGP

Geachte voorzitter,

Aan de hand van de zogeheten Perspectiefnota 2017-2020 geeft uw College de Raad een doorkijk naar de verwachte financiële situatie van onze gemeente in de komende jaren. Als we kijken naar dit meerjarenperspectief, zien we dat er voor 2017 en 2018 een begrotingstekort van respectievelijk € 150.000,= en € 61.000,= is geraamd en dat de raming voor 2019 afsluit met een positief saldo van € 118.000,=. Dit ondanks de positieve doorwerking van de circulaires van het Rijk in het laatste halfjaar 2015. Op grond van de genoemde tekorten, waarbij onze fractie met u van oordeel is dat het om geringe bedragen gaat, geeft u aan, dat n.a.v. deze Perspectiefnota geen overhaaste beslissingen door uw College genomen of bezuinigen doorgevoerd zullen worden. Tevens geeft u aan dat u zoekt naar mogelijkheden om de begroting in de komende jaren naar een positief sluitend geheel te transformeren. De fractie van CU-SGP is het met deze zienswijze eens. Echter nu wij zeer recentelijk geconfronteerd werden met de nadelige effecten voor de begrotingen als gevolg van de Meicirculaire 2016, zal naar onze mening de beoogde transformatie minder eenvoudig zijn dan aanvankelijk wellicht is verondersteld. Wij zien uw voorstellen op dit punt bij de behandeling van de begroting 2017 met belangstelling tegemoet, al beseffen we dat de Septembercirculaire 2016 weer tot andere inzichten kan leiden. Met andere woorden, hoe zeker is het dat de beoogde herverdeling uit het gemeentefonds ten gunste van kleinere gemeenten ook daadwerkelijk plaatsvindt. Ofwel, hoe betrouwbaar is de Rijksoverheid om als gemeente realistisch te kunnen begroten.

Als we kijken naar de verschillende programmaonderdelen en de toelichting van uw College daarbij, heeft de fractie van de CU-SGP een aantal kanttekeningen en/of vragen.
Wat opvalt bij het begrotingstekort 2017 is de bijraming van de kosten ICT met een bedrag van € 150.000,=. Eén van de hoofdoorzaken van deze stijging, nl. 2/3 deel, is een tariefsverhoging van de softwareleverancier met € 100.000,=. Wij achten een dergelijke prijsstijging nominaal gezien onverantwoord, maar zeker op grond van het feit dat dergelijke hoge uitgaven ten koste zullen gaan van andere programma's. Onze fractie ziet graag dat de door u aangehaalde marktverkenning snel tot resultaten zal leiden, zodat de ICT kosten de komende jaren (weer) acceptabel zijn.
Een ander punt van aandacht acht onze fractie de forse toename van de schoonmaakkosten gemeentelijke gebouwen. Ondanks dat er dit jaar een nieuwe aanbesteding plaatsvindt, met mogelijk lagere uurtarieven dan op dit moment, stelt u op voorhand voor het schoonmaakbudget m.i.v. 2017 met 24.000,= te verhogen. Graag ontvangen we daar een toelichting van uw College op.
Tevens vragen wij het College of de mogelijkheid is onderzocht om mensen met een WSW indicatie of medewerkers van de Felua in te zetten voor het schoonmaken van gemeentelijke eigendommen. Inzet van deze medeburgers kan o.i. tot kostenbesparing leiden, ook in relatie tot de gewenste arbeidsparticipatie.

Opvallend is dat een aantal programma's, die in de Voorjaarsnota in meer of mindere mate als speerpunten worden benoemd, niet of onvoldoende in het meerjarenperspectief worden benoemd. Als voorbeeld noemen wij het voornemen van het College in de Voorjaarsnota om "het karakter en de waarden van onze gemeente optimaal te benutten en het toerisme verder te versterken". Vervolgens wordt in het meerjarenperspectief op dit punt enkel gesproken over het project Rivierfront Veessen en lezen we bijvoorbeeld niets over het beweegbaar maken van de bruggen in het Apeldoorns Kanaal, een discussie die momenteel in meerdere politieke gremia gevoerd wordt.

Een ander voorbeeld zijn de mogelijke financiële gevolgen, zowel positief als negatief, van het nieuwe accommodatiebeleid wat in ontwikkeling is. We zien daar niets van terug in de Perspectiefnota. Graag vernemen wij uw reactie hierop.

Eén van de onzekerheden op het financiële terrein zijn de ontwikkelingen binnen het Sociale Domein. U geeft aan dat, nu de transitie van WMO, Jeugd en Participatiewet, achter ons ligt, de focus komt te liggen op de transformatie binnen het Sociale Domein, waarbij preventief handelen de boventoon voert. Onze fractie kan zich vinden in deze denkwijze, immers door vooraf bepaalde investeringen te doen en afspraken te maken, kunnen in een later stadium, d.m.v. sturing, veelal kosten bespaard worden. Hierbij geldt ook dat de burger zijn eigen verantwoordelijk dient te kennen en het niet (langer) vanzelfsprekend is dat "de overheid" alles regelt en bekostigd. In het meerjarenperspectief geeft uw College een groot aantal ontwikkelingen binnen het Sociale Domein aan, die de nodige financiële gevolgen hebben. De analyse van deze ontwikkelingen toont een grote mate van zorgvuldigheid en geeft onze fractie het vertrouwen dat onverwachte uitgaven de komende jaren binnen dit dossier hiermee zo veel mogelijk zijn uitgesloten.

Met betrekking tot ontwikkelingen in onze lokale samenleving verwacht het College een toename in de bijstandsuitkeringen als gevolg van toename van het aantal statushouders. De fractie van CU-SGP stelt vast dat de beoogde huisvesting van statushouders in onze gemeente helaas bij lange na niet gerealiseerd wordt tot nu toe. We vragen het College om een toelichting op deze schijnbare discrepantie. Onze fractie heeft bij eerdere gelegenheden reeds aandacht gevraagd voor de huidige vluchtelingenproblematiek en verzoekt het College daarom nogmaals het wonen van statushouders binnen onze gemeentegrenzen op korte termijn te realiseren en/of te faciliteren. We mogen als gemeente onze verantwoordelijkheid op dit punt niet uit de weg gaan, sterker nog, de fractie van CU-SGP ziet het als een plicht om onze naaste in nood op deze wijze te helpen. Dat geldt niet alleen voor statushouders, maar niet minder voor vluchtelingen in het algemeen. We horen graag het standpunt van uw College hierin.

Wij zijn van mening dat het voorliggende meerjarenperspectief slechts een uiting is van gedachten en voornemens met de kennis van nu en dat de wereld van morgen er anders uit kan zien dan op dit moment, met alle consequenties van dien, ook ten aanzien van de financiële positie van onze gemeente. Aan de hand van de beleidsmatige uitgangspunten stellen we vast dat het College een integrale afweging maakt t.a.v. nieuw beleid en nieuwe investeringen. Onze fractie onderschrijft die gedachte van harte en is van mening dat het voorliggende meerjarenperspectief gestoeld is op soberheid en doelmatigheid. We zien dat de lastenverzwaring voor onze inwoners in de lijn is met de afspaken binnen het coalitieakkoord, namelijk dat de lokale belastingen, heffingen en tarieven enkel aangepast zullen worden op basis van prijsindexering.

We hebben het vertrouwen dat het College de Raad meeneemt in ontwikkelingen, die in deze meerjarenbegroting niet zijn opgenomen, maar voor onze gemeente in de toekomst van wezenlijk belang kunnen zijn. Dit vraagt om een heldere en open communicatie tussen het College en de Raad. Hoewel College en Raad daar een eigen verantwoordelijkheid in hebben, acht de fractie van CU-SGP het vanzelfsprekend dat er gehandeld wordt vanuit een gezamenlijke intentie.
Dit alles in de overtuiging dat wij afhankelijk zijn van Gods leiding en Zijn zegen op ons aller werk.

Namens de fractie van ChristenUnie-SGP
Jan Tuinman

Perspectief nota 2017-2019

Betoog:
Vorig jaar waren we in deze periode nog erg op onze hoede voor de financiële onzekerheid van de 3 D's. Er is nu meer zicht op de uiteindelijke financiële doorwerking van de decentralisaties. De verwachtingen waren dat er grote financiële problemen zouden komen op het bordje van de gemeente.
Er is heel hard gewerkt aan de kwaliteit van de WMO, Jeugdzorg en ondersteuning naar werk en is er zorgvuldig met de beschikbare budgetten omgegaan.
Het feit dat binnen de jeugdzorg de kosten zo uit de pas blijken te zijn gelopen, is een landelijk probleem. Het was door de organisatie voorzien en kon daardoor deels al opgevangen worden.
Een compliment voor de ambtelijke organisatie dat 2015 afsluiten wordt met " slechts" een tekort van €116.000,--.
De VVD vraagt voor de komende begroting bij het zoeken naar mogelijkheden voor bezuinigingen, zorgvuldig de afweging te maken en daarbij budget voor preventieve inzet van maatregelen in de 3 decentralisaties ongemoeid te laten, eerder extra in te zetten. Daarmee wordt naar ons idee juist de kans op bezuinigingen op een natuurlijke manier gerealiseerd.
In die lijn, vragen wij ook aandacht voor de inzet van cliëntondersteuners, zowel wat betreft de communicatie over hun beschikbare inzet als de daadwerkelijke ondersteuning. De eerste lijns gesprekken en begeleiding van mensen, die op welk vlak dan ook aankloppen bij de gemeente, of het nu om werk, bijstand, zorg of huishoudelijke hulp gaat, zijn essentieel. Daar mag wat betreft de VVD geen bezuiniging plaatsvinden. In de zeer informatieve presentaties van de organisatie, die wij als raad op maandag 21 juni hebben gekregen, was het belang en resultaat duidelijk te ervaren. Dat houdt wel in dat daar de kwaliteit van die ondersteuning in communicatie, bereikbaarheid, beschikbaarheid en informatievoorziening, dus telefonische, digitale, maar ook op papier, op aan moet aansluiten.

Bij Preventief jeugdbeleid, staat de tekst:
Bij de Jeugdzorg, is de transformatie gericht op de beweging van zware naar lichtere zorg. Daarvoor zijn juist investering in preventieve voorzieningen nodig. Financieel beogen we een besparing op het budget Jeugdhulp.
Wij pleiten juist voor financiële ruimte bij de preventie. Dus onderschrijven het streven naar besparing **niet.** Het gaat om de doelstelling, die moet leidend zijn.

Wij ondersteunen heel sterk het genoemde streven naar het inzetten van meer ambtelijke capaciteit op preventieve activiteiten en het door ontwikkelen naar een professionele werkzoekenden- en werkgeversdienstverlening. De verwachting is dat deze meerkosten leiden tot een verlaging van de kosten aan uitkeringen. Hiermee wordt beoogd deze transformatie budgetneutraal uit te voeren.

De VVD stelt ook dat de genoemde 20.000,- voor maatschappelijke begeleiding van statushouders, structureel wordt gebruikt voor de bestaande voorzieningen. Juist om snelle participatie te kunnen realiseren. Vluchtelingenwerk krijgt subsidie voor de eerste opvang, dat is daar prima ondergebracht. Maar daarna zo snel mogelijk integreren. Dus mee in het gemeentelijke participatietraject.

Dit standpunt hebben wij ook al eerder ingenomen in de commissie samenleving bij de inspraak van Vluchtelingenwerk.

Wat betreft het vaststellen van het vrijwilligers beleid, wordt verwacht dat hier extra middelen voor benodigd zijn. Wij vragen daarbij aandacht, voor het zo breed mogelijk inzetten van die middelen. De organisaties, die het beleid uitvoeren opereren op verschillende niveaus, wat juist een effectieve aanvulling op elkaar kan zijn. Noodzakelijk is om naast de benodigde regelgeving, bereikbaarheid en uitvoerbaarheid en aanbieden van laagdrempelige vraag en aanbod mogelijk te maken, naast intensieve samenwerking. Hier moet dus met het bepalen van budget rekening worden gehouden. Wij verwachten dit in de komende nota vrijwilligerswerk, goed uitgewerkt terug te kunnen vinden.

De VVD kan aan de hand van de jaarstukken geen duidelijk beeld krijgen, van wat er is uitgegeven aan uitvoering van het beleid voor toerisme en recreatie. Het beleid is niet terug te vinden in deze Perspectief nota. De raad moet op basis van inzicht de juiste afwegingen kunnen maken bij de komende begrotingsbehandeling. Bovendien mist nu de noodzakelijk transparantie.
Daarom dient de VVD een zorgvuldig voorbereide motie in, die naar ons idee noodzakelijk is, willen we de juiste afwegingen kunnen gaan maken bij de behandeling van de begroting.

Ten aanzien van de uitgaven voor Kunst en Cultuur, geldt voor de VVD een vergelijkbaar probleem. Dit is nu mede onderdeel van het nieuwe subsidiebeleid, dus komt daarin terug. De VVD vraagt het college om zorg te dragen om bij de heroverweging en in de begroting, te zorgen voor duidelijkheid en transparantie.
Aansluitend daaraan roept de VVD het college op om de raad meer en nauw te betrekken bij de grote projecten die op de agenda staan, zoals Apeldoorns Kanaal, Rivierfront, H2O bedrijventerrein, route naar samenwerking met Hattem en Epe, gemeenschapshuis Wapenveld. En deze insteek als voorwaarde ook op te nemen bij andere en nieuwe beleidsterreinen.
Voortvarende inzet is noodzakelijk voor een definitieve besluitvorming over het plan Gemeenschapshuis Wapenveld. De VVD pleit voor duidelijkheid voor eind 2016.
Een inzet op structureel gezond financieel beleid en een reële begroting voor de komende jaren is onze opdracht aan het college.

We wensen het college wijsheid met het verwerken van de inbreng van de raad.

CDA Heerde-Wapenveld

Behandeling Perspectiefnota

Geachte voorzitter, raadsleden en college. Als je een spreekwoorden boekje openslaat en je zoekt naar spreekwoorden over geld kom je er een groot aantal tegen. En spreekwoorden en gezegdes zijn door de jaren heen ontstaan en bevatten veel wijsheden. Dus het spreekwoordenboek heb ik er maar eens bij gepakt om bij het opstellen van dit betoog.

Want ook voor onze gemeente geldt, als het geld op is, is het kopen gedaan. En die kant dreigt het in Heerde wel op te gaan. We hebben de afgelopen jaren een aantal goede investeringen gedaan zoals de bouw van de mfa's en de inrichting van de onze dorpscentra. Maar wij vinden dat een pas op de plaats voor Want als u bedenkt dat de schuldlast per inwoner in Heerde ruim 2.000,00 bedraagt. Zo bedraagt de schuldlast in Epe Euro 200,00 per inwoners en in Oldebroek euro 300,00 per inwoner. De schuldlast is dankzij de forse investering die we hebben gedaan de afgelopen twee jaar fors gestegen. In 2014 bedroeg onze schuldlast nog euro 1.500,00 per inwoner. Volgens het CDA moeten we voor de toekomst eieren voor ons geld kiezen en de hand op de knip houden. Nu zou je kunnen stellen dat geld niet gelukkig maakt maar het is wel handig dat je het hebt. En ook voor onze gemeentelijke kas geldt: het geld groeit ons niet op de rug. Ook uit de meicirculaire blijkt dat we de komende verder worden gekort op het gemeentefonds. Voor dit jaar worden we gekort met 40.000 euro ten opzichte van de vorige circulaire Het saldo voor 2016 komt nu op een tekort van 280.000 euro. En volgend jaar wordt een korting gehanteerd van Euro 140.000,00 en komt ons begrotingstekort uit op 300.000,00 euro. Als we niet uitkijken dan gaat het spreekwoord op: Heerde heeft net zoveel geld in de buidel als een jood spek in de kast. En dan gaat voor ons het gezegde op: We zijn als de pastoor die uitkijkt naar het geld in het kerkenzakje. Dat is de situatie waarin we niet willen belanden. Het is zaak om de tering naar de nering te zetten zodat we het hoofd boven water kunnen houden maar daarover straks meer. Allereerst een aantal vragen en opmerkingen aan het college

1. Onze langlopende leningen en zijn het afgelopen jaar met circa 7 miljoen gestegen door belangrijke investeringen. Maar kan het college aangeven wat de consequenties is voor de komende 30 jaar als de rente fors gaat stijgen naar bijvoorbeeld 5% of 7,5 procent. En wat is de consequentie voor onze jaarlijkse exploitatie.
2. U stelt voor om een bedrag van 239.311 euro vrij te geven voor voorbereiding van accommodaties. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld en kunt u aangeven wat de relatie is met het nieuwe accommodatiebeleid dat wordt ontwikkeld.
3. Bij de in 2015 vastgestelde geactualiseerde nota Reserves & Voorzieningen is afgesproken dat de reserve kunstwerken (€ 220.000,-), wegen (€ 43.000,-) en openbare verlichting (€ 19.000,-) in dit jaar konden worden opgeheven omdat hiervoor in de plaats de budgetten waren aangepast aan de nieuwe beheerplannen. Deze vrijval resulteert in een eenmalig voordeel , echter de jaarrekening laat een negatief bedrag van ruim 96.000 euro zien op de post beheer en onderhoud. Wij zien graag een uitleg hierover.
4. Het nadeel op de afvalstoffenexploitatie van € 161.000,- heeft meerdere oorzaken. De verwerkingskosten van GFT zijn toegenomen doordat er meer is ingezameld. De opbrengsten van oud papier zijn verminderd maar dit is grotendeels gecompenseerd door een lagere uitgave aan het kringloopbedrijf. De kosten van het gratis brengen van grof tuinafval naar het milieubrengstation waren in calculatie niet meegenomen. Tenslotte zijn de logistieke en Btw-

voordelen lager doordat er minder aanbiedingen waren van restafvalcontainers. GFT zou geld moeten opbrengen, maar gelet deze uitleg geeft het minder voordeel. Is dit een trend of echter eenmalig?

5. De Planning & Control heeft in 2015 in het teken gestaan van de implementatie van Pepperflow. Dit webbased pakket wordt niet alleen gebruikt voor het opstellen van de P&C instrumentaria (perspectiefnota, begroting, voorjaarsnota, najaarsnota en rekening) maar is een totaaloplossing voor het monitoren van alle binnen de gemeente Heerde lopende processen. De invoer van het pakket is niet vlekkeloos verlopen en nog niet volledig afgerond. In nauw overleg met de leveranciers wordt, ook nog in 2016, stapsgewijs verbeteringen doorgevoerd. Ook hebben wij begrepen dat er weer een nieuwe manier van begroten komt. Hoe houden wij controle op onze uitkomsten en hoe komen wij tot goede vergelijkbare overzichten van budgetten en daadwerkelijke kosten.
6. Voor de grondexploitatie van de Kolk is een fors extra bedrag afgeboekt van ruim Euro 400.000,00 euro. Is er nog een risico dat er op andere exploitaties bijvoorbeeld de Bovenkamp ook nog afboekingen plaats moeten vinden.
7. Hoe staat het met de ontwikkelingen in het sociale domein. Welke innovaties zijn hier te verwachten? 2015 was met 2016 een overgangsfase, wat wordt het 2017 in het sociale Domein? Waar zet het college op in? Hoe gaat u het aantal bijstandsgerechtigden naar beneden brengen? Welke doelstellingen wilt u bereiken met preventief jeugdbeleid? Wat doet het college ter stimulering van de vrijwilligers? Hoe is actief pakt u de begeleiding aan bij de extramuralisering van de zorg?
8. Hoe staat het met de opvang van asielzoekers? We zijn dit voorjaar in Epe geweest bij Vluchtelingenwerk en waren als raadsleden er onder de indruk. Wat gaat de gemeente Heerde hier concreet aan doen? Wanneer kunnen we hierover een nota ontvangen?

Zoals wij eerde in ons betoog hebben aangegeven is het nodig om de tering naar de nering te zetten. De CDA fractie ziet graag dat kritisch wordt gekeken naar de komende investeringen in het ruimtelijk domein. Kunnen investeringen komen te vervallen of worden getemporiseerd. Ook zijn wij van mening dat meevallers direct aan de algemene reserve moeten worden toegevoegd. Want vanaf 2015 hebben wij met de komst van de 3D's een belangrijke verantwoordelijkheid gekregen. En voor die zorg willen wij verantwoordelijk zijn omdat goede zorg wanneer dat nodig is een eerste levensbehoefte is. Daar wil de CDA fractie voor garant staan.

Gemeentebelang
Boerenpartij
Heerde

Visie GBP Heerde op Perspectiefnota 2017-2020

Voor ons ligt de perspectiefnota 2017-2020. Deze nota is in grote lijnen het resultaat van het bestuur van onze gemeente. En evenals over de nota zelf plaatsen wij als GBP Heerde hier toch wel enige vraagtekens bij. De motie die in de vergadering van afgelopen maandag voorbereid en ingediend werd was een signaal van ons (maar ook van meerdere partijen) waarin opgeroepen wordt beter te communiceren met de raad. Een oproep die wat ons betreft ook weerklinkt in deze nota, waar toch zeker enkele vervelende verrassingen in naar voren komen. Wij willen dan nogmaals oproepen om de raad in alle vraagstukken optimaal te betrekken door deze op tijd van (alle) juiste informatie te gaan en blijven voorzien.

In het afgelopen jaar heeft de raad het college de opdracht meegegeven om intensievere samenwerking met een van de buurgemeente te verkennen. Het resultaat hiervan is bedroevend. Conclusie van het college was dat zowel Hattem als Epe niet staat te springen om samen te werken en inmiddels zitten we opnieuw op een dood spoor.
Veel werk verzet met een doel dat ons ook op financieel gebied voordeel had kunnen opleveren maar nul komma nul resultaat.

Grootste zorgpunt in deze nota is toch wel de onzekerheid die nog steeds heerst op het gebied van de WMO. Er was al veel onzekerheid over het tijdig ontvangen van subsidies om gaten te dekken maar nu blijkt dat we in plaats van 436.000 in de plus, 115.738 in rode cijfers kunnen schrijven. En dat terwijl deze ingecalculeerde winst in gedachten al uitgegeven was!
Deze ontwikkelingen en de onzekerheid die er op vele vlakken binnen de WMO nog heerst baart ons grote zorgen. Dit moet tot enorme gaten in de begroting gaan leiden.

En dan een volgend hoofdbreken: De precariobelasting is al jarenlang een goede bron van inkomsten voor onze gemeente maar de, vanuit de landelijke politiek aangedreven, ontwikkelingen op dit gebied kunnen er voor gaan zorgen dat we hier in de toekomst naar kunnen gaan fluiten. Weg financiële dekking van 750.000 euro. Hoe denkt het college dit te compenseren?

Ook het woningbouwbeleid en de daaruit voortvloeiende opbrengsten is voor veel gemeenten een goede bron van inkomsten. Maar hoe zit dat in onze gemeente? Doen we voldoende om locaties te zoeken die geschikt zijn voor woningbouw?
Een goede aanzet is inmiddels gedaan door de leeggekomen schoolgebouwen een goede bestemming te geven.
Wij willen het college oproepen dit belangrijke punt niet uit het oog te verliezen in de komende periode.

Dan het inmiddels veelbesproken bedrijventerrein. De grootste bedreiging op financieel gebied voor onze gemeente. Wanneer er niet snel schot in de verkoop van de kavels komt dreigen er grote verliezen. Ongerustheid is op zijn plaats want waar we in de toekomst ook voor zullen kiezen, het zal veel geld kosten.

Voor wat betreft de aanleg van de hoogwatergeul vragen wij ons af of we de budgetten die ons door de provincie ter compensatie aangeboden zijn al binnen gekregen hebben en of er al projecten aangewezen zijn om deze budgetten in te zetten. Dit is geld dat rechtstreeks naar de burgers in dit gebied terug hoort te vloeien en hier moeten ook wij als gemeente goed op toe zien!

Zoals gebruikelijk bevat de perspectiefnota ook een onderdeel bestuur en veiligheid. Binnen thema zijn enkele mooie cijfers te onderleggen. Maar de vraag komt dan ook op of we als gemeente genoeg budget vrij maken om de agenten en BOA's op een goede manier hun werk te kunnen laten doen. Nogmaals, er zijn mooie resultaten behaalt maar het is niet zo dat de burger zich altijd veilig voelt. Als elk jaar terugkomend voorbeeld kunnen we de ongeregeldheden rondom de jaarwisseling aanhalen. Er wordt politie op ingezet maar elk jaar zijn er weer plekken waar behoorlijk over de schreef gegaan wordt met als gevolg dat de mensen zich onveilig hebben gevoeld.
Ligt de nadruk wel genoeg op het voorkomen i.p.v. o het handhaven?

In het verlengde van veiligheid kunnen we ook op het gebeid van milieu eens kritisch naar de cijfers kijken. Natuurlijk is de provincie hier voor een groot deel verantwoordelijk voor, maar opnieuw staan wij als gemeente het dichtst bij onze burgers en dit licht moeten wij ook de vinger aan de pols houden. Immers, milieu en veiligheid liggen dicht bij elkaar.

Op het gebied van verkeersveiligheid zouden wij het college op het hart willen drukken de staat van de wegen in onze gemeente goed te monitoren. Is er met dit budget garantie dat alle wegen in een staat verkeren dat ze veilig bereden kunnen blijven worden? Hier mag absoluut geen aframing op plaatsvinden! Wij moeten zorgen dragen voor de veiligheid van onze burgers!

Sport en recreatie: Er is in de afgelopen jaar veel geïnvesteerd in veel verenigingen in onze gemeente met enkele mooie resultaten die deze verenigingen aanzien hebben gegeven. Maar hoe gaat het nu verder? Is het onderhoud in de toekomst betaalbaar en in hoeverre moeten verenigingen hier zelf garant voor staan?
wij verwachten dat er in de komende periode naar alle verenigingen geluisterd wordt die bij de gemeente aankloppen, wat de hulpvraag ook moge zijn. Luisteren is het vertrekpunt.
Ook hopen we dat de subsidies, huur en erfpacht op een eerlijke manier verdeelt zullen worden.
We hopen dat de raad nauw bij deze nog op te stellen nota betrokken zal worden.

Het mag geen verrassing zijn dat wij ons ook grote zorgen maken om de werkgelegenheid in onze gemeente, met de telleurstelling van het vertrek van Euroma nog vers in het geheugen. Hoe gaat dit een vervolg krijgen? Zal het leiden tot de aanvraag van meer uitkeringen, of zien mensen op den duur geen reden meer om naar onze prachtige gemeente te verhuizen, waardoor we als een kaarsje uit dreigen te gaan? Wij zal het zeggen..

De slepende kwestie rond de Horsthoekschool is ook een punt waar we graag even aandacht voor zouden willen vragen. Het mag duidelijk zijn dat er inzake dit geschil geen duidelijke wetgeving bestaat. We hebben al hoge juridische kosten gemaakt en wat ons betreft komt hier snel een einde aan.

Dan de situatie rondom de Heerd. Het water staat men op sommige gebieden aan de lippen waardoor een onhoudbare situatie dreigt te ontstaan. We hopen dat er samen met de betrokkenen snel een oplossing gevonden zal worden.
Dit verdienen zeker al de vrijwilligers die voor deze zaak vechten.

Als laatste willen wij inbrengen dat wij hopen dat de tarieven voor het begraven in onze gemeente niet verder de lucht in zullen gaan.

Al met al baart deze perspectiefnota ons toch veel zorgen. Zorgen die we samen aan kunnen pakken mits we tijdig en volledig geïnformeerd worden als raad. En helaas is juist dat iets waar we lang niet altijd tevreden over kunnen zijn.

Sociaal perspectief!

Goedenavond,

Ik ga het met u hebben over de toekomst van Heerde. Althans dat is de bedoeling van al deze betogen die u vanavond voorbij heeft horen komen. Kijken naar het perspectief van de gemeente Heerde voor de komende jaren ga ik doen en u zult van mij namens de fractie van de PvdA Heerde een aantal zaken horen waarvan wij verwachten dat deze meegenomen worden in de begroting van 2017. Vanavond geen moties van onze kant hierover. Een motie is een zwaar middel, en vanavond is bedoeld om de zaken waarvan de PvdA vindt dat deze in de begroting van 2017 moeten zitten, mee te geven met het college. M.a.w. we gaan er vanuit dat moties niet nodig zijn en dat het college echt luistert naar ons betoog, en er wat mee doet! Mocht blijken tijdens de begrotingsbehandeling later dit jaar dat belangrijke zaken voor ons niet zijn meegenomen zullen we ongetwijfeld met moties komen, of zullen we kritisch gaan kijken of we de begroting kunnen steunen. De PvdA Heerde wil positief kritisch meedenken met de begroting voor 2017. En dat is onze insteek van het perspectief dat we u willen meegeven

Ik zal de komende minuten u meenemen in een aantal wensen en aandachtspunten die de PvdA Heerde heeft ten aanzien van de begroting 2017 en het perspectief van 2017-2020

In de begroting van 2017 zien wij graag de volgende zaken geregeld

- **Inkomensondersteuningsbeleid van 110% naar 120% van het minimum**
  Het verschil tussen arm en rijk groeit. We moeten proberen deze kloof te overbruggen. Als gemeente hebben we een aantal instrumenten om ervoor te zorgen dat dit iets kleiner wordt. Voor de tegemoetkoming m.b.t. de bijzondere bijstand staat dit al op 120%. Graag zien we een voorstel hierover in de begroting verwerkt.

- **Bijzondere bijstand**
  We hebben bij de discussie over huishoudelijke hulp in Heerde als raad gepleit voor een socialere insteek m.b.t. de toegang tot de bijzondere bijstand. Het blijkt echter in praktijk tegen te vallen hoeveel mensen hier gebruik van maken. Schaamte speelt hierbij een rol. Er zal meer gerichte aandacht voor deze onbekende groep moeten komen.

- **Mantelzorgcompliment**

In de productenrekening was te lezen dat het compliment dit jaar (2016) al naar €200 gaat, zoals o.a. de PvdA voor gepleit heeft in de discussie destijds. Voor 2017 verwachten we hetzelfde!

- **Gelden sociaal domein oormerken**
  De PvdA Heerde zou graag zien dat gelden die in het sociaal domein zitten ook daarvoor bestemd blijven. In Hattem zijn deze gelden geoormerkt, graag ziet de PvdA Heerde dat Heerde dat voorbeeld volgt.

- **Sociaal Domein**
  Om een toekomstbestendige uitvoer te geven aan de transformatie van het hele sociale domein moét innovatie plaatsvinden en is het noodzakelijk dat er samenwerkingsverbanden gevormd worden tussen meerdere organisaties én burgers. De fractie zou graag zien dat er financiële middelen (subsidie) beschikbaar komt voor innovatieve projecten sociaal domein.

- **Eigen bijdrage WMO**
  In 2015 is er voor ruim €180.000 binnengehaald aan eigen bijdragen in de WMO. De PvdA Heerde vindt dat als je een overschot van ruim €800.000 hebt je geen eigen bijdrage van de mensen mag vragen. Dat is niet sociaal. Graag zien wij dat in 2017 niet weer terug in de begroting.

- **Adviesraad Sociaal Domein**
  Onlangs is hier in de raad over gesproken. De fractie van de PvdA verwacht dat de komende jaren de fricties die er waren met de WMO adviesraad worden gladgestreken zodat de ASD haar werk als adviesorgaan op de juiste wijze kan uitvoeren.

- **Schoolzwemmen**
  De fractie van de PvdA Heerde heeft eerder gepleit om eenmalig een bedrag beschikbaar te stellen aan de stichting berghuizer om ervoor te zorgen dat hun initiatief m.b.t. schoolzwemmen een goede start krijgt. Wij roepen het college op om hiervoor ruimte te maken in de begroting voor 2017

- **Digitale raad**
  Er zal nu eindelijk eens vaart gemaakt moeten worden met de digitale raad, in alle vormen die daarin zijn. Het is bijvoorbeeld buitengewoon lachwekkend dat we als gemeente communicatie met de burger hoog in het vaandel hebben staan maar dat de burger vanachter zijn/haar Ipad onze vergadering niet kan volgen. PvdA Heerde vraagt het college hier geld voor vrij te maken!

U ziet hierboven een aantal bescheiden wensen en richtingen waarvan de PvdA Heerde vindt dat deze terug moeten komen in de begroting van 2017 die we later dit jaar gepresenteerd krijgen, de wensen en richtingen zijn vooral in de richting van het sociaal domein. Hier ligt al enkele jaren de nadruk op. Dit is een kwetsbare groep mensen en wij moeten als gemeente pal achter deze mensen gaan staan en hen ondersteunen daar waar mogelijk. De landelijke overheid heeft veel taken overgeheveld aan onze

gemeente. Hiermee hebben we als gemeente ook meer vrijheid om het sociaal domein socialer te maken. Dat moeten we dan ook doen! Met de voorgestelde punten verzachten we de pijn van velen voor een deel. Denk als u deze punten gaat bespreken tijdens het begrotingsoverleg eerst aan deze mensen en dan pas aan het geld!

Voor het perspectief van 2017-2020

- **H20**
  Wat gaat er gebeuren met H2O bv en wat is de rol van Heerde in die bv in de toekomst?
  Het college heeft een duidelijke opdracht gekregen van de raad om voor de zomer met een boodschap daarover terug te komen bij de raad. Dat is dit college niet gelukt. De andere 2 gemeenten gaan kennelijk niet akkoord met een andere verdeling van de kosten en de baten tussen de drie deelnemende gemeenten om de ooit gemaakte weeffout te herstellen.
  De rekensom wat het de gemeente Heerde kost om de BV te verlaten is nog niet gemaakt. We verwachten na de zomervakantie nadere berichten van het college over dit punt.
  We nemen aan dat het college de logische vervolgstap, een juridische procedure, al gedegen heeft voorbereid.

  Een modale profvoetballer die van zijn contract af wil is daar vaak heel bedreven in en dat geldt ook voor boven de WNT verdienende toppers in de publieke en semi publieke sector.
  De PvdA wil benadrukken het belang van dit onderwerp in het bijzonder ook voor de financiën (en dus de toekomst) van de gemeente Heerde .

- **Jeugd**
  De zorgen die rondom het dossier jeugd hangen moeten weggewerkt worden. Er zal toegewerkt moeten worden naar een goed systeem dat duidelijk in kaart moet brengen wat de stand van zaken is. Daarnaast moeten aanbieders aangesproken worden als men nalatig blijft! Zeker als er in raamovereenkomsten het e.e.a. is afgesproken.

- **Samenwerking**
  In de komende jaren zal er door het college en de ambtelijke organisatie gewerkt moeten worden in de door de raad gewenste 'noord-zuid as'. Dit moet op de agenda blijven staan in alles wat de komende periode wordt ondernomen in welk samenwerkingsverband dan ook.

- **Vrijwilligers**
  De PvdA Heerde ondersteunt het voornemen om extra middelen ter beschikking te stellen om beleid te ontwikkelen op welke wijze de gemeente Heerde vrijwilligers wil ondersteunen. Zij zijn van onschatbare waarde voor onze Heerder samenleving

- **Sportterreinen**
  De fractie van de PvdA vindt het opvallend en zorgwekkend dat vanaf 2018 geen gelden zijn gereserveerd voor sportterreinen. Dit is opmerkelijk aangezien de gemeenteraad nog uitspraken moet doen over het nieuwe subsidieprogramma. Daarnaast moet er ook nog overleg plaatsvinden met de verschillende sportclubs. Het lijkt erop dat de keus al gemaakt is. En dat alle overleggen voor de bühne zijn. Houdt het college er rekening mee dat op het moment dat men bijvoorbeeld de gebouwen etc bij voetbalclubs wil privatiseren dat er wel gezorgd moet worden voor een goede kwaliteit van hetgeen we als gemeente achterlaten! Is hier rekening mee gehouden. Sport lijkt niet mee te tellen voor dit college van (CU-SGP, CDA en VVD) De PvdA Heerde waarschuwt het college! Sport telt mee en is weldegelijk een belangrijke en bindende factor in de Heerder samenleving. In vorige colleges zaten er altijd wethouders met een sporthart. Daar lijkt nu hard mee afgerekend te worden. Houd rekening met de sport! Ook in het perspectief.

De PvdA wil een betrouwbare oppositiepartij zijn. Het wil echter wel serieus genomen worden en verwacht dat ook dat er serieus naar alle punten gekeken wordt die we vanavond hebben ingebracht. Zoals eerder gezegd ligt de nadruk bij ons in het sociaal domein. Heeft u het hart daar waar het hoort? Laten we als gemeente nu zien dat niemand binnen onze gemeente buiten de boot valt, dat we mensen helpen daar waar nodig?

Mocht u laten zien dat u aan de mensen gedacht heeft en iets minder als normaal aan het geld, dan vind u de PvdA Heerde aan uw zijde bij de behandeling van de begroting van 2017.

Ik dank u voor u aandacht!