
Van:
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 21:37
Aan: Gemeente Heerde
Onderwerp: reactie ontwerp omgevingsvisie gemeente Heerde
Bijlagen: Zienswijze ontwerp omgevingsvisie.pdf

Geachte heer, mevrouw

bij deze mijn reactie op ontwerp omgevingsvisie

Gemeenteraad gemeente Heerde
Eperweg 5
8181 ET Heerde

Betreft: **reactie ontwerp omgevingsvisie gemeente Heerde**

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze dien ik een zienswijze in op het door u ter inzage gelegde visie.

Het belang en rentmeesterschap van de primaire agrarische sector wordt niet erkend en benoemd. Ook wat die sector allemaal al doet voor de gemeenschap, omgeving en weidevogels komt er niet in voor. Het zou goed zijn dit wel te beseffen en mee te nemen.

In de geul is er een zeer goede samenwerking met het collectief en ons agrariërs. Ook wij doen er aan mee. En dit leidt tot een succesvolle resultaten. Dit kan alleen behouden blijven als de geul een agrarisch gebied blijft en niet samen genoemd wordt met de uiterwaarden.

In de visie worden de weidevogels ook in verband gebracht met het Gulbroek. Juist daar zie je de relatief weinige weidevogels in het door boeren beheerde gebied zitten. Juist niet in het door Staatsbosbeheer beheerde gebied. Door slecht en verkeerd beheer zijn ze hier weg. De voorgestelde vergroting met eventueel afplaggen zal eerder voor nog minder vogels zorgen dan meer. Ook het verhogen van het peil daar zal leiden tot negatieve gevolgen voor omliggende agrariërs, boomkwekerijen en tuinbouwgebied.

Verder wijst u voor de energie-transitie naar het lokaal uitnodigingskader. Terwijl juist afgelopen zomer is gebleken dat dit kader niet voldoet en juist investeerders aanzet tot grotere aaneengesloten velden met zeer weinig aankleding. Met investeerders die geen lokale of soms zelfs beperkte nationale betrokkenheid hebben. Dit past toch totaal niet bij de Sita slow gedachte. Het is kiezen voor de makkelijke weg waarbij de beperkte huidige en toekomstige netcapaciteit snel opgeslurpt worden door deze partijen en lokale initiatieven voor meer opwekking in de versteende omgeving niet mogelijk blijken. Het profijt vloeit vooral uit de gemeenschap, slecht een enkele grondeigenaar heeft er baat bij en de hele omgeving zit met de lasten.

Als u toch denkt aan energie opwekking in het landelijk gebied denk dan eerder aan energie gewassen. Deze gewassen passen meer in het landschap, geven ook afwisseling en producten van die gewassen kunnen ook weer lokaal ingezet worden. Dit past wel bij de Sita slow gedachte. Omdat dit nieuw is zal er vast enige stimulatie op gang gezet moeten worden.

Ook kunnen erfmolens een bijdrage leveren, maar de huidige tiphoogte van 30m is te laag om rendabel te kunnen investeren in onze streek. In Epe is dit recent nog uitgezocht.

Verder pas de omschrijving van "geen nieuwe intensieve veehouderijen" aan. Dit is te kort door de bocht. Ik ben zelf ook geen voorstander van nieuwvestiging van hele grote varkens of kippenbedrijven, maar intensieve veehouderij omvat zoveel meer. Kan veel zaken opnoemen maar zal 1 concreet voorbeeld geven. Zelf heb ik een medewerker die momenteel al in Epe bezig is met meelwormen te kweken. Als Heerdernaar zou hij graag in de toekomst dat in Heerde willen gaan ondernemen. Ook dit is een voorbeeld van een eiwittransitie die we naar de toekomst toe nodig kunnen hebben. Ook voor zulke initiatieven sluit u zo de deur.

Tot slot ondersteun ik ook de inbreng van de

op de visie .

Met vriendelijke groet