



Actieve raadsinformatie

Registratienummer 2022-69

Datum: 13-07-2022
Van collegelid: J.W. Wiggers
Aan: Raads- en commissieleden
Onderwerp: Wapenvelder Zand 2

Inleiding

U wordt hierbij geïnformeerd over het collegebesluit van dinsdag 12 juli j.l. met betrekking tot het lopende handhavingstraject aan de Wapenvelder Zand 2 te Wapenveld.

Op 23 oktober 2020 is een bezwaarschrift ingediend tegen het collegebesluit van 6 oktober 2020 tot het opleggen van een last onder dwangsom aan bezwaarde inzake Wapenvelder Zand 2 te Wapenveld. Bij collegebesluit van 9 maart 2021, verzonden op 10 maart 2021 is het bezwaar ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de rechtbank Gelderland. De rechtbank heeft het beroep op 22 februari 2022 op zitting behandeld. Bij uitspraak d.d. 26 april 2022 heeft de rechtbank het beroep deels ongegrond en deels gegrond verklaard en daardoor het bestreden besluit vernietigd.

Wij willen u meenemen in de overwegingen van de rechtbank en onze vervolgstappen.

Kernboodschap

Met het besluit van 12 juli 2022 hebben we uitvoering gegeven aan de uitspraak van 26 april 2022. Het college heeft besloten het bezwaar deels gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren. Dit heeft twee effecten.

Ten eerste betekent dit dat wij niet handhavend kunnen optreden voor het in stand laten van het pand zonder benodigde (bouw)vergunning.

De rechtbank heeft geoordeeld dat de eigendomsverkrijging onder algemene titel in dit geval handhaving op grond van artikel 2.3a Wabo in de weg staat. Omdat tegen de moeder van bezwaarde niet zou kunnen zijn opgetreden door het opleggen van een last onder dwangsom, kan evenmin op grond van 2.3a Wabo worden opgetreden tegen bezwaarde omdat zij een rechtsopvolger onder algemene titel is en de rechtspositie van haar moeder voortzet. Tegen het in stand laten van een pand zonder benodigde bouwvergunning kan gelet op de rechtszekerheid dus niet handhavend worden opgetreden.

De ongegrondheid heeft betrekking op het gebruik van het pand voor meer dan één woning dat in strijd is met het bestemmingsplan. De rechtbank heeft geoordeeld dat het gebruik van het pand voor vijf woningen in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Groene woongebieden" en dat bezwaarde geen beroep op het overgangsrecht toekomt. Ons handhavingsbesluit op dit onderdeel is dus wel toegestaan, alhoewel de rechtbank vindt dat onze motivering daarvoor moet worden aangevuld. Wij moesten dus een nieuw besluit nemen met een zorgvuldige motivering. Dit nieuwe

besluit hebben wij op 12 juli jl. genomen.

Los van dit (juridisch) handhavingstraject staat het bezwaarde vrij om binnen de spelregels die wij hanteren in het kader van de zogeheten "uitnodigingsplanologie" een aanvraag tot (gedeeltelijke) legalisering in te dienen. Wij willen belanghebbende deze mogelijkheid bieden. Als portefeuillehouder zal ik deze optie binnenkort in een gesprek aan betrokkenen voorleggen.

Naast dit handhavingstraject voer ik op dit moment gesprekken in kader van buurtbemiddeling vanwege de onderlinge bejegening.

Bijlagen:

n.v.t.