



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2022-01



Datum:	02-05-2022	<i>[in te vullen door de griffie]</i>
Van:	Silvia van Amerongen (D66/GL)	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
Aan:	College via gemeentesecretaris	
Onderwerp:	Woningbouw Veessen	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
Datum beantwoording:		<i>[in te vullen door de organisatie]</i>
Behandeld in college van:	07-06-2022	<i>[in te vullen door de organisatie]</i>

Op 11 april is in de raadscommissie een discussie over woningbouw van 47 woningen aan de Klaproosakker en Hogeweg in 2 te ontwikkelen deellocaties aan de orde geweest. De plannen dienen nog nader te worden ontwikkeld.

Het voerde te ver om bij die gelegenheid met elkaar van gedachten te wisselen over de actuele opschaling van de woningbouwplannen in Veessen, en op punten in afwijking van de destijds in 2011 samen met bewoners opgestelde toekomstvisie.

Het is duidelijk dat de crisis van het grote tekort aan betaalbare woningen vraagt om met meer urgentie te kijken naar de kwantiteit van te realiseren woningen op inbreidingslocaties.

Dat is in Veessen ook aan de orde.

Er wordt vanuit de betrokken inwoners in Veessen aandacht gevraagd voor het feit dat veel Veessenaren (weer) in het dorp willen blijven wonen. Zij vragen zich af of de nieuwbouw hierin voldoende tegemoet komt aan de vraag in het gebied zelf.

Naast het bovengenoemde plan aan de Klaproosakker/Hogeweg zijn er nog meer initiatieven om woningen in Veessen toe te voegen, o.a. op initiatief van inwoners zelf.

Daarnaast is er sprake van de ontwikkeling van een recreatiepark met 80 huisjes aan de IJsseldijk, die vermoedelijk jaarrond verhuurd zullen worden.

De inwoners van Veessen tonen zich betrokken bij die opgave, gegeven de waardevolle input vanuit de klankbordgroep en diverse initiatieven vanuit inwoners. Er wordt stevig meegedacht over de toekomstige kansen en ontwikkelingen, en de landschappelijke inpassing ervan. Immers, een kleine karakteristieke kern als Veessen is ook kwetsbaar.

De fractie van D66/GroenLinks heeft zich uitvoerig ter plekke laten informeren over hoe men aankijkt tegen deze ontwikkelingen. Naast positief meedenken leven er ook kritische vragen over het behoud van landschappelijke identiteit en dorpskarakteristiek. Het dorp zal flink opschalen (ca. een kwart of meer) ten opzichte van de huidige 685 inwoners, vooral als er ook sprake is van enkele honderden verblijfsrecreanten.

Er wordt daarnaast aandacht gevraagd voor het draagvlak van de huidige infrastructuur ten opzichte van het buitenproportionele aantal mensen dat in de toekomst in Veessen woont of verblijft, ten opzichte van het aantal van 685 (190 huishoudens) nu.

Graag de volgende vragen schriftelijk beantwoorden:

1. Kan het College inzicht bieden welke initiatieven op dit moment, rijp en pril, voor Veessen bekend zijn, en om hoevéél woningen het dan in totaal bij benadering gaat?

Antwoord:

In Veessen spelen er een aantal initiatieven.

In 2018 is er een grondhouding aangenomen voor de verplaatsing van het fruitteelt bedrijf aan de Veesser Enkweg 26a naar de Zijmarseweg. Bij dit plan zijn 3 compensatie woningen voorzien. Voor de klaproosakker is er recent een grondhouding aangenomen. Daarnaast zijn er nog een aantal aanvragen ingediend die nog niet in behandeling zijn. Bij een grondhouding zal de raad op de hoogte worden gesteld middels de gebruikelijke route. Het benoemen van aantal woningen is niet mogelijk omdat deze bij een uitwerking van een plan (tot aan de grondhouding) nog kunnen wijzigen.

2. Kan het College ook zeggen of het lukt om voldoende goedkope- of starterswoningen te bouwen?

Antwoord:

Voor de initiatieven geldt dat zij zich moeten houden aan het beleid in de Woonagenda.

3. Hoe wordt geborgd dat de woningtoewijzing tegemoet komt aan de vraag in Veessen zelf?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de bereidheid van de initiatiefnemer om hier instrumenten voor in te zetten. Indien hier bereidheid toe is, leggen we dit vast in de anterieure overeenkomst.

4. Is advies gevraagd aan Gelders Genootschap voor **alle** plannen die in de pijplijn zitten voor Veessen, of alleen voor het plan Klaproosakker/Hogeweg? Graag zou de fractie meer inhoudelijk kennis nemen van dit advies(rapport).

Antwoord:

Het Gelders Genootschap wordt niet standaard bij projecten betrokken, tenzij er sprake is van Welstandsplicht. In geval van Klaproosakker is gekozen om GG erbij te betrekken omdat het om een groter initiatief gaat dan gemiddeld. In overleg met GG is de stedenbouwkundige analyse tot stand gekomen die op 11 april gedeeld is in de commissie, en deze is positief beoordeelt door het GG.

5. Deelt het College onze visie dat het identificeren van een aantal kernwaarden die Veessen typeren, wezenlijk is voor het brengen van samenhang in de ontwikkeling van Veessen als karakteristieke kleine kern, niet in de laatste plaats om de charme van Cittaslow Veessen te behouden?

Antwoord:

Ja, vandaar ook de betrokkenheid van het GG bij de ontwikkeling van de klaproosakker.

6. Vanuit de klankbordgroep wordt gewerkt aan het formuleren van die kernwaarden. Is het College met ons van mening dat het van waarde is om deze input te betrekken bij het opstellen van een nieuwe visie op Veessen? Zo ja, hoe gaat dit verlopen?

Antwoord:

Voor een goede samenwerking met deze klankbordgroep en verwachtingen (wederzijds) is het nodig om een convenant aan te gaan met deze klankbordgroep. Daarnaast wordt er concept omgevingsvisie gemaakt waarin deze elementen terug komen, hier heeft een ieder de kans voor gehad om zijn of haar bijdrage aan te leveren.

7. Veessen heeft een beperkt aantal toegangswegen, voor bijvoorbeeld ambulance/brandweer is Veessen nu al slecht toegankelijk, hoe kan goede aanrijdsnelheid gehandhaafd blijven bij uitbreiding?

Antwoord:

Dit zal moeten blijken uit de (verkeerskundige) onderzoeken die gedaan worden bij de uitwerking van het plan.

8. Kan het College ons informeren hoe het staat met een calamiteitenplan voor Veessen? wij hebben een dergelijk plan niet kunnen vinden in de stukken. Gegeven de aanwezigheid van de Hoogwatergeul, en daarmee een reële kans op calamiteiten, is dit immers een absolute must.

Antwoord:

Er is nog geen calamiteitenplan voor de gemeente Veessen. De gemeente is daar nog mee bezig om afstemming te krijgen met het waterschap.

9. Verkeerscirculatie Veessen: zoals al opgemerkt, heeft Veessen een beperkt aantal toegangswegen met een nu al als beperkend ervaren capaciteit en de nodige overlast. Is het College met ons eens dat het van groot belang is tijdig te onderzoeken hoe die verkeerscirculatie, capaciteit en veiligheid kan worden geborgd, en niet het sluitstuk vormt? Zo ja, op welke wijze en op welk moment zal dit geadresseerd worden?

Antwoord:

De verkeerskundige onderzoeken maken deel uit van de uitwerking van het plan Klaproosakker, alvorens er een besluit planologische medewerking wordt verleend zal hier onderzoek naar gedaan zijn. Er moet immers een goede woon- en leefklimaat aangetoond zijn in die fase.

10. De inwoners van Veessen zitten met enige regelmaat zonder water, vermoedelijk als gevolg van overbelasting van wegen door zwaar verkeer. Is het College bekend met de kwetsbaarheid van de watervoorziening in Veessen?

Antwoord:

Het college is niet bekend met dit issue. Gemeente gaat niet over het drinkwater, hiervoor is Vitens de verantwoordelijke partij. Gemeente zal Vitens op de hoogte stellen van het probleem.

Silvia van Amerongen, fractie D66/GroenLinks