



Verslag vergadering commissies Ruimte en Samenleving van 9 maart 2020

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee*

de leden:

CU-SGP: J. Tuinman, H. Sellies

CDA: J.G. Berghorst, H.J. Mateman,

VVD: G. Hardam-Postma, A. Jalink

GBP: A.J. van Duren, W. de Weerd

PvdA: E.W. Dijkstra, B. Horst

D66/GL: S. van Amerongen, G. Kwekkeboom (t/m agendapunt 9), D.J.

Landman-Kok (v.a. agendapunt 10)

het college: burgemeester J.A. Koops-Scheele (t/m agendapunt 7),

wethouder H.J. Berkhoff, wethouder W. Meijer, wethouder Y. Çegerek

commissiegriffier: J. Kok

notulist: H. Geertsma

Afwezig: *W. Boeve, B.J. van der Linde, S.J.L. Nienhuis, G. Vijge-Koning, B.J. Volkers*

5

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mededelingen:

- In verband met de verspreiding van het coronavirus is afgesproken dat – als voorlopige preventiemaatregel – bij het binnenkomen geen handen worden geschud.
- Mevrouw Vijge en de heren Boeve, Van der Linde, Nienhuis en Volkers zijn met kennisgeving afwezig. De heer Van der Linde is vervangen door de heer Tuinman. De dames Hardam en Dijkstra en de heer Van Duren zijn voor beide commissies aanwezig en vervangen daarmee hun afwezige fractiegenoten.

15

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld overeenkomstig het concept. Er is een inspreker voor agendapunt 8.

20

3. Verslag gecombineerde commissievergadering 3 februari 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Tuinman vraagt of de wethouder al heeft uitgezocht hoe het zit met de geluidsoverlast van de crossbaan (4.2). Wethouder Berkhoff: Dat gaan we nog doen.

25

4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1. Lijst met aandachtspunten commissie Ruimte

Geen vragen of opmerkingen.

4.2. Lijst met aandachtspunten commissie Samenleving

30

Geen vragen of opmerkingen.

4.3. Toezeggingenlijst

- Wethouder Meijer meent dat de toezeggingen onder T2019-07-08 zijn ingelost in de vergadering van de auditcommissie van 2 maart jl. De voorzitter begrijpt van de griffiemedewerker dat de lijst frequent wordt geactualiseerd. Hij gaat ervanuit dat dit punt binnenkort in een nieuwe actualisatie zal worden meegenomen.

35

4.4. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

40

4.5. Motieoverzicht

De heer Jalink merkt op dat er alleen moties vanaf 2018 op de lijst staan. Volgens hem zijn er uit de jaren daarvoor ook nog moties die niet zijn afgehandeld. Burgemeester Koops meent te weten dat alle moties die nog in behandeling zijn, in het overzicht zijn opgenomen. De heer Jalink is attent gemaakt op een motie van een paar jaar geleden die niet op de lijst te vinden was. Hij zal er nog eens naar kijken en komt er zo nodig op terug. De voorzitter hoorde van de griffiemedewerker dat er waarschijnlijk alleen moties uit deze raadsperiode op de lijst staan. Hij vraagt de griffie om dat te checken en de VVD om na te gaan welke moties worden gemist. Burgemeester Koops wijst erop dat er ook moties uit 2016 en 2017 in het overzicht staan. De voorzitter: In het verslag zal worden aangegeven vanaf welk moment de moties zijn opgenomen. *[Aanvulling op het verslag: Aangenomen moties worden in het motieoverzicht opgenomen voor de duur dat ze niet zijn afgedaan. Voorheen werd via de P&C-cyclus gerapporteerd wanneer een motie was afgedaan en vervolgens aangekondigd wanneer deze verwijderd zou worden. Nu wordt het overzicht ook tussentijds geactualiseerd. Het overzicht wordt voor iedere commissievergadering wordt meegenomen.]*

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

Hamerstukken

6. Herbenoeming voorzitter commissie bezwaarschriften

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

7. Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2020

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Adviezen/bespreken commissie Ruimte

8. Advies initiatief Hotel c.a. Eperweg Heerde

Inspreker

De heer B. Rozendal spreekt namens de Ondernemersvereniging Heerde in over dit onderwerp. De OVH telt de laatste tijd weer veel ondernemers. Zij reageerden op zich positief op het initiatief: ze willen graag dat het hotel wordt gerealiseerd. Van der Valk zal in financieel opzicht een sterke partner zijn voor Heerde. Voor de gemeente betekent het winst in de vorm van extra toeristenbelasting. De heer Rozendal schat in dat het gebouw zo'n 50 m hoog zal worden. Sommigen zullen dat te hoog vinden, maar hij vraagt zich af of het wel hoog genoeg is om er een mooie 'uitkijktoren' van te maken. Iemand opperde dat er iets moois zou kunnen worden gedaan met – bijvoorbeeld – een dakterras. Het zou goed zijn als men vanaf de snelweg naar een mooi gebouw kan kijken. Van Arnhem tot Zwolle zijn er langs de snelweg weinig horecagelegenheden te vinden. Heerde heeft op dit moment McDonald's en De Keet en vormt op die manier al een mooi tussenstation. Met een Van der Valk-hotel kan dat worden uitgebreid. Verder kunnen toeristen worden uitgenodigd om, wanneer ze een weekend in het hotel verblijven, de klompenpaden te lopen. Vanuit de OHV kwam de suggestie om een grote videowall te plaatsen, met zendtijd voor de gemeente om evenementen onder de aandacht te brengen. De ondernemers zien ook negatieve aspecten. Ze vragen zich af of er oog is voor de horeca-ondernemers die al in die omgeving gevestigd zijn of zullen gaan worden. Met de speelautomatenhal hebben ze weinig moeite: daarbij gaat het om dingen die men thuis ook al kan doen. Bovendien kost de Postcodeloterij de mensen meer geld, op jaarbasis. Een nieuwe foodketen baart de ondernemers echter meer zorgen. De OHV roept de gemeente op om te denken als een ondernemer en te gaan voor een spreiding van het ondernemerschap, zodat niet iedereen dezelfde dingen doet.

De heer De Weerd heeft allerlei argumenten voor en tegen gehoord, maar hij heeft nog niet goed begrepen of de meerderheid van de OHV ervoor is dat er een hotel komt. De heer Rozendal: Er zijn 38 ondernemers ondervraagd. Zij zijn allemaal voorstanders van

een hotel. Veel ondernemers roepen al jaren dat ze soms een hele tijd moeten zoeken naar een slaapplek voor een werknemer. Behalve aan ondernemers is ook aan industriële bedrijven om hun mening gevraagd. Zij zijn ook allemaal voor.

De heer Mateman had uit de inspraakbijdrage al opgemaakt dat de OHV voor het hotel is. Het is hem echter nog niet duidelijk of de uitbreiding van het aantal horecavoorzieningen ook positief wordt gewaardeerd of dat men daar een kanttekening bij maakt. De heer Rozendal: Het is de vraag hoe de initiatiefnemer het horecagedeelte precies wil invullen. Iets als een Burger King bijvoorbeeld zit al in die buurt.

De heer Tuinman begrijpt de oproep van de heer Rozendal om te denken als een ondernemer, maar hij wijst erop dat de raad ook andere verantwoordelijkheden heeft.

Eerste termijn

De heer De Weerd: GBP heeft er een- en andermaal over nagedacht, ook na het bezoek aan Tiel. De fractie is tegen de bouw van het hotel met de voorzieningen zoals die nu gepland zijn. Als er geen speelautomatenhal komt, staat ze er wel positief tegenover. Een speelautomatenhal hoort niet bij deze gemeente en ook niet bij de huidige samenstelling van het gemeentebestuur.

De heer Mateman: Een jaar of tien geleden heeft de gemeente de kans laten lopen om een hotel te realiseren bij het transferium. Er is het CDA alles aan gelegen dat het initiatief dat nu voorligt wel verder komt. De fractie ziet liever geen speelautomatenhal. Ze denkt dat de gemiddelde inwoner van Heerde er niet op zit te wachten. Tijdens het bezoek aan Tiel is echter gebleken dat de Van der Valk holding zorgvuldig waakt voor de mogelijkheid van gokverslaving. Er zijn tegenwoordig veel vormen van gokken die niet gecontroleerd worden, achter de computer bijvoorbeeld. Als de speelautomatenhal een breekpunt dreigt te worden, kiest het CDA ervoor dat het hotel er wel komt. De fractie is benieuwd of het college dit punt al met de initiatiefnemer heeft besproken. Verder wil ze graag een landschapanalyse, om na te gaan welke impact de hoogte van het gebouw zal hebben op de omgeving.

De heer Tuinman: De ChristenUnie-SGP waardeert het dat het college de commissie de ruimte geeft om haar mening te geven over dit specifieke onderdeel. In principe is de fractie positief over de ontwikkeling van een hotel, inclusief aanvullende concepten. Ze onderschrijft wat het college daarover zegt in de discussienota, onder 'Argumenten', in de eerste alinea van punt 2. De fractie wijst de speelautomatenhal echter resoluut van de hand. Ook wat dat betreft kan ze meegaan met wat het college schrijft, in de tweede alinea van punt 2. Het is ieders persoonlijke keus om wel of niet te gokken, maar de samenleving wordt wel geconfronteerd met de gevolgen van gokverslaving. Deze gemeente kent daar helaas ook voorbeelden van. Dan is het niet opportuun om als gemeente mee te werken aan het realiseren van een voorziening waarbij het gokelement een rol speelt. Het gaat hier om de faciliterende rol van de gemeente als overheidsorgaan. Ook al worden allerlei maatregelen getroffen met betrekking tot preventie en nazorg, het spookbeeld van gokverslaving blijft aanwezig. Noch de presentatie van de initiatiefnemer, noch het werkbezoek aan Tiel hebben een verandering gebracht in het standpunt van de ChristenUnie-SGP. De fractie heeft tijdens en na het bezoek aan Tiel geconstateerd dat een speelautomatenhal niet bij uitstek een middel is om oudere en eenzame mensen te vermaken. Ze wil graag dat het college de initiatiefnemer vraagt om voor dit onderdeel met alternatieven te komen. Wat dat betreft zou het ook goed zijn om de samenleving te raadplegen. De fractie heeft zelf al een aantal alternatieven voorbij horen komen.

De heer Horst kiest als kop boven zijn betoog voor het motto 'Kansen pakken'. Ook hij is blij dat het college dit onderdeel van de plannen aan de commissie voorlegt. Zo kan duidelijk worden hoe de politiek in Heerde hierover denkt. Tijdens het werkbezoek in Tiel kregen de commissieleden een uitstekende uitleg van de mensen die achter de plannen zitten. Er bleek heel goed over het concept te zijn nagedacht. De uitleg heeft de aanvankelijke zorgen van de PvdA over de mogelijkheid van gokverslaving weggenomen. Er wordt veel aan preventie gedaan en waar nodig ook aan nazorg. De fractie onderschrijft de woorden van het college dat dit enige geruststelling biedt ten aanzien van de risico's, beeldvorming en bezwaren. Bij de beoordeling moet ook worden bedacht dat gokken in Heerde allang mogelijk is, in de vorm van toto en diverse loterijen. Daarnaast kan

iedereen vrij en anoniem gokken via het internet. De bedragen die daarin omgaan, zijn vele malen groter dan in zo'n speelautomatenhal. Volgens de PvdA is dit initiatief een kans die de gemeente moet pakken. Ook in de raad roept iedereen al jarenlang dat er een hotel moet komen. De tegenstanders van een speelautomatenhal zijn daar ook voor. Er ligt op dit moment een prachtig plan. Het hele gebied kan een enorme verandering ondergaan, met de nieuwe eigenaar van De Keet van Heerde, het tankstation aan de overzijde, daarnaast een duurzaam plan van Lagemaat (die ook de hoogte in wil) en dan ook nog dit concept. De PvdA roept de wethouder op om met de initiatiefnemer en Lucrato in gesprek te gaan over de werkgelegenheid die met dit concept wordt geboden. Ze hoopt dat de initiatiefnemer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kansen wil bieden. Ook ondernemers in het centrum van Heerde zullen van dit plan kunnen profiteren. Verder zijn de te verwachten inkomsten uit de toeristenbelasting goed voor de gemeentelijke begroting. Het blijft erg jammer dat in 2003 de kans niet is benut om het prachtige ontwerp van Rem Koolhaas te realiseren. De heer Horst vraagt de wethouder om dat plan uit de mottenballen te halen en er nog eens naar te kijken. Het concept dat nu voorligt, is op de gekozen locatie goed voor Heerde. De PvdA adviseert het college dan ook om daarmee door te gaan.

Mevrouw Van Amerongen heeft nog een ander motto voor dit onderwerp: 'Are we going to make Heerde Gr8?' Dat de commissie dit onderwerp bespreekt, heeft als reden dat niet alle functies en maatvoeringen binnen de planregels passen. D66/GroenLinks neemt aan dat elementen als massaliteit en hoogte nog op een ander moment bediscussieerd kunnen worden. Ook de verkeersontwikkeling en de geluidsdruk op die locatie zijn onderwerpen die nog uitgebreid aan de orde moeten komen. Initiatieven worden in deze gemeente beoordeeld op hun meerwaarde voor Heerde in brede zin. Wat D66/GroenLinks betreft is die meerwaarde bij dit initiatief duidelijk aanwezig. De fractie wil al decennia een serieuze hotelfunctie. Het concept van een gebundelde horecaontwikkeling met een fitnesscentrum past goed in deze zone. Dat geldt echter niet voor de hoogte en de massaliteit. Sowieso zou de voorkeur van D66/GroenLinks veel meer liggen bij een ontwerp als dat van Rem Koolhaas destijds. Dat had beter gepast in de Cittaslow-gedachte. Cittaslow staat voor kleinschalig, duurzaam, minder hectisch en minder productiegericht. Dat kan van deze ontwikkeling niet worden gezegd. Misschien zijn mensen echter te verleiden om, als ze eenmaal in het hotel verblijven, ook te onthaasten in de prachtige landelijke omgeving. Er worden fietsen te huur aangeboden. D66/GroenLinks wil het plan dan ook het voordeel van de twijfel geven. In deze vergadering gaat het om de vraag of de functie van een casino schuurt met de kernwaarden van Heerde. D66/GroenLinks vindt dat elke inwoner vrij is om van zo'n casiono gebruik te maken. De fractie stelt wel een aantal voorwaarden: jeugd moet buiten de deur worden gehouden, er moet geen sprake zijn van een negatieve uitstraling en de uitbater moet voor een goede monitoring zorgen om gokverslaving te voorkomen. Wat dat betreft heeft het werkbezoek aan Tiel de fractie wel gerustgesteld. Het casino wordt gerund in een gecontroleerde setting. Die setting is recreatief en sociaal, zeker in vergelijking met het aanbod via internet. D66/GroenLinks heeft van haar collega-fractie in Tiel de verzekering gekregen dat er geen sprake is van een negatieve uitstraling, van overlast en van aantrekkingskracht op de jeugd. De spin-off voor de lokale economie en het toerisme blijkt in Tiel significant te zijn. Dat draagt bij aan een sterke ontwikkeling van die gemeente in de regio. Het hotel zorgt voor veel werkgelegenheid, vooral voor jonge mensen in de horeca. Dat is voor Heerde ook wenselijk. Verder zal het hotel wellicht gebruikmaken van streekproducten. De initiatiefnemer zal zelf voor draagvlak moeten zorgen bij de buurt. D66/GroenLinks wil graag weten hoe en wanneer dat gaat gebeuren. Een andere vraag van de fractie is of in de beide scenario's die worden genoemd sprake is van een gelijke massa en een gelijk aantal functies.

De heer Jalink bedankt de heer Rozendal voor zijn inspraakbijdrage. Hij wijst erop dat de gemeente niet bepaalt wat voor bedrijvigheid er al dan niet in het hotel komt. De VVD staat positief tegenover de ontwikkeling, ook omdat De Keet van Heerde die locatie heeft verlaten en omdat er in dat gebied meer ontwikkelingen zijn. Het zal er zeker een drukke horecabedoening worden, maar er is daar ook veel te bieden. Er is veel ruimte voor parkeren; wat dat betreft zal er weinig overlast worden ervaren. De hotelaccommodatie zorgt ervoor dat mensen meerdere dagen kunnen blijven en dus het dorp kunnen

bezoeken en de Veluwe kunnen intrekken. H2O loopt al behoorlijk vol en deze gemeente heeft verder weinig te bieden wat als trekker kan functioneren. Zowel in Zwolle als in Apeldoorn staan bouwwerken die vanaf de A50 de aandacht trekken. Het zou mooi zijn als hier ook zoiets zou komen. Over de exacte hoogte kan dan nog wel een keer van gedachten worden gewisseld. Met twaalf kamers in een bouwlaag in plaats van acht zou het gebouw misschien wat lager kunnen worden. De VVD staat absoluut niet negatief tegenover het casino. Uit de uiteenzetting in Tiel is duidelijk gebleken hoe men met die voorziening omgaat en waar mensen behoefte aan hebben. Bij De Keet van Heerde wordt bijna elke maandagavond bingo gespeeld. Dat is ook een soort kansspel, het trekt veel mensen en niemand heeft het erover. Voor sommige mensen is 'casino' echter een beladen term. In Tiel is gebleken dat zo'n casino ook mensen kan verbinden. Al met al zal het hotel een sterk punt zijn aan de zuidkant van Heerde. De VVD wil nog wel weten of er alsnog een benzinepomp in het plan kan worden opgenomen, nu de omgevingsvergunning voor het tankstation aan de Zwarteweg niet doorgaat.

Wethouder Berkhoff: De discussienota heeft een plek in de voorbereiding van de planologische procedure. Als de initiatiefnemer die procedure ingaat, moet hij weten waar hij aan toe is met de speelautomatenhal. De raad is speciaal naar Tiel geweest om te zien hoe het daar toegaat met een dergelijke voorziening. Daarom ligt het voor de hand dat het college op dit punt geen besluit neemt zonder eerst de commissie te raadplegen. De standpunten lopen uiteen, maar de inbreng van de diverse fracties biedt het college wel handreikingen voor de gesprekken met de initiatiefnemer. Het college heeft overwogen om het onderwerp alvast met de initiatiefnemer te bespreken, maar vond toch dat het eerst in de commissie aan de orde moest komen. Vorig jaar mei heeft het college besloten tot een positieve grondhouding ten aanzien van de plannen. Daarbij is al aangegeven dat de speelautomatenhal een politiek gevoelig onderwerp zou kunnen zijn. Verder zijn toen al de punten genoemd die in het verdere proces nog de aandacht zullen vragen. Daaronder vallen dus ook de hoogte, de massaliteit en de positionering van het gebouw. Het plan zal op die punten een ruimtelijke onderbouwing moeten krijgen. Op een gegeven moment komt het onderwerp dan ook weer terug voor afstemming in deze commissie. De initiatiefnemer moet er inderdaad voor zorgen dat er draagvlak ontstaat in de omgeving. In de praktijk blijkt dat bij een concentratie van horecavoorzieningen die voorzieningen elkaar juist versterken. Het is duidelijk dat er een algemene wens is om het hotel hier te krijgen, zowel in het gemeentebestuur als bij de ondernemers. Er is een sterke behoefte aan voldoende overnachtingsmogelijkheden, vooral in het gebied tussen Apeldoorn en Zwolle. Het concept is uniek en modern: niet alle voorzieningen vallen onder dezelfde merknaam; er is sprake van een franchiseconstructie. Op dit moment komen dergelijke constructies als paddestoelen uit de grond. Zodra er zicht op is dat het hotel er komt, zal ook de werkgelegenheid aan de orde komen, inclusief de mogelijkheden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Over dat laatste is vanuit Lucrato ook gesproken bij de totstandkoming van het Van der Valk-hotel bij Apeldoorn. Daar zijn toen dertig á veertig mensen uit de bestanden van Lucrato aan het werk gekomen. Wat het tankstation aan de Zwarteweg betreft: het is de wethouder niet bekend dat de vergunningsprocedure daarvoor zou zijn ingetrokken. De Raad van State heeft het ingebrachte bezwaar ongegrond verklaard. Dat betekent dat de vergunning onherroepelijk is geworden. Om die reden heeft de initiatiefnemer de energy hub uit zijn oorspronkelijke plannen geschrapt: die had geen toegevoegde waarde meer. De gemiste kans met betrekking tot de hotelvoorziening aan het Heerderstrand blijft pijn doen. Het prachtige plan van Rem Koolhaas is in de beleving van de wethouder te gemakkelijk afgeschoten. De mogelijkheid die zich nu voordoet om een hotel van formaat in Heerde te krijgen, mag niet aan de rij van gemiste kansen worden toegevoegd. Daar zet het college zich voor in, met inachtneming van de opmerkingen en adviezen vanuit deze commissie.

Tweede termijn

De heer Tuinman heeft bewust niet gesproken over de bouwplannen als zodanig, omdat de discussienota alleen over de speelautomatenhal gaat. Zijn fractie ging er al vanuit dat de rest nog komt. Hij mist in de beantwoording van de wethouder het standpunt van het

college. Verder is de wethouder niet ingegaan op zijn vraag om met de initiatiefnemer te spreken over mogelijke alternatieven voor de speelautomatenhal.

De heer De Weerd: GBP is heel positief over het feit dat er een hotel komt, met alle voordelen voor de werkgelegenheid, de financiën en wat verder in de eerste termijn is genoemd. Ook deze fractie wil echter graag dat er een alternatief komt voor de speelautomatenhal. Die speelautomatenhal stuit bij haar op bezwaren. Daar heeft ze principiële redenen voor. Die hebben met haar geloofsovertuiging te maken, maar ze vindt ook dat een speelautomatenhal niet past bij deze gemeente. Er zijn dingen waar het lokale bestuur wettelijk gezien niets tegen kan doen, maar hier heeft ze wel iets over te zeggen. Mensen mogen vrij kiezen hoe ze hun leven invullen, maar de gemeente kan hen wil helpen om een bepaalde richting niet in te slaan. In ieder geval moet ze bij dit soort dingen goed nadenken over de vraag wat wel en niet toelaatbaar is. Als het college erin slaagt om samen met de initiatiefnemer een alternatief te vinden, staat GBP volledig achter dit plan.

De heer Mateman: Het CDA wil niet molariserend bezig zijn. Als de speelautomaten niet in dit hotel komen, komen ze wel ergens anders. De fractie wil wel graag dat het college stuur geeft als het gaat om de massaliteit en de hoogte van het gebouw en de impact daarvan op de omgeving. Dat moet dan zo gebeuren dat er voor de raad ook nog wat te kiezen valt. Het is duidelijk dat het concern vaart wil maken. Dan is het belangrijk dat het college in het vervolgtraject expliciete randvoorwaarden oplegt. Een vraag van het CDA is nog wat in dit initiatief wordt gedaan op het gebied van duurzaamheid. De fractie heeft met de gedachte gespeeld dat op de parkeerplaats zonnepanelen aangelegd zouden kunnen worden. Het CDA is blij met wat de wethouder zei over extra arbeidsplaatsen en over de betrokkenheid van Lucrato.

Mevrouw Van Amerongen sluit zich aan bij de opmerking van de heer Mateman dat er voor de raad nog iets te kiezen moet zijn. Haar fractie kreeg bij het concept een beetje de indruk van 'alles of niets'. Het concern kiest ook nadrukkelijk voor het tweede scenario. D66/GroenLinks hoopt dat er nog een gesprek mogelijk is en dat de gemeente nog iets kan inbrengen, bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid. Over die duurzaamheid heeft de fractie in Tiel een vraag gesteld. Het antwoord was toen dat het concern werkt met een vast concept, een eigen bouwteam en een eigen architect. In het concept zit een zekere mate van duurzaamheid, maar dat zal niet het hoogste bereikbare zijn. Het zou jammer zijn als dat het einde van de discussie is. Verder is het belangrijk dat de communicatie met de omgeving op tijd op gang komt. Het concern heeft haast, maar zorgvuldigheid is geboden. Wat dat betreft zijn er in het verleden wel brokken gemaakt. In Tiel is ooit, als gevolg van te veel haast, een parkeergarage ingestort.

Wethouder Berkhoff: De standpunten zijn helder. Het college zal de suggestie over mogelijke alternatieven meenemen in de gesprekken met de initiatiefnemer. De gemeente kan op dit punt echter niets opleggen. Als iemand een slagerij wil beginnen, kan de gemeente daar ook geen groentezaak van maken. Wat het opleggen van randvoorwaarden betreft: de omvang van het plan raakt niet alleen de gemeente, maar – bij het opschuiven naar de A50 – ook Rijkswaterstaat. Daarnaast zullen ook de provincie en het waterschap een advies willen geven. Als het gaat om de ruimtelijke afweging valt er dus nog heel wat te doen. Het college zal er bij de initiatiefnemer op aandringen om op het gebied van duurzaamheid naar maximaliteit te streven. De communicatie met de buurt kan inderdaad het beste in een vroeg stadium worden gevoerd, als de plannen nog niet uitgekristalliseerd zijn. Verder zal bij het toetsen van de bouwplannen moeten blijken dat de bouwkundige berekeningen kloppen, zodat er geen instortingsgevaar bestaat. De wethouder concludeert uit de bespreking dat er voldoende draagvlak is voor het hotel. Alle aandachtspunten die vanuit de commissie zijn aangereikt, zullen worden meegenomen voor het vervolgtraject.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat GBP en ChristenUnie-SGP een speelautomatenhal niet zien zitten, dat het CDA liever geen speelautomatenhal heeft, maar er geen breekpunt van maakt en dat PvdA, VVD en D66/GroenLinks er geen bezwaar tegen hebben.

Reactie inspreker

De heer Rozendal vond het mooi om te horen wat er allemaal gezegd is. Hij vindt het wel jammer dat de commissieleden niet eerst naar Las Vegas zijn geweest en vervolgens naar Tiel. Met een speelautomatenhal wordt het hier vast geen Sin City Heerde. De heer Rozendal zou het wel Sin City Heerde vinden als het hotel niet doorgaat.

9. Memo ARI 2020-04 Vastgesteld Regionaal Programma Werklocaties (RPW) Noord Veluwe door Gedeputeerde Staten van Gelderland – geagendeerd op verzoek van de fractie ChristenUnie-SGP

De heer Sellies: De ChristenUnie-SGP heeft niet erg veel vragen, maar het is wel een behoorlijk rapport en de fractie is benieuwd naar het vervolg, ook wat betreft de ruimte voor lokale industrie. Wat betekent dit regionale programma voor Heerde en hoe gaat de wethouder hiermee om?

De heer Mateman sluit zich bij die vragen aan, maar wil ook graag weten waarom de horizon van het RPW in 2030 ligt. 2030 lijkt nog ver weg, maar regeren is (soms ver) vooruitzien. Het CDA vraagt hoe het zit met de ontwikkelingen van de bedrijventerreinen. Kunnen bedrijven in het buitengebied naar de eigen terreinen worden getrokken? In feite zet het programma de ontwikkelingen in de eigen gemeente op slot. Er staat in dat er de komende tien jaar niet veel ruimte meer is om uit te breiden. Legt de gemeente zich met dit programma niet te veel vast met betrekking tot ontwikkelingen die in de toekomst gaan spelen?

Wethouder Meijer vindt het een goede zaak dat het RPW op deze manier aandacht krijgt. Het college is blij dat dit document er ligt. De studie is in 2011 begonnen: het heeft een tijd geduurd om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen. Dat is ook wel verklaarbaar. In 2011 was het crisistijd en de impact van die crisis werd in de daaropvolgende jaren behoorlijk duidelijk. De gedachte leefde toen dat de zachte plancapaciteit van alle bedrijventerreinen tussen Hattem en Harderwijk misschien zou moeten worden geschrapt. Vervolgens trok de economie weer aan. Dat gaf nieuwe energie om naar de realiteit en de mogelijkheden voor de komende jaren te kijken. Het resultaat daarvan ligt voor in dit programma. De gemeenten hebben daarin goed samen opgetrokken met de provincie. Het college heeft steeds gezegd: dit moet de foto zijn die laat zien hoe alle bedrijventerreinen in de betrokken gemeenten erbij liggen. In de komende tijd moet dan een agenda met kansenskaarten worden ontwikkeld. Daarbij moet het dan gaan over de ruimte, de kwaliteit van de terreinen en de verduurzamingsopgave. Dat sluit mooi aan bij de opgave van de provincie met betrekking tot toekomstbestendige bedrijventerreinen. Voor de zomer moet de agenda ambtelijk zijn voorbereid. De provincie denkt en handelt daarin mee. Om het effectiever te maken, hebben de gemeenten de RBW-regio in tweeën gesplitst. De eigen bedrijventerreinen raken langzamerhand goed gevuld. Er zijn de afgelopen tijd gronden verkocht en er staan nog verkopen in de planning. Ook op H2O trekken de verkopen aan. Mevrouw Van Amerongen interrumpeert. Ze heeft begrepen dat de invulling van H2O in de loop van de tijd een verandering heeft ondergaan. Het terrein heeft meer een regionale functie gekregen. Dat roept de vraag op in hoeverre de oorspronkelijke functie nog aan de orde is: de overlooppuntfunctie vanuit de drie betrokken gemeenten. Wethouder Meijer denkt niet dat er een probleem ligt. Een bedrijf mag zelf bepalen waar het zich vestigt. De afspraak is dat men, als het lokale terrein vol is, ook naar H2O kan gaan. Dat gebeurt dan ook. Tegelijk gaan er ook bedrijven uit andere gemeenten naar H2O.

Tweede termijn

De heer De Weerd wijst erop dat nog steeds niet duidelijk is hoe deze gemeente omgaat met initiatieven om zonneparken aan te leggen. Nu dit RPW er ligt, vraagt hij zich af of dit punt niet in het regionale overleg kan worden meegenomen. Misschien kan het een plek krijgen in het vervolg op dit rapport. Het moet dan specifiek gaan om conclusies die specifiek voor deze gemeente worden getrokken. De voorzitter vraagt of het klopt dat de heer De Weerd het nu alleen heeft over de eigen bedrijventerreinen en niet over H2O. De heer De Weerd denkt aan situaties zoals die aan de Griftdijk. Vanuit de commissie is toen gevraagd om een kader en daar is nog niet veel van terechtgekomen. Misschien kan de provincie op dit gebied ondersteuning bieden, zodat de gemeente niet veel ambtelijke

kosten hoeft te maken. In ieder geval moet er een keer duidelijkheid komen over wat wel en niet kan in deze gemeente.

De heer Mateman vraagt wat precies wordt bedoeld met de investeringsagenda. Wat betekent die agenda voor de bedrijventerreinen van deze gemeente? Welke kansen liggen daar en is daarvoor een financiële inspanning van de gemeente nodig?

De heer Sellies sluit zich bij die vragen aan. De ChristenUnie-SGP vroeg zich ook af wat dit RPW betekent voor de eigen gemeente en of dat nog uitgewerkt moet worden.

Wethouder Meijer denkt dat de heer De Weerdts wel een punt heeft. De investeringsagenda en de verduurzamingsopgave gaan ook over zonnepanelen op de daken. Er liggen nogal wat daken op bedrijventerreinen. Dat punt zal dus zonder meer ter sprake komen. Er zal echter geen grond worden gebruikt voor een zonnepark. Bij zonneparken gaat het om een andere en bredere discussie, die zeer binnenkort aan de orde zal zijn. De stukken daarvoor zijn bijna klaar voor behandeling in het college. Op dit moment wordt ambtelijk een eerste schets gemaakt voor de investeringsagenda. Daarin gaat het om de

toekomstbestendigheid van de bedrijventerreinen van deze gemeente en van de vier RPW-gemeenten waar Heerde mee samenwerkt. De vragen die daarbij aan de orde komen, zijn: hoe gaan we om met water, met de klimaatadaptatie, het opwekken en verdelen van warmte, het ruimtebeslag etc. Er zullen ongetwijfeld kosten aan verbonden zijn. Dat is een onderwerp om met de vier andere gemeenten over te spreken zodra de schets van de investeringsagenda wat meer uitgekristalliseerd is. Daar zal dan ook het provinciebestuur bij worden betrokken. Dat bestuur heeft tenslotte gevraagd om de investeringsagenda te ontwikkelen.

Conclusie

De commissie heeft kennisgenomen van de Memo actieve raadsinformatie 2020-04.

10. Rondvraag commissies Ruimte en Samenleving

- Mevrouw Landman heeft een paar vragen over de renovatie van het raadhuis: 1. Wordt het NIC ook betrokken in het vervolgproces? 2. Hoe wordt de raad – in zijn controlerende rol – in het proces meegenomen? Hoe gaan de rapportages verlopen? Hoe kan de raad het budget bewaken? Wat D66/GroenLinks betreft moet er een helder communicatieplan komen, waarin wordt aangegeven hoe de informatie naar de raad transparant gaat verlopen en hoe de raad grip kan houden op het budget. Wethouder Cegerek: De partijen hebben bij de aanbesteding getekend voor een taakstellend budget. Dat neemt niet weg dat men tijdens het proces voor verrassingen kan komen te staan. De wens om als raad het budget te kunnen bewaken, is dan ook terecht. In de bouwteamfase zit de gemeente aan tafel met de aannemer en probeert ze de risico's te concretiseren. Het lijkt de wethouder goed om de raad per fase via een Memo ARI te informeren. Zo staat het ook in een communicatieplan. Verder is de raad in het proces aangesloten via de stuurgroep en de klankbordgroep. De rol van het NIC was beperkt tot het aanbestedingstraject. Het lijkt de wethouder niet zo zinvol om die organisatie nog een keer uit te nodigen om de raad te informeren. Dat kan via een ARI gebeuren. Mevrouw Landman zit zelf in de klankbordgroep. Ze heeft begrepen dat de budgetbewaking daar niet in thuishoort. Daar is ze het zelf ook mee eens: budgetbewaking is iets voor de hele raad. Verder vraagt ze of de wethouder nog een keer kan uitleggen wat het bouwteam in de voorbereidende fase gaat doen. De voorzitter stelt voor dat de wethouder dat laatste doet in een Memo ARI. Wethouder Cegerek vindt dat prima. Ze bevestigt dat de budgetbewaking geen taak is voor de klankbordgroep. Die klankbordgroep noemde ze alleen om aan te geven dat de raad daarin bij het proces betrokken is.

- Mevrouw Landman: D66/GroenLinks heeft de afgelopen weken een aantal vragen gekregen over de hoogte van de WOZ-waarde en de OZB. Een groot aantal inwoners heeft met een OZB-verhoging te maken gekregen die duidelijk boven de indexatie uitging. Tegelijk zijn er inwoners die minder hoeven te betalen. Het is goed dat daarover een voorlichtingsbijeenkomst is gehouden. Er wordt echter ook individueel met burgers gecommuniceerd en dat schijnt niet altijd goed te verlopen. De fractie heeft de volgende vragen over dit onderwerp: 1. Klopt het dat meer inwoners een hogere aanslag hebben gekregen dan de raad uit de rekenmodellen van november kon opmaken? Zo ja, wat

betekent dat voor de inwoners en voor de inkomsten van de gemeente? 2. Er is sprake van een geleidelijke overgang van een waardebeoordeling volgens inhoud naar een waardebeoordeling volgens oppervlakte. Klopt het dat daardoor niet alle burgers volgens dezelfde waardebeoordeling worden aangeslagen? Zo ja, betekent dat geen ongelijke

5 behandeling binnen een en dezelfde gemeente? 3. Waarom is dit punt niet in november naar voren gekomen, toen het over de OZB en de indexaties ging? 4. Wat gaat de gemeente hier nu mee doen? Kan er in ieder geval goed over gecommuniceerd worden, in de Schaapskooi of via de website? Er blijkt nu veel verwarring over te zijn. Wethouder Meijer: Landelijk is er momenteel veel over de OZB te doen. In november heeft het college

10 met de raad een aantal werkafspraken gemaakt. De algemene ontwikkeling van de waarde van de woningen is 7 à 8%. In de rekensom is dat gecorrigeerd. Anders zouden de inkomsten veel hoger zijn, terwijl de raad absoluut geen verhoging van deze belasting wilde. Tegelijk loopt het traject van de verandering in de waardebeoordeling, zoals dat vanuit Den Haag is aangereikt. Een klein deel van dat huiswerk moet nog gemaakt worden.

15 Daarom zijn de vrijstaande woningen nog op de oude manier gewaardeerd. Dat is echter wel gebeurd in referentie tot de waarde van een woning in de directe omgeving. Wat dat betreft is daar ambtelijk heel zorgvuldig mee omgegaan. De nieuwe waardebeoordeling heeft ertoe geleid dat een aantal inwoners een lagere aanslag heeft gekregen en een aantal inwoners een hogere. Zo is dat aan de voorkant ook ingeschat. De gemeente heeft in

20 november alvast een brief gestuurd naar tweehonderd woningeigenaren die met een extra hoge stijging te maken zouden krijgen. Daar zijn heel weinig reacties op gekomen. Toen de aanslagen op de deurmat vielen, kwamen er veel meer reacties. Voor het grootste deel is het gelukt om de inwoners die zich meldden zoveel duidelijkheid te geven dat ze het begrepen. De gemeente heeft er alles aan gedaan om die duidelijkheid te verschaffen: ze

25 heeft ook inloopavonden georganiseerd en ze heeft externe deskundigen naar de diverse casussen laten kijken. Een aantal inwoners bleef echter ontevreden. Het blijft nu eenmaal een lastig punt als men meer belasting moet betalen. In sommige gevallen bleek dat er bij het vastgoed sprake was van uitbreidingen die niet eerder waren geconstateerd en waar ook geen vergunning voor was gegeven. Ook dat kon bij deze herijking tot een hogere

30 stijging van de OZB leiden. Afgelopen zaterdag verliep de mogelijkheid om bezwaren in te dienen. De gemeente heeft een aantal bezwaarschriften ontvangen. Die zullen zorgvuldig worden afgehandeld, binnen de geldende termijn. De wethouder verwacht aan het eind van deze week de beoordeling van het proces door de Waarderingskamer. Hij ziet het rapport met vertrouwen tegemoet. Nadat het college kennis heeft genomen van het

35 rapport zal het naar de raad worden gestuurd. De wethouder weet niet precies meer wat er in november wel en niet aan de orde is geweest. Hij kan zich de wens voorstellen om het verhaal nog een keer publiek toe te lichten. Dat zou echter wel informatie achteraf zijn: de bezwaartermijn is immers verstreken. Verder heeft de gemeente aan de voorkant al met enige regelmaat aangegeven welke verandering eraan stond te komen, terwijl

40 tijdens het proces ook de nodige uitleg is gegeven.

- Mevrouw Van Amerongen vraagt of de raad een terugkoppeling krijgt van de toekomstgesprekken die voor deze weken op het programma staan. Verder constateert D66/GroenLinks dat het raadsbesluit over de RES volgens de planning zal worden

45 genomen voordat die gesprekken zijn afgerond. Dat vindt de fractie jammer. Ze vraagt of het mogelijk is om de raad voor die tijd te laten weten wat er tot dat moment aan ideeën en meningen naar voren is gekomen. Het gaat hier om twee processen die elkaar raken. Inwoners maken ook geen onderscheid tussen wat bij de Omgevingswet hoort en wat onder de RES valt. Wethouder Berkhoff denkt dat het goed is om de opbrengst van de gesprekken te verbinden aan de discussie over het bod vanuit de RES. Hij zegt toe dat het

50 college gaat kijken hoe die verbinding precies gelegd kan worden. Wethouder Meijer: Het bod dat er komt te liggen, is een concept dat naar het Rijk gaat en specifiek naar het Planbureau voor de Leefomgeving, die het gaat doorrekenen. Als dat gebeurd is, komt het terug, eerst in de regio en vervolgens in de raad. Daarna wordt het gedeeld met de samenleving en worden er gesprekken over gevoerd. Er valt inderdaad wel het een en

55 ander te combineren.

- De heer De Weerdt wil graag weten wanneer de verkeerslichten bij de Brinklaan er komen. Hij vraagt waarom het zolang duurt voordat het besluit daarover wordt uitgevoerd.

Zo'n grote ingreep is het toch niet. Hij wil weten of het niet wat sneller kan. Iedereen heeft er behoefte aan dat de situatie daar veiliger wordt. Verder is hij geschrokken van de kosten. Daar heeft hij persoonlijk al even met de wethouder over gesproken. De raad heeft er echter zelf een besluit over genomen en de heer De Weerd kan alleen maar hopen dat het zal meevallen. Wethouder Cegerek: De raad heeft in november een budget van 150.000 euro vastgesteld. Dat budget was per 1 januari beschikbaar. Toen kon de organisatie ermee aan de slag. Het project moet worden aanbesteed en het hele proces moet zorgvuldig worden uitgevoerd. De wethouder heeft al aangekondigd dat het direct na de zomer zal gaan gebeuren. Ze heeft nog geïnformeerd of het sneller kan, maar dat blijkt niet mogelijk te zijn. De heer De Weerd blijft het heel jammer vinden dat het zolang moet duren, terwijl het om zo'n eenvoudig project gaat. Hij denkt dat hij daarmee niet de enige is in deze vergadering.

- De heer Jalink refereert aan het persmoment van 17 december, waarin de wethouder zei dat deze gemeente geen productiebos heeft. Hij heeft steeds gedacht dat dat wel zo was. In de begroting staat ook altijd iets over de opbrengst van handverkoop. Wethouder Cegerek: Er worden bomen gekapt en dat levert geld op, maar deze gemeente legt geen bos aan met de vooropgezette bedoeling om geld te genereren. Inmiddels wordt er gewerkt aan een actualisatiedocument. Dat document verschijnt in de loop van dit jaar. Daarin komt de wethouder op dit punt terug. Mevrouw Van Amerongen weet niet beter dan dat er sprake is van een productiebos dat meer dan 50.000 euro per jaar opbrengt. Ze vindt wel dat het tijd wordt voor een heroverweging: is dit iets wat de gemeente moet willen? Wethouder Cegerek: De bomenkap heeft het afgelopen jaar tussen de 70.000 en 80.000 euro opgeleverd. Dat doet niets af aan het feit dat de gemeente geen bomen plant om er geld aan te verdienen. *[Aanvulling op het verslag: In de geactualiseerde versie komt de term productiebos niet meer terug. Dat veronderstelt namelijk dat er bewuste aanplant plaats vindt. Dat is, zoals gezegd, niet het geval. Ons bos heeft een houtproducerend vermogen. Jaarlijks groeit er gemiddeld 2500 m3 bij. De houtoogst vindt in principe alleen plaats in de vorm van dunningen, tenzij er sprake is van droogteschade of bomen die vanwege storm een risico zijn.]*

- De heer Jalink constateert dat er voor het gemeentehuis drie vlaggen hangen, maar dat de gemeentevlag van Heerde sinds een paar jaar is verdwenen. Hij vraagt hoe dat komt en of de vlag terug kan komen. Wethouder Meijer zegt toe dat die vraag via het verslag zal worden beantwoord.

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun betrokkenheid en sluit de vergadering om 21.18 uur. Na de vergadering wordt nog een openbare themabijeenkomst gehouden over het sportakkoord.