



## Motie

Reg. Nr. 2020-01 (in te vullen door de griffie)

### **Agendapunt : Vreemd aan de agenda** **Onderwerp : Lelystad Airport**

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 27 januari 2020, gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de politieke ontwikkelingen rond de opening van Lelystad Airport zich versneld aandienen;
- sinds de informatieronde voorjaar 2019 en onze eigen gemeentelijke informatieavond voor inwoners, veel is gebeurd;
- in toenemende mate duidelijk wordt hoezeer deze beslissing grote negatieve consequenties zal hebben voor de leefbaarheid én de natuur in en om onze Cittaslow gemeente;
- de informatie vanuit het ministerie, uit oogpunt van behoorlijk bestuur, zacht gezegd sterk te wensen over laat qua transparantie en juistheid van informatie;
- Heerde in haar zienswijze bij de 1<sup>ste</sup> MER grote twijfels heeft geuit over de juistheid van de berekeningen en uitkomsten en dat bij de 2<sup>e</sup> recente MER dit patroon van grove onjuistheden zicht lijkt te herhalen,
- in de beeldvorming nu vooral de stikstofproblematiek domineert in het debat over Lelystad Airport, terwijl er sprake is van een stapeling van negatieve factoren, waar stikstof er één van is \*;
- de mogelijkheid zich voordoet voor een ieder die waardevermindering verwacht van zijn woning om vóór 1 april 2020 een schadeclaim aan te kondigen d.m.v. een zogenoemde Stuitingsbrief \*\*;
- dat dit een concrete actie kan zijn waarmee vanuit ons gebied benadrukt wordt dat er ook een behoorlijke economische schaduwzijde is aan de opening van Lelystad Airport;
- dat Triada voor haar bezit al gebruik heeft gemaakt van die mogelijkheid tot schadeclaim;

onderschrijvend:

- het initiatief van de burgemeester om, samen met andere gemeenten, met een opiniestuk een stevig statement uit te dragen aan de minister waarin wij graag opgenomen zien een reactie op de nieuwste onthullingen over de rekencijfers MER, het rapport Remkes over de luchtvaart en de stapeling van argumenten met daarin een krachtige oproep om Lelystad Airport niet te openen vanwege de onacceptabele gevolgen voor de Noord Veluwe;

van mening dat:

- juist in deze tijd waarin van burgers in toenemende mate offers gevraagd zal worden, denk daarbij vooral aan onze boeren, het niet is uit te leggen dat Lelystad Airport toch open gaat en er zo uit oogpunt van stikstofproblematiek nog een schepje bovenop doet;
- we vanuit de gemeente Heerde krachtig en openlijk stelling moeten blijven nemen tegen het voornemen tot opening van Lelystad Airport en dat dit een kwestie is van lange adem om dit te blijven communiceren;
- het wenselijk is dat de gemeente Heerde haar inwoners op de hoogte houdt van de actuele ontwikkelingen en informeert over de mogelijkheid van het sturen van de stuitingsbrief;
- het van belang is dat raad én college hierin één lijn trekken en samen naar buiten communiceren hierover en bij voorkeur ook de samenwerking met de 4 andere Noord-Veluwse gemeenten Hattem, Oldebroek, Elburg en Epe blijft zoeken;

Resultaat stemming:

Aangenomen/verworpen met 17 stemmen voor en — stemmen tegen  
Voorzitter, griffier,

27 JAN. 2020

verzoekt het college:

1. met in achtneming van zowel de indieningstermijn van 1 april 2020 m.b.t. de stuitingsbrieven, als het politieke besluitvormingstraject in de Tweede Kamer, om de volgende communicatieactiviteiten te ontplooiën:

1a. via de Schaapskooi, website en/of andere media de inwoners over de dreigende opening van LelystadAirport te informeren en wat het laagvliegen gaat betekenen voor de inwoners van Heerde, voor onze lokale economie en de toeristische sector als Cittaslow gemeente en onze kostbare en kwetsbare natuur;

1b. de inwoners daarbij te attenderen op de mogelijkheid om vóór 1 april via een stuitingsbrief een schadeclaim waardevermindering van de woning bij het ministerie in te dienen, de voorbeeld stuitingsbrief te publiceren en de mogelijkheid aan te bieden om een exemplaar op het gemeentehuis te tekenen, zodat de gemeente de brieven gebundeld kan aanbieden bij het ministerie;

1c. in samenwerking met de gemeenteraad een informatieavond te organiseren voor onze inwoners over de actuele stand van zaken en de mogelijkheid van het indienen van stuitingsbrief via de gemeente. Dit maakt het mogelijk om als College én raad een actieve bijdrage te leveren en hieraan publiciteit te geven;

en gaat over tot de orde van de dag,

namens de fracties van

D66/GL

GBP

PvdA

CDA

CU-SGP

VVD

S. van Amerongen

W. de Weerd

B. Horst

E. Mateman

B.v.d. Linde

B. Volkers

**Bijlagen:**

1. Toelichting \*

2. Voorbeeld stuitingsbrief \*\*



## Bijlage 1 Toelichting

Hopelijk is de opening van Lelystad Airport dit najaar nog geen gelopen race!

Minister Cora van Nieuwenhuizen (Infrastructuur) denkt echter wel dat Lelystad Airport in de loop van dit jaar open kan voor vakantievluchten en daarmee start onvermijdelijk het laagvliegen over de Veluwe.

Als gemeente Heerde moeten we trachten om zowel onze kostbare en kwetsbare Natura 2000 gebieden hiertegen te beschermen, en ook de leefbaarheid in onze gemeente tegen nóg grotere milieu en geluidsbelasting dan nu al het geval is. De stikstofproblematiek stelt ons zwaar op de proef. Projecten zitten op slot, boeren moeten inkrimpen.

Het is aan onze bevolking niet uit te leggen dat Lelystad Airport dan toch open moet en extra druk op de emissies zet. Dit is een grote zorg voor alle gemeentebesturen op de Veluwe. Ook in de Tweede Kamer kan de minister rekenen op een kritische en terughoudende houding. Er is een motie aangenomen die autonome groei op LA verbiedt. De minister gaat echter gewoon door, ondanks aanzienlijke en zeer gefundeerde protesten.

Het stikstofdebat domineert, maar er is meer dan alléén de stikstofprobleem!

Het vliegveld kan niet open, vanwege een stapeling van factoren en argumenten:

- MER rapportages kloppen niet waardoor schade aan natuur en leefbaarheid onderschat wordt.
- Allerlei berekeningen door SATL /Leon Adegeest wijken zoveel af en geven een dusdanig beeld dat er minstens een onafhankelijke second opinion op zijn plaats is.
- Inwoners en bestuurders worden niet serieus genomen bij inspraakreacties.
- De Testvlucht is onzorgvuldig uitgevoerd.
- De laagvliegroutes zijn nog steeds niet opgelost, dus veel geluidsoverlast, en het is de vraag of er überhaupt wel hoger over het gebied gevlogen gaat worden.
- De veiligheid in het gebied is in gedrang vanwege vogelvluchten en andere botsingsgevaaren.
- De CO2 uitstoot is veel groter dan verwacht (grotere gezondheidsrisico's).
- De economische en toeristische schade voor de Veluwe, Salland en het verdere achterland is groot, zo komt bijv. ook ons keurmerk Cittaslow in het gedrang.
- Door de grotere uitstoot van stikstof zullen de natura 2000 gebieden als de Veluwe extra schade oplopen.
- Het is onverteerbaar dat de agrarische sector in dezelfde gebieden drastisch moet inkrimpen terwijl een extra vliegveld open gaat.
- De opening van Lelystad airport vergroot de toename van het aantal vliegbewegingen, terwijl er een motie is aangenomen in de Tweede Kamer die autonome groei verbiedt.

Inmiddels is het rapport van de commissie Remkes over de luchtvaart openbaar geworden.

De commissie Remkes vindt het niet meer dan eerlijk dat de luchtvaart, net als andere sectoren, een evenwichtige bijdrage levert aan vermindering van de uitstoot. Als dat niet gebeurt, mag Schiphol niet meer groeien. En Lelystad Airport mag alleen open voor vakantievluchten als de uitstoot van stikstof daalt. Zoals het er nu naar uit ziet, geven de conclusies de brede protesten tegen opening, wind in de zeilen. Ook geeft het ons inziens lokale besturen de legitimiteit om een eventueel besluit tot opening van het vliegveld aan te vechten in het belang van haar inwoners.

We willen bespreken wat we vanuit onze rol als lokale overheid hierin nog meer kunnen doen, dan hetgeen reeds vanuit Heerde is gedaan. Het is immers een kwestie van lange adem.

Er is in ieder geval één manier.

Er bestaat een compensatieregeling voor de nieuwe luchthaven. Hiermee kan een ieder, dus ook inwoners individueel, aan de minister laten weten, d.m.v. een zogenoemde Stuitingsbrief dat zij zich benadeeld voelen door een besluit tot opening van vliegveld Lelystad Airport. Onze woningen zullen immers in waarde dalen. Zie voor meer informatie hierover de bijlage.

De gemeente kan hieraan ondersteuning verlenen. We bepleiten een actieve rol in het informeren van onze inwoners over de ontwikkelingen én de mogelijkheid tot het sturen van een zogenoemde Stuitingsbrief vóór 1 april 2020. Inmiddels heeft Triada bij de minister al aangekondigd een schadeclaim in te dienen over haar bezit in de regio.

Het zou een goede zaak zijn als Heerde zich inzet om zo veel mogelijk publiciteit hieraan te verlenen en zo mogelijk een gebundelde indiening te organiseren. Dit vragen we in bijgaande motie. Daarnaast is het ook nu weer belangrijk een krachtig signaal aan Den Haag, liefst zoveel mogelijk met de 4 andere Noord-Veluwse gemeenten, af te geven. We stellen ons voor dat raad en college hierin samen kunnen optrekken, zoals we tot nu toe steeds gedaan hebben op dit dossier.



## AANTEKENEN

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. de heer J.H. Dronkers  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

[Naam]

[Adres]

[Postcode + plaats]

Inzake: stuiting verjaringstermijn ex art. 3:317 BW schadevergoeding  
Luchthavenbesluit Lelystad

[plaats], [datum]

Excellentie,

Op 1 april 2015 is het Luchthavenbesluit Lelystad<sup>1</sup> in werking getreden. Hiermee is het luchthavenbesluit onherroepelijk van kracht geworden. Op grond van artikel 8.56, lid 1 van de Wet luchtvaart (Wlv) kan een belanghebbende verzoeken om een vergoeding van de schade die redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de benadeelde behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op andere wijze is verzekerd. Ik lijd schade van het Luchthavenbesluit Lelystad.

Op grond van artikel 8.56, lid 2 Wlv juncto artikel 8.31, lid 2 Wlv verjaart de aanspraak op een vergoeding van de schade door verloop van vijf jaar na het onherroepelijk worden van het luchthavenbesluit. Momenteel wordt een voorstel behandeld tot wijziging van het Luchthavenbesluit Lelystad. Hierdoor kan de schade die ik door het luchthavenbesluit lijd nog niet definitief worden vastgesteld.

---

<sup>1</sup> Staatsblad 2015, 130

Om te voorkomen dat de vordering op vergoeding van de schade verjaart, bericht ik u hierbij dat ik mij ten aanzien van mijn recht om een verzoek om schadevergoeding in te dienen ten gevolge van het (gewijzigde) luchthavenbesluit Lelystad ondubbelzinnig alle rechten voorbehoud.

U dient deze brief aan te merken als stuitingmededeling in de zin van artikel 3:317 van het Burgerlijk Wetboek, alsook in de zin van artikel 12 Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019<sup>2</sup>. Teneinde er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, zend ik u een exemplaar per aangetekende post met handtekening retour voor ontvangst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

.....

[naam]

---

<sup>2</sup> Schadevergoeding in de vorm van nadeelcompensatie en planschade d.d. 1 januari 2019 van het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat