



Verslag van de openbare gecombineerde vergadering van de commissie Samenleving en de commissie Ruimte d.d. 16 februari 2016

Aanvang 19.32 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis Heerde

Aanwezig *de voorzitter: S. Nienhuis*

de leden (bij de leden die niet aan de hele vergadering deelnamen, is aangegeven bij welke agendapunten zij wel aan tafel zaten):

CU-SGP: B.J. van der Linde, H. Sellies (7,8), J. Tuinman (1-5, 9-12)

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (1-6), J. Kampherbeek (1-6, 8-12), H.J. Mateman (7-12)

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma

GBP: W. de Weerd

PvdA: S. Buist (7-12), B. Horst (1-6, 10-12), I. Vijge (1-9)

D66/GroenLinks: R.H. Kuipers, D. Landman

het college: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen, H.J. Berkhoff, G.J. van Dijk
de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: M. Zwanenburg (agendapunt 6b)

verder: J. Bijsterbosch, teamchef politie (agendapunt 6a)

Afwezig: *n.v.t.*

5

Algemeen

1. Openingen en mededelingen

- 10 De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder teamchef Bijsterbosch en de heer Kuipers. De heer Nienhuis vervangt als voorzitter de heer Van der Rhee, die onverwacht verhinderd is. Mevrouw Van Amerongen is eveneens onverwacht verhinderd. Mevrouw Bunnik komt iets later.

15 2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.1. Verslag commissie Samenleving 24 november 2015

- 20 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen of opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

3.2. Verslag gecombineerde commissie 11 januari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

25

Naar aanleiding van het verslag:

- 30 Kampherbeek vraagt, naar aanleiding van punt 4.1 (pagina 3), om een overzicht van wat dit jaar te verwachten is op het gebied van subsidies. Hij constateert dat in de nieuwe aandachtspuntenlijst weer andere data worden genoemd dan in de vorige. Verder wijst hij erop dat hij dit punt al meerdere keren aan de orde heeft gesteld. Pijnenburg zegt toe dat het college binnen twee weken een procesoverzicht zal toesturen. Griffier: Er zaten dubbelingen in de aandachtspuntenlijst en de bestuursagenda. Die zijn eruit gehaald. Daardoor ziet de aandachtspuntenlijst er wat anders uit. Wat de bestuursagenda betreft is met de organisatie afgesproken dat er een overzicht komt van wat wanneer te verwachten valt. De toezegging die de burgemeester zojuist deed, sluit daarop aan. De griffier zal wethouder Berkhoff (die op dit moment nog niet aanwezig is) en de betrokken ambtenaren laten weten dat het overzicht er binnen twee weken moet zijn.

4.1. Aandachtspuntenlijsten

Horst refereert aan de motie waarin de raad het college heeft opgeroepen om een onderzoek in te stellen naar de aanwezigheid van drugssporen in het rioolwater. Daar zou voor de zomer een terugkoppeling op komen. De heer Horst kan het punt echter in geen

van de lijsten terugvinden. Het zou in ieder geval ergens genoteerd moeten worden. Griffier: Van moties wordt een afzonderlijk overzicht bijgehouden. Dat overzicht wordt meegenomen in de P&C-cyclus. In de diverse stukken uit die cyclus (jaarrekening, voorjaarsnota en najaarsnota) wordt er een update van gegeven. De gemeente werkt inmiddels ook met Pepperflow. In dat systeem staan de moties ook vermeld, met de namen van de medewerkers die belast zijn met de uitvoering. Op die manier weet iedereen binnen welke termijn hij welke motie moet afhandelen.

Landman: D66 vindt het tijdpad voor de notitie over de jeugdgezondheidszorg erg kort. Voor de zomer zou een besluit over de nieuwe organisatie moeten worden genomen. Een eerste gesprek staat gepland voor maart. Dat betekent dat het in drie maanden klaar zou moeten zijn, terwijl een reorganisatie iets is waar normaal een jaar overheen gaat. D66 wil graag dat de raad in het proces wordt meegenomen en hoopt dat er maandelijks over gesproken kan worden. Voorzitter: Wethouder Berkhoff is nog niet aanwezig. Daarom zal in het verslag een terugkoppeling op dit punt worden gegeven.

Landman: Er zijn in de afgelopen week twee interessante werkbezoeken gebracht. Bij beide bezoeken kwam een aantal besprekpunten naar voren. Zo is bij Hanzeheerd gesproken over de financiële zorgen die men daar heeft rond de dagopvang. Bij Vluchtelingenwerk ging het over extra begeleiding en gezinshereniging. D66 zou op al die punten graag een keer terug willen komen. Daarom zou het fijn zijn als ze ergens genoteerd worden. Voorzitter: Als een bestuurder tijdens een werkbezoek toezegt dat hij bepaalde opmerkingen meeneemt, komt dat niet op de lijsten van de raad te staan. Het is geen toezegging dat hij er in de raad op terugkomt. Als een fractie er zelf op terug wil komen, kan ze er beter schriftelijke vragen over stellen.

Landman: De agenda van deze vergadering is redelijk summier, maar volgens de lijsten lopen de agenda's in mei en juni weer aardig vol. D66 maakt zich daar zorgen over.

4.2. Toezeggingenlijst

Vijge: Bij het onderzoek met betrekking tot armoedebestrijding wordt als einddatum 1 juli 2017 genoemd. In de memo van november stond echter dat er het komende halfjaar capaciteit voor beschikbaar gesteld zou worden. Klopt die einddatum dan wel? Voorzitter: Dat wordt gecontroleerd. Er komt een terugkoppeling in het verslag.

(Toevoeging aan het verslag: de datum had 1 juli 2016 moeten zijn en is inmiddels aangepast).

4.3. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Hiervoor heeft niemand zich aangemeld.

Adviezen / bespreken

6a. Criminaliteitscijfers 2015

Landman maakt zich zorgen over de stijging van het aantal woninginbraken en het aantal zedenmisdrijven. Ze vraagt of daar oorzaken voor aan te wijzen zijn en of het om landelijke tendensen gaat. Kuipers ziet landelijk een toename van diefstallen en woninginbraken, maar een afname als het gaat om het oplossen van dergelijke delicten.

Hij vraagt of er ideeën zijn over mogelijkheden om de pakkans te vergroten. Verder vraagt hij of er een relatie is tussen het aantal woninginbraken en de aanrijdtijden van de politie. Van der Linde constateert dat het in de gemeente Heerde vergeleken met andere

gemeenten vrij rustig wonen is. Dat neemt niet weg dat er zorgen zijn. Bij diefstal is op nagenoeg alle fronten een stijging te zien en bij woninginbraken is die stijging zelfs fors. Hij heeft via inwoners vernomen dat er dit weekend in Wapenveld meer dan tien woninginbraken zijn geweest. Hij vraagt zich af of dit juist is? Als mensen zich ergens veilig moeten kunnen voelen, is het in hun eigen huis. De politie doet haar best, maar beschikt over beperkte middelen. Het is goed dat er overlegd wordt met Triada, maar die woningcorporatie heeft maar een derde van het woningenbestand onder haar beheer. Hoe denkt de politie de andere bewoners te bereiken? Een andere vraag is of de bekende technieken en tactieken die de politie hanteert wel werken. Hoe kijkt de politie daar zelf tegenaan? Zijn er ideeën over alternatieven? Wat de zedenmisdrijven betreft: gaat het daarbij om misdrijven die los van elkaar staan of is er sprake van een of twee daders?

Hardam: Hoe kan de Veluwe onaantrekkelijk worden gemaakt voor inbraken? Is bekend waar de inbrekers vandaan komen? Is er aandacht voor extra controle in de woonkernen en in de buurt van de op- en afritten van de snelweg? Doet men op een adequate manier aan preventie? De VVD hoopt dat de preventie die nu wordt voorgesteld voldoende is. Slechts 3 van de 73 inbraken zijn opgehelderd. Waar ligt het aan dat dat aantal zo klein is? Wat betekent 'het continueren van de witte voetjes'? Gaat het bij de toename van het aantal zedenmisdrijven om jongeren, of is helemaal niet duidelijk in welke categorie de daders gezocht moeten worden? Jeugdoverlast is bij alle gemeenten gestegen, maar in Heerde gedaald. Ook met betrekking tot drugsoverlast is sprake van een (geringe) daling. De VVD hoopt dat dit het gevolg is van stevig optreden en van een goede preventie. Valt daar iets over te zeggen? Voor de VVD blijft dit het belangrijkste speerpunt. Een beperkt budget en beperkte ambtelijke capaciteit mogen geen reden zijn om op het gebied van jeugdproblematiek minder aan preventie en handhaving te doen. Het plan van aanpak is prima, maar de VVD heeft moeite met een aantal terughoudende opmerkingen en als-scenario's. In de discussienota wordt gesproken over voorgenomen activiteiten. Of ze worden uitgevoerd, hangt af van de vraag of de actualiteit dat toelaat. Op dit moment krijgt de vluchtelingenproblematiek landelijk de hoogste prioriteit. Het ziet ernaar uit dat dit voorlopig zo blijft. Wat betekent dat concreet voor de uitvoering van de activiteiten in dit veiligheidsplan? Er wordt geen duidelijke definitie gehanteerd van 'verwarde personen'. Wat is dan de waarde van de cijfers met betrekking tot de overlast op dit gebied? Overlegt de politie met de daarvoor in aanmerking komende instanties om dat probleem aan te pakken? Het herdefiniëren van de preventieactiviteiten op het gebied van alcohol- en drugsgebruik klinkt mooi, maar wat wordt er precies mee bedoeld? Is hierbij ook aandacht voor de belangrijke rol van de ouders? De Weerd is blij dat er veel over dit onderwerp wordt gezegd. Hij is indirect betrokken geweest bij zaken die zo ongeveer met alle hulpinstanties in de gemeente te maken hadden. Het moet hem van het hart dat er wel eens wat schort aan de terugkoppeling naar de burgers die een delict gemeld hebben. Daar is hij erg van geschrokken. Hij vraagt welke werkwijze de politie op dit punt hanteert.

Kampherbeek wijst erop dat de nadruk moet liggen op onderdeel b: het uitvoeringsplan. Bij de cijfers van a gaat het om zaken die verleden tijd zijn. Daar is inmiddels ook al genoeg over gezegd. Het beeld van die cijfers is divers. Als het gaat om de overlast van verwarde personen is bijvoorbeeld sprake van een daling, in tegenstelling tot de landelijke trend. Horst begint met een compliment voor de politie. Zij heeft binnen de haar gegeven mogelijkheden gedaan wat ze moest doen. Het kan altijd beter, maar er is veel aandacht voor zaken die die aandacht verdienen. Zo staat er de laatste tijd nogal eens een politiewagen bij de op- en afritten van de snelweg. Het is goed om te merken dat de politie haar best doet om zichtbaar te zijn. Tegelijk zijn er zorgen, vooral over de stijging van het aantal woninginbraken. Heeft de politie een idee waar de daders vandaan komen? Is er een relatie met drank- en/of drugsgebruik? Wat de zedenmisdrijven betreft: dat zijn misdrijven waarbij de impact op het slachtoffer groot is. Een aantal van tien lijkt dan niet veel, maar zeker bij dit soort misdrijven geldt dat elk geval er één te veel is. De lichte daling bij drank- en drugsoverlast lijkt mooi, maar een groot deel van die overlast zal niet gemeld worden en niet in beeld zijn bij de politie. Het gaat nog steeds om een groot probleem in deze gemeente. De PvdA wil daar veel aandacht voor blijven houden.

Bijsterbosch: De politie deelt de zorgen over de forse stijging van het aantal woninginbraken. Deze delicten zijn geklasseerd als 'high impact crime'. Ze raken de

burgers inderdaad daar waar ze zich veilig voelen. Een verklaring van de stijging is moeilijk te geven. Het gaat zowel om lokale inbrekers als om mensen die van buiten de gemeente komen. Dadergroepen zijn ook in beeld. Zicht hebben op daders is echter nog wat anders dan voorkomen dat ze gaan inbreken. De politie richt zich vooral op de lokale inbrekers, ook in preventieve zin. Vaak zitten er bepaalde problemen achter hun inbraakactiviteiten. Verder wordt intensief gecontroleerd bij op- en afritten van de snelweg. Afgelopen zaterdag was er een 'donkere-dagenoffensief'. Er waren extra mensen in dienst die zich richtten op tijden en locaties waarop vaak wordt ingebroken. Het resulteerde in de aanhouding van drie mensen uit Veenendaal die inbrekerswerktuigen bij zich hadden. Deze mensen konden aan drie inbraken worden gelinkt, al was dat niet in deze regio. Met dergelijke acties richt de politie zich vooral ook op het voorkomen van woninginbraken. Er wordt uiteraard ook ingezet op het pakken van mensen die al een inbraak gepleegd hebben, maar dat is minder effectief. Intussen heeft de politie ook de hulp van de burgers nodig. Ze probeert die burgers op verschillende manieren bij haar werk te betrekken. Vooral het doorgeven van verdachte situaties is belangrijk. Dat gebeurt steeds meer, ook in Heerde. Het is belangrijk dat de politie bij een inbraak snel ter plaatse is, maar het vroegtijdig verstrekken van bruikbare informatie is nog belangrijker. De aanrijdtijden zijn iets langer geworden, maar in 86% van de gevallen is de politie binnen vijftien minuten ter plaatse. Daarmee wordt aan de norm voldaan. Omdat woninginbraken als een eerste prioriteit worden beschouwd, rijdt men daar zo snel mogelijk naar toe. Er zou winst te boeken zijn als de politie veelplegers kan laten behandelen. Nu gaan deze mensen vaak op de oude voet verder als de straf erop zit. Landelijk is men intensief aan het zoeken naar een effectieve aanpak op dit punt. Een veelpleger moet onmiddellijk na zijn vrijlating door de wijkagent worden bezocht, om te praten over hoe het verder moet, maar ook om een signaal af te geven: we houden je in de gaten. Woninginbraken blijven voor de politie ook voor de lange termijn een belangrijk aandachtspunt, ongeacht of het aantal stijgt of daalt. Voor de partners waar de politie mee samenwerkt, geldt dat ook. De politie blijft zich er ook voor inzetten dat burgers hun huis voldoende beveiligen. Mensen moeten zich ervan bewust zijn dat ook bij hen kan worden ingebroken. Bewoners van woningen die niet onder Triada vallen, worden via andere vormen van voorlichting bereikt. In al die vormen van voorlichting wordt benadrukt dat een goed hang- en sluitwerk van wezenlijk belang is. De meeste inbrekers zijn uit op situaties waarin ze snel binnen kunnen komen. Een onderzoek naar andersoortige diefstallen heeft vorig jaar geleid tot de aanhouding van negen of tien personen. De zedenmisdrijven zijn vooral misdrijven in de relationele sfeer. Er zijn weinig zedenmisdrijven in het publieke domein. Dat neemt niet weg dat de stijging van het aantal zorgelijk is. Ook in de relationele sfeer gaat het om ernstige delicten, met grote gevolgen. De indicatoren over het aanhouden van verdachten laten inderdaad een teleurstellend resultaat zien. Het is echter lastig om ze goed te duiden. Daders die hier inbreken, kunnen elders worden opgepakt, of andersom. De cijfers geven dus geen goed beeld van de reële inspanningen en effecten. Drugsgebruik is iets wat steeds minder zichtbaar wordt. Dat betekent dat aard en omvang van het probleem moeilijk in beeld te brengen zijn. Als het gaat om overlast ten gevolge van drugsgebruik is aan de voorkant nog wel winst te boeken. De definitie van een 'verward persoon' is lastig. Er is niet zonder meer een is-gelijk-teken te zetten tussen verwarde personen en GGZ-problematiek. Als de situatie ernstig is, wordt de GGZ er uiteraard bij betrokken, om te bekijken of een gedwongen opname nodig is. Voor mensen die een afwijkend gedrag vertonen, maar niet direct in aanmerking komen voor een GGZ-indicatie, probeert de politie een weg te vinden in de reguliere hulpverlening. Wat de terugkoppeling naar informanten betreft: die hoort er per definitie te zijn en ook zo snel mogelijk. Als het op dat gebied niet goed gaat, hoort de heer Bijsterbosch dat graag. Bij een aangifte van woninginbraak moet men binnen twee weken een terugkoppeling krijgen over de stand van het onderzoek.

Pijnenburg gaat in op de vragen die de gemeente betreffen. Bij de actie van afgelopen vrijdag is ook de BOA betrokken geweest. Hij heeft teruggekoppeld wat hij gehoord en gezien heeft. De gemeente wijst er in haar publicaties geregeld op dat huizen er bewoond moeten uitzien als men weg is. Als men een paar schemerlampen laat branden, is het duidelijk dat er niemand thuis is. Als er dan ook nog een raampje openstaat, wordt het

voor inbrekers wel heel eenvoudig. Er zijn (vooral oudere) mensen bij wie je altijd zo door de achterdeur binnen kunt komen. Dat kan in deze tijd echt niet meer. Burgers kunnen dus nog wel het een en ander aan preventie doen, en dat moet ook. Bij het witte-voetjesproject gaat het om uitgeknipte witte voetjes met een waarschuwing erop. Ze worden bezorgd op adressen waar de politie iets gezien heeft wat het voor dieven en inbrekers gemakkelijk maakt om hun slag te slaan. Als in een straat wordt ingebroken, stuurt de gemeente de omwonenden een brief om ze te waarschuwen. Verder nodigt ze mensen uit om deel te nemen aan Burgernet, een goed en snel opsporingsmiddel. Heerde staat in de regio op de tweede plaats, met een deelname van 17,7%. In Hoorn heeft men een whatsappgroep in het leven geroepen, waarbij de gemeente borden heeft verstrekt. Men is daar erg tevreden over het functioneren van dat instrument. De burgemeester ziet elke week hoeveel inbraken er in die week zijn gebeurd, voor zover ze gemeld zijn uiteraard. Gelukkig gaan er ook nog weken voorbij zonder inbraken. Het afgelopen weekend zijn er vier gemeld, op één na allemaal in Wapenveld. De burgemeester begrijpt de zorgen over drugsgebruik en drugsoverlast. Ze heeft samen met wethouder Berkhoff een gesprek met de afdeling gehad over de mogelijkheden om drugsresten op te sporen in het riool. De afdeling gaat die mogelijkheden onderzoeken en informatie inwinnen bij gemeenten die er al mee bezig zijn. Voor de zomer hoort de raad daar meer over. Als politieagenten jongeren tegenkomen die kennelijk drugs gebruiken op een leeftijd die wat dat betreft extra zorgen baart, melden ze dat aan de zorginstanties. Het college heeft vandaag besloten twee extra gezinscoaches aan te stellen. Tien gezinscoaches in een gemeente als Heerde is een behoorlijk aantal. Dat geldt zeker als men beseft dat met de meeste jongeren in de gemeente niets aan de hand is. Er wordt dus een heleboel gedaan, maar dan nog zijn er cijfers die zorg geven. Wat de zedenmisdrijven betreft, is het vooral belangrijk dat iemand die zich meldt onmiddellijk geholpen wordt. De burgemeester heeft het laatste jaar maar twee inbewaringstellingen gehad en dat betrof geen situaties in de criminele sfeer. Een probleem is dat het voor een aantal mensen gewoon wordt om dingen te doen die niet mogen. Het gaat om een kleine groep, maar die groep vormt wel een verziekend element in de samenleving.

Tweede ronde

Horst vond het goed om te horen wat de politie allemaal doet. Acties zoals die bij de open afritten van de snelweg blijven nodig. Misschien moet de frequentie nog worden opgevoerd. De heer Horst vraagt of de politie ervaring heeft met het opsporen van drugsresten in de riolering. Zo ja, dan wil hij weten of dat interessante resultaten heeft opgeleverd. Het is goed dat in deze gemeente veelvuldig gebruik wordt gemaakt van Burgernet. Bij een melding ziet de heer Horst vaak mensen meteen naar buiten lopen. Hij roept burgers die er nog niet aan meedoen op om zich aan te sluiten. Er wordt al veel aan preventie gedaan in deze gemeente, maar er valt op dat gebied nog winst te boeken.

Landman vraagt of de politie slachtoffers van delicten ook rechtstreeks naar slachtofferhulp verwijst. Ze heeft begrepen dat er op dat punt nog wel wat te verbeteren valt. Bunnik: Het bereiken van de wijkagent blijkt lastig te zijn. Men moet soms meer dan één keer naar Epe bellen en wordt niet altijd teruggebeld. Mevrouw Bunnik heeft begrepen dat er op dit punt iets gaat veranderen in de organisatie. Ze vraagt of de heer Bijsterbosch daar iets over kan zeggen.

Bijsterbosch: Er zijn gemeenten die een rioolonderzoek hebben uitgevoerd om de aard en omvang van het drugsgebruik in beeld te brengen. Putten heeft dat al wat langer geleden gedaan en Nijkerk is op dit punt ook behoorlijk actief. Zo'n onderzoek geeft echter geen concrete duiding van het probleem. In samenhang met andere informatie kan het wel helpen om een goed zicht op het probleem te krijgen. Bij die andere informatie valt te denken aan gegevens van scholen, huisartsen en verslavingszorg. Drugsgebruik is inmiddels meer een gezondheids- dan een veiligheidsprobleem geworden. Op straat worden niet vaak meer spuiten gevonden. Slachtofferzorg is goed georganiseerd. Bij woninginbraken gaat vanuit de systemen van de politie direct een signaal naar dat bureau. Agenten brengen de mogelijkheid van slachtofferhulp ook wel ter sprake. De wijkagent beslist zelf aan wie hij zijn 06-nummer geeft. Als hij in een netwerk zit, zal er een rechtstreekse lijn zijn. Zo niet, dan is hij bereikbaar via het algemene nummer. In de

telefooncentrale wordt dan een terugbelnotitie gemaakt. Men mag ervan uitgaan dat men dan ook teruggebeld wordt. De heer Bijsterbosch hoort graag de concrete gevallen waarin dat niet gebeurd is. Bij dringende zaken, zoals verdachte situaties, moet men 112 bellen. De nationale politie heeft ervoor gezorgd dat het team in deze regio is uitgebreid. Op dit moment worden aan de wijkagent van Heerde tien andere agenten gekoppeld die vaker in dit gebied aanwezig zullen zijn en zich daar meer verantwoordelijk voor voelen. Dat moet de kwaliteit van het politiewerk vergroten.

Derde ronde

Kuipers: De heer Bijsterbosch bevestigt wat D66/GroenLinks al vaak heeft gezegd: de cijfers over drugsgebruik geven geen goed beeld van de aard en omvang van het probleem. Uit landelijke overzichten blijkt dat er een verband is tussen het verlagen van de leeftijd voor verkoop van alcohol tot 18 jaar en de toename van het drugsgebruik. In de leeftijdscategorie van 16 tot 18 jaar stijgt het gebruik van XTC en GHB enorm. Dat is een zeer zorgelijke trend. Beide drugs zijn spotgoedkoop en hebben een gevaarlijke werking. De heer Kuipers zou graag zien dat de raad een keer door Verslavingszorg over de ontwikkelingen wordt bijgepraat. Bunnik: Bij de klachten over de bereikbaarheid van de wijkagenten gaat het niet om de urgente gevallen. Daarbij wordt men wel meteen doorverwezen. Het gaat met name om contacten in de sfeer van preventie en over situaties in een bepaalde buurt of wijk. Daarbij gaat het nogal eens mis. De verandering die naar verluidt zal plaatsvinden, houdt in dat duidelijker wordt aangegeven wie wanneer bereikbaar is. Verder zal gecontroleerd gaan worden of de wijkagent de betreffende burger daadwerkelijk heeft teruggebeld. Bijsterbosch bevestigt dat de bereikbaarheid van de wijkagent belangrijk is. Hij zal er met de wijkagenten van Heerde over spreken. De terugbelnotitie houdt in dat men binnen twee of drie dagen wordt teruggebeld. Dan mag men ook verwachten dat dat gebeurt. Pijnenburg kan zich voorstellen dat de wijkagent wekelijks spreekuur gaat houden voor niet urgente situaties. De gemeente kan daar een locatie voor beschikbaar stellen. Bunnik vindt dat een heel goed idee. Ze weet zeker dat de burgers daar blij mee zullen zijn. Horst steunt het verzoek van Kuipers. Het gesprek met Verslavingszorg zou gepland moeten worden nadat de cijfers van het rioolonderzoek bekend zijn. Dan kan duidelijk zijn wat voor drugs in deze gemeente zoal gebruikt worden. Kuipers vindt het geen goed idee om daarop te wachten. Er zijn op dit gebied trends waar op korte termijn aandacht aan gegeven moet worden.

6b. Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid

Van der Linde: Na de bespreking op 11 januari zijn de nodige aanpassingen in het plan aangebracht. Daarbij gaat het vooral om zaken die speciaal voor deze gemeente van belang zijn. Er is een raadsbrede overeenstemming over wat voor Heerde speerpunten moeten zijn. Het college spreekt echter terecht over 'voorgenomen' activiteiten. Factoren van buitenaf kunnen de uitvoering zomaar onder druk zetten. Bovendien hangt die uitvoering af van de beschikbaarheid van capaciteit en geld. Daar zit voor de ChristenUnie-SGP ook de pijn. De grote vraag is wat de landelijke regering over heeft voor de veiligheid. Landelijk wordt de politie ingezet voor andere dingen dan de ChristenUnie-SGP belangrijk vindt. Dat de politie goed zichtbaar is, zoals de heer Horst zei, klopt niet met geluiden die de heer Van der Linde uit de samenleving hoort. Horst interrumpeert. Hij heeft niet gezegd dat er genoeg blauw op straat is, maar dat hij voldoende politie ziet als er een melding gedaan is. Verder heeft hij gezegd dat het altijd beter kan. Van der Linde bedankt de heer Horst voor die toelichting. Hij vraagt tenslotte of al bekend is wat met het plaatselijke politiebureau gaat gebeuren. Kampherbeek stemt in met wat de heer Van der Linde zei over de beperkte ruimte die er is voor allerlei voorgenomen activiteiten. De gemeente wil wel veel, maar kan weinig. Het college geeft dat zelf ook toe. Bij de alternatieven staat bijvoorbeeld dat de ambtelijke capaciteit beperkt is en dat niet alles in 2016 kan worden uitgevoerd. Er blijven zo'n vijf zaken over waar de nadruk op gelegd wordt. Bij de aanpak van ernstige overlast is het al een probleem om de definitie helder te krijgen. Het college wil een gemeentelijk plan van aanpak laten opstellen met betrekking tot verwarde personen en dat zo mogelijk afstemmen met de andere gemeenten in de regio (6b.1). De vraag is echter of dat met zo'n beperkte capaciteit wel mogelijk is. Er

wordt naar gestreefd om de dalende trend in het aantal woninginbraken die vanaf 2014 is ingezet de komende 4 jaar voort te zetten (6b.2). Bij het vorige agendapunt was juist sprake van een stijgende trend. Het CDA wil het college graag steunen in zijn goede intenties, maar heeft het gevoel dat het de gemeente allemaal bij de handen afbreekt. In ieder geval worden de zorgen van de fractie door dit uitvoeringsplan niet weggenomen. De heer Kampherbeek begrijpt dat het college de leefbaarheid van de wijken wil bevorderen, de mogelijkheid van buurtbemiddeling wil onderzoeken en de deelname aan Burgernet wil bevorderen, maar plaatst vraagtekens bij de mogelijkheden. Hij vraagt ook waarom het digitale meldpunt bij jeugdoverlast ooit is afgeschaft. Het college wil het nu weer invoeren. Bij de veiligheid in de wijk moeten ook de ouders worden betrokken. Zij creëren vaak een onveilige situatie als ze hun kinderen naar school brengen. Met maatschappelijke ondermijning en radicalisering heeft de heer Kampherbeek niet zoveel. Het college stelt dat in enkele gevallen aanvullend budget beschikbaar gesteld zal moeten worden. Dat geldt bijvoorbeeld als het gaat om het aanbieden van buurtbemiddeling. De heer Kampherbeek wil daar graag een toelichting op. Landman heeft ernstige zorgen over wat onder het kopje 'kanttekeningen' staat. Moet de raad nu een activiteitenplan vaststellen waar in feite geen geld voor is? Dat de gemeente bij een ernstige calamiteit van haar prioriteitenlijstje moet afwijken, is begrijpelijk, maar hier wordt de indruk gewekt dat er dan niets gebeurt. Misschien komt dat doordat de raad er geen budget achter heeft gezet. Dat zal wel moeten gebeuren: een activiteitenplan kost nu eenmaal geld. Anders denkt de raad dat er iets gedaan wordt, terwijl dat in werkelijkheid niet zo is. Bunnik: In de raadsvergadering is toegezegd dat er een invulling specifiek voor deze gemeente zou komen. Die invulling ligt nu voor. In de argumenten bij het raadsvoorstel stond echter dat politie en OM regionaal georganiseerd zijn en niet per gemeente afspraken kunnen en willen maken over hoofdthema's. De VVD maakt zich dan ook zorgen over de ruimte die er is voor een eigen gemeentelijke invulling. Daarbij denkt de fractie ook aan de beperkte capaciteit en het beperkte budget. Horst maakt elk jaar dezelfde discussie over dezelfde onderwerpen mee. De politie doet elk jaar haar best en de betrokken ambtenaren doen dat ook, maar veel staat of valt met de beschikbare capaciteit en het beschikbare budget. Met de dingen die in het plan genoemd worden, is niet veel mis. De heer Horst hoopt alleen dat ze ook echt uitgevoerd kunnen worden. Zoals elk jaar, geeft hij ook nu de suggestie mee om vooral veel aandacht te geven aan drugsoverlast en woninginbraken. Verder vindt hij de verwijzing van de heer Van der Linde naar het landelijke beleid te gemakkelijk. In de kanttekeningen staat dat in bepaalde gevallen een extra budget beschikbaar gesteld moet worden. Daar gaat de raad zelf over. Desgewenst kan daar bij de voorjaarsnota op gestuurd worden. Het gaat er maar om hoe belangrijk de raad het vindt. Van der Linde interrumpeert. Volgens hem zijn de heer Horst en hij het uiteindelijk wel eens. Wat het kabinet voor de gemeenten op de begroting zet, is dik onder de maat. Vervolgens gaat de raad dan geld van de eigen gemeenschap beschikbaar stellen om de samenleving veiliger te maken. Dat is goed (de ChristenUnie-SGP heeft het ook gesteund), maar het zou niet nodig moeten zijn. Van het belastinggeld dat de burgers aan de landelijke overheid afdragen, zou voldoende politiezorg betaald moeten worden. Het is iets van de laatste tijd dat er geld van de gemeente bij moet. Horst is het daar voor een groot deel mee eens. Het gegeven ligt er echter dat Den Haag op meer dan één gebied de kraan dichtdraait voor de gemeente. Daar mag men wat van vinden, maar het is belangrijker om aan te geven wat die gemeente dan te doen staat.

Pijnenburg schrikt een beetje van de sombere geluiden. Ze is niet zo pessimistisch als een aantal sprekers in deze vergadering. Het aantal politiemensen in dit land is de laatste tien jaar niet afgenomen. Er zijn echter problemen van nationale aard die zo belangrijk worden gevonden dat daar een groot deel van de capaciteit in gaat zitten. Op die keuzes hebben de burgemeester en de gemeenteraad geen invloed. In het plan dat nu voorligt, is dit punt wel benoemd. Het zou een kwestie zijn van de kop in het zand steken om het niet te noemen. De burgemeester is blij met opmerkingen in de geest van: dan moeten we misschien zelf meer doen. Ze wil echter geen overspannen verwachtingen kweken. In het jaarverslag Handhaving dat binnenkort verschijnt, staat hoeveel uur deze gemeente besteed heeft aan het ondersteunen van de politie. De heer Zwanenburg heeft daar per week zo'n twintig uur voor beschikbaar. Een aantal jaren geleden heeft de raad het

5 mogelijk gemaakt om voor dertig uur een boa in te huren op het gebied van Jeugd. De burgemeester bestrijdt dat het elk jaar over dezelfde dingen zou gaan. Voor zover het klopt, wijst ze erop dat het gaat over de prioriteiten die de raad zelf vaststelt en die kennelijk altijd en in de hele regio terugkomen. Er verandert echter ook wel degelijk het
10 een en ander. Het probleem van het drugsgebruik is gigantisch, maar op het gebied van drugsoverlast ziet het er in deze gemeente heel anders uit dan een tijd geleden. In het centrum is nauwelijks meer sprake van overlast. Het aantal incidenten bepaalt waar de beschikbare capaciteit op wordt ingezet. Een burgemeester van een grote stad heeft wat dat betreft nog wel een mogelijkheid om iets te sturen, maar een burgemeester van een
15 kleine gemeente als Heerde niet. Nu er sprake is van een nationale politie, is het niet meer de plaatselijke overheid die bepaalt hoeveel agenten ergens moeten worden ingezet. Een geluk is dan wel dat de gemeenten in deze regio grotendeels dezelfde soort problemen kennen. Overigens kan ook de inzet van 25 twintig agenten er niet voor zorgen dat niemand iets overkomt. 70 woninginbraken staan voor 70 keer ellende, waar mensen hun
20 leven lang iets aan kunnen overhouden. De burgemeester weet dat uit eigen ervaring. Dat soort dingen zullen echter blijven gebeuren, hoe erg het ook is en hoezeer de overheid ook haar best doet om het terug te dringen. In die zin pleit de burgemeester ook voor enige relativisering. Ze wijst erop dat het in deze gemeente over het algemeen redelijk goed gaat. Dat geldt ook op het gebied van Jeugd. Tegelijk zal de gemeente er alles aan doen om de drugsproblematiek onder de jeugd te bestrijden, met name vanuit de portefeuille Zorg. Daar zal men dan ook een beetje vertrouwen in moeten hebben. Het digitale meldpunt
25 Jeugdoverlast is ingesteld toen die overlast een groot probleem was. Men kon dan op de website aangeven waar men last van had en de boa gaf dat door aan de politie. Omdat de overlast minder werd, heeft het meldpunt een tijdlang niet gefunctioneerd. De boa schrijft nu echter dat het best weer kan worden ingesteld. Dat gebeurt dan ook. Over buurtbemiddeling is al een aantal keren een discussie gevoerd. De burgemeester vindt het belangrijker om geld uit te geven voor het bestrijden van woninginbraken en drugsgebruik dan voor het oplossen van burenruzies. Voor dat laatste mag men gerust bij de wijkagent aankloppen, maar men heeft daarin ook een eigen verantwoordelijkheid. Intussen wordt
30 het in dit plan wel genoemd, als iets waar nog eens naar gekeken zal worden. Het is ook geen probleem om er een klein bedrag aan te besteden. Een definitie van 'verwarde personen' is inderdaad moeilijk te geven. Het is ook de vraag hoe belangrijk dat is. In ieder geval gaat het om mensen die kwetsbaar zijn en nauwelijks alleen in het leven kunnen staan. Zulke mensen kregen vroeger een plaats in een tehuis, maar blijven nu zelfstandig wonen. Daarbij is het dan een voordeel dat de gemeente de zorg in handen heeft gekregen om voor zulke mensen een goede oplossing te zoeken, als dat nodig is. Daar zijn geen twintig nieuwe mensen voor nodig, maar het moet wel duidelijk zijn dat de gemeente ermee bezig is. Daarom staat het in dit plan op de lijst. Het uitvoeringsplan is ter kennisname aangeboden omdat het om een bevoegdheid van het college gaat. Dat
40 betekent echter niet dat deze commissie geen reële inbreng meer kan hebben. Als men iets mist, zal het college dat alsnog opnemen. Wat een eventuele uitbreiding van het budget betreft: zodra het college denkt dat iets kan worden opgelost door er meer geld voor uit te trekken, zal het de raad daarom vragen. Van het politiebureau werd tot voor kort de achterkant nog gebruikt door een speciale afdeling recherche. Op dit moment is
45 alleen de voorkant nog in gebruik, om een paar uur per dag open te zijn voor aangiften, meldingen en afspraken. Daar is in de regio ook een afspraak over gemaakt. Het is wel de vraag of de politiepost aan de Zwolseweg blijft zitten. De politie kan met veel minder ruimte toe. Bovendien wil de nationale politie zo weinig mogelijk gebouwen in bezit hebben. Ze huurt liever een ruimte. Het kan dus zijn dat het gebouw verkocht gaat
50 worden, maar Heerde blijft een politiepost houden.

Tweede ronde

55 Horst herinnert zich dat de overlast in het centrum destijds geleid heeft tot het weghalen van een aantal bankjes. Dat heeft wel geholpen, maar het probleem van het drugsgebruik is er alleen maar door verplaatst, naar achter de voordeur. Kuipers: Wie niet sterk is moet slim zijn en wie beperkte middelen heeft, moet dat ook. Daarom is D66/GroenLinks enthousiast over het gebruik van Facebook door de politie. Dat communicatiemiddel wordt

dagelijks door 6,8 miljoen Nederlanders gebruikt. Het is snel en laagdrempelig en is 24 uur per dag beschikbaar. Er komen goede berichten op. Het zou echter ook nog gebruikt kunnen worden om te verwijzen naar voorlichting. Bij het uitspreken van zorg over drugsgebruik kan bijvoorbeeld verwezen worden naar verslavingszorg. Van der Linde haakt in op wat de burgemeester zei over relativering. Hij heeft zelf opgemerkt dat het in deze gemeente vrij rustig is en dat de politie en andere instanties hun uiterste best doen. Dat is ook relativierend. De heer Van der Linde proeft de somberheid niet zo waar de burgemeester over sprak. Hij proeft wel onmacht en dat vindt hij niet zo vreemd. Heerde heeft nog nooit zoveel politiecapaciteit gehad als nu, maar de vraag is of die capaciteit wordt gebruikt voor wat de raad belangrijk vindt. Er vloeit veel capaciteit weg naar assistentie bij grote festivals, voetbalwedstrijden en dergelijke. De raad voelt zich verantwoordelijk voor de inzet van de politie, maar heeft er slechts weinig over te zeggen. Kampherbeek kan zich iets voorstellen bij de onmacht waar de heer Van der Linde over sprak. Hij vindt het echter belangrijk wat de burgemeester aan het eind zei: als ze de raad nodig heeft voor extra geld, zal ze dat aangeven. Wat dat betreft wil hij de politie ook graag een hart onder de riem steken: als er meer geld nodig is, moet dat er komen. Pijnenburg herkent de gevoelens van onmacht. Landelijk gezien heeft de politie veel werk aan – bijvoorbeeld – de Outlaw Motorgangs. Dat is iets waar Heerde niet mee te maken heeft. Er gaat ook veel capaciteit naar voetbalwedstrijden en dat zou niet nodig moeten zijn. Het college zal inderdaad graag bij de raad terugkomen als het extra geld nodig heeft voor de doelen die de raad zelf belangrijk vindt. Deze gemeente is echter ook een keer gevraagd om een bijdrage aan een lokfiets. Dat ging de burgemeester toen wat te ver, al is ze er wel in meegegaan. Volgens haar doelde de heer Kampherbeek ook niet op dat soort dingen. Kampherbeek wilde alleen maar zeggen dat er geld moet zijn om de politie te kunnen laten doen wat belangrijk is. Voorzitter vraagt of er nog aanvullende suggesties zijn. Die zijn er niet. Hij bedankt de heren Bijsterbosch en Zwanenburg voor hun aanwezigheid.

Raadsvoorstellen

7. Aanleg halfverharding begraafplaats Wapenveld

Sellies: Wat verstaat men precies onder die halfverharding? Hetzelfde als op de begraafplaats Engelmanskamp? Bij nat weer zijn de paden daar wat drassig en zelfs glad. De paden op het oude gedeelte van de begraafplaats van Wapenveld zijn van leem, maar daar schijnt iets van grind of split op te liggen. Dat lijkt anders en het blijft netjes, ook bij nat weer. Verder wil de ChristenUnie-SGP graag weten wat de dekking van het krediet concreet betekent voor de verhoging van het tarief. De fractie is positief over het voorstel. Landman constateert dat er in feite meer nadelen van halfverharding worden genoemd dan voordelen. Ze vraag waarom dan toch voor die halfverharding gekozen is. Heeft dat met de kosten te maken? Buist sluit zich aan bij de geuite bedenkingen. Hij vindt ook dat er veel geld mee gemoeid is. Het is uiteraard belangrijk dat de begraafplaats er netjes bij ligt, maar kan dat niet goedkoper? Mateman heeft dezelfde vraag als de PvdA. Verder verbaasde hij zich over de vermelding van de heer De Weerdts als initiatiefnemer. Reikt de invloed van een raadslid zover dat hij zo'n voorstel op de agenda kan krijgen? Buist: Is die vermelding een incident of is er sprake van een nieuwe trend? Bunnik: De VVD kan zich in het plan vinden. Het vergroot de piëteit op de begraafplaats. De fractie heeft nog wel een vraag over de eerdere besluitvorming. Daarbij ging het om een bedrag van 300.000 euro. De tarieven zijn toen niet met het normale percentage verhoogd omdat het bedrag niet volledig verbruikt werd. Klopt het dat bij dit voorstel wel sprake is van de normale verhoging en dat het niet om een extra verhoging gaat? Van Dijk: Bij de halfverharding gaat het om de toepassing van Granilux, waar ook wat kiezel en grind tussen zit. Het is dezelfde oplossing als bij het voetpad tussen de bomen in het Van Meurspark. Dit materiaal geeft een wat natuurlijker uitstraling dan asfalt of beton en is ook veel goedkoper. Net als de begraafplaats in Heerde kent deze begraafplaats ook hoofdpaden van asfalt en beton. Dat soort paden is echter niet overal nodig. Op het eerste gedeelte van de begraafplaats is ook sprake van halfverharding. Het gaat in dit voorstel om paden tussen de bestaande graven, die niet veelvuldig gebruikt worden. In 2013 is de

begraafplaats gerenoveerd, om zonder een dure uitbreiding meer graven te kunnen realiseren. Er was toen een voorbereidingskrediet van 300.000 euro. Het was de bedoeling om de kosten mee te nemen in een verhoging van de tarieven. Van het krediet werd echter maar 178.00 euro uitgegeven. Daarom is de verhoging van de tarieven toen beperkt gebleven. Met de uitgave waar het nu om gaat, zou het tarief alsnog zo hoog worden als oorspronkelijk de bedoeling was. Hoe hoog het in de praktijk precies gaat worden, valt echter nog niet te zeggen. Dat hangt af van de jaarlijkse begroting voor de begraafplaats. Aan de hand daarvan worden de tarieven elk jaar opnieuw vastgesteld. Een goedkopere oplossing is wel mogelijk, maar dan krijg je de problemen die de heer Sellies noemde. De nadelen van halfverharding zijn betrekkelijk. Een van de nadelen is dat het iets lastiger manoeuvreren is met de grasmaaier. Op dit moment ligt er tussen de grafstenen alleen maar gras. Dat lijkt wel netjes, maar de klacht is dat mensen over de graven lopen, omdat er geen duidelijke afscheiding is. Met een pad tussen de graven wordt dat beter. Destijds was het ook verboden om liggende zerken op de graven te plaatsen. Die bepaling is nu weer losgelaten. Dat maakt dat de afscheiding tussen het graf en het voetpad nog duidelijker is. Dat er bij het maaien gras op de paden komt te liggen, is niet te voorkomen, maar dat geldt ook voor de andere paden. Wat het noemen van de initiatiefnemer betreft: de heer De Weerd heeft nu eenmaal aandacht gevraagd voor dit onderwerp en het stond op de aandachtspuntenlijst.

Tweede ronde

Buist gunt het de heer De Weerd van harte dat zijn naam in het voorstel staat, maar vroeg zich alleen af of het om een nieuwe gewoonte ging. Hij begrijpt nu dat het een eenmalige uitglijder was. Van Dijk merkt op dat een eenmalige actie nog geen uitglijder is. De Weerd is blij dat dit voorstel er ligt en dat er middelen voor beschikbaar zijn gesteld. Hij komt veel op het kerkhof en is ook door andere mensen over de situatie aangesproken. Als dit voorstel wordt aangenomen, zal die situatie stukken beter worden. Sellies vraagt of hij het goed begrijpt dat er ander materiaal gebruikt wordt dan op Engelmanskamp. Als de paden er net zo uit komen te zien als op het oude gedeelte van de begraafplaats, kan zijn fractie zich daar goed in vinden. Verder vraagt de heer Sellies of de wethouder toch een globale indicatie kan geven van de verhoging van het tarief. De ChristenUnie-SGP vindt een substantiële verhoging niet wenselijk. Mateman refereert aan een onderzoeksrapport van de rekenkamercommissie. Daaruit bleek dat er reden is tot zorg over de toekomstige kosten van de begraafplaatsen. Zelf heeft hij al eens gevraagd of de gemeente geen last voor zich uitschuift. Volgens hem zou een herbezinning wenselijk zijn. Hij vraagt of het college dat met hem eens is of dat hij een probleem ziet dat er niet is. Van Dijk zal vragen of de afdeling kan aangeven wat het tarief ongeveer wordt als er niets verandert in de systematiek. Dat wordt dan opgenomen in het verslag. De paden komen er net zo uit te zien als op het oude gedeelte van de begraafplaats. In de toekomst kunnen er inderdaad wel eens problemen ontstaan rond de financiering van de begraafplaatsen. Dat heeft vooral te maken met de rekenmethodiek die de gemeente tot nu toe hanteert. Die methodiek is erop gebaseerd dat de onderhoudskosten betaald worden uit de opbrengst van de verkochte graven. Dit jaar gaat het college bekijken wat de consequenties daarvan zijn voor de toekomst en of de gemeente niet een andere methodiek moet kiezen. Het voorstel dat nu voorligt, heeft daar echter geen invloed op.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

8. Benoeming nieuwe voorzitter en nieuw lid commissie Bezwaarschriften per 1 april 2016

Hardam: De sollicitatiecommissie heeft unaniem en via een zorgvuldige procedure voor deze personen gekozen. Er is voor de raad geen enkele reden om daar iets van te vinden. In de tekst van het raadsvoorstel is onder 'Werving en selectie nieuw lid' het woord 'noodzakelijk' weggefallen. Vijge sluit zich bij de woorden van mevrouw Hardam aan. *Conclusie:* Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Adviezen / bespreken

9. Kadernota en verdeelmodel VNOG

Bunnik: Het nieuwe verdeelmodel is voor de gemeente een essentieel onderdeel, maar is nog onderwerp van discussie. Er is nog geen concreet voorstel geformuleerd. De sterk verschillende bijdragen van de diverse gemeenten is ook nog een punt. In de kadernota is sprake van een structureel budget van 1,5 miljoen euro voor nieuw beleid. Dekking
5 daarvoor moet worden gevonden door oud beleid te schrappen. Onduidelijk is op welk oud beleid men doelt. Al met al onderschrijft de VVD het standpunt van het college dat het nog veel te vroeg is om de kadernota vast te stellen. Die vaststelling kan pas plaatsvinden als de organisatie opnieuw is ingericht en de meerjarenbegroting duidelijk is. Kampherbeek is blij met de brief die het college al naar het dagelijks bestuur van de VNOG heeft gestuurd.
10 Die brief begreep hij beter dan wat de VNOG op de informatiebijeenkomst in Oldebroek vertelde. Hij roept het college op de vinger aan de pols te houden. Tuinman vindt de argumenten voor de zienswijze van het college alleszins redelijk. Zijn fractie kan zich dan ook in het voorstel vinden. Ze wil te zijner tijd wel graag horen wat de reactie van het
15 dagelijks bestuur is geweest. Vijge: Er zijn nog veel open einden. Daarom kan de PvdA zich vinden in het voorstel van het college. De vraag is wel hoe het mogelijk is dat de VNOG zo voor de troepen uitloopt. Kuipers sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Bunnik.

Pijnenburg bedankt de commissie voor de bijval. Het college is geschrokken van wat er gebeurt. Voordat de organisatie klaar is, is niet te zeggen wat de kosten zijn. In ieder
20 geval zijn die kosten redelijk laag ingeschat. De reserves van de clusters die worden opgeheven, zullen wel teruggaan naar de gemeenten, maar daar zal dan meteen een verzoek bij zitten om de reserves weer aan te vullen. Het college vond het nodig om op de rem te gaan staan. Of het zal helpen, is de vraag: Heerde heeft maar ongeveer 1,5% van
25 de stemmen. Dat aspect is trouwens ook nog onderwerp van discussie. Het zal echter nooit meer worden dan 2%. Wat het verdeelmodel betreft: de burgemeester heeft destijds gezegd dat de ingroeitijd mogelijk 5 jaar zou zijn, maar dat wordt waarschijnlijk hooguit 3 jaar. Dat is een meevaller, omdat Heerde een voordeeltgemeente is. Tot nu toe betaalde de
30 gemeente 49 euro per inwoner, terwijl ze 46 euro per inwoner uit het Gemeentefonds kreeg. Straks hoeft ze maar 93% van het Gemeentefonds over te maken. De kosten worden dus lager en met een ingroeiperiode van drie jaar zal dat voordeel eerder kunnen worden ingeboekt. De burgemeester zegt toe dat ze de commissie op de hoogte houdt. Er komt nog een moment waarop de fracties zich over de uiteindelijke wijziging van de GR
35 zullen moeten uitspreken.

Tweede ronde

Vijge: Weet het college of er gemeenten zijn met hetzelfde standpunt als Heerde?

Pijnenburg weet dat er meer gemeenten zijn die kritiek hebben op de kadernota, maar niet hoever die kritiek gaat en hoeveel procent van de stemmen het betreft.

Conclusie: De commissie kan zich vinden in het geformuleerde advies.

10. Mondelinge terugkoppeling overleg bestuurscommissie De Heerd

Kuipers bedankt de wethouder voor de heldere schriftelijke informatie. Zijn fractie is
45 ongerust over het btw-verhaal. De fractie wil weten wie de regie over dit onderwerp heeft, wie het risico draagt en hoe groot het risico is. Ze verzoekt de wethouder om op korte termijn met een risico-impactanalyse te komen. Het gaat om veel geld. De koninklijke weg is dat dit soort zaken tijdens de bouw wordt meegenomen. Dan kan bij de opening
duidelijk zijn hoe de gemeente hiermee omgaat. Nu moet dat achteraf gebeuren. Daar
50 zitten risico's in. D66/GroenLinks is bezorgd over de goede afloop.

Van Dijk: Het college vindt de gevraagde analyse weinig zinvol. Voor de gemeente zit er
55 wat de exploitatie betreft geen enkel risico in. Bij de exploitatieopzet en de dekking van de kosten is ervan uitgegaan dat er geen sprake is van btw-af trek. Als het niet goed gaat, betekent dat alleen dat de gemeente geen voordeel behaalt. De exploitatie kan dan echter worden uitgevoerd conform de afspraken die met de raad zijn gemaakt. Het is de
gemeente die de kar trekt: het aandeel van de beheerstichting is in principe klein. Er zijn
twee belanghebbende partijen: de gemeente en het Dorpshuis. De gemeente heeft met
alle drie accountants overleg gevoerd. Zij waren het erover eens dat de constructie goed

is, maar dat alles afhangt van de nauwkeurigheid van de facturering. Er valt geen garantie te geven dat daarin geen fouten worden gemaakt. Van die fouten zou de belastingdienst dan een probleem kunnen maken. De belastingdienst geeft op voorhand geen goedkeuring aan de gekozen constructie. Ze controleert achteraf en geeft op basis daarvan haar oordeel. De gemeente zal de eventuele voordelen dan ook niet alvast moeten opsouperen. Ze zal de uitspraak van de belastingdienst moeten afwachten.

Tweede ronde

Kuipers: Kan men achteraf, bij het afrekenen, nog geld bij de huurder vandaan halen? Of wordt alles inclusief de btw doorbelast en wordt dan achteraf bekeken wat wel en wat niet had moeten gebeuren? Van Dijk: Alles wordt in de btw-sfeer belast. Achteraf zal blijken of men geen fouten heeft gemaakt in de facturering. Kuipers: Dan moet de wethouder kunnen aangeven op welk moment de zaak definitief is. Van Dijk: De zaak is definitief als de belastingdienst de gemeente en het Dorpshuis gaat controleren. De belastingdienst geeft echter niet van tevoren aan wanneer dat zal zijn.

Conclusie: De commissie volstaat met kennis te nemen van de verstrekte informatie.

Slot

11. Rondvraag

Horst: De PvdA kan zich vinden in de inhoud van de raadsinformatie over het boodschappenpakket. De fractie zal het project rond de armoedebestrijding blijven volgen.

Horst vraagt aandacht voor de parkeerproblematiek rond De Heerd. Rond het in- en uitgaan van de school worden auto's zomaar in de berm gezet, vooral in de Kerkstraat. Verder is er – volgens berichtgeving op Facebook – op de weg richting De Heerd veel overlast van hondenpoep. Van Dijk: De gemeente is in gesprek met vertegenwoordigers van de buurt. Ze heeft de problematiek redelijk goed in beeld. De BOA heeft al extra controles uitgevoerd. Verder wordt bekeken hoe de knelpunten kunnen worden opgelost. Het is voor een deel ook een kwestie van opvoeden. De buurt wil graag betrokken worden bij het aangaan van gesprekken met de betreffende automobilisten. Het probleem van de hondenpoep is niet benoemd. De wethouder neemt het mee voor het volgende gesprek met de buurt. Mateman heeft van zijn dochter meegekregen dat hij dit punt ook aan de orde moest stellen. Pijnenburg denkt dat het tijd wordt voor een stukje in de Schaapskooi.

Horst las recent in de NRC een artikel over TSN. In dat artikel stond een staatje van 80 gemeenten die bekibbelen op de thuiszorg. Een van die gemeenten was Heerde. In een artikel van V érian werd Heerde onlangs juist ten voorbeeld gesteld van andere gemeenten. Hoe verhouden die twee artikelen zich tot elkaar? In het NRC gaat het over het tarief voor de huishoudelijke hulp; heeft V érian het vooral over de inrichting van die hulp? Berkhoff zegt toe dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord. Heerde is nauwelijks met andere gemeenten te vergelijken, omdat hier veel geregeld is in een algemene voorziening. V érian is daar inderdaad heel tevreden over. Het aantal maatwerkvoorzieningen is hier heel beperkt.

Horst las ook een artikel waarin stond dat mensen zorgmijders worden vanwege de eigen bijdrage die ze moeten betalen. Denkt het college dat dit in Heerde ook aan de orde zou kunnen zijn? Berkhoff zal het uitzoeken. Als men er bewust voor kiest om de zorg zelf te organiseren, is dat geen probleem, zolang dat niet tot zorgwekkende situaties leidt. Gebeurt dat laatste wel, dan is er uiteraard wel een probleem.

Buist: In een VNG-magazine stond een verhaal over subsidiekennis bij gemeenten en hoe die kennis kan worden bevorderd. Hoe zit dat in Heerde? Wordt op dat gebied samengewerkt met andere gemeenten? Het gaat om een heel belangrijk onderwerp. De gemeente heeft geld nodig en als ze zelf niet kan regelen dat ze dat krijgt, moet ze daar afspraken over maken. Pijnenburg: Deze vraag zal in het verslag worden beantwoord.

(Toevoeging aan het verslag: We zijn aangesloten op de database Vind subsidie. Vijf medewerkers uit verschillende vakgebieden in de organisatie hebben een training gehad om deze database te kunnen ontsluiten. De overige medewerkers in de organisatie zijn geïnformeerd, dat zij bij deze collega's terecht kunnen. De betreffende database is goed toegankelijk (duidelijke zoektermen). Via de database worden de subsidiemogelijkheden en voorwaarden ontsloten maar kan ook rechtstreeks informatie worden ingewonnen bij een deskundige achter de database en kan ook advies worden gevraagd).

Buist: Een tijdje geleden stond er een artikel in De Stentor over wat er met het Van Meurspark moet gebeuren. Daarin kwam naar voren dat er veel weerstand is tegen een mogelijke verplaatsing van de herdenkingsmuur. Misschien helpt het als de begroeiing daar zou worden aangepakt. Dan ziet het er heel anders uit en kan men zich een beter beeld vormen van wat er verder moet gebeuren. Is het college bereid om dit idee te overwegen? Van Dijk: Het college gaat zorgvuldig met dit onderwerp om. Er ligt een ontwerp voor de herinrichting van de Dorpsstraat van de Bonenburgerlaan tot de Marktstraat. Daarin worden ook het voorterrein van het gemeentehuis en een stuk van het park achter het gemeentehuis meegenomen. Het college heeft het ontwerp besproken en vrijgegeven voor overleg met belanghebbenden: het Comité 4 en 5 Mei, de Vrienden van het Van Meurspark, de ondernemersvereniging en de ondernemers. Het plan is inmiddels toegelicht in een vergadering van de ondernemersvereniging. Deze week worden individuele gesprekken gevoerd met alle ondernemers uit het betreffende gebied. Na de gesprekken wordt het plan, waar nodig, aangepast en gaat het naar het college terug voor besluitvorming. Daarna zal het college ermee naar de raad komen. Voor de omwonenden wordt op 3 maart een informatiebijeenkomst gehouden in de hal van het gemeentehuis. Raads- en commissieleden zijn daar ook welkom. In het ontwerp is op geen enkele manier sprake van een verplaatsing van het monument. Waar het idee vandaan komt, weet de wethouder niet. Jaren geleden, toen plannen werden gemaakt voor de Van Meursweide, is wel eens iets in die richting gesuggereerd, maar dat heeft hier geen enkele rol gespeeld. Het enige wat er gebeurt, is dat het zijmuurtje een klein beetje wordt ingekort. Dat heeft te maken met de beoogde ontwikkeling van de gemeentewerf. De weg daarnaartoe moet breed genoeg worden voor verkeer in twee richtingen. Deze aanpassing is goedgekeurd door het Comité 4 en 5 mei en de Vrienden van het Van Meurspark.

Buist: Het CDA in Oldebroek heeft aan zijn college vragen gesteld over bedrijvenpark H2O. Er ligt een afspraak dat de drie colleges de antwoorden op dergelijke vragen met elkaar bespreken voordat ze verstuurd worden. Heeft het college van Oldebroek zich daar in dit geval aan gehouden? Zo nee, gaat het college van Heerde daar wat van zeggen?

Pijnenburg wil er eerlijk voor uitkomen dat het college wel eens moe wordt van het gedoe rond de communicatie. Het college doet zelf steeds zijn uiterste best om goed en snel te communiceren. Op de PvdA-vragen over het artikel in De Stentor over Euroma is zo gauw mogelijk gereageerd. Gisteren was de burgemeester echter in Oldebroek en daar las ze in het plaatselijke blad een artikel over het bedrijvenpark dat voor haar compleet nieuw was. Het ging niet om schokkende dingen, maar het was wel tegen de afspraak. De brief van Hattem aan het college van Heerde bleek nog eerder bij raadsleden in Oldebroek te liggen dan bij dit college. Intussen is het ook niet gemakkelijk om de afspraak altijd precies na te komen. Er moet heel veel en heel snel getelefoneerd en gemaïld worden en dan verloopt het soms nog niet naar tevredenheid. Zo vraagt het college van Hattem in zijn brief waarom het niet eerder op de hoogte is gesteld van het verhaal in De Stentor. De burgemeester heeft het artikel echter direct nadat ze het gelezen had doorgestuurd naar haar collega's. Ze sprak die collega's pas 's maandags weer. Sneller kon het in het weekend niet gaan. Het college beraadt zich erop hoe het op dit punt verder moet en zal daar ook met de andere colleges over spreken. Op deze manier wordt namelijk zinloos energie verspild. De vraag mag gesteld worden of het doorsturen van informatie niet tot heel belangrijke dingen moet worden beperkt. Het is niet te doen om elk bericht op tijd – en op dezelfde tijd – bij iedereen in de mailbox te krijgen. Veel mensen hebben het dan al op Twitter gelezen. Buist concludeert dat het college van Oldebroek bij de beantwoording van de CDA-vragen de afspraak niet is nagekomen. Pijnenburg bevestigt dat de antwoorden niet van tevoren aan het college van Heerde zijn voorgelegd. Ze heeft de

antwoorden nog niet gelezen en weet dus ook niet of Heerde erin genoemd wordt. Als een college in een beantwoording zijn partners noemt, moeten die partners het antwoord van tevoren kunnen inzien. Als het alleen over iets van de eigen gemeente gaat, is dat niet nodig. Dan kan het antwoord naar de partners worden gestuurd op het moment dat het
5 ook naar de raadsleden gaat. Met het artikel in het dorpsblad van Oldebroek lag het anders. Wat daarin stond, had het college van Heerde wel van tevoren mogen weten.

Buist: Het vraaggesprek in De Stentor met een wethouder van Heerde over Euroma heeft nogal wat stof doen opwaaien. De PvdA heeft daar vragen over gesteld. Daar heeft het
10 college heel snel op geantwoord. Die antwoorden hebben weer geleid tot aanvullende vragen. In de eerstvolgende raadsvergadering komen de eerste vragen aan de orde. De PvdA zou graag willen dat de antwoorden op de vervolgvragen dan ook beschikbaar zijn. Dan hoeft niet twee keer over hetzelfde onderwerp te worden gesproken. Pijnenburg: Voor het college zou het uiteraard ook erg vervelend zijn als het artikel in De Stentor schade
15 zou opleveren. Daarom heeft het college de vragen van de PvdA zo snel mogelijk willen beantwoorden. Om die reden zijn de antwoorden niet eerst kortgesloten met de beide andere colleges. Het zou ook vreemd zijn om andere colleges te vragen of de antwoorden goed zijn. De enige instantie die dat kan beoordelen, is het college van Heerde. Wat de aanvullende vragen betreft: de burgemeester gaat ervan uit dat die in de loop van deze
20 week zullen worden beantwoord. Die antwoorden zullen daarna ook naar Hattem en Oldebroek worden gestuurd. Buist concludeert dat men de gemeente Heerde dan niet weer kan verwijten dat ze zich niet aan de afspraken houdt.

Kuipers: D66/GroenLinks wil haar bezorgdheid uitspreken over het artikel in De Stentor
25 over Euroma. Deze fractie heeft jarenlang haar best gedaan om transparantie in dit dossier te krijgen. Dat is een moeizaam proces geweest, maar de uitkomst was goed. Nu het om grote beslissingen gaat, is terughoudendheid echter geboden. De fractie is er niet voor om de communicatie dicht te timmeren met een protocol. Ze wil wel dat goed wordt nagedacht over het effect van wat gecommuniceerd wordt.

Bunnik: Vooruitlopend op het vaststellen van het beleid rond toerisme en recreatie hebben de PvdA en de VVD zich beziggehouden met een aantal zaken op het gebied van
30 verblijfsrecreatie. De fracties hebben nagegaan wat daarover bij andere gemeenten is vastgelegd. Daaruit bleek dat de regels voor 'bed and breakfast' soms heel ingewikkeld of zelfs wurgend zijn. De fracties willen het college dan ook vragen om goed te bekijken welke eisen reëel zijn en nagekomen kunnen worden. Pijnenburg vraagt of mevrouw Bunnik voor het college op papier wil zetten welke regels volgens de beide fracties niet goed zijn. Bunnik zal dat doen.

Kampherbeek hoort de laatste tijd berichten over een behoorlijk groot verloop van
40 ambtenaren. Hij vraagt of het college daar een beeld van kan schetsen. Pijnenburg: In verband met de centralisaties heeft de gemeente vorig jaar veel tijdelijke contracten afgesloten. Dat heeft veel wisselingen tot gevolg gehad. Het college moest ook nagaan of de kwaliteiten die werden ingezet, pasten bij de besluiten die de raad had genomen.
45 Daarom zijn voor die nieuwe zaken bewust geen mensen meteen in dienst genomen. Bij het personeel dat wel in dienst is bij de gemeente is geen sprake van een abnormaal verloop. Er is dus geen reden tot ongerustheid. De burgemeester zegt echter toe dat ze de portefeuillehouder Personeel zal vragen een beeld van de situatie te schetsen en dat naar de raad toe te sturen. Kampherbeek wil geen ongerustheid kweken, maar constateert wel
50 dat er regelmatig iemand anders op een bepaalde post zit. Als dat in 80% van de gevallen gebruikelijk is, hoort hij dat graag, maar dat kan alleen het college aangeven. Vandaar zijn vraag. Het college is wat hem betreft vrij om het antwoord daarop naar eigen inzicht in te vullen.

55 12. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn en haar medewerking en sluit de vergadering om 22.25 uur.