



## Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2017-08 (in te vullen door de griffie)

Datum:	29-05-2017	(in te vullen door de griffie)
Van:	PvdA en D66/GL	(in te vullen door de aanvrager)
Aan:	College, burgemeester Pijnenburg	
Onderwerp:	Verhaal over het centrum van Heerde	(in te vullen door de aanvrager)
Datum beantwoording:	6-6-2017	(in te vullen door organisatie)
Behandeld in college van:	13-6-2017	(in te vullen door organisatie)

### Toelichting

Op facebook wordt momenteel een verhaal uit het centrum van Heerde massaal gedeeld onder facebookgebruikers uit Heerde en ver daar buiten. In de bijlage vindt u het verhaal. N.a.v. dit verhaal hebben de fracties van de PvdA en D66/GroenLinks een aantal vragen aan het college.

### Vragen:

1. Is het verhaal in de bijlage bij het college bekend?  
Ja
2. Klopt dit verhaal met het geen van gemeentewege is vastgesteld?  
Ja
3. Hoe luiden de formele regels die in deze een rol spelen?  
Dit betreft artikel 4:6b APV, degene die de zorg heeft voor een dier is verplicht om te voorkomen dat dit voor een omwonende of voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt. Bij de gemeente Heerde is op 29 maart 2017 een formeel handhavingsverzoek in deze binnengekomen met het verzoek om hier handhavend op te treden in verband met ervaren geluidsoverlast.
4. Is er tijdens de behandeling van deze situatie door de gemeente ook gedacht aan het inzetten van bemiddeling?  
Zo ja, Waarom is dit niet ingezet?  
Zo nee, waarom is hierover niet nagedacht?  
Ja, natuurlijk is er meerdere malen door de gemeente Heerde bemiddeling aangeboden aan beide partijen en zijn er meerdere gesprekken geweest om partijen bij elkaar te brengen. Omdat een van beide partijen hier niet aan wenste mee te werken, kon er geen minnelijke oplossing worden gevonden.
5. Waarom is er kennelijk gelijk een brief met een mogelijke dwangsom uitgegaan naar de bewoners, nadat een ambtenaar het feit geconstateerd heeft?  
Na een eerder traject van meldingen, klachten en bemiddelingen is er uiteindelijk een formeel verzoek tot handhaving bij de gemeente Heerde binnengekomen. Conform het handhavingsbeleid van de gemeente Heerde startte een formeel traject van bestuursrechtelijke handhaving met het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom.
6. Is 1 klacht voldoende om over te gaan tot dergelijke sancties, ook als duidelijk is dat de overige omwonenden geen hinder ondervinden?  
Ja, indien dit een formeel verzoek tot handhaving aan de gemeente Heerde betreft en er geconstateerd is dat er sprake is van een overtreding van regelgeving.

7. Welke belangen heeft het college meegenomen in haar besluitvorming? Hoe zijn de verschillende belangen die in deze een rol spelen gewogen?  
Vanuit het primaire belang om de direct betrokken partijen bij elkaar te brengen, is door de gemeente Heerde met name ingezet op het in gesprek brengen en houden van partijen om er samen uit te komen. Er is meerdere malen over een langere periode in redelijkheid en billijkheid ingezet op deze gesprekken en minnelijke schikking, wat niet mogelijk bleek. Dit betreft het College.

Namens de fracties van PvdA en D66/GroenLinks

Bram Horst  
Siebren Buist  
Silvia van Amerongen

Bijlage:  
**Verhaal "Het centrum van Heerde"**

Antwoord *(in te vullen door organisatie)*