



## Notulen van de openbare raadsvergadering van 27 januari 2020

**Aanvang** 19.30 uur

**Plaats** raadzaal gemeentehuis te Heerde

**Aanwezig** voorzitter: mr. J.A. Koops-Scheele

de leden:

ChristenUnie-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A. Kasteel, H.J. Mateman, S. Nienhuis

VVD: G. Hardam-Postma, B.D. Volkers

GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen, W. de Weerd

PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning

D66/GL: S.I. van Amerongen, D.J. Landman-Kok

het college: wethouder H.J. Berkhoff, wethouder Y. Çegerek

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem

**Afwezig** wethouder W.I. Meijer  
**m.k.g.**

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom in deze eerste raadsvergadering van 2020. Ze gaat voor in het ambtsgebed en opent de vergadering. Wethouder Meijer is vanwege ziekte afwezig. Namens de vergadering wenst de voorzitter hem beterschap.

### 2. Vaststelling agenda

Er is een motie vreemd aan de agenda aangekondigd. Die wordt behandeld bij agendapunt 9, in plaats van het actualium, waarvoor geen zaken zijn ingediend. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

### 3. Vaststelling verslag raadsvergadering 16 december 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Spreekrecht publieke tribune

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

### 5. (B) Vaststelling bestemmingsplan Rooboerskamp ong.

Alle fracties laten weten dat ze blij zijn met het plan, met de inspraakbijdrage in de commissievergadering en met de adequate manier waarop het college daarop heeft gereageerd. De wethouder en het college krijgen veel complimenten.

De heer Horst constateert dat het tijd wordt dat dit plan wordt vastgesteld. De Willem Alexanderschool staat al een tijdje leeg en het plein ligt er behoorlijk verwaarloosd bij. Het is mooi dat er nu een goed plan komt, met een diversiteit aan woningen. De PvdA heeft in de commissievergadering aandacht gevraagd voor het parkeren in de hele wijk en voor het onderhoud van de trottoirs en de wegen. Dat heeft geresulteerd in een ARI waarin op alle genoemde punten is ingegaan. De fractie wil nog wel weten op welke termijn een en ander gaat plaatsvinden. Het zou mooi zijn als vrij snel na de oplevering van het plan de rest van de wijk ook een upgrade kan krijgen.

De heer Van der Linde geeft aan dat de ChristenUnie-SGP tevreden is over de duurzaamheid en de diversiteit van de woningen. De fractie bedankt het college voor de goede communicatie en de inloopavond. Ze vindt het wel jammer dat niet direct is ingegaan op de problemen die tijdens de inloopavond naar voren zijn gekomen. In de commissievergadering is echter een goede inhoudelijke discussie gevoerd. De memo die daarna verscheen, heeft duidelijkheid gebracht over de prijsstelling van de woningen en de

problemen rond de verkeerssituatie en de veiligheid. Dat het onderzoek naar die problemen wordt verbreed naar onder andere de Postweg en het Hogepad is voor de fractie een absolute must. Een belangrijke vraag is hoe wordt omgegaan met de gebruiksfunctie van het Hogepad in de dagelijkse situatie. De ChristenUnie-SGP denkt daarbij ook aan de hulpdiensten, de afvalcontainers en de laadpalen. Intussen vindt de fractie dat het gepresenteerde plan wel door moet gaan. Ze adviseert het college om te bekijken wat nu al kan worden ingepast, binnen de kaders van de wet- en regelgeving en zonder dat er vertraging optreedt. Ten slotte vraagt ze wanneer en hoe het college met plannen denkt te kunnen komen om de genoemde punten te realiseren.

De heer De Weerd complimenteert de wethouder met de manier waarop hij in dit dossier met de raad en de burgers is omgegaan. Zo heeft hij het nog niet eerder meegemaakt. Het college zag snel in dat het wat steekjes had laten vallen. Wat de oorzaak daarvan was, maakt niet uit: het kan nog worden goedge maakt, want er is nog geen steen gemetseld. GBP wil graag dat het zo gauw mogelijk gebeurt. Het moet niet zo zijn dat alles nog steeds op de kop staat als de bewoners hun huizen hebben betrokken. Wat er gebeuren moet, is niet zo moeilijk; het kan allemaal snel worden gerealiseerd. Als het om de infrastructuur gaat, duren de dingen soms erg lang in deze gemeente. Daar zou wat meer naar gekeken moeten worden. Het is in ieder geval te hopen dat het hier niet gebeurt. Als de wethouder dat toezegt, is iedereen tevreden en GBP dus ook. De inspraakbijdrage in de commissie heeft iedereen ervan doordrongen dat de bevolking ook haar rechten heeft. Dat het gemeentebestuur daaraan tegemoet wil komen, is democratie.

De heer Mateman: Het CDA is blij met de toevoeging van grondgebonden woningen voor starters en huurders. De inspraakbijdrage in de commissievergadering heeft de discussie over parkeren en bereikbaarheid goed op scherp gezet. Het CDA is blij met het toegezegde nadere onderzoek. Ze vraagt wanneer daar een vervolgnootie over komt en wat het tijdspad is voor de realisatie. Verder wil ze in het vervolgtraject graag in beeld krijgen wat de financiële consequenties zijn.

De heer Volkers vindt het een overwinning van de democratie dat de inspreker in de commissievergadering goed gehoord is en dat het college er adequaat op heeft gereageerd. De inspreker bracht ook mooie punten in. In de buurt waar het om gaat, wordt veel geparkeerd en het is er allemaal wat krap. Het verdient dan ook aanbeveling om goed te bekijken hoe de verkeersontsluiting daar kan worden aangepakt en hoe de situatie voor iedereen veilig kan worden gemaakt.

Mevrouw Van Amerongen: Het plan past prima in de wens om het bouwen van betaalbare woningen en het bouwen voor starters op stoom te laten komen. D66/GroenLinks vindt het een goede zaak dat tegemoetgekomen is aan een aantal bezwaren van omwonenden, ondanks dat die bezwaren niet direct te maken hadden met het bestemmingsplan.

Wethouder Berkhoff zou bijna verlegen worden van alle complimenten die hij heeft gehoord. Hij bedankt de fracties voor hun positieve inbreng. Het college had de inspraakbijdrage niet verwacht: de inspraak was laat aangemeld en er was geen zienswijze geweest. De inspreker vroeg echter terecht nog eens aandacht voor de belangrijke punten die tijdens de buurtavond aan de orde waren geweest. Het college had die punten in het raadsvoorstel kunnen meenemen, maar heeft dat verzuimd. De wethouder is blij dat de raad het op deze manier opneemt. Het valt niet te verwachten dat de vaststelling van het bestemmingsplan nog procedures zal opleveren. Daarom kan worden aangenomen dat het plan na de geldende termijn onherroepelijk is. De omgevingsvergunning kan dan ook snel worden afgegeven. Het is de bedoeling om de woningen nog dit jaar te bouwen, al kan de wethouder niet toezeggen dat de bouw voor het eind van het jaar zal zijn afgerond. Zodra de wijk bewoond is en het gewone leven daar op gang is gekomen, is het moment aangebroken voor een bredere wijkgerichte aanpak. Dan wordt bekeken hoe het gaat met het parkeren en de verkeersafwikkeling en hoe het verder moet met het Hogepad. Vooraf valt niet te zeggen wat voor maatregelen er moeten worden genomen. Tijdens de planvorming bleken de parkeerproblemen soms ook nog wel mee te vallen; dan waren er veel lege plekken te zien.

De heer Van der Linde interrumpeert. Hij vindt dit antwoord te vrijblijvend. Volgens hem zitten de mensen op de publieke tribune te wachten op meer concrete informatie, gezien alle dingen waar ze straks mee te maken krijgen.

Wethouder Berkhoff benadrukt dat eerst dit plan moet worden gerealiseerd, inclusief de parkeervakken en de ontsluiting. Direct daarna worden infrastructurele verbeteringen in de omgeving doorgevoerd. De problemen zullen worden geanalyseerd en er zullen gesprekken worden gevoerd met de buurtbewoners. Zo is het ook in andere wijken gedaan. In de commissievergadering richtte de kritiek zich ook niet op de planvorming, maar op de infrastructuur zoals die nu wordt ervaren langs het Hogepad, de Postweg etc. Tijdens de bouwprocedure kan niet worden beoordeeld wat daar precies aan moet gebeuren. Het beeld wordt dan te veel vertekend door de extra overlast van het bouwverkeer en de bouwwerkzaamheden. Wat de financiële consequenties betreft: het plan dat nu voorligt, voorziet in zijn eigen dekking, ook als het gaat om het groen en de parkeermogelijkheden. Dat loopt via een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar. De opbrengst van het plan zal terug te vinden zijn in de rapportage over het grondbedrijf bij de jaarstukken. Wat de prijsstelling van de woningen betreft: het zijn geen dure woningen. De tien sociale huurwoningen zouden volgens het prijspeil van 1 januari 2018 tussen de 185.000 en 240.000 euro kosten. Daar moet nu gemiddeld zo'n 40.000 euro bij op worden geteld, als gevolg van indexeringen en gasloos bouwen. Het college hoopt dat de schop nu snel de grond in kan.

#### *Tweede termijn*

De heer Horst: De PvdA kan zich vinden in de stelling van het college dat de aanpak van de wijk pas kan beginnen nadat de bouw is afgerond. Anders worden pas aangelegde trottoirs en perken misschien weer stukgereden door het bouwverkeer. De fractie denkt wel dat nu al moet worden nagedacht over de gevolgen van dit plan voor de wijk. Die gevolgen zijn al wel bekend. Er is veel onrust over auto's die te hard over het Hogepad rijden. Verder valt aan de hand van de parkeernota te berekenen hoeveel auto's er ongeveer bij zullen komen. De gemeente moet nu dus al gaan inventariseren wat er moet gebeuren. Zodra de bouw klaar is, kunnen de details worden ingevuld en dan kan snel tot realisatie worden overgegaan.

De heer Van der Linde: De wethouder zegt dat de wijkgerichte aanpak direct na de afronding van het plan moet beginnen. Om dat te kunnen waarmaken, zal er voorwerk moeten worden gedaan. De heer Van der Linde neemt aan dat hij uit de woorden van de wethouder kan concluderen dat dat de bedoeling is.

De heer De Weerd kan zich vinden in de woorden van de wethouder, maar sluit zich bij de vorige sprekers aan: men moet niet indutten en denken dat het later wel goed komt. Alles wat aan voorwerk mogelijk is, moet ook vooraf worden gedaan. Anders komen de omwonenden over twee jaar terug met de klacht dat het allemaal nog lang niet klaar is. Met alles wat er aan kennis is over dergelijke situaties, kan de heer De Weerd zich niet voorstellen dat het allemaal lang zal moeten duren.

De heer Mateman sluit zich aan bij de woorden van de heer Horst.

De heer Volkers vraagt vooral aandacht voor het bouwverkeer. Hij wil graag dat voor de tijd van de bouw een verkeersplan wordt opgesteld. Dat is in dat soort situaties normaal. In zo'n plan kunnen bijvoorbeeld bloktijden worden afgesproken voor de aanvoer van materiaal. Er zijn veel doodlopende wegen in de wijk. Dat betekent dat er tijdens de werkzaamheden al gauw verkeersopstoppen ontstaan.

Wethouder Berkhoff: In de bijlagen bij de stukken staat een berekening van de vervoersbewegingen tijdens de bouw. Om aan de stikstofnormering te voldoen, heeft de aannemer het aantal bewegingen sterk beperkt, door gebruik te maken van prefab. De wethouder zal met hem overleggen over de vraag of er daarnaast toch nog een verkeersplan nodig is. Over de invulling van de wijkgerichte aanpak wordt samen met de wijkbewoners nagedacht. Dat gebeurt meteen nadat de bouw is afgerond. De planning zal worden opgenomen in de planning- en controlcyclus voor 2021.

**Besluit:** Het voorstel van het college wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 6. (A) Tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling Lucrato

*Besluit:* Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

## 7. (A) Onderzoek 'Zicht in samenwerkingsverbanden'

*Besluit:* Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

## 8. Ingekomen stukken en mededelingen

### Ter kennisneming

|       |                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.1.  | Motie 14 november van de gemeente Dongen inzake het voorstel tot overhevelen niet-beïnvloedbare kosten Jeugdhulp naar de Rijksoverheid                                |
| 8.2.  | Brief 19 november van de Stichting Scoren Doe je Samen met betrekking tot het Gelders Sportakkoord 2.0                                                                |
| 8.3.  | Motie 21 november van de gemeente Achtkarspelen inzake de afschaffing verhuurdersheffing                                                                              |
| 8.4.  | Motie 2 december van de gemeente Montferland inzake het gemeentefonds                                                                                                 |
| 8.5.  | Motie 4 december van de gemeente Putten, 'Niet spelen met vuur'                                                                                                       |
| 8.6.  | Brief 5 december van Plus OV inzake Plan van aanpak kostenreductie PlusOV                                                                                             |
| 8.7.  | Brief 12 december van Adviesraad Sociaal Domein Heerde met reactie op nota "Nadere Regels Verordening Jeugdhulp & Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Heerde 2020 |
| 8.8.  | Brief 13 december van de Kinderombudsman met aanbieding rapport Ik ben meer dan mij problemen en de brochure Het beste besluit                                        |
| 8.9.  | Motie 17 december van de gemeente Almelo inzake het gemeentefonds met twee brieven van de gemeente van de VNG en VFG ter ondersteuning                                |
| 8.10. | Brief 19 december en motie 12 december van de gemeente Bergen inzake het 5G netwerk                                                                                   |
| 8.11. | Brief 8 januari van GGD Noord- en Oost-Gelderland met planning GGD NOG 2020                                                                                           |
| 8.12. | Afschrift brief 9 januari aan Veiligheidsregio Noord- en Oost-Nederland met reactie gemeente Heerde op concept document Toekomstvisie en Opdrachten                   |
| 8.13. | Landelijk verzonden brief 11 januari van ouderondersteuner inzake jeugdzorg                                                                                           |

### A: Ter afdoening in handen van het college stellen

|       |                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.14. | Brief 27 december van een inwoner van Reuver met klacht over afhandeling brief inzake toeristenbelasting |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### B: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

|       |                                                                                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.15. | 2019-83 Reparatie bestemmingsplan Wilhelminaschool                                     |
| 8.16. | 2019-84 Aanpak stikstofproblematiek                                                    |
| 8.17. | 2019-85 M2A project Q3 2019                                                            |
| 8.18. | 2019-86 Voorgenomen sluiting locatie Hoenderloo-Deelen                                 |
| 8.19. | 2019-87 Nadere regels jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerde 2020 |
| 8.20. | 2020-01 Activiteiten stimulering verduurzaming koopwoningen 2020                       |

In de bespreking komen de stukken 8.2, 8.6, 8.7, 8.8 en 8.13 aan de orde.

*8.2. Brief 19 november van de Stichting Scoren Doe je Samen met betrekking tot het Gelders Sportakkoord 2.0*

Mevrouw Landman vraagt wat de gemeente met deze brief doet.

Wethouder Berkhoff: Het college is zelf bezig met het ontwikkelen van een lokaal sportakkoord, in de geest van het landelijke en het Gelderse sportakkoord. De nuttige aanwijzingen die in de brief staan, zijn leidend in het proces dat daarbij wordt doorlopen.

8.6. *Brief 5 december van Plus OV over Plan van aanpak kostenreductie PlusOV*  
Mevrouw Landman vindt dat de voorlichtingsavond die er is geweest een compliment verdient. De raad is op een mooie manier meegenomen.

8.7. *Brief 12 december van Adviesraad Sociaal Domein Heerde met reactie op nota 'Nadere Regels Verordening Jeugdhulp & Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Heerde 2020'*

Mevrouw Landman is blij dat de ASD de verordening heeft bekeken. D66/GroenLinks hoopt dat de opmerkingen van de adviesraad worden meegenomen in de volgende notitie. De fractie wil graag weten of dat inderdaad gaat gebeuren.

De heer Van Ommen: GBP wil ook graag weten wat het college met de adviezen gaat doen. Het advies om de leesbaarheid te bevorderen door een lijst van gebruikte afkortingen toe te voegen, is volgens deze fractie misschien wel het belangrijkste.

De heer Tuinman had vragen die al gesteld zijn.

Wethouder Berkhoff: Het college heeft de adviezen ter harte genomen en met inachtneming daarvan de nadere regels vastgesteld. Dat wordt naar de adviesraad terug gecommuniceerd.

8.8. *Brief 13 december van de Kinderombudsman met aanbieding rapport Ik ben meer dan mij problemen en de brochure Het beste besluit*

Mevrouw Vijge heeft begrepen dat de brief en de bijbehorende stukken zullen worden meegenomen, maar wil graag meer specifiek weten hoe dat gaat gebeuren.

Wethouder Berkhoff: De brief is vrij omvangrijk. Hij gaat in op de werkwijzen binnen de jeugdhulpverlening. De Kinderombudsman pleit voor een brede, integrale aanpak. Er moet niet alleen naar het kind worden gekeken, maar ook naar het hele systeem en naar de multiprobleemsituaties die soms aan de orde zijn. Dat is ook de werkwijze die binnen het CJG van deze gemeente wordt gehanteerd. Er wordt gewerkt vanuit de visie 'één gezin, één plan', maar als er meerdere problemen aan de orde zijn, worden die integraal aangepakt. Alle factoren die het kind beïnvloeden, worden bij de behandeling betrokken.

8.13. *Landelijk verzonden brief 11 januari van ouderondersteuner over jeugdzorg*

Mevrouw Landman vraagt wat de gemeente met dit soort brieven doet.

Wethouder Berkhoff: Deze brief heeft een wat andere lading dan die van de Kinderombudsman. Hij is wat meer activistisch. Misschien is de schrijver gedreven door dingen die hij in de privésituatie heeft meegemaakt. In de brief staan belangrijke aandachtspunten die in het laatste overleg van de jeugdzorgregio ook aan de orde zijn geweest. Er is soms te veel sprake van een juridische aanpak, met voogdij en ontzetting uit de ouderlijke macht. Daarmee wordt het kind uit zijn vertrouwde omgeving (buurt, school, sportclub) gehaald. De wethouder begrijpt de brief dan ook goed. Hij vertelt over een situatie die duidelijk maakt hoe hardnekkig de juridische aanpak kan zijn. Het gaat om een kind dat buiten de regio in een pleeggezin werd geplaatst. De directeur van de school had geprobeerd een pleeggezin in de eigen omgeving te regelen, maar de zaak was volledig gebureaucratiseerd en de rechter deed een andere uitspraak. In het regio-overleg is nu gezegd dat in zo'n situatie naar praktische oplossingen moet worden gezocht, waarbij de voogdijmaatregel het kind bespaard blijft.

## **9. Motie vreemd aan de agenda over Lelystad Airport (raadsbreed ingediend)**

Zie de bijlage voor de tekst van de motie.

Mevrouw Van Amerongen: D66/GroenLinks kan zich voorstellen dat de inwoners van de gemeente het spoor bijster raken als het over Lelystad Airport gaat. Er is voor de burgers alle reden om bezorgd te zijn over de gevolgen die de opening van dit vliegveld zal hebben voor hun woon- en leefklimaat, voor de Veluwe, voor groen, rust en ruimte. De fractie pleit ervoor om de inwoners op korte termijn op de hoogte te stellen van de meest recente ontwikkelingen. De ontwikkelingen volgen elkaar snel op. Informatie en cijfers die door het ministerie naar buiten worden gebracht, worden soms kort daarna alweer ontkracht of tegengesproken. Het draagvlak voor de groei van het vliegverkeer en de opening van

Lelystad Airport wordt steeds kleiner en het verzet ertegen wordt steeds breder. Zelfs in De Telegraaf stond te lezen dat de gedachte aan een groei van Schiphol eigenlijk waanzin is. Helaas is er met betrekking tot dit dossier geen sprake van transparantie van de kant van de overheid in de richting van de burgers. Informatie wordt achtergehouden of bevat omissies en soms worden er pertinente onwaarheden verkondigd. Het blijkt nodig te zijn om de minister voortdurend te controleren op de feiten die ze presenteert. De heer Adegeest heeft er een persoonlijke missie van gemaakt om zich daarmee bezig te houden. Verder zijn er veel burgerinitiatieven, zoals van de stichting Red de Veluwe, die de ontwikkelingen nauwgezet volgen en zo nodig een weerwoord geven. D66/GroenLinks is daar blij mee. De fractie is het ook heel erg eens met de uitspraak van de commissie-Remkes dat de luchtvaart pas mag groeien als zij minder stikstof uitstoot. Ze constateert dat de inwoners van deze gemeente juist vanwege de stikstofproblematiek serieuze offers moeten brengen. Het is niet te verkopen dat de luchtvaart dan ongehinderd mag doorgroeien. De opening van Lelystad Airport in november is met het rapport-Remkes echter niet van de baan. Dat rapport is wel een steun in de rug als deze gemeente nog een keer een krachtig geluid wil laten horen in de richting van Den Haag. Het gaat niet alleen om stikstof: er is sprake van een stapeling van argumenten en aspecten die in dit dossier aan de orde zijn. In de motie die namens alle fracties wordt ingediend, worden die allemaal benoemd. De inwoners zullen schade ondervinden door de waardevermindering van hun woningen. Er is een compensatieregeling waar zij in dat verband aanspraak op kunnen maken. Ze moeten zich dan voor 1 april aanmelden. In de motie wordt voorgesteld hen daarin bij te staan, door hen goed te informeren en door hen te helpen met de stuitingsbrief. Deze zaak gaat immers de hele gemeente ter harte en ze verbindt de inwoners en het gemeentebestuur met elkaar. Het college – met name de burgemeester – timmert flink aan de weg om publiek een kritisch standpunt te laten horen. De motie is bedoeld als steun in de rug daarbij. Mevrouw Van Amerongen leest het dictum van de motie voor.

De heer Mateman moest bij de voorbereiding van deze bespreking denken aan het verhaal van David en Goliath. David moest het opnemen tegen een tegenstander die onverslaanbaar leek, maar hij won de strijd toch. Het CDA hoopt dat David het ook van Goliath zal winnen in de strijd waar het nu over gaat. De fractie denkt dat er misschien wel kansen zijn. Het Rijk, in casu de minister, acht zich onoverwinnelijk, maar er ontstaan toch de nodige barsten en deuken in het dossier. De uitstoot van stikstof is niet meegenomen in de berekening. Daar heeft de commissie-Remkes een stevig oordeel over uitgesproken. Verder is er geen natuurvergunning aangevraagd, kloppen geluidsberekeningen niet en is er sprake van een MER die verre van volledig is. Met betrekking tot het ontbreken van de natuurvergunning gaat de minister niet handhaven. De Stichting Red een Veluwe heeft om die reden een juridische procedure aangekondigd. Het CDA vraagt of de gemeente de stichting daarin gaat ondersteunen. De fractie verwijst naar een eerdere motie, waarin is uitgesproken dat de gemeente actief met andere partijen zal optrekken als daar mogelijkheden voor zijn. Ze ziet hier een kans liggen. Het CDA is blij met het initiatief van D66/GroenLinks en steunt de motie van harte. Aan een gesprek met de burgers wil de fractie graag haar bijdrage leveren. Ze hoopt en verwacht dat de zaal tijdens de informatieavond te klein zal zijn om de belangstelling aan te kunnen. Deze zaak raakt de burgers immers rechtstreeks.

De heer De Weerd vraagt zich bij alles wat er in dit dossier voorbijkomt af in wat voor wereld we leven. Wat is recht, wat is onrecht, wat is waarheid en wat niet? De raad zal zich in dit dossier moeten beperken tot wat voor hem mogelijk is. In de dingen die er om hem heen gebeuren, kan hij lang niet altijd sturen. D66/GroenLinks komt steeds met initiatieven waarvan de heer De Weerd in eerste instantie wel eens denkt: daar heb je ze weer, maar die vervolgens heel verstandig en heel goed blijken te zijn. Het is niet te zeggen of David het van Goliath gaat winnen, maar het is te hopen dat er een oplossing komt, ook wat de stikstofwetgeving betreft. Wie de debatten in Den Haag volgt en ziet hoe vanuit de gemeenten wordt gereageerd, zou bijna de conclusie trekken dat de lokale politiek wel eens kan winnen. De burgemeesters van de betrokken gemeenten zijn ook goed van leer getrokken. GBP is blij dat zoveel personen en instanties opkomen voor de democratie en durven te zeggen dat ze het in Den Haag niet helemaal goed doen.

De heer Horst denkt dat er in de raadzaal niemand zit die voor een opening van Lelystad Airport is. De raad heeft in dit dossier al meerdere keren van zich laten horen. Het is goed dat dat nu weer gebeurt. De PvdA is D66/GroenLinks dankbaar voor het voorbereiden van deze motie. Misschien is het handig om de motie te delen met de buurgemeenten. Hoe breder het verzet wordt, hoe beter.

Burgemeester Koops: Het college is blij met de steun die het ervaart in de strijd die moet worden geleverd tegen een overheid die maar doorgaat zonder de regels in acht te nemen. Wat de compensatieregeling betreft: burgers hoeven nog geen claim in te dienen, maar ze kunnen een stuitingsbrief sturen om daar na 1 april nog een mogelijkheid voor te hebben. Na 1 april begint er een nieuwe termijn van vijf jaar. Over 4,5 jaar kan worden bekeken hoe de situatie er dan uit ziet. De burgemeester was al in overleg met een ambtenaar om te bekijken hoe de gemeente haar inwoners bij de stuitingshandeling kan faciliteren. Daar is nog geen duidelijkheid over: een groepsactie schijnt niet mogelijk te zijn. Het college kan goed uit de voeten met de motie die is ingediend en gaat haar uitvoeren zoals gevraagd wordt. De informatie waar het in de motie over gaat, moet wat het college betreft wel beperkt worden tot de stuitingshandeling. Het is niet de bedoeling dat er steeds weer over van alles en nog wat informatie wordt verstrekt. Wat de actie van Red de Veluwe betreft: de afspraak is dat de gemeente de bestuurlijke lijn volgt en Red de Veluwe de activistische lijn. De burgemeester geeft toe dat zij en haar collega's met het opiniestuk dat nu bij de kranten ligt een beetje de activistische kant opgaan. Toch wil het college aan het afgesproken onderscheid vasthouden. Wat de opmerking van de PvdA betreft: de burgemeester heeft de motie eerder deze dag al aangekondigd in een sms'je aan haar collega's van Hattem en Oldebroek. A.s. woensdag komt de burgemeester van Epe bij haar op een kennismakingsbezoek. Ze is benieuwd naar zijn standpunt: hij komt uit de gemeente Haarlemmermeer. Verder is er regelmatig contact met de gemeente Elburg.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw Van Amerongen bedankt het college voor de ruimhartige omarming van de motie. Ze vraagt of het niet goed zou zijn om de motie ook naar de fracties in de Tweede Kamer te sturen. Verder denkt ze dat het belangrijk is om de burgers tijdens de informatieavond wel te vertellen in welk stadium de ontwikkelingen zich bevinden. Ze neemt aan dat daar wel wat ruimte voor zal zijn en dat de raad ook kan meedenken over de invulling van de avond.

De heer Mateman denkt dat elke overheid een handhavingsverzoek bij een andere overheid kan neerleggen. Hij wil graag weten wat op dat gebied de juridische mogelijkheden zijn.

Burgemeester Koops vindt de gedachte van de heer Mateman interessant. Ze zal de vraag doorgeven aan deskundige ambtenaren en aan de juridische adviseur van de gemeente. Als die mogelijkheden zien, zal ze het aan het college voorleggen. Ze vindt het ook een goed idee om de motie naar de Tweede Kamer te sturen. Tijdens de informatieavond zal zeker een schets van de stand van zaken worden gegeven. Het wordt niet een koud juridisch verhaal.

**Besluit:** De motie van de gezamenlijke fracties wordt met algemene stemmen aangenomen.

#### **10. Sluiting**

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng. Ze sluit de vergadering om 20.38 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 17 februari 2020.

, plaatsvervangend griffier

, voorzitter

**Bijlage:**

Motie 2020-01, raadsbreed inzake Lelystad Airport