
Van:
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 19:04
Aan: Gemeente Heerde
Onderwerp: Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Heerde
Bijlagen: zienswijze ontwerp omgevingsvisie Heerde_

Geachte leden van de Raad,

Bijgaand mijn zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie.

Met vriendelijke groet,

Gemeenteraad Heerde
Eperweg 5
8181 ET Heerde

Datum: 4-12-2023

Betreft: Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie

Geachte leden van de Raad,

Tot 5 december ligt de ontwerp Omgevingsvisie ter inzage. Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Hieronder zal ik mijn zienswijze puntsgewijs toelichten:

Zienswijze gezamenlijke agrariërs gemeente Heerde

Een klankbordgroep, die in Heerde de agrarische bedrijven vertegenwoordigt, is tijdens het voortraject betrokken geweest. Ook tijdens de commissievergadering van 27 november jl. is ingesproken. Dit laatste heeft geresulteerd in een opdracht voor het College om een landbouwvisie te schrijven. Desondanks zijn er aandachtspunten en bezwaren die inmiddels in een gezamenlijke zienswijze is ingediend. Gemakshalve verwijs ik naar deze zienswijze.

De zienswijze alsmede het uitwerken van een landbouwvisie ondersteun ik van harte.

Energietransitie

In de visie wordt gesproken over het stimuleren van zonnepanelen op bestaande bebouwing. Het plaatsen van zonnepanelen op bijvoorbeeld agrarische schuren is (onder voorwaarden) altijd toegestaan. Een uitwerking in de visie of een beschrijving naar toekomstig beleid ontbreekt.

Beter benutten van agrarische erven en grote woonerven

Naast de agrarische bedrijven die doorgaan, zijn er ook bedrijven die (overwegen te) stoppen, deels stoppen of een andere invulling zoeken op het erf. Een visie op vrijkomende agrarische bebouwing wordt niet gegeven. Toch kan bestaande bebouwing gebruikt worden voor nieuwe functies. Een uitwerking per deelgebied ligt voor de hand. Ook met betrekking tot het geven van ontwikkelingsruimte. Functieverandering ligt mijn inziens meer voor de hand in niet-primair agrarische deelgebieden.

Dit laatste geldt ook voor het toevoegen van woonfuncties op agrarische erven. Dit is ook beschreven in de visie: *Zo vinden we het **logisch** meer nieuwe woningen toe te staan op erven in de directe nabijheid van onze dorpen of in gemengde gebieden. In primair agrarische gebieden, waar de landbouw de ruimte heeft, willen we juist terughoudend zijn met het toevoegen van nieuwe woningen. Voormalige glastuinbouwlocaties zien we ook als agrarische erven. Zij komen daarom ook in aanmerking voor sloop in ruil voor nieuw te bouwen woningen.*

Op hoofdlijnen onderschrijf ik deze visie. Echter het uitsluitend terugbouwen van woningen op het erf is naar mijn mening niet logisch. Een locatie anders dan het erf kan meer geschikt zijn, door bijvoorbeeld een betere ontsluiting of aansluiting op bestaande bebouwing. Daarnaast zijn er andere mogelijkheden die onderzocht kunnen worden zoals een sloopbank. In andere gemeenten worden deze mogelijkheden wel geboden en kan in sommige gevallen uitkomst bieden.

Ik vraag de gemeente de mogelijkheden te onderzoeken en op te nemen in de visie.

Uitbreidingslocatie Horsthoekerenk voor woningbouw

Op de plankaart voor de uitbreidingslocatie Horsthoekerenk is een strook niet ingetekend als uitbreidingslocatie. Het gaat om een strook tussen de woningen . Mijn inziens hoort dit bij het plangebied.

Ik hoop dat u in de definitieve versie van de omgevingsvisie bovenstaande punten meeneemt. Ik ben altijd bereid om de zienswijze toe te lichten.

Met vriendelijke groet,