
Van:
Verzonden: donderdag 30 november 2023 14:42
Aan: Gemeente Heerde
Onderwerp: Reactie Ontwerp-Omgevingsvisie Heerde - Zienswijze van
Bijlagen: Ontwerp-Omgevingsvisie_Zienswijze-

Geachte Gemeente, beste

Bijgevoegd dien ik hierbij de Zienswijze in van het op de Ontwerp-Omgevingsvisie.

Wij zien het als een mooie visie en een doorvrocht stuk. De ontwikkeling van de omgeving van de gemeente Heerde, en met name van het deelgebied IJsselvallei, gaan ons zeer aan het hart. Daarom hebben wij deze Ontwerp-Omgevingsvisie grondig bestudeerd. Dit heeft aanleiding gegeven tot een paar vragen en een aantal suggesties die we in de bijgevoegde Zienswijze hebben uitgewerkt.

Sterkte met de verwerking van deze en andere visies; dat het mag leiden tot een mooie Omgevingsvisie die breed gedragen wordt in de gemeente !

Met vriendelijke groet,

Van:

Aan: Gemeenteraad van Heerde

Kopie:

**Onderwerp: Reactie Ontwerp-Omgevingsvisie Gemeente Heerde,
versie oktober 2023;**

Zienswijze van

Datum: 29 november 2023

Geachte Raadsleden,

Hierbij maken wij als gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze te presenteren op in titel genoemde Ontwerp-Omgevingsvisie voor de gemeente Heerde, vanuit het gezichtspunt van de inwoners van Veessen, dorp en buitengebied. Hierbij refereren we naar de uitkomst van de dorps-enquête Veessen van 2022 (Bijlage 2).

Als geheel is deze Omgevingsvisie een doordacht document waarin wij ons goed kunnen vinden. Wel is het evident dat deze visie de grote lijnen uitzet en dat het slagen van de visie zal staan of vallen bij hoe dit omgezet gaat worden in het hierna op te stellen omgevingsplan. Het verontrust ons wel dat de formulering van de visie veel ruimte geeft voor interpretatie.

Wij hebben de visie met veel interesse bestudeerd, waarbij wij een serie vragen en suggesties geformuleerd hebben. Aangezien het een vrij lange lijst van aantekeningen is geworden (Bijlage 1) met ten dele kleine commentaren, soms op punten die op meerdere plaatsen in de visie terugkomen, vatten wij hier onze belangrijkste observaties in vijf punten samen:

- I. Het rivierfront bij Veessen is bij het Deelgebied Uiterwaarden en Hoogwatergeul ingedeeld. Dit heeft tot gevolg dat het rivierfront, inclusief de bebouwing aan de rivierzijde van de dijk en IJsselzicht en IJsselhoeve, in de visie losgekoppeld is van het dorp Veessen. Dit gaat volledig in tegen de beleving van de Veessenaren, dat dit rivierfront een integraal en belangrijk deel is van het dorp.
Wij bepleiten dat het rivierfront Veessen (het gebied dat geen Natura-2000 status heeft) ingedeeld wordt bij het Deelgebied Oeverwal met Veessen en Vorchten, aangezien het een integraal onderdeel is van het dorp Veessen.
(Bijlage 1, suggestie S)
- II. Veel aandacht wordt in de visie besteed aan recreatie, waarbij Veessen en omgeving een belangrijke rol toebedeeld krijgt.
Wij bepleiten dat het onderscheid tussen dag- en verblijfsrecreatie expliciet benoemd wordt en dat met name aangegeven wordt dat de verblijfsrecreatie in het dorp Veessen en het rivierfront blijven passen bij de schaal van het dorp.
(Bijlage 1, suggesties M, T, AA)
- III. Het begrijpt en accepteert het uitgangspunt van clustering van voorzieningen, maar benadrukt ook het belang van behoud van bepaalde basisvoorzieningen in de kleine kernen voor de leefbaarheid van deze kernen.

Wij bepleiten dat voor Veessen de instandhouding van de basisschool, van het sport- en gemeenschapscentrum de Noord en van de openbaar vervoersverbinding met Heerde expliciet als streven wordt vermeld.

(Bijlage 1, suggesties H, I, J, K, Q, Z, BB)

- IV. In de visie wordt het unieke karakter van Veessen expliciet genoemd, maar de landschappelijke aspecten hiervan worden maar beperkt uitgewerkt.
Wij bepleiten dat deze karakteristieke landschapsaspecten van Veessen in de visie nadrukkelijk benoemd worden – het dorpslandschap met zijn open ruimtes (enken), de doorzichtlijnen, de losse ervenstructuur en de beleefbaarheid van de visitekaartjes zoals de molen en de kerk in Veessen.
(Bijlage 1, suggesties F, W, X)
- V. Veessen is voor een belangrijk deel via de IJsseldijk bereikbaar: een smalle, bochtige, onoverzichtelijke weg. Naast bestemmingsverkeer voor Veessen is dit de kortste route tussen Heerde en het Wijhese veer en een veel gebruikte toeristische route. Het gemotoriseerde verkeer over de dijk leidt regelmatig tot onveilige situaties en geeft overlast voor de aanwonenden.
Wij bepleiten dat voor het dorp, en met name voor de IJsseldijk, gestreefd wordt naar verhoogde verkeersveiligheid en het ontmoedigen van gemotoriseerd verkeer.
(bijlage 1, suggesties R, T, CC)

Deze punten zijn uitgewerkt in Bijlage 1, “Specifieke vragen en suggesties van
In deze bijlage volgen wij de tekst van de Ontwerp-Omgevingsvisie en geven wij concrete suggesties voor veranderingen en toevoegingen aan de tekst.

Bijlage 1 is te beschouwen als een integraal onderdeel van deze Zienswijze van

Voor het

Bijlage 1: Specifieke Vragen en Suggesties van
Bijlage 2: Enquête onder inwoners van Veessen, Samenvatting,

m.b.t. de Ontwerp Omgevingsvisie.
mei 2022

Bijlage 1 Specifieke Vragen en Suggesties van m.b.t. de Ontwerp Omgevingsvisie

Hieronder presenteren wij ons commentaar op specifieke passages in de Omgevingsvisie, waarbij wij steeds verwijzen naar hoofdstuk- en bladzij-nummers van de ontwerp-visie die in oktober 2023 ter inzage gelegd is. Citaten uit tekst van de visie zijn *cursief* weergegeven.

Ons commentaar vatten wij steeds samen als vraag of suggestie onder de hoofdjes **A, B**, etc.

2 Principes en Kwaliteiten

Kernkwaliteit: grote diversiteit aan natuurwaarden (blz. 19)

In de uiterwaarden van de IJssel zien we andere bijzondere natuur. Hier zijn droge hardhoutooibossen, essen-iepenbossen, zachthoutooibossen en beuken eikenbossen te vinden. (blz. 19, eerste kolom)

- A. Vraag** : Zijn er in de uiterwaarden (buitendijks) binnen de gemeente Heerde hardhout (ooi-) bossen, beuken- en eikenbossen ?

Kernkwaliteit: natuurlijk en actief recreëren (blz. 19, 20)

Dat geldt ook voor de verschillende evenementen, zoals de Hessenmarkt Heerde, Lammetjesdag, het Hoernerfeest, Padd'ndag en Hemito. (blz. 20, onderaan eerste kolom)

- B. Suggestie** : Hier de jaarlijkse Veesser eiermarkt toevoegen.

3 Werken aan onze Opgaven (blz. 22 – 50)

Over het geheel kunnen wij ons hierin vinden, maar het zal wel staan of vallen bij hoe dit ingevuld wordt voor de deelgebieden (hoofdstuk 4) en in het toekomstige Omgevingsplan. Hieronder enige aantekeningen per Opgave.

3.1 Opgave 1, gezonde woon- en leefomgeving

3.1.1 Waardevol wonen (blz. 24 – 26)

We stimuleren daarom een gevarieerd, levensloopbestendig, duurzaam, passend en herkenbaar woningaanbod: een variatie in woonomgevingen en woningtypen, een herkenbare beeldkwaliteit, voor verschillende prijsklassen, doelgroepen, achtergronden en leeftijden. (blz. 24, rechter kolom)

We ondersteunen deze doelstelling maar de betekenis van “herkenbare beeldkwaliteit” is ons niet duidelijk.

- C. Suggestie** : “herkenbare beeldkwaliteit” verklaren / uitwerken.

Verduurzamen van bestaande woningen (blz. 25)

Zie ook Opgave 3.3.1, duurzaam schoon energiesysteem.

- D. Vraag** : Hoe wordt gekeken naar het mogelijke conflict tussen welstand-overwegingen en energiebesparende maatregelen (zonnepanelen, plaatsing van dubbel glas, warmtepompen etc.) ? Hierover hebben wij in de visie niets kunnen vinden.

Inbreiding gaat voor uitbreiding (blz. 25, 26)

In sommige gevallen kan uitbreiding toch de voorkeur hebben boven inbreiding. Bijvoorbeeld als dat wat je wilt bouwen, niet past in de beschikbare ruimte. Inbreiden past soms ook niet goed bij het stedenbouwkundig karakter van een dorp of locatie. Of het kan te veel ten koste gaan van waardevol groen en een veilige en een gezonde leefomgeving. (blz. 25, rechter kolom)

- E. Suggestie** : “waardevol groen” heeft ons inziens toelichting. In het geval van Veessen denken wij ook aan de groene agrarische oppervlakken die binnen de bebouwde kom liggen, maar het is voor ons niet evident dat dit met “waardevol groen” afgedekt wordt.

- F. Suggestie** : benoem hier het concept “dorpslandschap”.

Erven in buitengebied beter benutten (blz. 26)

- G. Suggestie** : is de term “rood voor rood” nog gangbaar ? Dan zou het verhelderend zijn die term hier te benutten.

3.2 Opgave 2 Vitale samenleving

3.2.1 Een vitale leefomgeving

Vitale kernen (blz. 29, rechter kolom)

De belangrijkste basisvoorzieningen, zoals winkels, scholen en zorgvoorzieningen, blijven in onze gemeente aanwezig en clusteren we zoveel mogelijk. Clustering is belangrijk, omdat voorzieningen en doelgroepen die hiervan gebruik maken, elkaar kunnen versterken.

- H. Suggestie** : voor de vitaliteit van de kleine kernen is het van groot belang dat de basisscholen in deze kernen blijven en niet naar de grote kernen “weggeclusterd” worden! Ook bestaande lokale voorzieningen zoals het MFC Vorchten en het sport- en gemeenschapscentrum de Noord in Veessen moeten behouden blijven.

3.2.2 Toegankelijke en bereikbare voorzieningen

Bereikbaarheid (blz. 30, middelste kolom)

Hier wordt bereikbaarheid vooral benaderd als de verbinding met de buitenwereld, waarbij met name het openbaar vervoer wordt genoemd.

- I. Suggestie** : noem ook het belang van openbaar vervoer-verbinding van de kleine kernen met Heerde.

Ambities Opgave 2 (blz. 30)

Een vitale leefomgeving

- J. Suggestie** , toe te voegen: Behoud van basisscholen en sport- en gemeenschapscentra in de kleine kernen.

Toegankelijke en bereikbare voorzieningen

- K. Suggestie** , toe te voegen: Behoud en stimuleer openbaar vervoer tussen de kleine kernen en Heerde.

3.3 Opgave 3, Duurzaam landgebruik

3.3.2 Een toekomstbestendig natuurlijk systeem

Ruimtelijke ordening van het natuurlijk systeem (blz. 32, rechter kolom)

Ruimtelijke keuzes die we maken, zijn zoveel mogelijk gericht op een duurzaam, veilig en efficiënt gebruik van ons water- en bodemsysteem. Dit betekent dat we nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente bij voorkeur laten plaatsvinden in gebieden die daarvoor van nature het meest geschikt zijn. Hiermee bedoelen we bijvoorbeeld dat we geen woningen bouwen in laag gelegen gebieden waar het heel nat is.

- L. Suggestie** : laatste zin van bovenstaand citaat, invoegen:
Hiermee bedoelen we bijvoorbeeld dat we geen woningen of vaste verblijfsrecreatie-accommodaties bouwen in laag gelegen gebieden waar het heel nat is of op overstromingsgevoelige locaties.

3.4 Opgave 4 Heerlijk en kleinschalig recreëren (blz. 36 – 38)

- M. Suggestie** : maak expliciet onderscheid tussen dag- en verblijfsrecreatie.
met name voor de kleine kernen maakt dit een groot verschil, waarbij verblijfsrecreatie potentieel veel meer overlast geeft voor de bewoners, maar ook makkelijker te beheersen is door middel van vergunningsbeleid voor verblijfsaccommodaties.

3.4.2 Passende evenementen (blz. 37)

- N. Suggestie** Veesser eiermarkt toevoegen
(zie ook suggestie bij Kernkwaliteit: natuurlijk en actief recreëren, blz. 20)

3.6 Opgave 6 Herkenbaar verleden (blz. 41, 42)

3.6.1 Erfgoed met toekomstwaarde

Behouden en beschermen van waardevol erfgoed (blz. 41)

Er wordt in de visie niet ingegaan op het beleid / de criteria met betrekking tot het toewijzen van monumentenstatus aan gebouwen, beschermde dorpsgezichten etc.

O. Vraag : is dit een bewuste keuze of een omissie?

3.7 Opgave 7 Slimme en schone mobiliteit (blz. 43 - 45)

3.7.2 Leefbaar, bereikbaar en verkeersveilig

Nieuw parkeerbeleid (blz. 44)

Het nieuwe parkeerbeleid heeft onder andere verschillende parkeernormen voor verschillende gebieden en functies, met meer aandacht voor dubbelgebruik en maatwerk. (blz. 44, onderaan middelste kolom)

De vitaliteit van kleine kernen in het buitengebied steunt in belangrijke mate op particulier autobezit, zeker gezien het streven om voorzieningen te clusteren in de grote kernen.

P. Suggestie : voeg een zin toe dat dit maatwerk met name ook betrekking heeft op de parkeernormen in geval van nieuwbouw in het buitengebied – 2 parkeerplaatsen per wooneenheid lijkt ons essentieel.

Goede bereikbaarheid en doorstroming (blz. 44)

Q. Suggestie : noem hier expliciet ook het belang van openbaar vervoer verbinding van de kleine kernen met Heerde (zie ook commentaar onder punt 3.2.2)

4 Keuzes voor onze gebieden

4.3 Zone 3: Waterrijke IJsselvallei

Wij beperken ons commentaar op hoofdstuk tot 4.3, de IJsselvallei. Veessen en zijn buitengebied liggen geheel tussen de Grote Wetering en de IJssel, en dus in de deelgebieden Uiterwaarden en Hoogwatergeul en Oeverwal met Veessen en Vorchten.

De belangrijke verbindingen met Heerde en de buitenwereld lopen door het deelgebied Weteringen

4.3.1 Deelgebied Weteringengebied (blz. 70 - 72)

De Kerkdijk is de belangrijkste verbinding tussen Veessen, Vorchten en Heerde en loopt over het inlaatwerk van de hoogwatergeul. (blz. 70, rechter kolom)

De tweede belangrijke verbinding is de Plakkenweg, ten noorden van Veessen. Deze weg zou een belangrijke route kunnen zijn van Veessen, Vorchten en het Wijnse veer naar Heerde en daarmee het verkeer over de rivierdijk door Veessen kunnen ontlasten. Momenteel is een belemmerende factor dat deze route uitkomt op het Apeldoorns kanaal, waarlangs de verkeerssituatie vooral in het donker lastig is.

R. Suggestie : verklaar de intentie om deze route van het Wijnse veer naar Heerde te stimuleren om daarmee de IJsseldijk in Veessen te ontlasten.

4.3.2 Deelgebied Uiterwaarden en Hoogwatergeul (blz. 73 - 75)

Het rivierfront bij Veessen is bij het deelgebied Uiterwaarden en Hoogwatergeul gerekend. Dit heeft tot gevolg dat het in de visie losgekoppeld is van het dorp Veessen, inclusief de bebouwing aan de rivierzijde van de dijk en IJsselzicht en IJsselhoeve. Dit gaat volledig in tegen de beleving van de Veessenaren, voor wie het rivierfront een integraal en belangrijk deel is van het dorp. Voor de definitie van de omgevingsvisie lijkt ons daarom wenselijk om het rivierfront bij Veessen te trekken.

S. Suggestie : deel het rivierfront Veessen (het gebied dat geen Natura-2000 status heeft) in bij deelgebied Oeverwal met Veessen en Vorchten.

Koers

In de uiterwaarden en in de hoogwatergeul is ook ruimte voor recreatie. Dat mag alleen niet ten koste gaan van de waterveiligheid, de natuur en het landschap. De bestaande recreatieterreinen langs de IJssel zijn belangrijk voor de leefbaarheid van het gebied en de beleving van de IJssel. Het liefst blijven deze terreinen toegankelijk voor bezoekers en bewoners van het gebied. We concentreren recreatieve activiteiten aan de oever van de IJssel in Veessen. (blz. 74, rechter kolom)

Het hier genoemde belang van recreatie voor de leefbaarheid van het gebied is sterk afhankelijk van de aard en omvang van de verblijfsrecreatie. Door de concentratie van recreatieve activiteiten in rivierfront Veessen, direct tegen het kleine dorp en met toegang langs de smalle en bochtige IJsseldijk kan (verblijfs-) recreatie al snel tot overlast in het dorp leiden, zoals toename van het gemotoriseerde verkeer en van avondwandelingen in het dorp. Aan de andere kant kunnen recreatieve voorzieningen welkom zijn als die ook voor het dorp toegankelijk zijn.

Onder de puntsgewijze samenvatting van de koers (blz. 75) staat dit als volgt samengevat:

- Vergroten van de mogelijkheden voor recreatief medegebruik mits dat niet ten koste gaat van waterveiligheid, natuur en landschap.
- Concentratie van recreatieve activiteiten rondom het rivierfront in Veessen. Geen uitbreiding

Hier lijkt een strijdigheid te zijn tussen “vergroten van de mogelijkheden” (1^e punt) en “geen uitbreiding” (2^e punt).

- T. Suggestie** : Strijdigheid tussen “vergroten van de mogelijkheden” en “geen uitbreiding” corrigeren; expliciet in tekst en samenvatting stellen dat er geen uitbreiding mag zijn van de capaciteit van verblijfsrecreatie en dat de voorzieningen moeten passen bij de schaal van het dorp Veessen, waarbij rekening gehouden zal worden met het effect op bereikbaarheid en water- en verkeersveiligheid.

- Vergroten van de beleefbaarheid en toegankelijkheid van de IJssel

Beleefbaarheid van de IJsseloever staat onder druk door het huidige beleid van de respectievelijke terreinbeheerders (Staatsbosbeheer, InLeisure). Het is wenselijk dat (op zijn minst buiten het broedseizoen) de IJssel-oever vanaf het Wijhese veer tot aan de jachthaven, en vanaf Veessen richting villa Bakhuis, voor wandelaars toegankelijk is. Dit mag best wat explicieter gesteld worden, de formulering in de tekst “Het liefst blijven deze terreinen toegankelijk” is wel erg vrijblijvend!

- U. Suggestie** : “Werken aan toegankelijkheid van de IJsseloever voor wandelaars over de totale lengte van de IJsseloever binnen de gemeente.”

We zien graag dat de dynamische geschiedenis van het gebied beter zichtbaar wordt. Dat kan bijvoorbeeld met informatieborden of met speelmogelijkheden voor kinderen. Door uitleg te geven bij de unieke IJsselboerderijen, het monnikenverleden, de oversteek van de kozakken en de pontjes komt het bijzondere verleden tot leven. Dat maakt het gebied extra aantrekkelijk voor recreanten. (blz. 75, linker kolom)

Unieke IJsselboerderijen staan vnl. op de oeverwallen en niet in de uiterwaarden; in de hoogwatergeul zijn alle bouwwerken gesloopt. In het algemeen is de geschiedenis van uiterwaarden en oeverwallen zo verweven dat hier geen zinvolle scheiding te maken is.

- V. Suggestie** : Pas dit in de tekst aan.

4.3.3 Deelgebied Oeverwal met Veessen en Vorchten (blz. 76 – 78)

Huidig karakter

Wij stellen een aanpassing voor van de 3^e alinea (blz. 76, middelste kolom). De karakterisering “**uniek dorp**” hangt naar ons gevoel een beetje in de lucht en wij zien graag het bijzondere dorpslandschap benoemd.

- W. Suggestie** voor blz. 76, middelste kolom, aanpassing van de tekst:

Op de oeverwallen liggen de kleine, maar fraaie dorpen Veessen en Vorchten. Veessen is een dorp waar rust en ruimte belangrijke kernwaarden onder de bewoners zijn. Het is een dorp waar wonen, recreatie en agrarische bedrijvigheid samenkomen. Veessen is een typisch dijkdorp met dijkbebouwing dat daarnaast gekenmerkt wordt door historische lintbebouwing en erfstructuren. Het dorp is langs meerdere wegen gegroeid. Daarbij zijn de open ruimten en doorzichten in het dorp behouden gebleven. ~~Dit wordt lintbebouwing genoemd.~~ Veessen heeft daardoor een uniek dorpslandschap en onderscheidt zich daarmee van de grotere dorpen in de gemeente. In Veessen staan historische boerderijen, karakteristieke IJsselhoeven, een molen en een kerk. De boomgaarden, meidoornhagen en kerkenpaden maken de historische identiteit compleet. Veessen heeft van vroeger uit een sterke relatie

met de IJssel en uiterwaarden. Zowel bewoners als recreanten maken hier dankbaar gebruik van.

Koers

- X. Suggestie** : op blz. 77 stellen wij een paar toevoegingen van de tekst voor om daarmee beter aan te sluiten bij de karakteristieke landschappen van het dorp en het buitengebied:

Uitgangspunt op de oeverwallen is het behouden en het versterken van het kleinschalige landschap, rekening houdende met de beeldbepalende open ruimten (enken) in dit gebied. Ook willen we (blz. 77, linker kolom)

In zowel Veessen als Vorchten is ruimte voor [...] Essentieel daarbij is een juiste balans tussen bebouwing, openheid en doorzichten waarbij uitgegaan wordt van behoud van de karakteristieke open enken en de transparante opzet van Veessen. **Organische groei betekent ook** (blz. 77, middelste kolom)

- Y. Vraag van** : Een groot deel van Veessen valt momenteel onder Welstandsniveau 2. In deze omgevingsvisie hebben wij geen verwijzing gezien naar welstandsniveaus. Blijft dit in stand en hoe wordt dit in de visie afgedekt ?

We vinden het belangrijk dat Veessen [...] Wij hebben extra aandacht voor ~~groen-voor~~ de omgeving rond **de visitekaartjes van Veessen en Vorchten: de kerken, de molen, de IJsseldijk en ander karakteristiek erfgoed**. Deze plekken zijn goed beleefbaar en omgeven door hoogwaardig groen. ... (blz. 77, rechter kolom)

Met betrekking tot voorzieningen (blz. 78, bovenaan linker kolom)

Het voorzieningenniveau in Veessen en Vorchten past bij het karakter van een klein dorp en kan zich nog verder ontwikkelen. Daarbij passen kleinschalige voorzieningen, bijvoorbeeld gericht op recreatie en toerisme en de verkoop van streekproducten.

- Z. Suggestie** : voeg hier expliciet toe:

“het in stand houden van de basisschool en van het sport- en gemeenschapscentrum de Noord als voorziening voor behoud van de leefbaarheid van het dorp; het bevorderen van de komst van een restaurant met terras aan het rivierfront, toegankelijk voor inwoners en passanten.

Recreatie op de oeverwallen (blz. 78, middelste kolom)

Op de oeverwallen is ruimte voor het verder ontwikkelen van recreatie. Niet voor het grote massatoerisme, maar beperkt, van goede kwaliteit en met minimale impact op de omgeving. Onder deelgebied Uiterwaarden stellen wij voor om het rivierfront van Veessen onder deelgebied Oeverwal te brengen aangezien het deel uitmaakt van het dorp Veessen (zie suggestie S). Dat houdt in dat deze alinea aangepast moet worden.

Voor de impact op het dorp is er een groot onderscheid tussen dagrecreatie, die voor een belangrijk deel op de fiets komt en waarbij het aan het einde van de middag weer rustig wordt in het dorp, en verblijfsrecreatie. Verblijfsrecreatie is te sturen met een vergunningsbeleid voor verblijfsaccomodaties.

- AA. Suggestie** : maak in tekst onderscheid tussen dag- en verblijfsrecreatie en geef doelstellingen aan voor beheersing van de verblijfsrecreatie.

We hebben aandacht voor de bereikbaarheid van voorzieningen in Heerde en Wapenveld. (blz. 78, middelste kolom)

- BB. Suggestie** : noem hier ook expliciet goede openbaar vervoer verbinding met Heerde. In deze alinea wordt ook **verbeteren van de verkeersveiligheid in de dorpen en de toegangswegen** genoemd. In het dorp Veessen is met name de bochtige en smalle IJsseldijk een punt van zorg, met behalve bestemmingsverkeer veel gemotoriseerd doorgaand en recreatief verkeer (zie ook suggestie R).

- CC. Suggestie** : benoem hier expliciet het streven om de verkeersveiligheid op de IJsseldijk in Veessen te verbeteren en hier het doorgaand gemotoriseerd verkeer te ontmoedigen.

-O-O-O-

Bijlage 2 Enquête onder Inwoners van Veessen, Samenvatting, , mei 2022

Het doel van de enquête was om een idee te krijgen van wat Veessenaren belangrijk / karakteristiek vinden voor hun dorp en het omliggende buitengebied, wat zorgpunten zijn en wat men zich voorstelt voor de toekomst van het dorp.

De online enquête is door 118 personen ingevuld, gemiddelde invul-tijd 34 minuten. Het dorp (postcode 8194) heeft circa 250 huishoudens.

De enquête bestond uit 30 vragen, gegroepeerd onder een aantal thema's, de uitkomsten zijn hieronder per thema kort samengevat.

Thema Wonen

De grote meerderheid van de respondenten vinden dat rust, ruimte en het dorpse karakter van Veessen behouden moeten blijven. Het dorp moet kleinschalig blijven. Er is behoefte aan meer betaalbare woningen. De lokale verenigingen en de dorpsschool moeten in stand gehouden worden.

Bij nieuwbouw vindt men het vooral belangrijk dat er woningen komen voor starters en (jonge) gezinnen; meerdere respondenten wensen voorrang voor Veessenaren.

Er is een grote spreiding in het aantal nieuwe woningen dat men wenst (van geen tot meer dan 40), met een meerderheid in het bereik 26 – 40 stuks.

Thema Landschap

Het blijkt dat een grote meerderheid van de respondenten Veessen een mooi dorp vindt. Als mooie plekken worden met name aangegeven de IJssel, de uiterwaarden (de Hank) en IJsseldijk, de molen en omgeving en de Kerkstraat met de groene binnenruimtes (weilanden).

Minder mooi worden gevonden de haven / camperplaats, IJsselzicht, de nieuwbouwwijk (de Akkers) en de "verrommeling" van delen van Veessen.

De Hoogwatergeul wordt door sommigen als mooi, door anderen als niet mooi aangegeven.

De verschillende landschapselementen in het dorp worden zeer gewaardeerd. Hierbij zijn boomgaarden, boerderijen, water en dijken, houtopstanden en weilanden/openheid/doorzichten veel gewaardeerde elementen.

Over het algemeen vindt men dat er voldoende groen is in het dorp, al wordt door een aantal respondenten specifiek aangegeven dat er meer bomen, boomgaarden en houtsingels mogen komen.

Thema Natuur

Een meerderheid vindt dat er voldoende natuur is en dit wordt zeer gewaardeerd. Wel meermaals de kanttekening dat het meer een cultuur- dan natuurlandschap is. Negatief is men over de vele maisakkers en de coniferenplantages langs de Hogeweg. De wens naar meer houtopstanden, (boomgaarden, houtsingels, heggen) wordt vaak genoemd.

Betere toegankelijkheid (wandelpaden) is gewenst.

Thema Erfgoed

Als historische plekken worden eensgezind genoemd de molen, de kerk, de dijkhuizen, de Kerkstraat en de oude boerderijen.

Thema Openbare Ruimte

Iets meer dan de helft van de respondenten is ontevreden over de staat van onderhoud van de openbare ruimte en noemt punten als vaak matige tot slechte staat van straten, onvoldoende onderhoud van bermen en openbaar groen; zie ook onder verkeer en veiligheid.

Thema Verkeer en Veiligheid

Op het gebied van verkeersveiligheid worden als het grootste zorgpunten genoemd: de IJsseldijk met veel en zwaar verkeer en slecht zicht en te hard rijden, met name op de IJsseldijk, Kerkstraat/Hogeweg en Tolbrug, ook door dorpsbewoners.

De staat van de Kerkstraat vanaf de IJsseldijk (entree dorp) tot aan de Hogeweg is een aandachtspunt: hobbelig, slecht liggende klinkers, ten dele geen verharde bermen, geen uitwijk voor voetgangers / voor passeren van grote voertuigen, schade door frequente reparaties waterleiding.

Veiligheid voor voetgangers & fietsers zijn op meerdere plekken in het geding. Door het ontbreken van trottoirs is er geen veilige plaats voor voetgangers (maar dit draagt ook bij aan prettige dorpskarakter), aansluiting op het fietspad onderlangs bij de tolbrug aan beide zijden; geen straatverlichting op/langs de tolbrug.

Een meerderheid van de respondenten vindt het belangrijk dat er een Calamiteitenplan komt, met name in verband met overstromingsrisico, het wekt verbazing dat zo'n plan er nu niet is.

Thema Recreatie en voorzieningen

Over het algemeen is men neutraal over het huidige aantal dag- en verblijfsrecreanten in Veessen; wel wordt vaak de zorg geuit wat betreft IJsselhoeve/IJsselzicht, als de plannen van Inleasure doorgaan wordt het aantal recreanten wel erg veel.

Als belangrijkste voorzieningen worden aangegeven de basisschool, verenigingen, restaurant/bar/terras, wandelpaden, de kerk en openbaar vervoer.

Een deel vindt een supermarktje/winkeltje belangrijk, voor anderen is Heerde dichtbij en , samen met bezorgdiensten, een goed alternatief.

Thema Kernwaarden

Het meest genoemd als kernwaarden van Veessen zijn de IJsseldijk met uitzicht op de uiterwaarden en de rivier, het havengebied met kozakkenmonument en kleinschalige horeca en de beleving van rust. Ook de aanwezigheid van boomgaarden, het kleinschalige en afwisselende landschap, de hoogwatergeul, boerderijen en kerkepaden/klompepaden scoren hoog.

-O-O-O-