



## Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2017-10 (in te vullen door de griffie)

<b>Datum:</b>	09-06-2017	(in te vullen door de griffie)
<b>Van:</b>	PvdA en D66/GL	(in te vullen door de aanvrager)
<b>Aan:</b>	College, burgemeester Pijnenburg	
<b>Onderwerp:</b>	Handhaving	(in te vullen door de aanvrager)
<b>Datum beantwoording:</b>	04-07-2017	(in te vullen door organisatie)
<b>Behandeld in college van:</b>	11-07-2017	(in te vullen door organisatie)

### Toelichting

Inzake een geschil inzake een handavingskwestie waarbij de gemeente Heerde betrokken zou zijn, schijnt begin mei een uitspraak gedaan te zijn waarbij de gemeente is veroordeeld in de kosten en waarbij het eerder genomen besluit van de gemeente is geschorst in afwachting van de lopende bezwaarschriften procedure.

Op verzoek van de organisatie is nader informatie opgevraagd bij de indiener, wat vervolgens tot een extra vraag (2.) heeft geleid.

De zaak betreft: een bestemmingsplankwestie aan de Ir v.d. Zeelaan nr. 1 te Wapenveld. Een aldaar werkzame autohandel moest volgens de gemeente daar weg. Er was een dwangsom uitgevaardigd door de gemeente. Dit besluit is door de rechtbank geschorst. Datum van de uitspraak, namen van partijen en het nummer van de uitspraak zijn desgewenst leverbaar.

### Vragen:

1. De fracties van D66/GrLi en PvdA zouden graag inhoudelijk en procedureel volledig geïnformeerd willen worden over deze handavingskwestie (inclusief de lopende bezwaarschriften procedure) en de al gevoerde en de wellicht nog te voeren rechtszaak door de gemeente. We rekenen er op dat ook de nodige woorden worden gewijd aan hoe de koers en de inbreng van de gemeente er uit zag en ziet m.b.t. deze lopende rechtszaak en de lopende bezwaarschriften procedure.

#### 12-9-2016

Verzoek om handhaving ontvangen van mevr. Eilander (Soerel automobielen), Kloosterweg 1A, Wapenveld tegen aanwezigheid autobedrijf (de heer Ilbrink, Andreas auto's) op het parkeerterrein aan de Ir. R.R. van der Zeelaan 1 omdat volgens het bestemmingsplan op het betreffende perceel geen perifere detailhandel mag plaatsvinden. Daarnaast de vraag of er een kantoorunit zonder vergunning aanwezig mag zijn.

#### 3-10-2016

Controle uitgevoerd op het perceel: er zijn verscheidene auto's gestald en deze worden voor verkoop aangeboden. Er vinden geen onderhoudswerkzaamheden op het terrein plaats. Er staat op het terrein een unit die in gebruik is als kantoorruimte.

23-11-2016

Verzoek om handhaving wordt toegewezen en voornemen uitgesproken om een last onder dwangsom op te leggen van € 25.000,-- per week met een maximum van € 100.000,--.

Begunstigingstermijn 2 maanden.

Verzoekster is belanghebbende op grond van het concurrentiebeding.

Voor het betreffende perceel is het bestemmingsplan Bedrijventerrein Wapenveld Noord van toepassing. Het perceel heeft de bestemming Bedrijventerrein - 2. Op grond van artikel 6.1 zijn gronden met deze bestemming bestemd voor bedrijven die bedrijfsactiviteiten uitoefenen in onder andere categorie 2 zoals vermeld in de Lijst van toegelaten bedrijfstypen en zijn kantoren toegestaan. Op grond van deze bepaling is handel in auto's en de aanwezigheid van een kantoorunit toegestaan. Echter, in artikel 6.5.1 worden een aantal beperkingen opgelegd aan de voorgaande regel. Het gebruik van het betreffende perceel gedeelte voor perifere detailhandel wordt gezien als strijdig met de bestemming. De handel in auto's valt onder het begrip perifere detailhandel en is op dit perceel niet toegestaan.

2-12-2016

Zienswijze ontvangen. Kern van de inhoud: er is geen sprake van detailhandel, dus geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

23-1-2017

Hercontrole uitgevoerd op het perceel: er worden nog steeds verscheidene auto's op het perceel gestald en voor verkoop aangeboden.

9-2-2017

Besluit om last onder dwangsom op te leggen. Zienswijze vormt geen reden om van het voornemen af te zien. Begunstigingstermijn 6 weken.

22-3-2017

Bezwaarschrift ingediend door Stein advocaten namens Andreas Auto's. Daarnaast ook verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij rechtbank Gelderland om last onder dwangsom te schorsen.

18-4-2017

Zitting rechtbank inzake verzoek om voorlopige voorziening.

3-5-2017

Uitspraak rechtbank: verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen. Kern van de uitspraak: *"uit de planregels volgt dat (perifere) detailhandel niet is toegestaan op het perceel, maar andere handel in auto's wel. Het is niet uitgesloten dat een bedrijfsvoering zoals bezwaarde tijdens de zitting heeft geschetst, namelijk handel in auto's tussen handelaren en incidenteel een particulier, is toegestaan. Het is niet uitgesloten dat de gemeente in bezwaar tot het oordeel komt dat ten tijde van belang geen sprake was van een overtreding of dat zicht is op legalisatie. Het staat daarom niet vast dat het bestreden besluit in bezwaar in dezelfde vorm in stand blijft."*

Werking van de opgelegde last onder dwangsom wordt geschorst tot 6 weken na de beslissing op bezwaar. Gemeente moet proceskosten (€ 990,--) van verzoeker betalen.

20-6-2017

Behandeling bezwaar door Commissie bezwaarschriften. Kern van het verweerschrift van 24 mei 2017:

*Er is gekeken of er met een buitenplanse planologische procedure een opening zit om het bedrijf alsnog legaal te laten vestigen op de locatie aan de Ir. R.R. van der Zeelaan in Wapenveld. Dit behoort echter bij de 'oriëntatiefase' van uitnodigingsplanologie en staat los van het handhavingstraject. In een eerder stadium is dit door de gemeente aan de heer Ilbrink al uitgelegd en hem de mogelijkheid geboden om een conceptaanvraag bij de gemeente in te dienen met het verzoek om*

*medewerking te verlenen aan het vestigen van zijn bedrijf op de betreffende locatie aan de Ir. R.R. van der Zeelaan in Wapenveld. Hierbij zou hij dan ook stukken kunnen overleggen om aan te tonen dat er daadwerkelijk sprake is van het soort handel in auto's zoals bezwaarde stelt. Dit heeft bezwaarde ook aangekondigd tijdens de zitting bij de rechtbank Gelderland. Tot op heden heeft de gemeente echter geen enkel stuk en/of mededeling van bezwaarde hieromtrent mogen ontvangen. Bezwaarde heeft tot heden dan ook op geen enkele manier zijn gestelde bedrijfsvoering bewezen met bijvoorbeeld facturen/boekhouding/bedrijfsplan. Verder is er op dit moment ook geen sprake van dat er bij het college bij voorbaat een bereidheid aanwezig is om in dit geval een omgevingsvergunning te verlenen in geval hierom verzocht wordt.*

*Het voorgaande betekent dat er geen concreet zicht is op legalisatie en ook voor het overige ziet het college in hetgeen aangedragen is door bezwaarde geen reden om het besluit van 9 februari 2017 te herzien.*

Op 6 juni 2017 is er alsnog een bedrijfsplan overlegd waarin de heer Ilbrink aangeeft zich met zijn bedrijf vooral te willen richten op de groothandel in auto's en niet met particulieren. Op 13 juni 2017 heeft de heer Ilbrink ook een conceptaanvraag ingediend. Deze conceptaanvraag wordt volgens de gebruikelijke procedure behandeld, waarbij een oordeel wordt gevormd of de voorgestelde groothandel in auto's op deze locatie te legaliseren is. Zoals hiervoor al aangegeven, staat dit los van het handhavingstraject, waarbij het standpunt blijft dat er op dit moment sprake is van handel in auto's in strijd met het bestemmingsplan.

Het advies van de Commissie bezwaarschriften en het collegebesluit hierover wordt over ± 6 weken verwacht.

De fracties hebben het verzoek om meer specifieke informatie over de zaak waarover informatie wordt gevraagd door PvdA en D66/GL ontvangen. Zijn hier verbaasd over, omdat er toch een tijdsindicatie over het moment van de uitspraak van de rechtbank en daarnaast een duiding over de uitspraak zelf was opgenomen. Kennelijk was dat onvoldoende om de zaak te kunnen adresseren wat er de schijn van heeft dat de gemeente Heerde in veel rechtszaken is verwickeld wat de aanvullende vraag oproept.

2. De fracties van D66/GL en PvdA willen graag een overzicht hebben van alle lopende rechtszaken waarin de gemeente Heerde op dit moment is verwickeld met daarnaast het bijbehorende onderwerp zodat we kunnen weten waarover het geschil gaat.

### **Overzicht lopende gerechtelijke procedures waarin de gemeente Heerde is verwickeld**

Juli 2016	Participatiewet (PW)	Beroep aangetekend tegen hoogte toekenning algemene bijstand op grond van PW. Zittingsdatum: 31 mei 2017. Uitspraak nog niet bekend.
Oktober 2016	Wet hergebruik Overheidsinformatie	Beroep aangetekend door indiener van een Who-verzoek tegen beslissing op bezwaar van het college van Heerde. Inhoud van het geschil gaat over het gebruik van nieuwsberichten en het aanleveren van die informatie in een open en machinaal leesbaar formaat samen met de metadata. Zittingsdatum: nog onbekend. Eiser heeft bij meerdere gemeenten in den lande beroep aangetekend.

Januari 2017	Planschade	Beroep aangetekend door indiener van een verzoek om tegemoetkoming in planschade. College van Heerde heeft besloten het planschadeverzoek af te wijzen. Zittingsdatum: 6 juli 2017
Januari 2017	Omgevingsvergunning	Beroep aangetekend door een belanghebbende tegen de verlening van een omgevingsvergunning, die door het college van Heerde is afgegeven. Inhoud van het geschil is het uitbreiden en tijdelijk bewonen van een bijgebouw op perceel vergunninghouder. Zittingsdatum: 21 juni 2017
Januari 2017	Belastingen	Beroep aangetekend tegen de aanslag rioolheffing voor belastingjaar 2016. Zittingsdatum: nog onbekend.
Februari 2017	Bestemmingsplan	Beroep (2x) aangetekend tegen vaststelling bestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden, 7 <sup>e</sup> herziening (Hondenbergseweg ong. te Wapenveld). Zittingsdatum: nog onbekend.
Februari 2017	Beleid woonwagencentrum	Hoorzitting bij College voor de Rechten van de Mens op verzoek van bewoners woonwagencentrum in verband met het door de gemeente gevoerde beleid. Zittingsdatum: 7 juli 2017
Februari 2017	Planschade	Beroep aangetekend door indiener van een verzoek om tegemoetkoming in planschade. College van Heerde heeft besloten het planschadeverzoek af te wijzen. Zittingsdatum: 18 juli 2017
Februari 2017	Belastingen	Beroep aangetekend tegen de hoogte van de toegekende dwangsom (± € 300,--) alsmede de ambtshalve vermindering van de WOZ-waarde voor belastingjaar 2017. Zittingsdatum: nog onbekend.
	Civiele procedure	Huisvesting Horsthoekschool. In deze procedure vordert de gemeente dat een onderwijsinstelling de huisvesting verplaatst. Uitspraak wordt verwacht op 19 juli 2017.
	Civiele procedure	Gemeente Heerde/TOG. In deze procedure vordert de gemeente schadevergoeding van een taxatiebureau van wege gebreken in de taxatie. Het belang is circa € 250.000,--. Over de uitkomst kunnen nog geen uitspraken worden gedaan. Zittingsdatum: nog onbekend.

Fracties PvdA en  
Siebren Buist

D66/GroenLinks  
Silvia van Amerongen