



## Verslag openbare vergadering commissie Samenleving 30 januari 2017

Aanvang 19.30 uur  
Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde  
Aanwezig de voorzitter: G. van der Rhee  
de leden:  
CU-SGP: B.J. van der Linde, J. Tuinman  
CDA: J. Kampherbeek, S.J.L. Nienhuis  
VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma  
GBP: J.W.J. van Ommen  
PvdA: B. Horst, I. Vijge  
D66/GL: S.I. van Amerongen, D. Landman  
het college: burgemeester W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen en de wethouders J. Berkhoff, G.J. van Dijk en W. Meijer  
de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer  
Ambtelijke ondersteuning: T. Buimer

Afwezig  
m.k.

5

---

### Algemeen

#### 1. Opening

10 De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom op de commissievergadering van de commissies Samenleving en Ruimte. Er zijn geen onderwerpen voor de commissie Ruimte aangeleverd, wat betekent dat ik wederom de hele avond zal voorzitten. Bij de lijsten en bij de rondvraag kunnen zowel vragen over Ruimtelijke aangelegenheden als Samenleving aan de orde worden gesteld. Er is geen afmelding ontvangen.

#### 15 2. Melding van sprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er heeft zich geen spreker gemeld voor vanavond. Er zijn geen wijzigingsvoorstellen en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 20 3. Verslag commissievergadering 9 januari 2017

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt onder dankzegging ongewijzigd vastgesteld.

#### 4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

##### 25 4.1 Aandachtspunten

###### - Aandachtspuntenlijst commissie Ruimte

Er zijn geen vragen of opmerkingen en de voorzitter stelt de aandachtspuntenlijst van de commissie Ruimte vast.

###### 30 - Aandachtspuntenlijst commissie Samenleving

Er zijn geen vragen of opmerkingen en de voorzitter stelt de aandachtspuntenlijst van de commissie Samenleving vast.

##### 35 4.2 Toezeggingenlijst

Er zijn geen vragen of opmerkingen en de voorzitter stelt de toezeggingenlijst vast.

#### 4.3 Bestuursagenda

Van Amerongen: Het Accommodatiebeleid komt binnenkort op de agenda. In het voorjaar is afgesproken dat we niet alleen het Accommodatiebeleid zouden krijgen, maar ook de wijze hoe met de subsidies wordt omgegaan. Voor de organisaties die het betreft is het belangrijk dat die koppeling er in zit en dat ze inzicht krijgen hoe dat werkt. Voor ons is het een vestzakbroekzakoperatie, omdat er meer geprivatiseerd wordt gewerkt met de accommodaties. Als het om de subsidies gaat, moet er meteen boter bij de vis komen, omdat instellingen anders in de problemen komen. Wordt dat inderdaad zo aangeleverd? Berkhoff: U krijgt voor de toegezegde datum de subsidieregeling voor 2018 toegestuurd. De inspraak is geweest en wordt op dit moment verwerkt. In maart zal dit aan de commissie worden aangeboden, waarna het college het kan vaststellen. Er is al eerder gemeld dat de effectuering van het nieuwe accommodatiebeleid pas vanaf 2019 is. Dan zijn ook pas de effecten op de subsidies meetbaar. Wat wel aan nieuw beleid in de subsidieregeling vervat zit, is de nieuwe Vrijwilligersnota die al wel door de raad is vastgesteld. Er moet eerst beleid zijn, want op het moment dat je zegt dat accommodaties worden geprivatiseerd, is het nog niet gerealiseerd. Van Amerongen: Komt het beleid t.a.v. de accommodaties dan ook in maart aan de orde? Dat staat nu voor februari genoteerd. Berkhoff: In de raad van 13 maart en ook in de commissie van eind februari, komt de nota Accommodatiebeleid aan de orde, maar ook de nieuwe nota Sport en Bewegen. **Die samenhang tussen beide nota's zit er ook in.** In de loop van 2017 komt ook nog de nieuwe nota Kunst en Cultuur. Kampherbeek: In de oorspronkelijke toezegging zou het Subsidiebeleid samen met het Accommodatiebeleid worden gepakt. Wanneer gaat dat gebeuren? Bijvoorbeeld, er wordt in het Accommodatiebeleid gezegd dat men €25.000,= subsidie krijgt en 14 dagen later wordt bij het Subsidiebeleid vastgesteld dat er €25.000,= van de subsidie af gaat. Dan is er geen verband en daar zijn we juist naar op zoek. Hoe krijgen we dat beslist bij elkaar? We moeten vooraf kaders hebben, maar er zal ook een stuk uitwerking moeten komen. U kunt niet het één doen en het ander laten. Dat zeggen we nu al jaren. Ik ging ervan uit dat alles in het voorjaar van 2017 gezamenlijk zou worden behandeld. Berkhoff: De behandeling vindt tezamen plaats, maar de financiële effecten kunnen later komen. Een nota heeft een looptijd van 4 jaar. In de uitwerking van die nota kan gedurende de looptijd een verschuiving van budgetten plaatsvinden tussen Accommodatiebeleid en Subsidiebeleid. Dat is het uitgangspunt geweest van de budgettaire neutraliteit tussen kunst en cultuur, sport en accommodaties. Dat gaat plaatsvinden. Wat snel verzilverd kan worden, kan snel worden verzilverd, maar dat kan op dat moment effect hebben op de verdeling van middelen. De raad ziet jaarlijks de effecten op de subsidieregeling vanuit het nieuwe beleid. De eerste proeve daarvan is de nieuwe set subsidieregelingen die de raad voorgelegd zal worden, tegelijk met het Sport- en Accommodatiebeleid. De subsidieregeling is breder, want die omvat ook Recreatie en Toerisme, Kunst en Cultuur en andere vormen van subsidies. Eind volgende maand kunnen we er in gezamenlijkheid over praten. Voorzitter: Komt dit in de commissievergadering van 20 februari? Berkhoff: Ja. Kampherbeek: Wat komt er in de commissie en wat zijn de financiële gevolgen? Griffier: Voor zover nu bekend, neemt het college morgen een besluit over een bespreknotitie voor de herziening van het subsidiebeleid. Als dat doorgaat, wordt het geagendeerd voor de commissie van 20 februari. Ik heb bij het college de vraag uitgezet het Accommodatiebeleid daarbij mee te nemen. De wethouder gehoord hebbende zit daar ook het Sportbeleid bij. Dan worden die stukken volgende week voor het college aangeleverd. Als dat zo is, krijgt u de stukken voor de commissievergadering van 20 februari. Haalt het college dit niet, dan wordt het een maand later. Kampherbeek: Gezien de gezamenlijkheid; als 20 februari niet haalbaar is, wordt het 20 maart? Griffier: Gezien de gezamenlijkheid en de planning die we met elkaar hebben. Van Amerongen: Liever een maand later met een harde koppeling. Het is voor de fractie van D66/GL belangrijk dat die koppeling er is, zodat de consequenties meteen duidelijk zijn. Berkhoff: De stukken komen in de commissie van 20 februari. De stukken geven uitvoering aan het bestaande beleid. Dat kan zijn geactualiseerd en daardoor consequenties hebben voor de subsidieregeling. Als dat niet zo is, zijn het bestaande beleid en de bestaande begroting kader voor die uitvoering. De Subsidiereregeling is een uitvoeringsregeling, altijd onder voorbehoud van de begroting die in 2018 moet worden vastgesteld. Dat voorbehoud zit er altijd in.

55 5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Raadsvoorstellen

5 6. Kaderdocument Sociaal Domein 2017-2020

Introductie onderwerp: Het Kaderdocument Sociaal Domein 2017-2020 ligt ter bespreking in de commissie voor om door te geleiden naar de raad. In de commissie van 19 september 2016 waren de nieuwe kaders middels een discussienota besproken.

10 Eerste ronde

Vijge: Op 14 juni 2016 is de discussienota m.b.t. een kaderdocument voor het hele Sociale Domein ter sprake geweest en heeft de PvdA al aangegeven zich hierin helemaal te kunnen vinden. Vele andere fracties sloten zich hier deze avond bij aan. En nu ligt hij voor ons.

- 15 Een kaderdocument dat zorgt voor overzicht en samenhang, een kaderdocument ook dat er voor moet zorgen dat de (verdere) transformatie integraal vorm krijgt door (met name toekomstige) uitvoeringsplannen volgens dezelfde uitgangspunten en kaders in te richten. Bij elke verandering, zoals ik destijds ook heb aangegeven, staat 'leren' voorop. Er zal ruimte gegeven moeten worden voor het uitproberen van bepaalde zaken om zodoende vernieuwing en doorontwikkeling op gang te laten komen én te stimuleren.
- 20

- De rol van de gemeente zien we in deze behoorlijk veranderen: zoals in een wolkje is aangegeven "...de gemeente hoeft slechts te begrijpen wat de burger wil. Het regisseren is voorbij, het gaat nu om het stimuleren en faciliteren." Daarvoor is het nodig dat externe partners en burgers bij de diverse projecten en processen worden betrokken. Een goede manier om dat te doen is het stimuleren van initiatieven en projecten die bijdragen aan deze transformatie en die samenwerkingsverbanden vormen van organisaties en burgers. Ook hiervan heb ik een aantal (goede) voorbeelden gelezen in dit kaderdocument. Voorbeelden die laten zien dat innovatie noodzakelijk is. Maar, in het merendeel van de voorbeelden is de gemeente, zoals ik het lees, nog steeds de actor. Ik mis dus nog iets, waar we met vele fracties in juni óók voor gepleit hebben. En dat is, dat er in middelen wordt voorzien om de innovatie aan te jagen. Dat er, gekoppeld aan dit kaderdocument, subsidie beschikbaar wordt gesteld voor innovatieve projecten. Projecten die een samenwerkingsverband vormen en meerdere organisaties en/of burgers aan elkaar verbindt. Projecten of initiatieven die bijdragen aan het versterken van de samenhang binnen het Sociaal Domein. Om, zoals de wethouder het destijds ook aangaf, "schwung" te geven aan een inclusieve samenleving, waar deze gemeente naartoe werkt. De PvdA, en ik hoop hiermee ook de fracties die hier in juni voorstander van waren, ziet dit dan ook graag alsnog toegevoegd in het kaderdocument."
- 25
- 30
- 35

- Landman: "Wat ons betreft ziet het kaderdocument er strak en goed uit. Goed dat er nu een integraal document ligt waar alle facetten van de 3 d's zoveel mogelijk integraal worden afgestemd. Voorzitter, mogen wij ervan uit gaan dat alle ambities die hierin verwoord staan met het extra beschikbaar stellen van de uitbreiding formatie vorige week in het Sociaal Domein nu met elkaar kunnen worden verbonden?"
- 40

- 45 Het is leesbaar, omdat er steeds met aandachtskoppen wordt gewerkt. Helaas missen we een samenvatting, waar het geheel nog eens gebundeld zou kunnen worden samengevat. U gaf aan dat er regelmatig uitvoeringsplannen gekoppeld zullen worden aan deze kadernotitie en dat we hier per ARI's of anderzijds bij betrokken worden. Dat vinden wij prima en fijn. Wij missen als fractie nog een belangrijk kader; hoe denken we meer out of the box en hoe pakken we de ontschotting aan? Wij hadden hier graag een eerste aanzet voorgeschoteld gekregen (aansluitend bij de PvdA) om bijvoorbeeld middels een ronde tafel conferentie o.i.d. onder leiding van bijv. de wethouder samen met alle organisaties te gaan kijken hoe we in de gemeente Heerde het beste de verbindingen kunnen gaan leggen. Het moet eigenlijk niet uitmaken wie hulp verleent aan een klant, als de keten maar werkt alsof het één organisatie is. En dat we een kader hebben waar we samen met
- 50
- 55 organisaties naar toe gaan werken.

Wij hadden daarom graag gezien dat er ook een soort voorstel bij zou liggen dat we al deze ambities in gezamenlijkheid gaan uitvoeren. Het is niet alleen de gemeente, zoals u stelt, die dit moet doen. Immers, vanuit de regie wordt er nu overgestapt naar stimulering en facilitering. Maar de regie moet wel op een zodanige manier overgedragen worden aan de organisaties, dat men er ook in gezamenlijkheid mee kan werken. De afstanden tot elkaar zijn nu nog wel groot. Er is nog geen echte voorzet gedaan voor die integrale samenwerking. Op diverse plaatsen in het land is deze hobbel al genomen. De gezamenlijke organisaties werken als een geïntegreerd circuit en hier moeten nog aanzetten worden gedaan.

Wel goed te merken dat bij het ontwikkelen van dit kaderdocument diverse gremia zijn betrokken, waaronder de WMO Adviesraad Sociaal Domein. Zij zien ook nog de nodige knelpunten, met name als het gaat om bewustwording en inclusief denken. Het netwerk wonen, zorg en welzijn, de centrale toegang en burgerpanels. We zijn heel benieuwd hoe die burgerpanels zijn georganiseerd en welke info zij hadden als bijdrage aan dit document. Dus, nogmaals, stroomlijn dan nu ook de uitvoering, zodat de keten gesloten wordt en de verbindingen sluitend zijn.

Het betrekken van de eerste lijn, de samenwerking dus met huisartsen, is hierin naast de betrokkenheid van diverse organisaties van sport, welzijn en cultuur van essentieel belang. Bedeel desnoods uren maatschappelijk werk, of praktijkverpleegkundige uren toe aan het huisartsencentrum, zodat zij snel, efficiënt en zorgvuldig gezamenlijk diagnostiek kunnen doen bij onze inwoners, om ze tijdig op de goede plek te krijgen. Het is een hele klus om al in een vroeg stadium cliënten bij de goede hulpverlener te krijgen. Dat voorkomt vaak ook dure zorg. Voor een dergelijke aanpak is vertrouwen nodig en het is wat ons betreft essentieel dat ook die lijn met de huisartsen en/of specialisten op korte termijn wordt vervuld, want dan pas wordt het een echt sluitende keten."

Tuinman: "Alle lof en complimenten voor de organisatie dat ons dit op deze manier wordt aangereikt. Het is uitvoerig en prettig leesbaar. CU-SGP begrijpt dat, naarmate het Sociaal Domein groeit, er maatregelen moeten worden genomen om alle ins en outs van de verschillende beleidsonderdelen inzichtelijk te maken. CU-SGP gaat akkoord met de argumenten die worden genoemd om tot dit stuk te komen. Bij kanttekeningen staat: "*Indien noodzakelijk en bij essentiële onderwerpen zal de raad middels discussienota's betrokken worden bij de besluitvormingsproces van de uitvoeringsplannen.*" Wanneer is iets noodzakelijk en essentieel? Dat is een open einde. In het kaderstuk zelf worden heel veel ambities neergelegd hoe we de komende 4 jaar met de burgers om willen gaan binnen het Sociaal Domein. Het is goed om alles scherp te hebben, maar hoe kunnen onze inwoners dit allemaal weten? Hoe komt het over, zodat er een wisselwerking optreedt tussen de gemeente en de mensen die binnen het Sociaal Domein aan ons zijn toegewezen en het in de uitvoering duidelijk wordt wat er van de burgers wordt verwacht?"

Hardam: "De VVD sluit zich graag aan bij de opmerking van de PvdA over innovatie. Wat betreft de vraag hoe de wisselwerking handen en voeten kan worden gegeven sluiten we ons aan bij CU-SGP. Verder, complimenten voor dit kaderdocument Sociaal Domein. Het ziet er prima uit, maar we hebben toch nog een aantal opmerkingen:

In het raadsvoorstel lezen wij het volgende onder het kopje "Geld":  
"In de begroting van 2016 is er een omslag gemaakt naar realistisch ramen. Dit betekent dat de relatie tussen de inkomsten van het rijk en de te verwachten uitgaven is losgelaten. In de gemeente Heerde is er geraamd voor het gehele sociale domein. Er is in de huidige begroting al ingespeeld op de bovenstaande ontwikkelingen. Het kaderdocument welke ontwikkeld wordt zal daarom niet leiden tot aanpassing van de begroting, eerder aansluiting bij de begroting." U voelt 'm al komen; de VVD fractie vindt het dan wel bijzonder dat er in de raadsvergadering van 23 januari jl. €173.000, = moest worden bijgeraamd? Dan maken wij ons toch echt zorgen of er binnenkort nog een volgende bijraming zal komen.

Onder het kopje "Uitvoering" lezen wij dat als het kaderdocument door de raad is vastgesteld, er nog ARI's en discussienota's komen. Wat is dan nog de invloed van de raad? Ook vragen wij duidelijkheid voor de evaluatie van de plannen. Hier horen, zoals vaker door de VVD fractie gezegd, duidelijke begin- en eindcijfers bij. Wij onderschrijven hiermee het advies van de Adviesraad Sociaal Domein.

Onderaan pagina 5 van de "Kaders Sociaal Domein" staat:

*"Er is sprake van solidariteit tussen de meer en minder bedeelde groepen in de samenleving. Dit gaat gepaard met inkomensoverheveling tussen de jongere en de oudere generaties en tussen werkenden en niet-werkenden."* Kan iemand mij uitleggen hoe dit dan gaat?

Op pagina 13: *"Voor het signaleren van problemen, het uitwisselen van initiatieven en voor het afstemmen van actuele ontwikkelingen onderling, zal de gemeente graag zien dat er een "Platform Sport" wordt ontwikkeld. Dit platform kan functioneren als klankbord voor de gemeente."* Hoe wordt dit handen en voeten gegeven in de conceptnota Sportbeleid? En wat wordt er van de inhoudelijke bijdrage verwacht?

Tekstueel zitten er vreemde zinnen in dit stuk. Zo staat op pagina 15: *"De belemmeringen die iemand bijvoorbeeld na een hersenbloeding ondervindt zijn naast fysieke vermogens net zo afhankelijk van het sociaal vermogen van de getroffen als van de mensen om hem heen."* Dat snap ik niet."

Van Ommen: "GBP is erg blij met wat er in het voortraject is gebeurd. Er zijn veel organisaties betrokken bij geweest en het is goed om mee te kunnen hebben gepraat. GBP sluit zich aan bij de woorden van Hardam over het kopje Geld. Als dat waar we vorige week maandag over moesten beslissen, wordt gezien als "aansluiten bij de begroting", is onze angst dat het misschien nog een keer zal moeten gebeuren. We houden nog een slag om de arm met die voorspellingen en hopen dat het nu voorzichtig is berekend en dat het gaat passen. GBP wil graag dat de adviezen van de ASD serieus worden genomen en belangrijke onderdelen worden van de terugblik en evaluatie. Zij hebben er kaas van gegeten. We zijn ook blij dat er wordt ingezet op preventie, maar er moet goed in de gaten worden gehouden of de juiste doelgroep wordt bereikt en begeleid. Dat is ook zoeken i.p.v. gevonden willen worden. GBP wil extra aandacht vragen voor de mantelzorgers, omdat er veel **extra's op hun schouders komt te liggen**. We moeten hun rechten en behoeften vooral niet uit het oog verliezen. GBP wil zich graag aansluiten bij de suggestie van Vijge."

Kampherbeek: "Het CDA is blij met deze Kadernota. Eindelijk hebben we zicht op het hele Sociaal Domein. Het is goed een naslagwerk te hebben waar zaken goed in verwoord staan. In figuur 1 op pagina 4 staat bij "Integraal" geen looptijd genoemd, terwijl het daar juist om ging. Sport staat in 2009 en wordt niet herzien. Ik heb net gehoord dat er een andere Sportnota komt. Dit zijn bestaande kaders. De nieuwe kaders zullen onder een ARI worden aangeleverd. ARI 2016-125 wordt genoemd in de reactie, maar daar heb ik geen discussies in kunnen vinden die zouden zijn gevormd. Ik heb er ook geen discussienota bij kunnen vinden. Het zou handig zijn als we hier verbanden in konden vinden en die niet hoeven te zoeken. *"In de begroting van 2016 is een omslag gemaakt naar realistisch ramen. Dat betekent dat de relatie tussen de inkomsten van het rijk en de te verwachten uitgaven is losgelaten."* Ik vind dat heel bijzonder. Kan de wethouder dat toelichten? De wethouder heeft gezegd dat de budgetten naar beneden gaan en dat wij daar mogelijk op zullen anticiperen. Het CDA heeft altijd gezegd dat, als het college geld nodig heeft, dat niet ten koste van de burgers mag gaan door hen als het ware niet te steunen als het hard nodig is. Deze nota is geschreven om de hele samenleving daarbij te betrekken. Op diverse punten noemt de wethouder dat er allerlei overleggen zijn geweest en dat die allemaal hun weerslag hebben gevonden in deze nota. Het is wel pover dat we daarvan geen enkele illustratie hebben gekregen."

Beantwoording door het college

Berkhoff: ARI 2016-125 is heel beknopt en ging alleen over de inspraaktermijn. Op 19 september was er een discussiestuk in de raad geweest, waarbij de grote contouren van deze Kadernota al

5 uitvoerig zijn besproken en er vanuit de commissie suggesties zijn opgehaald. Daar is ook aan de orde geweest dat die nota tot stand is gekomen in samenwerking met de ASD, het netwerk Wonen, Welzijn en Zorg, de hele bundel aan beleidsmedewerkers binnen het domein Samenleving, de uitvoering Sociaal Domein en met een burgerpanel. Dat er, nadat de nota eindelijk in inspraak wordt  
5 gegeven, geen zienswijzen binnenkomen, is het beste bewijs dat dit een gedragen nota is. Dat is een enorme opsteker.

10 De bedoeling van behandeling in de commissie is dat de commissie het college adviezen geeft voor de raadsvergadering. Ik heb geen adviezen gehoord, maar er worden wel goede suggesties gedaan voor de uitvoering. Vijge had het accent op de samenhang tussen de domeinen binnen het Sociaal  
10 Domein, maar ook binnen de samenwerkingsverbanden en wat de effecten van zo'n **inclusieve** samenleving op onze inwoners zijn. Die inclusieve samenleving zit geborgd in deze nota; het is één van de kernwaarden van deze Kadernota.

15 Landman vroeg of wij alle ambities kunnen realiseren binnen de bestaande middelen. Dit is tijdens de vorige raad ook toegevoegd. Dit heeft een relatie met het realistisch ramen en de positie van de raad. Er werd gevraagd wanneer de raad nog in beeld komt. De raad moet altijd in beeld zijn; als er  
20 een verschuiving binnen de kaders plaatsvindt, moet de raad in beeld zijn omdat zij het kaderstellende orgaan binnen de gemeente is. Als er een budgettaire verschuiving plaatsvindt, moet de raad in beeld zijn omdat zij het budgetrecht heeft. Op termijn proberen we de budgetten te  
20 ontschotten. Misschien hoeven we niet altijd naar de raad, omdat kleine verschuivingen logisch verklaarbaar zijn. Het college treedt niet buiten de bevoegdheden van de raad. Als een uitvoeringsplan op één van de domeinen aan de orde is en een voortschrijdend inzicht m.b.t. het  
25 kader zou manifesteren, dan verbinden wij aan **de bespreking van zo'n nota dat dat wordt** toegevoegd aan deze Kadernota. Daarom is dit ook een dynamisch document. Het college verwacht  
25 met het "geld van vorige week" **onze** ambitie en transformatie te kunnen realiseren. In het collegevoorstel van vorige week was duidelijk aan de orde dat we in de uitvoering teveel met de waan van de dag bezig waren en niet die partijen aan het verbinden waren. Met name de  
30 Preventieregisseur zal de touwtjes aan elkaar moeten knopen, met de partijen die in het veld staan en met de eerste lijn. Dit vergt een cultuurverandering, waar de marktwerking in de zorg geen  
30 bijdrage aan levert. Partijen in de zorg zien elkaar vaak als concurrenten. In onze visie moet de zorg om de cliënt centraal staan en gestalte krijgen.

35 Moeten we nog helemaal beginnen met het verbinden van partijen? Nee, er gebeurt al veel. Binnen **de algemene voorziening "Regie ondersteuning" werken we goed** samen met het verzorgingshuis en met verpleeghuiszorg in Heerde. Ook binnen Team Jeugd hebben we de integrale  
jeugdgezondheidszorg vorm weten te geven en een aantal andere disciplines, zodat in een vroeg stadium passende hulp kan worden geboden en uitstroom naar duurdere zorg achterwege kan  
40 blijven. Moet het een praktijkverpleegkundige zijn? Artsen hebben tegenwoordig praktijkondersteuners. Als die goed samenwerken met onze gezinscoaches en onze orthopedagogen,  
40 moeten er mooie verbanden kunnen ontstaan. Daar gaat de Preventieregisseur mee aan de slag.

Tuinman vroeg hoe onze inwoners alles kunnen weten. Dat kan niet. Welke vorm van communicatie moeten wij daaraan verbinden? Dat heeft een relatie met de loketgedachte. We hebben het liefst dat  
45 men eerst dicht bij huis in de eigen sociale omgeving kijkt. Wordt dat groter, dan kom je in vrijwilligersverbanden terecht. Die moeten de weg weten naar professionele verbanden, of naar zorgvraagheerde.nl, of naar het CJG waar Team Jeugd is gehuisvest. Dat moet duidelijk zijn. Als  
50 iemand met schulden **aanklopt bij "Grip op de knip", moet** die medewerker weten welk loket van de gemeente hij moet hebben. Er moet geprobeerd worden het eerst aan de voorkant met elkaar op te lossen. De één kan het alleen en de ander heeft een maatje nodig. Men moet de weg weten naar de  
50 gespreksvoering die hem verder helpt, zodat de zorgen worden opgelost.

Er is meerdere malen gesproken over realistisch ramen. Dat betekent dat wij geen buffers hebben in  
55 de begroting en ook geen geormerkte reserves. Als we financieel uit de pas lopen, dan is de raad in beeld en heeft zij het budgetrecht. Dat is het voordeel van realistisch ramen; als college eigenen we

onzelf niet teveel vrijheden toe. In de bijlage die destijds bij de programmabegroting zat, is ook duidelijk geworden dat er van de gelden die wij via de circulaires van het rijk voor het Sociaal Domein ontvangen geen lantaarnpalen worden gekocht. We gaven zelfs iets meer uit in het Sociaal Domein. Met **de daaraan gekoppelde €173.000,=** is dat bedrag inmiddels opgelopen tot ca. 5 **€200.000,=**. Een evaluatie is vanzelfsprekend. Wij bereiden op dit moment voor u in het voorjaar van zinvolle informatie te voorzien over het Sociaal Domein. Binnenkort krijgen de raadsleden een evaluatie van de Jeugdnota. Wij zullen ons houden aan **de binnen de nota's afgesproken** evaluatietermijnen.

10 Hardam stelde een vraag over de inkomensoverheveling. Dat is een ingewikkelde passage. Er zit een grote solidariteitsgedachte achter om samen te leven, te wonen, te werken en een gemeenschap te vormen. Het Rijk zet hier ook stappen in. Vorige week waren er nieuwsberichten over de minimumlonen in Nederland. De Rijksoverheid heeft een aantal stappen gezet in de 15 verschuiving en versterking van de financiële positie van jeugdigen. Uitgangspunt is een solidariteitsgedachte.

Uiteraard zullen wij voorzichtig berekenen. Dat heeft ook een relatie met realistisch ramen. Kampherbeek zegt dat het college maar aan moet kloppen als er geld nodig is, maar we moeten wel een gezonde financiële huishouding garanderen. Als het noodzakelijk wordt dat wij onze ambities op 20 sommige onderdelen moeten bijstellen, dan moeten we dat uit durven spreken.

Berkhoff bedankt de commissieleden voor alle lovende complimenten. Het college is blij dat dit sociale kaderdocument er staat **en zal met voortvarendheid aan de nota's gaan werken**.

25 De nota Sport had geen einddatum meegekregen. Wij komen dit jaar met een nieuwe nota, die loopt van 2017 tot 2020. De nota heeft een integraal karakter. Basismobiliteit gaat erover het vervoer voor alle doelgroepen met elkaar te verbinden. Leerlingenvervoer staat niet meer op zichzelf. Als het zo uitkomt, kan het vervoermiddel ook mensen meenemen naar een dagbesteding.

30 Buimer geeft een nadere uitleg van de zin op pagina 15: Als iemand na een hersenbloeding problemen heeft, zijn die problemen niet alleen lichamelijk. De belemmeringen die hij ondervindt zijn mede afhankelijk van hoe de mensen om hem heen dat kunnen opvangen. Iemand met een **sterk systeem kan meer opvangen dan iemand met een zwak systeem. Zo'n sociale omgeving kan** ook een belemmering zijn. Daarom geven we in het Kaderdocument aan dat er aandacht moet zijn 35 voor de omgeving van de klant en niet alleen voor zijn ziekte.

Tweede ronde

Landman: Fijn dat de wethouder aangeeft dat er na de uitvoeringsplannen eventueel invloed op het kaderdocument kan worden uitgeoefend. Het is dus min of meer een losbladig systeem. In het kader 40 van realistisch ramen is het prettig te horen dat, als er in de uitvoering echt iets niet lukt, we een nieuw raadsvoorstel zien. Waar ik mee blijf zitten, is het doel. Waar willen we naar toe? Organisaties, al zijn ze commercieel, mogen niet op zichzelf staan, omdat zij iets moeten doen voor de burger. Die burger mag daar niet de dupe van worden. Zij moeten functioneren alsof het één circuit is en zij één organisatie zijn. Dat is de kern om het in Heerde goed voor elkaar te krijgen. 45

Hardam: Als er steeds moet worden bijgeraamd, raam je niet realistisch. Over de evaluatie zegt de **wethouder dat er dit voorjaar "zinvolle informatie" komt**. Kan de wethouder dit met de raad delen, zodat de raad kan zien of het echt zinvol is? Bij inkomensoverheveling heeft de wethouder het over 50 samen werken, wonen en leven. Ik zie geen verband tussen de inkomensoverheveling. Voor wat de burgers moeten weten is toch een sociale kaart beschikbaar, die bij de eerstelijns contacten voorhanden is? De zin op pagina 15 zou even herschreven moeten worden in duidelijk Nederlands.

Van Ommen is blij dat de wethouder aangeeft bij de raad aan te zullen kloppen wanneer er meer 55 financiële middelen nodig zijn. Dat stelt gerust, mits we op tijd worden meegenomen in de problematiek en het college op tijd aanklopt.

5 Vijge: De wethouder vertelde dat dit een moment is om aanvullingen te geven. Ik mis de ruimte voor innovatieve projecten die het samenwerkingsverband vormen en die meerdere organisaties en burgers betreft. De projecten en initiatieven die bijdragen aan het versterken van die samenhang  
10 aangegeven dit opgenomen te willen zien in het Kaderdocument. Ik begrijp dat daar nu geen ruimte voor is, maar opnemen in het Kaderdocument kan altijd. Daarom vraag ik nogmaals dit aan te vullen in het Kaderdocument en wil ik graag de toezegging krijgen voor het onderzoeken van budget om innovatieve ontwikkelingen bij de Perspectiefnota mee te nemen. Het geld is nu misschien niet  
15 direct voorhanden, maar het kan wel mee worden genomen in de uitwerking van dit Kaderdocument.

15 Kampherbeek: De wethouder heeft nog geen antwoord gegeven op het zinnetje "*De raad zal via algemene raadsinfo's worden geïnformeerd over de besluiten die het college neemt inzake de uitvoeringsplannen. Indien noodzakelijk en bij essentiële onderwerpen .....*". Dat mag de wethouder zelf bepalen, maar neemt u ons nou mee, of niet? Ik vind het belangrijk dat u ons meeneemt. N.a.v. het formaat van ARI 2016-125 heb ik op die noodzaak gewezen. U moet daar een structureel verhaal van maken en het goed in beeld brengen. In de uitvoering bent u verantwoordelijk, maar wij zijn **er met z'n allen** verantwoordelijk voor dat het Sociaal Domein goed gaat lopen. Daarom: neem  
20 ons mee.

Berkhoff: Van Ommen had het over "op tijd zijn". Wij willen in control zijn op onze planning en controlcyclus. Dat we op die momenten in het jaar de financiële afwegingen integraal kunnen maken. Het kan een keer voor komen dat het college naar de raad moet, omdat zich iets voordoet  
25 waardoor zij vanuit de bestaande programmabegroting niet de vrijheid heeft om te handelen. Dan lukt het ook niet om een integrale afweging te maken. Perspectiefnota, begroting, Najaarsnota, Voorjaarsnota; dat zijn de momenten. Als dat gebeurt, was het niet gelukt om realistisch te ramen en was het dus niet realistisch. De raad beoordeelt of gedeelde informatie zinvol is. De sociale kaart houdt er verband mee of de inwoner weet waar hij moet zijn. Het is van belang dat de ketens zich  
30 sluiten en dat zij vanaf het vrijwilligerswerk tot de zwaarste professional van elkaars bestaan weten. Dat is de beste garantie voor een sociale kaart. Op basis van ervaring zeg ik u dat al het geld dat in sociale kaarten wordt geïnvesteerd weggegooid geld is. Sociale kaarten bijhouden en onderhouden is een gigantisch karwei. Alle informatie is tegenwoordig digitaal te verkrijgen. Het herschrijven van de betreffende zin wordt als opdracht van de commissie meegenomen. Er is een motie aangenomen  
35 over innovatieve projecten. Binnen de begroting hebben we geld voor transformatie, maar dat is zeer beperkt. Transformatie vergt tijd, want het heruitvinden van die nieuwe samenleving, als bedoeld met de wetgeving van 2015, vergt enige jaren. Daar leren wij in, maar ook de Rijksoverheid. Anders had staatssecretaris Klijnsma geen aanvullende wetgeving ontworpen die ons verplicht 7 plaatsen voor beschut werken te ontwikkelen. De wetgever is nog steeds bezig met de  
40 consequenties van de wetten, ook bijv. t.a.v. de nieuwe herverdeelsystematiek rondom voogdijkinderen. We zijn volop bezig met innovaties en als er geen geld meer is, krijgt u dat te weten.

45 Hardam heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag over inkomensoverheveling. Berkhoff noteert dat deze passage nog enige duiding behoeft. Voorzitter: Voor de raadsvergadering.

Kampherbeek heeft nog moeite met de zinsnede "*Indien noodzakelijk en bij essentiële onderwerpen.....*". Berkhoff: Het is logisch dat we de raad, en zeker de commissie Samenleving, zoveel mogelijk meenemen in alle onderwerpen rondom het Sociaal Domein. Bunnik: Een tijdje  
50 terug hebben we aan de Eperweg een uitleg gehad over het Sociaal Domein. Is er een mogelijkheid dat we **nogmaals zo'n** uitleg krijgen, om te zien wat er allemaal gebeurt en wat de stand van zaken is? Vijge heeft nog geen antwoord gekregen op haar vraag. Berkhoff: Vijge verbindt innovatie aan kaderstelling. Zonder innovatie bereiken wij niet de effecten van dit kaderstellend document, dus wij zijn genooddaakt in het Sociaal Domein te innoveren. Dat is onderdeel van de uitvoeringsplannen.  
55 Uitvoeringsplannen zijn volgend op dit kaderdocument. Wij moeten innoveren en doen dat ook.



Ouderbetrokkenheid is daarvan een voorbeeld, net als het project rondom werkgeversdienstverlening bij Van der Most. Zo staan er nog meer op de rol, bijv. t.a.v. beschut werk en arbeidsmatige dagbesteding. Er wordt sterk geïnnoveerd om te komen tot integrale producten voor Jeugd en WMO. We zullen u zo veel mogelijk meenemen in de evaluatie van de uitvoeringsplannen. Vijge had dit niet bedoeld met haar vraag: In juni hebben we al aangegeven dat er geld gereserveerd moest worden om projecten te subsidiëren waarin verbindingen worden gelegd tussen externe partners en onze burgers. De wethouder heeft het er over wat de gemeente doet om te innoveren en wat we daarvan **terugzien in uitvoeringsnota's. Ik bedoel het andersom.** In het wolkje op pagina 6 staat dat de gemeente niet meer aan zet is om alles te regisseren. Het gaat om stimuleren en faciliteren. Er zou geld moeten worden vrijgemaakt om deze subsidieprojecten kracht bij te zetten en de burger en externe partners aan zet te laten zijn om zich samen te verenigen en verbinden. Landman ondersteunt dit. Bunnik: De VVD heeft dit ook aangegeven. Berkhoff: Ik zie dat niet als het kader voor het Sociaal Domein. Innovatie op zich is geen kader, maar een andere manier van werken in de uitvoering, waarbij de samenleving die grotere rol oppakt in samenhang met professionele organisaties. Wij sturen dat met onze middelen. Op een aantal onderdelen zijn we daar mee bezig. Ik begrijp niet hoe dat een relatie moet hebben met het kaderdocument. Als u dat te weinig aan zou treffen in onze uitvoeringsplannen en de verantwoording daarvan, was dat een goed moment om de messen te slijpen. Vijge: Ter voorbereiding op dit Kaderdocument heb ik er kaderdocumenten op nageslagen waar dit wel degelijk in opgenomen is en waar wel degelijk een stukje gericht is op hoe we hier in 2017-2020 vorm aan gaan geven, om dergelijke projecten te ondersteunen en te faciliteren. Het kan dus wel degelijk in het Kaderdocument. In juni heb ik al aangegeven hoe bijv. de gemeente Elburg hier vorm aan heeft gegeven. Berkhoff: Het zou goed zijn dat het college de komende weken nog even naar het voorbeeld van Elburg kijkt. Uit onze eigen samenleving zijn die zienswijzen niet binnengekomen. Die komen nu uit de raad. De door Bunnik gevraagde informatieavond kan worden gehouden. Er zou een beeld kunnen worden gegeven hoe de boel in de keten op gang kan worden gekegen, zodat de raad ook een beeld krijgt van de effecten van de maatregelen die zij vorige maand heeft genomen.

Voorzitter: Er worden sowieso 3 punten aan dit raadsvoorstel toegevoegd, dus komt het terug in de raad.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als B-onderwerp.

7. Beschikbaar stellen krediet t.b.v. onderzoek MFC Veessen

Introductie onderwerp: Gevraagd wordt de raad voor te stellen kennis te nemen van het Plan van **Aanpak Onderzoek MFC Veessen, een bedrag ad € 50.000,-** beschikbaar te stellen als voorbereidingsbudget voor het project haalbaarheid MFC Veessen in het kader van de Gebiedsontwikkeling Veessen-Wapenveld, waarbij de kosten voor het doen naar een onderzoek worden bepaald op basis van een offerte en dit bedrag te dekken uit de reserve Gebiedsontwikkeling.

Voorzitter: Zijn er vragen die op voorhand door de portefeuillehouder beantwoord moeten worden?

Van der Linde: Een belangrijk onderwerp dat mooi aansluit bij het lopende collegeprogramma. Er is €50.000,- beschikbaar. Moet dat meteen uit worden gegeven? Hoeveel offertes worden er aangevraagd? Hebben we het hele bedrag nodig? **Als je zo'n bedrag ziet, kan er ook naartoe worden** geschreven. Kunnen wij ook eigen capaciteit inzetten en hiervoor iets betekenen?

Meijer: Als wij het breed opstarten, is het gebruik dat het aanbestedingsbeleid wordt gevolgd. Dat zullen we hier ook doen. Als er capaciteit wordt ingehuurd, kijken we of daar passende organisaties bij te vinden zijn. Hoeveel dat er precies zijn, is afhankelijk van wat we hier als aanbestedingsbeleid hebben. Het college heeft ook stil gestaan bij de kredieten. Het gaat er niet om alles meteen op te maken. In de gebiedsontwikkeling is een behoorlijk bedrag voorzien voor een aantal projecten. Eén daarvan is deze verkenning. Het is niet de ambitie dat bedrag meteen op te maken. Liever een kwalitatief onderzoek voor een lager bedrag waar we wat mee kunnen dan alles opmaken en geen antwoorden krijgen op de gestelde vragen.

Eerste ronde

5 Kampherbeek: Het is een lofvol streven dat wij als raad ooit hebben gezegd dit te willen. In de Schaapskooi van afgelopen dinsdag stond dat Koek en Ei in Veessen start. Deze dames willen de deuren van een buurtwinkel openen. Er zijn dus toch nog mensen met ambitie in Veessen. Daar moeten we gebruik van maken. Ik wil het college meegeven dat zij Koek en Ei vooral niet vergeet. In het Plan van Aanpak wordt al een aantal zaken genoemd; er wordt een prachtige ambitie uitgesproken, er worden doelstellingen uitgesproken, er blijken al een tiental procesmedewerkers mee bezig te zijn, er is al een context analyse, maar er is niet veel geld, als alles wordt gerealiseerd. Dan is er onderzocht dat we een mooie MFC willen en gaan we er maar vanuit dat de Veessenaren 10 daar voor willen strijden. Maar dan? Heeft de wethouder daar al ideeën over, of wil hij specifiek op dit onderzoek wachten? Dan sluit ik me aan bij de woorden van Van der Linde **dat die €50.000,=** veel geld is.

15 Horst sluit zich aan bij de woorden van Van der Linde en Kampherbeek. Het is een lofvol streven dit te realiseren voor de gemeenschap in Veessen en ook het Koek en Ei verhaal zou hier mooi binnen passen. Het krediet dat de raad beschikbaar stelt, is enkel voor onderzoek. Als dat onderzoek positief is, moet er nog geld voor de realisatie worden gevonden, want hier is geen geld voor gereserveerd. Heeft het college daar al een idee over, of moeten er ad hoc besluiten worden 20 genomen?

Van Ommen sluit zich aan bij wat de eerste sprekers hebben gezegd over budget voor een eventueel vervolg. We moeten de burgers van Veessen, die dit onderzoek zeker verdienen, geen 25 worst voorhouden om die vervolgens weer weg te trekken. In de inleiding staat dat het college al in het collegeprogramma 2014-2018 heeft aangegeven de mogelijkheid van een combinatie van De Noord met scholen en culturele voorzieningen te willen onderzoeken. Nu komt dat onderzoek er aan, maar is er al eerder een licht verkennend contact geweest met de betrokkenen om de mogelijkheden te verkennen? **Onder "Communicatie" staat: "Met een aantal belangrijke spelers zal een oriënterend gesprek plaatsvinden om de behoefte aan een MFC te peilen."** Zijn dat de in de 30 bijlage genoemde spelers? Dat zijn er nogal veel. Of heeft de wethouder hier concretere voorbeelden van?

Kwekkeboom kan zich bij veel van de gestelde vragen aansluiten. Zitten de Veessenaren wel op een MFC te wachten, of kan hen beter eerst worden gevraagd waar voor hen het zoet in zit? Dat is 35 misschien wel iets anders dan een MFC.

Hardam: De VVD sluit zich aan bij de vorige sprekers en maakt het college haar complimenten voor het uitgebreide raadsvoorstel en de goede aandacht voor communicatie. Goed dat het nu benodigde 40 geld uit de reserve Gebiedsontwikkeling kan komen.

40 Beantwoording door het college

Meijer: Er werd gevraagd of, als het onderzoek klaar is, er ook een investeringskrediet in de begroting is voorzien en of al helder is hoe de exploitatie dan gaat draaien. Die dingen zijn (uiteraard) niet geregeld. In het collegeakkoord wordt aangegeven dat er deze bestuursperiode een 45 onderzoek zal worden gedaan of zoiets in Veessen kan komen. Dat voorstel ligt nu voor. Er gaat het komende jaar een mooi traject lopen, waarbij we met veel partijen om tafel hopen te zitten. De vraag van Kwekkeboom of het een MFC moet zijn, is heel relevant. Dit is in het collegeprogramma benoemd, maar het is alweer een paar jaar geleden dat dit in de ambitie van de gebiedsopgave is geformuleerd. We beginnen bij 0. We willen voor alle mensen en organisaties die in Veessen actief zijn breed de tijd nemen om dat op te halen. Daar kan Koek en Ei wat mij betreft ook bij horen. Er is 50 geen geld gereserveerd om iets te (ver)bouwen. We weten nog niet wat er uit komt. Daarom wordt juist het onderzoek gedaan en gaan we met inwoners en betrokken partijen in gesprek. In het plan van aanpak staat hoe we denken te kaderen en hoe we het denken aan te vliegen, maar we beginnen met een leeg A4-tje. Dat is het mooist, want als je het al hebt dichtgetimmerd, hoef je ook niet meer te gaan praten. Wat motiveert Veessen? De MFC in Vorchten is ook geboren door bij 0 te 55 beginnen. We moeten niet nu al de verwachting hebben wat het wordt en dat daar dan ook wel geld

voor zal zijn. Deze afweging zal waarschijnlijk een plek krijgen in de nieuwe bestuursperiode. Het college heeft niet de intentie het bedrag van € 50.000,- zo snel mogelijk uit te geven, maar het staat wel in de begrotingsopzet van de gebiedsontwikkeling. Daarom is het in dit voorstel neergezet. Als we een goed beeld hebben van de verlangens en het met minder kan, dan kan het met minder.

5

Tweede ronde

Van Ommen: Was het antwoord op mijn vraag wie de belangrijkste spelers zijn dat we met een leeg blaadje beginnen? Meijer: In de bijlage staat al een aantal partijen genoemd. Vaak werkt het zo dat in gesprekken nog meer namen worden genoemd, omdat zo'n netwerk als in Veessen heel dicht is.

10 Dat gaan we dan ophalen. Van Ommen: De terminologie beperkt de interesse. Ik had liever gezien "met alle eventuele ingebruiknemers". "Belangrijke spelers" kan overkomen dat je als gebruiker belangrijk moet zijn. Ik zou graag zien dat iedereen in die gesprekken wordt betrokken.

15 Kampherbeek: Hoe groot is de reserve Gebiedsontwikkeling? Blijft er nog wat over als die €50.000,- eruit is gehaald?

Kwekkeboom geeft het college als advies mee dat, als het onderzoek nog moet beginnen, niet de term MFC moet worden gebruikt, maar te informeren bij de Veessenaren waar zij behoefte aan hebben.

20

Meijer: Wat is de reden dat Kwekkeboom dit op tafel legt? Het college is vertrokken op basis van wat er in het collegeprogramma staat beschreven. Meijer aarzelt antwoord te geven op de vraag over de reserve, omdat dit niet op de agenda staat. Er lopen meer projecten in de gebiedsontwikkeling. Meijer zal hier voor de zomer op terugkomen. De voorzitter noteert dit als toezegging.

25

Kampherbeek: Op pagina 1 van het Plan van Aanpak Onderzoek MFC Veessen staat onder 3.2.c "De mogelijkheid onderzoeken van een combinatie van 'de Noord' in Veessen met scholen en culturele voorzieningen." Dat is iets anders dan een MFC. Meijer: In de tekst staan nog meer formats. Kwekkeboom vertelt lang in Veessen te hebben gewoond en ook betrokken te zijn geweest bij het opstellen van de Dorpsvisie, maar destijds niet de behoefte te hebben geproefd aan een dergelijk groot gebouw. De enige buurtsuper is verdwenen, omdat er te weinig werd verkocht. Het is de vraag of een winkel die streekproducten gaat verkopen levensvatbaar is. Zeker als je daarbij bedenkt dat de MFC marktconforme huurprijzen gaat vragen. Dat is nogal wat. Dan is het beter eerst eens te kijken wat de Veessenaren echt willen, want ze zijn erg zelfredzaam. Meijer heeft dit genoteerd.

30

35

De voorzitter vraagt of dit als A- of B-onderwerp door kan naar de raad.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

40

8. Verordening Rekenkamercommissie

Introductie onderwerp: De Verordening op de Rekenkamercommissie Gemeente Heerde 2017 ligt ter bespreking in de commissie voor. Op 14 december 2016 heeft de commissie Samenleving geadviseerd een nieuw scenario voor de samenstelling en werkwijze van de Rekenkamercommissie te laten uitwerken door de Rekenkamercommissie. De verordening is hier nu op aangepast en voorgesteld wordt deze ter vaststelling aan de raad aan te bieden en bij de begrotingen 2018 en verder € 1,- per inwoner te hanteren voor het budget van de Rekenkamercommissie. De Rekenkamer heeft dit proces zelf doorlopen en daarom wordt voorgesteld dat evt. vragen door hen beantwoord worden. Ik zal daarbij zelf mijn petten als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de Rekenkamer scheiden, als dit gewenst is.

50

Eerste ronde

Tuinman: CU-SGP heeft dit voorstel beschouwd als het uitvloeisel van waar we in december over hebben gesproken en heeft verder geen op- of aanmerkingen. Dit is een prima raadsvoorstel. Horst sluit zich aan bij de woorden van Tuinman.

55

5 Van Ommen: GBP heeft dit scenario ook als voorkeur aangegeven. In de vorige vergadering was er sprake van moeilijkheden, omdat er een wet aan zou komen die een Rekenkamercommissie verplicht zou stellen zonder raadsleden. Kan deze wet er nog steeds aan komen? In de inleiding van **het raadsvoorstel staat**: "Op 14 december 2016 heeft de commissie Samenleving geadviseerd .....". Dat moet 14 november zijn.

Hardam: Een prima raadsvoorstel met prima aanbevelingen.

10 Van Amerongen: De fractie van D66/GL is het eens met dit voorstel. De Rekenkamer is ooit ingesteld omdat we met een dualistisch systeem gingen werken. We hechten er aan dat het een faciliteit voor de raad blijft om een verdiepingsslag te maken. D66/GL vindt dat een belangrijke functie van de Rekenkamercommissie en vindt het belangrijk dit mee te nemen in de Rekenkamercommissie Nieuwe Stijl.

15 Bunnik geeft antwoord op de gestelde vragen: Over de door Van Ommen genoemde dreiging is nog steeds geen definitief besluit gevallen. Wat bedoelt Van Amerongen met "verdiepingsslag"? Van Amerongen: Dat de Rekenkamer een instrument is voor de raad om een verdiepingsslag te maken, waar de raad de tijd en de middelen niet heeft, maar wel binnen de doelstelling van de Rekenkamercommissie. Dat de Rekenkamer niet een op zichzelf staand iets wordt, maar verbinding heeft met de raad. Bunnik: Daarom zitten er 2 raadsleden in de Rekenkamer; 1 van de oppositie en 1 van de coalitie. Daarmee is dit één van de punten die meespelen, los van het feit dat er voor moet worden gezorgd dat dat wat er uit de Rekenkamercommissie komt, klaar is voor de raad en voldoet aan wat de raad heeft gevraagd. De voorzitter verwijst ter aanvulling naar artikel 12 van de verordening. Daarin wordt de procedure secuur beschreven wie er met voostellen komen en hoe de raad daar invloed op kan hebben. Om te borgen dat de Rekenkamercommissie van de raad is en blijft. Nienhuis: Het CDA kan zich vinden in de voorliggende verordening.

25 De voorzitter vraagt of dit als A- of B-onderwerp door kan naar de raad.  
30 Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

## 9. Raadsverordening

Introductie onderwerp: Het reglement van orde van de gemeenteraad Heerde en de commissieverordening zijn sterk verouderd en dienden geactualiseerd te worden. De afgelopen jaren zijn op basis van nieuwe inzichten vernieuwde werkmethodes ingevoerd die nu verwerkt zijn in de voorliggende organisatieverordening van de gemeenteraad Heerde. Het voorstel ligt nu ter bespreking in de commissie voor.

### Eerste ronde

40 Van der Linde: Bij de argumenten staan heel herkenbare opmerkingen. CU-SGP constateert dat dat wat nieuw is of aangevuld, mooi aansluit bij de realiteit.

Hardam: "Bij het Raadsbesluit raadsverordening (agendapunt 9.1) een aantal vragen: In Artikel 5, punt 2.c. staat: "De Agendacommissie heeft als taak het doornemen van de bestuursagenda en toezeggingenlijst." Als dit in de commissie Samenleving en Ruimte op de agenda staat, wat is dan de rol van de Agendacommissie in deze?

45 In Artikel 6, punt 5 staat: "Op verzoek kan een wethouder of secretaris worden gevraagd aanwezig te zijn in het fractievoorzittersoverleg." Moet de mogelijkheid andersom ook niet opgenomen worden?

50 In Artikel 8, punt 1 staat: "Burgemeester, Wethouders en Secretaris zijn desgewenst aanwezig bij de commissievergaderingen." Moet het niet veranderd worden in "afhankelijk van de agenda"? Bij Artikel 16, punt 2, spreekregels moet "interruptiemicrofoon" gewijzigd worden in "spreekplaats". Bij Artikel 18, punt 3 gaat het over het aantal spreektermijnen: Wij vragen of dit geldt voor alle fractieleden? Anders gezegd: betekent dit dus dat alle fractieleden in één termijn het woord over hetzelfde onderwerp mogen voeren?

Artikel 27, punt 3 gaat over samenstelling: wij vragen ons af wat wij ons moeten voorstellen bij "buitengewone leden".

Artikel 36 gaat over de stemverklaring. Er staat: "voordat de raad tot stemming overgaat, wordt een stemverklaring afgegeven". Dit moet zijn "bij het uitbrengen van de stem".

5

Van Amerongen: Dit is een goede gelegenheid dit te actualiseren. Zoals het nu functioneert, staat het er goed in. Het is misschien zinvol bij een nieuwe raad een aantal zaken nog eens ter discussie te stellen. Er wordt bijv. gesproken over een vergaderfrequentie van 1 keer in de 3 weken i.p.v. 1 keer in de 6 weken. Het is goed dat nu zo vast te leggen, maar misschien moeten we in de nieuwe periode overwegen of we dit zo willen laten.

10

Horst: De fractie van de PvdA sluit zich daar bij aan. Paraaf 4 **gaat over** "Bijzonderheden ten aanzien van Besloten vergaderingen" **en** Artikel 45 **over** "Geheimhouding" In de vorige vergadering hebben we een discussie gehad over een door het college opgelegde geheimhouding. Daar is niets over terug te vinden. Er zijn gemeenten die uitgebreidere paragrafen hebben toegevoegd t.a.v. geheimhouding. Zijn daar wettelijk of landelijk bepalingen voor? Kan dat voor de raadsvergadering goed worden bekeken?

15

Pijnenburg: De griffier heeft de onderwerpen beschreven n.a.v. de dagelijkse praktijk zoals we die nu uitvoeren en op basis van de Gemeentewet. Het is tegengelezen door enkele raadsleden en mijzelf, maar de griffier is de expert op dit gebied.

20

Griffier: Geheimhouding en besloten vergaderingen is volledig uitgewerkt in de Gemeentewet. De leidraad is dat wat in de wet is geregeld, niet apart bij verordeningen of reglementen hoeft te worden vastgelegd. In 2014 heb ik een uitgebreide discussie beschreven t.a.v. geheimhouding, op grond waarvan we onze werkwijze hebben ingevoerd. Dat was n.a.v. eerdere vragen van D66/GL. Dat werkt goed. Wij leggen in dit reglement geen geheimhouding vast rond het voorbeeld dat Horst net noemde over het college. In de Gemeentewet is geregeld hoe het college daar zelf mee om zou moeten gaan. Dat zou hier niet in passen. Wat mij betreft volstaat datgene dat bij wet is geregeld, met een aanvullende bespreeknotitie die toen is gemaakt voor de afspraken. In principe volstaat dat voor deze verordening.

25

30

Vervolgens beantwoordt de griffier de vragen van Hardam:

- Artikel 5: De Agendacommissie neemt de lijsten met namen door om gericht te bekijken wat er aan komt en ziet conflicten optreden voor de komende vergaderingen. Ze worden niet expliciet doorgenomen. De toezeggingen worden aan u zelf gedaan als individueel raadslid en worden opgetekend. Het is ook de eigen verantwoordelijkheid van raadsleden om te bewaken dat het wordt afgedaan. Er is geen reden artikel 5 daar op aan te passen.

35

- Artikel 6.5: Bedoelt Hardam of zij zelf het verzoek mogen doen om aanwezig te zijn om iets toe te lichten? Dat is een goede toevoeging die kan worden overgenomen.

40

- Artikel 8.1: Hier hadden we oorspronkelijk meerdere opties. In het verleden was het gebruikelijk dat ze er altijd waren. Een werkgroep heeft hier naar gekeken en voorgesteld ze op uitnodiging te vragen, omdat dat meer past bij het dualisme. In de praktijk wordt er gekeken naar de agenda. Dat is de reden dat voor deze formulering is gekozen. "**Desgewenst**" laat vrij dat het nog van beide kanten kan worden bepaald. De ervaring is niet dat het verzoek vanuit de Agendacommissie wordt gedaan. Collegeleden kijken hier zelf naar. Wat mij betreft hanteren we deze formulering, passend bij de huidige werkwijze.

45

50

- Artikel 16.2: Welke naam geef je het beestje? In de praktijk wordt het als interruptiemicrofoon gehanteerd. In Heerde mogen leden interrumperen vanaf hun stoel. Er zijn gemeenten waar de afspraak is dat, als commissie- of raadsleden willen interrumperen, ze moeten gaan staan. Het heeft mijn voorkeur de interruptiemicrofoon zo te noemen omdat het dat is. Als de commissie daar

gezamenlijk haar voorkeur voor uitspreekt, mag **het ook "spreekgestoelte"** heten. Hardam: De achterliggende gedachte was dat we geen interruptiemicrofoon hebben.

5 - Artikel 18.3: Er zijn gemeenten met wel 37 raadsleden. Als iedereen dan het woord voert, is dat erg veel. De praktijk in Heerde is dat iedereen het woord mag voeren. Als de raadsleden gezamenlijk besluiten de tijdsduur van de vergaderingen te willen beperken, kan zij besluiten dat maar 1 spreker per fractie het woord mag voeren. Er zijn gemeenten waar het gebruikelijk is dat alleen de fractievoorzitter het woord voert. Wij hebben die strakke afspraken niet. Wij hanteren hier 2 termijnen, maar vaak wordt er n.a.v. de eerste beantwoording toch nog een reactie gegeven en 10 wordt er toch in meerdere termijnen gesproken. Ik laat het aan u over de orde van de vergaderingen aan te scherpen.

15 - Artikel 27.3: Er zijn gemeenten die burgerleden invoeren. Ik heb daar nog nooit mee te maken gehad. Wij hebben in de commissieverordening opgenomen dat iedere fractie 2 leden mag afvaardigen. We hebben vroeger meerdere malen meegemaakt met D66, nu D66/GL, dat mensen niet meer op de kieslijst staan. Dan wordt gekeken of er nieuwe aanwas is. Wij hebben de afspraak opgenomen dat er mensen kunnen worden aangewezen als ze én door de fractievoorzitter én door de voorzitter van het bestuur zijn aangewezen als vervanger, zonder dat die mensen op de kieslijst hebben gestaan. Doordat wij dat in het verleden een paar keer hebben ervaren, hebben wij dat 20 ondervangen, maar er zijn gemeenten die dat niet hebben vastgelegd. In het artikel waar Hardam naar verwijst, is niets veranderd. Het artikel is overgenomen uit het bestaande Reglement van Orde en de Commissieverordening. Pijnenburg: Als je daar geen ruimte voor geeft, kan het gebeuren dat je in een vergadering een plaats niet kunt opvullen. Als mensen per se op de kieslijst moeten hebben gestaan, kan het gebeuren dat je niet genoeg mensen hebt als iemand afwezig is. Ik heb 25 dat zelf ook nog nooit meegemaakt.

30 - Artikel 36: Als u dat wenst, kunnen we dat voortaan van tevoren opnemen. Een stemverklaring geeft eigenlijk al aan of u voor of tegen bent, dus is het net zo logisch dat u eerst aangeeft wat uw stem is en vervolgens waarom u dat stemt. Ik zal kijken of dit aanleiding biedt dit artikel daarop aan te passen.

Tweede ronde

35 Horst: De uitleg van de griffier is helder. Voor de fractie van de PvdA mag dit als A-onderwerp naar de raad, maar zij zou het wel op prijs stellen als die notitie uit 2014 aan het raadsvoorstel kan worden toegevoegd.

Voorzitter: Het punt over de termijnen ligt nog open. Moeten de fractievoorzitters het hier over hebben, of wordt dit een integrale evaluatie? Besloten wordt hier nu niets mee te doen.

40 De voorzitter vraagt of dit als A- of B-onderwerp door kan naar de raad.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Slot

10. Rondvraag

45 Kampherbeek: In **"Waar staat je gemeente"** kwam ik veel vraagtekens tegen. Is daar een verklaring voor? De staatssecretaris heeft besloten het aantal beschutte arbeidsplaatsen in de gemeente Heerde van 3 in 2017 naar 5 in 2018 te verhogen. Berkhoff: **"Waar staat je gemeente"** heeft ermee te maken aan welke landelijke monitors men meedoet. Als wij met onze toezegging voor heldere indicatoren komen, zullen wij ook de relatie met **"Waar staat je gemeente"** aangeven.

50 Staatssecretaris Klijnsma heeft een nieuwe wetgeving m.b.t. beschut werken ontwikkeld, omdat dat onderdeel binnen de Participatiewet niet of nauwelijks van de grond kwam. De Feluagroep is daarop een positieve uitzondering. Ook het indiceren voor beschut werken verliep moeizaam. Dat ging via het UWV en maar weinig mensen kregen die indicatie. Nu is de wetgeving op dat punt gewijzigd en

komen er budgetten beschikbaar. Dit betekent voor onze gemeente 3 plekken in 2017 en volgend jaar 5. Wij gaan daar mee aan de slag.

5 Bunnik: De VVD en D66/GL hebben een vraag over de IJsselbiënnale. Het duurt wel heel erg lang voordat er een besluit wordt genomen. Alle gemeenten om ons heen, die aan de IJssel liggen, doen mee en de initiatieven zijn overgenomen, maar Heerde schittert nog steeds door haar afwachtende houding. Wij willen graag zo gauw mogelijk een antwoord. Het zou te gênant voor woorden zijn als Heerde niet aansloot. Van Amerongen: Onze vragen van vorige week waren ook n.a.v. de uitnodiging van de organisatie voor een presentatie van het programma. Namens onze fractie is 10 daar ook iemand geweest en daarom willen we graag de stand van zaken weten. Het is jammer dat Heerde nog niet zo ver is. We hopen dat dit snel wordt opgepikt. We waren wat teleurgesteld in de antwoorden op onze vragen dat de organisatie was verwezen naar het Platform Kunst en Cultuur. Wij hoopten dat er vanuit de gemeente een actievere betrokkenheid zou zijn. Dit biedt niet alleen mogelijkheden voor een kunstproject, maar ook voor allerlei activiteiten daar om heen. Wat is er 15 mooier dan dat dit je in de schoot wordt geworpen? Berkhoff: Het gaat gebeuren, ook al doen we helemaal niets. Al zijn we geen partner, dan krijgen we het toch in de schoot geworpen. Wordt het een gênante vertoning als we daar niet aan meedoen? Het is voor ons een moeilijk te leggen ei, deels vanuit de middelen. Binnen het huidige kunst- en cultuurbeleid hebben wij voor evenementen en incidentele cultuuruitingen €5.000,=. Het Platform Kunst en Cultuur heeft een uitdrukkelijke rol 20 in de advisering over de besteding van de middelen. Toen dit als incidenteel evenement op ons af kwam, konden wij de reikwijdte en grootsheid ervan niet goed inschatten en is gezegd dat dat bij het Platform Kunst en Cultuur zou horen. Inmiddels beseffen we dat het een geweldig evenement wordt, dat dit gebied internationaal op de kaart gaat zetten. Het wordt een ode aan de IJssel en met name aan de Hanzesteden. Dat geldt iets minder voor gemeenten die met een landelijk gebied aan 25 het water liggen. Ook in ons gebied, in het buurtschap Werven, komt een fraaie kunstuiting, net als in de paar honderd meter die Epe aan de IJssel heeft liggen. Epe voelt niet zozeer de noodzaak hier partner in te zijn. Afgelopen donderdag hebben wij kennis genomen van delen van het programma. Er werd slechts een kleine inkijk gegeven in wat er gaat gebeuren van 14 juni tot eind september tussen Doesburg en Kampen. Het is nog volop in ontwikkeling, maar het wordt groots. Er 30 verschijnen beelden van topkunstenaars in de uiterwaarden. Het is de bedoeling dat uit aan de IJssel grenzende gemeenten culturele initiatieven ontstaan die daar op aansluiten. Dat ligt voor de steden met hun musea en theaters iets meer voor de hand, maar de geul werd prominent gepresenteerd, omdat de hele klimaatverandering onderdeel is van de beleving bij de IJsselbiënnale. We zullen toch binnen de beperkte middelen een oplossing moeten vinden. Het heeft onze 35 beeldvorming geholpen dat we kennis hebben kunnen nemen van het programma. De volgende stap is dat wij op 8 februari met een afvaardiging van de IJsselbiënnale en het Platform Kunst en Cultuur en cultuurorganisaties uit onze gemeente, een gesprek aangaan om aansluiting te vinden om onder de vlag van de IJsselbiënnale een aantal culturele evenementen te laten plaatsvinden. We moeten ons bezinnen op wat het ons waard is, want er is niet zomaar geld beschikbaar. Hattem heeft 40 €5.000,= toegezegd, terwijl **volgens het Kunstenlab uit Deventer het minimumbedrag €10.000,=** moet zijn. Na 8 februari zal het college hier snel een besluit over nemen. Ik hoop dat we daar niet voor terug hoeven naar de raad, maar dat dit een uitvoering van het college is. Als de raad het college daar een helder kader **in wil meegeven dat het €10.000,= moet zijn**, dan wil ik met name de collegepartijen, en ook mevrouw Bunnik, eraan herinneren **dat in het collegeprogramma staat: "De** 45 *cultuursector moet meer op eigen benen komen te staan en moet zich voor haar financiering, meer dan nu, richten op bezoekers, donateurs en sponsors."* Van der Linde: CU-SGP ondersteunt het betoog van Bunnik en Van Amerongen en vindt het belangrijk dat er een goed ei wordt gelegd. Het bedrag moet wel in verhouding staan tot het belang dat Heerde er bij heeft. Bunnik: Daar kan de VVD zich helemaal in vinden. €10.000,= is niet binnen de redelijkheid. Ik heb geen collegeakkoord 50 nodig om het belang te onderschrijven van toerisme en de Cittaslowgedachte. Het belang is breder dan alleen het collegeakkoord. Van Amerongen: De wethouder zegt dat het uit het potje kunst en cultuur moet komen, maar het bestrijkt meerdere terreinen. De impact **van zo'n evenement** is groter dan alleen kunst en cultuur. Het heeft ook impact op recreatie en toerisme, Cittaslow, etc. Bij het zoeken naar middelen moet ook breder worden gekeken. De gemeente Olst heeft €7.500,=

geboden. Er moet iets mogelijk zijn om Heerde op de kaart te zetten. Als niemand iets zou doen omdat het hem in de schoot wordt geworpen, zou er geen evenement zijn.

5 Van Amrongen: In de memo ARI 2017-12 inzake Rivierfront wordt aangegeven dat het uit 2  
onderdelen bestaat; enerzijds een onderzoek en anderzijds de uitvoeringsmaatregelen. Wij  
begrijpen dat de onderzoekskosten fors uitgelopen **zijn van €50.000,= tot €250.000,=**. In de loop  
van het jaar is dat onderzoek openbaar gemaakt. Er blijkt behoorlijk wat asbest aanwezig te zijn en  
vanuit het onderzoek wordt geadviseerd een nader asbestonderzoek te doen. Dat bedrag is  
10 uitgegeven, maar moet dat nader onderzoek nog plaatsvinden, of is dat inmiddels voor dat bedrag  
gebeurd? Gaan we de aard en mate van verontreiniging voor de hele locatie in kaart brengen? Er  
**wordt een bedrag "onvoorzien" opgenomen, maar hoe weten we of dat toereikend is?** D66/GL is  
beducht voor een onaangename verrassing in de toekomst. Als het niet de bedoeling is om de  
onderste steen boven te halen, is dat dan niet een te groot risico? Is er in het plan nog een  
mogelijkheid voor het natuurbad? Horst sluit zich bij deze vragen aan. Van Dijk: Alle onderzoeken  
15 zijn afgerond en zitten in de door Van Amerongen genoemde onderzoekskosten. De financiële  
consequenties van die onderzoeken zijn meegenomen in de aanbesteding en zitten in het  
aangebestedingsbedrag. Voor ons gevoel is het allemaal geregeld. De post "**Onvoorzien**" is voor alle  
zaken die we nog tegen kunnen komen. Dat zullen geen grote zaken zijn. In de weg- en waterbouw  
is het gewoon dat alle hoeveelheidsverschillen worden verrekend. In deze gegevens kun je niet  
20 zonder een post "**Onvoorzien**". De vervuiling kan maar zo een paar m2 meer zijn dan we in beeld  
hebben gebracht. Niet elke meter in het gebied is onderzocht, maar de randen. Daar kan dus  
verschil in zetten, maar volgens de onderzoeken moet het kloppen. Van Amerongen: De financiële  
consequenties van het onderzoek zijn voor de aannemer? Van Dijk: De financiële consequenties  
vanuit de onderzoeken zijn meegenomen in de besteding. Komen we nog dingen tegen die niet in  
25 het onderzoek naar voren zijn gekomen, dan is dat risico voor de gemeente. Vandaar de post  
"**Onvoorzien**". Maar dat geldt ook voor andere zaken die we tegenkomen, bijv. extra palen bij de  
damwanden, of **iets extra's voor de** steigers. Van Amerongen: Blijkt ook uit die onderzoeken dat die  
marge zo beperkt is? Voor hetzelfde geld is het probleem veel groter. Van Dijk: Als het een groter  
probleem was, zou dat uit het onderzoek naar voren zijn gekomen, omdat er volgens een bepaald  
30 patroon, om de paar meter, metingen worden verricht. Daartussen kunnen verschillen zitten. Zoals  
al in een vorige ARI is aangegeven, is het natuurbad van de baan en dat komt ook niet terug.

Horst: Allereerst een compliment aan wethouder Meijer n.a.v. de informatie over het Apeldoorns  
Kanaal die we via de griffier hebben ontvangen. Op de hoek Kanaalstraat – Griftstraat staan paaltjes  
35 die er al verscheidene malen uit zijn gereden. De paaltjes staan te dicht tegen de straat aan. Aan de  
andere kant van de weg staan ze een tegel naar binnen. Nu staan er geen paaltjes en dat is  
levensgevaarlijk, want **auto's nemen** allemaal de binnenbocht, waar kinderen lopen die naar De  
Heerd gaan. Graag aandacht daarvoor. De gemeente heeft op een persbijeenkomst e.e.a. gezegd  
over de Renderklippen. Als commissie/raad zijn wij nog niet op de hoogte gesteld. Waarom niet?  
40 Van Dijk: Er is dus aangetoond dat die paaltjes noodzakelijk zijn, want als je niet buiten de straat  
rijdt, kom je ook niet tegen de paaltjes aan. Van Dijk zal overleggen met de afdeling of de paaltjes  
iets verder naar binnen kunnen worden gezet. Waarschijnlijk worden er nog paaltjes bijgezet, ook in  
de Kerkstraat, want het oneigenlijk parkeren blijft een probleem. Daar hebben we regelmatig  
overleg over met de 44 huishoudens rondom de MFA. In de krant stond een stuk over de positieve  
45 grondhouding van het college t.a.v. de kioskontwikkelingen, waarbij ook een aantal maatregelen  
moet worden genomen ter compensatie van het natuurgebied. Waarschijnlijk komt het totale  
gebeuren t.a.v. de Renderklippen in de volgende commissievergadering. Voorzitter: Dat is de  
vergadering van 20 februari? Van Dijk: Ja.

50 Vijge: Er doen verhalen de ronde over de gemeentewerf. Er zou een supermarkt komen met  
daarboven appartementen. De plannen zouden al in een ver stadium zijn. Hoe is de stand van zaken  
en kunnen wij hier concreet van op de hoogte worden gebracht? Kan de wethouder iets zeggen over  
de stand van zaken van t.a.v. de Horsthoekschool? Hoe lang gaat dit nog duren en wat is de  
verwachting van het college hier in? Van Dijk: T.a.v. de gemeentewerf is nog niets zeker of  
55 definitief. Er zijn 10 plannen binnengekomen. Er is een voorselectie gedaan door een commissie



waar ook externe deskundigen in zitten. Uit die 10 plannen zijn er 5 gekozen die volgens die commissie de meeste meerwaarde voor Heerde hebben. Deze 5 plannen worden 21 februari gepresenteerd aan het college. Het college gaat bekijken welke van die plannen de meeste meerwaarde heeft. Als die keuze is gemaakt, komen wij naar de commissie toe. Nog niets is zeker.

5 De plannen variëren van een supermarkt met woningen tot een dierentuintje. Omdat de plannen heel divers zijn, moet de afweging t.a.v. de meerwaarde zorgvuldig gebeuren. Inzake de Horsthoekschool is er 19 januari weer een getuigenverhoor geweest. Er moet nog een aantal zaken schriftelijk worden aangeleverd. Daar heeft men 6 weken voor uitgetrokken. Dan moeten we afwachten wat de rechter verder beslist. Aan een rechter valt niet te trekken; we moeten gewoon

10 afwachten. We hopen dat het dit jaar tot een besluitvorming komt.

Tuinman: In december is gesproken over de herontwikkeling Soerelseweg. Toen is gevraagd waarom alles zo lang duurde. De wethouder zei toen "binnenkort overleg te hebben". Hoe is de stand van zaken en wanneer gaat er daadwerkelijk wat gebeuren? Ik heb onlangs vernomen dat

15 Liander moeilijk zou doen over het trafohuisje dat daar staat en dat het plan daardoor wordt opgeschoven. CU-SGP is blij met de ARI van vorige week over het Rivierfront, dat daar daadwerkelijk wat gaat gebeuren en ook nog binnen het vastgestelde budget. Dat sluit mooi aan bij de afronding van de hoogwatergeul. Van Dijk: Het college is ook blij dat dit binnen het budget is

20 gebleven en was ook aangenaam verrast dat men denkt in september klaar te zijn. Het moet nog waar worden gemaakt, maar het zijn positieve ontwikkelingen. Het gesprek over de herontwikkeling Soerelseweg heeft vorige week plaatsgevonden. Wethouder Meijer en ik hebben met alle supermarkten gesproken. De Aldi heeft gewacht tot alle bezwaren waren afgewerkt en is voornemens in april/mei te starten. Men verwacht in november de winkel te kunnen openen.

## 25 11. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn of haar inbreng en betrokkenheid en sluit de vergadering om 21.59 uur.