



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2016-08

Datum:	31-05-2016	(in te vullen door de griffie)
Van:	PvdA	(in te vullen door de aanvrager)
Aan:	College	
Onderwerp:	H2O-bedrijventerrein	(in te vullen door de aanvrager)
Datum beantwoording:		(in te vullen door organisatie)
Behandeld in college van:		(in te vullen door organisatie)

Toelichting

Door de PvdA is tijdens de afgelopen raadsvergadering een opmerking gemaakt aangaan de communicatie tussen college en raad over het onderwerp H2O. Dit naar aanleiding van eerder gemaakte en niet nagekomen afspraken over de communicatie tussen raad en college. De PvdA werd daarin gesteund door CDA en CU/SGP.

Afgelopen week was er een raadsvergadering in Oldebroek. De afgelopen week stond er ook tot twee keer toe een artikel in De Stentor over het industriegebied H2O. In een van die artikelen viel te lezen dat Zwolle dwars gaat liggen bij H2O. In de raadsvergadering van Oldebroek is naar verluid gesteld door het college aldaar dat het college te Oldebroek al een maand op de hoogte is van de opstelling van de gemeente Zwolle.

De vragen van de PvdA Heerde aan het college hierover:

Vragen:

1. Is het college van de gemeente Oldebroek al een maand op de hoogte van de nieuwe opstelling van Zwolle aangaande de ontwikkeling van het industriegebied H2O?
2. Is het college van de gemeente Heerde ook op de hoogte van de opstelling van Zwolle?
 - a. En zo ja, hoe lang is dat het geval?
 - b. En zo ja, waarom is er dan niet gecommuniceerd met de raad?
 - c. En zo nee, hoe komt dat dan het Heerder college niet op de hoogte was? College Heerde was op de hoogte, via stuurgroep VP.
3. Wat zijn de gevolgen van deze opstelling van Zwolle voor de ontwikkeling van het industriegebied?
4. Er gemakshalve van uitgaande dat het klopt dat de aandeelhouders al langer op de hoogte zijn van de opstelling van Zwolle, zou het niet beter zijn geweest dit actief, zorgvuldig en eerder met de gemeente raad te delen gelet op eerder gemaakte afspraken over de communicatie aangaande dit gevoelige dossier?
5. Heeft het industriegebied H2O nu al de status / het label van 'Boven Regionaal Bedrijven terrein'? Graag een toelichting op het antwoord.
6. Er is een zogenaamde 'Ladder voor Duurzame verstedelijking', deze dateert van 2012. Kunt u uitleggen wat deze zogenaamde 'Ladder' inhoudt?
 - a. Hoe lang is die Ladder al bekend bij het college en de BV H2O?
 - b. Waarom is deze pas recent geagendeerd?
 - c. In hoeverre is deze Ladder gespreksonderwerp geweest met de gemeenten Kampen en Zwolle?

- d. En als het besproken is geweest (wanneer was dat?) wat was dan de uitkomst?
- e. Er is een programma 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS). Van welke datum is dat? Wat houdt dat precies in en hoe staat het daar mee qua invoering en status?

7. Uit de omgeving van een bron bij Euroma werd ongeveer gelijktijdig geventileerd dat het inmiddels helder is wat Euroma gaat doen aangaande toekomstige verplaatsing en dat dit ook bekend zou zijn bij de vertegenwoordiger van de aandeelhouder gemeente Heerde. De PvdA wil graag geïnformeerd worden over de actuele stand van zaken. Kan dat?

De fractie van de PvdA

Antwoord *(in te vullen door organisatie)*

1. Van de gemeente Zwolle is op 20 mei een brief ontvangen. Deze brief is een reactie op de uitnodiging tot vooroverleg ex. artikel 3.1.1. Bro in het kader van de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan voor het bedrijvenpark H2O. De gemeente Kampen heeft een zelfde brief gestuurd, die op 17 mei is ontvangen. Brief van Zwolle en Kampen zijn ontvangen als reactie op voorontwerp bestemmingsplan.

Sinds 2013 zoeken de H2O gemeenten en Zwolle en Kampen naar verbinding om elkaar in economisch perspectief te versterken. In het bijzonder gaat het dan om een gezamenlijke (boven)regionale profilering voor de bedrijvenparken H2O, Hessenpoort en Zuiderzeehaven. In verband hiermee is er een 'routekaart' opgesteld om dit proces de komende jaren handen en voeten te geven.

In de gesprekken over de 'routekaart bovenregionale samenwerking Zwolle, Kampen en H2O gemeenten – bedrijventerreinen' is ook de 'ladder voor duurzame verstedelijking' besproken. Gelet op deze samenwerking is het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg naar deze gemeenten gestuurd. In de bovenbedoelde overleggen is door de gemeente Zwolle en Kampen gewezen op de problematiek van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en de vraag in hoeverre het aanbod bedrijventerreinen in Overijssel hierin moet worden meegenomen. De vooroverlegreacties hebben hierop betrekking.

- 2a. Beide ingekomen brieven zijn in de stuurgroep Vernieuwd Perspectief d.d. 9 juni jl. besproken. Namens het college van B&W Heerde heeft wethouder Van Dijk zitting in deze stuurgroep.
- 2b. De reactie van de gemeenten op de brieven van Zwolle en Kampen wordt verwerkt (net als alle andere reacties) in de reactienota die samen met het ontwerp bestemmingsplan op korte termijn wordt aangeboden aan de colleges waarna deze worden gepubliceerd. De reacties op het Oldebroekse bestemmingsplan worden door de gemeente Oldebroek verwerkt en die op het Hattemse plandeel door gemeente Hattem, dit conform de bestemmingsplanprocedure. Het college en de raad van Heerde hebben derhalve geen rol in de deze procedures.
- 2c. Niet van toepassing.

3. In voorontwerp bestemmingsplan is de ladder voor duurzame verstedelijking aangehouden ter onderbouwing van de noodzaak van bedrijfsmatige bestemming van het Bedrijvenpark. Dit is ook afgestemd met de provincie Gelderland. De gemeenten Zwolle en Kampen hebben, naast andere indieners van reacties, gereageerd op het voorontwerp. Op dit moment wordt deze vooroverlegreactie nog beoordeeld en wordt besluitvorming hiervoor voorbereid. Vanwege de nauwe samenwerking met Zwolle en Kampen, o.a. in het kader van de routekaart, is besloten op bestuurlijk niveau met hen te overleggen over hun ingediende reactie op het voorontwerp. Hun

reactie wordt daarna verwerkt in de reactienota die tegelijk met ontwerp bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Mocht uiteindelijk blijken dat door de opstelling van Zwolle de economische onderbouwing van het plandeel Hattem niet haalbaar zijn, dan heeft dat grote financiële gevolgen voor de BV.

4. Niet de BV maar de gemeenten Oldebroek en Hattem maken het bestemmingsplan. Uit het overleg met Zwolle en Kampen moet duidelijk worden wat hun reactie zal zijn op het ontwerpbestemmingsplan dat door ons op korte termijn wordt gepubliceerd. Uit beide brieven blijkt voorsnog niet dat zij voornemens zijn een zienswijze in te dienen.

5. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben het Bedrijvenpark H2O BV in 2014 aangewezen als pilot voor herprofilering. Het regionale portefeuillehouders-overleg SEO (nu EWA) heeft in juni 2014 ingestemd met het voornemen om bovenregionaal bedrijven aan te trekken. De RNV-gemeenten hebben hun convenant programmering bedrijventerreinen in die zin gewijzigd, dat daarin is vastgelegd dat bedrijventerrein H2O zich als bovenregionaal bedrijventerrein kan richten op logistiek en transport en dat de mogelijkheid wordt geboden om lokale bedrijven met een hoger milieucategorie te vestigen. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens hiermee ingestemd. Tenslotte wordt ook het Regionaal Programma Bedrijventerreinen hiervoor geactualiseerd.

6a. In oktober 2012 is de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In voorontwerp bestemmingsplan is de ladder voor duurzame verstedelijking aangehouden ter onderbouwing van de noodzaak van bedrijfsmatige bestemming van het Bedrijvenpark. Dit is ook afgestemd met de provincie Gelderland. Zie verder onder 1 en 3.

6b. Hierover zijn inspraak- en vooroverlegreacties ingediend. In verband hiermee is dit nu een gespreksonderwerp geworden en wordt dit derhalve geagendeerd.

6c. Zie onder 1 en 6. Tijdens het overleg in het kader van de routekaart is de problematiek van de ladder aan de orde gekomen. Dit om overaanbod aan bedrijventerreinen te voorkomen en vooral ook om het aanbod kwalitatief op elkaar af te stemmen en zo de vraag vanuit de markt zo optimaal mogelijk te kunnen bedienen.

6d. De gemeenten Zwolle en Kampen hebben, naast andere indieners van reacties, gereageerd op het voorontwerp. Hun reactie wordt verwerkt in de reactienota die tegelijk met ontwerp bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Vanwege de nauwe samenwerking met Zwolle en Kampen, o.a. in het kader van de routekaart, is besloten op bestuurlijk niveau met hen te overleggen over hun ingediende reactie op het voorontwerp.

6.e. PAS staat voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS). In dit programma werken overheden, natuurorganisaties en ondernemers samen aan ruimte voor economische ontwikkelingen, sterkere natuur en minder stikstof.

De Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. In veel van deze gebieden vormt de neerslag van stikstof een grote bedreiging voor stikstofgevoelige natuur. Daardoor was het hier lange tijd nauwelijks mogelijk activiteiten te ontplooiën waarbij uitstoot van stikstof plaatsvond. Ook al daalt de neerslag van stikstof op landelijk niveau nog steeds, voor individuele activiteiten kon vaak niet worden aangetoond dat ze geen negatieve gevolgen hebben voor de natuur. In 2008 zijn er aanbevelingen gedaan om dit probleem met een programmatische benadering op te lossen. Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof in werking getreden. Programmatische aanpak

Omdat het stikstofprobleem verder reikt dan het beheer van de Natura 2000-gebieden hebben alle overheden een gezamenlijk Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld dat op 1 juli 2015

inwerking is getreden. In het programma zijn bron- en herstelmaatregelen opgenomen. Deze maatregelen zijn erop gericht natuur te behouden en te versterken. Doordat de neerslag van stikstof door het bestaand beleid, de extra bronmaatregelen en de uitvoering van herstelmaatregelen daalt, is het mogelijk ruimte te geven aan economische ontwikkelingen. De PAS is daarmee een totaalaanpak.

Totaalaanpak

De kracht van de PAS is het verbinden van ecologische en economische doelen. Daardoor levert deze totaalaanpak winst op voor zowel natuur als landbouw, industrie en maatschappij.

In verband hiermee is het bedrijvenpark H2O bij de provincie Gelderland aangemeld voor de Projectenlijst prioritaire projecten. Op 7 juni 2016 hebben zij deze lijst geactualiseerd en ook het bedrijvenpark H2O opgenomen. De PAS vormt derhalve geen beletsel voor de verdere bestemmingsplanprocedure voor het bedrijvenpark H2O

7. Zoals u inmiddels bekend is geworden heeft Euroma recent besloten zich te vestigen in Zwolle.