Gemeente **Heerde**

35%

Notulen van de openbare raadsvergadering van 12 maart 2018

Aanvang 19.30 uur
Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig voorzitter: burgemeester mr. G.J. de Graaf
de leden:
CU-SGP: G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman
CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman, S. Nienhuis
VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma
GBP: J.W.J. van Ommen, W. de Weerdt
PvdA: S. Buist, B. Horst
D66/GL: D. Landman-Kok
het college: J. Berkhoff, G.J. van Dijk, W. Meijer
de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal
notulist: H. Geertsma

Afwezig m.k.a. B.J. van der Linde, J. Bijsterbosch, S.I. van Amerongen

---

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering en gaat voor in het ambtsgebed. Hij heet alle aanwezigen hartelijk welkom in deze laatste raadsvergadering voor de verkiezingen. Afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Van Amerongen en de heren Bijsterbosch en Van der Linde.

Voordat de agenda wordt afgewerkt, worden de bodes binnen genodigd en wordt mevrouw Bessels gevraagd naar voren te komen.
Mevrouw Bunnik bedankt de bodes namens alle raads- en commissieleden voor alle goede zorgen tijdens de diverse vergaderingen en bijeenkomsten. Met een vriendelijke lach hebben ze alles telkens weer tot in de puntjes geregeld. Het zag er altijd netjes uit en de volgende ochtend was niet meer te zien dat er iets gebeurd was. Als na een vergadering beneden uitgebreid werd nagepraat, was dat nooit een probleem, al werden de 'plakkers' op een gegeven moment wel met zachte hand en een honingzoete lach de deur uitgewerkt. Mevrouw Bessels was als 'vliegende keep' in verschillende functies actief. Bij werkdruk vulde zij de gaatjes. Inmiddels heeft ze een taak naast de griffier die haar op het lijf is geschreven. Zowel voor haar als voor de bodes geldt dat ze nooit mopperden en nooit problemen zagen, alleen maar uitdagingen. De nieuwe raad zal ook weer op hun goede zorgen kunnen rekenen.
De vergadering onderstreept deze woorden met applaus.
Mevrouw Grotenhuis overhandigt elk van de bodes en mevrouw Bessels een bos bloemen.
Mevrouw Bessels reageert mede namens de bodes. Ze merkt op dat elk van hen gewoon zijn of haar werk heeft gedaan, met heel veel plezier en met de uiterste zorg. Dat neemt niet weg dat ze allemaal heel dankbaar zijn voor deze bijzondere blijken van waardering.

2. Vaststelling agenda
Er is een motie vreemd aan de agenda aangekondigd, die door de gezamenlijke fracties zal worden ingediend. De motie wordt behandeld onder agendapunt 12. Er is voor dat agendapunt geen actualium ingediend. Met deze aanvulling wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag raadsvergadering 29 januari 2018
Op pagina 7 moet in regel 13 'garages' worden vervangen door 'grazers'. Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

4. Spreekrecht publieke tribune
Er heeft zich geen inspreker aangemeld.

5. Instelling commissie geloofsbrieven
Mevrouw Bunnik en de heren Buist en Van der Linde worden benoemd als leden van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuwe raadsleden. De heer Van der Linde vervangt de heer Bijsterbosch, die aanvankelijk als lid van deze commissie zou worden voorgedragen. Met het oog op de gezondheidstoestand van de heer Bijsterbosch is in overleg met hem besloten van deze voordracht af te zien.

6. Inzameling huishoudelijke afvalstoffen (B)
Veegrondje
De heer Horst vraagt hoe de bedragen zijn berekend voor het aanbieden van de grijze container en voor het brengen van een zak naar de ondergrondse container (respectievelijk € 9,21 en € 1,21 per keer). Wethouder Van Dijk: Daar zit een formule achter die te maken heeft met het gemiddelde aantal kilo's per zak en per container. De gemeente betaalt de afvalinzameling per ton. Doordat de frequentie voor de zakken iets hoger ligt, is de burger daarmee iets duurder uit dan bij hetzelfde aantal kilo's in de container.

Eerste ronde
De heer Horst heeft berekend dat de burger met het brengen van de zakken naar de ondergrondse container aanmerkelijk duurder uit is. Hij heeft dat ook ervaren toen hij in een appartement woonde en van die ondergrondse container gebruikmaakte. In de grijze container kan men, zeker met wat aanstampen, meer afval kwijt. De PvdA heeft in de voorfase al duidelijk gemaakt dat deze fractie er niet voor is om de inzamelfrequentie voor het restafval te verlagen naar eens in de acht weken. In het compromis van eens per zes weken dat nu voorligt, kan de fractie zich ook niet vinden. Daarom dient ze een amendement in, samen met de fractie van D66/GroenLinks. Volgens het raadsvoorstel zijn de kosten de laatste jaren gemiddeld naar beneden gegaan, maar de vaste lasten zijn in 2016 en 2017 juist hoger geworden. Heerde is met het inzamelen van restafval al heel ambitieus bezig. In de omliggende gemeenten en in veel andere gemeenten in Nederland is de frequentie nog gewoon eens per twee weken. Veel inwoners van Heerde willen het graag op eens per vier weken houden. Een ander deel heeft geen probleem met eens in de zes weken. Intussen is duurzaamheid iets van alle inwoners. Ook de PvdA onderschrijft de doelstelling van 100% circulair in 2025 en wil zich daarvoor inzetten. Voor het bereiken van die doelstelling is echter draagvlak nodig. Dat draagvlak wordt niet gevormd door ineens een frequentie van eens in de zes weken op te leggen. Met die maatregel jaagt de gemeente een groep bewoners tegen zich in het harnas. Die groep blijft dan achter als het om de duurzaamheidsdoelstellingen gaat. Eerst zal een goede communicatiecampagne moeten worden opgezet, om de inwoners bewust te maken van het belang van afvalscheiding. Daarnaast moet iets geregeld worden voor luiers en incontinentiemateriaal: afval dat al gauw zorgt voor een volle container. In Apeldoorn is een proef gestart, waarbij vijfhonderd inwoners een pasje hebben gekregen om hun luiers gratis naar een ondergrondse container te kunnen brengen. Die proef heeft nu al voor een aanzienlijke afname van de hoeveelheid restafval gezorgd. De PvdA wil graag dat de gemeente Heerde zich in die proef verdiept, kennisneemt van de resultaten en zich er eventueel bij aansluit. Daarbij zal ook moeten worden nagegaan of er op korte termijn een oplossing komt voor het *verwerken* van afzonderlijk ingezameld luiermateriaal. In Apeldoorn verwacht men dat wel. Als de resultaten van de proef en de communicatiecampagne positief zijn, kan alsnog worden nagedacht over een verlaging van de inzamelfrequentie van het restafval. De heer Horst leest het dictum van het amendement voor.
Mevrouw Landman constateert dat de inwoners van deze gemeente al goed bezig zijn met afvalscheiding, zeker in vergelijking met andere gemeenten. Dat smaakt naar meer. D66/GroenLinks steunt het amendement van de PvdA, omdat dat het eigen standpunt van de fractie het sterkst benadert. In een sterk vergrijzende gemeente als Heerde zal steeds

meer incontinentiemateriaal moeten worden ingezameld. Dat geldt zeker nu de ouderen langer thuis blijven wonen. Daar kan het gemeentebestuur niet zomaar aan voorbij gaan. D66/GroenLinks vindt het onacceptabel als mensen met luiers of incontinentiemateriaal naar ver afgelegen ondergrondse containers moeten lopen. De proef in Apeldoorn verdient het in ieder geval om onderzocht te worden. Verder vindt de fractie punt 4 van het amendement essentieel: een voorlichtingscampagne die gericht is op het creëren van draagvlak. Om de afvalberg tot nul te reduceren, heeft de gemeente de inwoners nodig. Er zijn in Nederland pilots waarin gemeenten samen met bewoners bekijken wat de beste oplossing is. Die beste oplossing hoeft niet overal dezelfde te zijn. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat in Veessen een ander model moet worden gekozen dan in Heerde. De communicatiecampagne en het onderzoek naar de proef in Apeldoorn zullen voor de zomer van 2019 moeten worden geëvalueerd. Daarna kan worden besloten hoe de gemeente verder moet om de doelstelling van 100% circulair in 2025 te bereiken.
Mevrouw Bunnik: De VVD stemt in met het raadsvoorstel. In de commissievergadering is duidelijk gemaakt dat niet het geld leidend is, maar het toewerken naar een volledig circulaire afvalinzameling. In diezelfde commissievergadering is een heldere argumentatie gegeven voor een verlaging van de inzamelfrequentie van restafval naar één keer in de zes weken. Verder is toen duidelijk gesteld dat een brede en uitgebreide communicatie van groot belang is. De PvdA en D66/GroenLinks geven in hun amendement aan dat zij de duurzaamheidsdoelstellingen willen halen. Dat gaat echter langer duren als het tempo wordt gevolgd dat deze fracties aangeven, zeker als er pas in 2019 een evaluatie komt. Tijdens de discussie in de commissievergadering is vastgesteld dat de aanpassing van het oorspronkelijke voorstel naar één keer in de zes weken een redelijk alternatief was. Nu stellen de PvdA en D66/GroenLinks dat toch moet worden vastgehouden aan de frequentie van één keer in de vier weken. Het plaatsen van aparte luiercontainers waar zij voor pleiten, is misschien een oplossing voor jonge gezinnen, maar niet voor inwoners die slecht ter been zijn. Als die containers op centrale plekken komen, moeten deze inwoners daar te ver voor lopen. Bovendien is het geen discrete oplossing voor mensen die liever niet met dit spul over de straat gaan. De twee afbeeldingen die zijn bijgevoegd, zeggen ook niets over het inzamelen van incontinentiemateriaal. Ze zeggen alleen iets over luiers. Overigens hebben inwoners die slecht ter been zijn ook in algemene zin een probleem met het wegbrengen van afval naar de ondergrondse container. De VVD dient een amendement in waarin dat punt wordt ondervangen. Het mag niet zo zijn dat deze mensen tussen wal en schip raken en het zelf maar moeten uitzoeken. Binnen het sociale domein moeten deze problemen preventief worden benoemd in de contactmomenten die er al zijn. De inwoners die het betreft zijn vaak al in beeld bij de gemeente, de huisarts of de apotheek. Het onderwerp kan bijvoorbeeld aan de orde komen in gesprekken in het kader van regieondersteuning en huishoudelijke hulp. In zulke gesprekken moeten dan maatwerkoplossingen worden gevonden. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan een grotere container, speciale zakken of iemand die de zakken kan wegbrengen.
De heer De Weerdt acht het standpunt van zijn fractie inmiddels voldoende bekend. De grootste zorg van GBP is dat de raad iets gaat besluiten wat in de toekomst misschien best mogelijk is, maar waarvoor de voorwaarden nu nog niet aanwezig zijn. Op deze manier kan iets worden ingevoerd wat in de praktijk niet goed blijkt te werken. Dan zit de raad over een half jaar weer met de brokken. Zo gaat het vaker, maar dat soort dingen moet worden voorkomen. Het college zou nog eens goed moeten nakijken wat in de loop van de tijd over dit onderwerp gezegd is. GBP vraagt zich ook af waarom er geen voorstel ligt met keuzemogelijkheden. Nu moet de raad zich het hoofd erover breken wat wel en niet kan en wat het beste is voor de burgers. Dat lijkt heel democratisch, maar zo hoort het niet. De raad is in veel dingen niet bij machte om meteen maar over een concreet voorstel te kunnen beslissen. Dat geldt bij dit onderwerp ook. De ambtenaren hadden met de ROVA moeten bespreken wat de concrete mogelijkheden zijn. Vervolgens had het college die mogelijkheden aan de raad moeten voorleggen. GBP hoopt dat er na de verkiezingen een college komt dat in dit opzicht meer daadkracht toont en beter luistert naar de raad. De fractie sluit zich aan bij het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks. Voor GBP is dat vooralsnog de beste keus.

De heer Mateman dacht dat er na alle discussies uiteindelijk een consensus was bereikt waarop de raad kon voortborduren. Hij benadrukt dat er een duurzaamheidsambitie ligt. De meeste verkiezingsprogramma's zeggen daar ook iets over. Zo willen de ChristenUnie-SGP en de PvdA in 2025 uitkomen op 25 kg restafval per inwoner per jaar. Dat betekent een inzamelfrequentie van eens per zestien weken, of er moeten kleinere containers worden ingevoerd. Wil de raad die doelstelling voor 2025 halen, dan moet er nu wel wat gebeuren. Het CDA kan instemmen met het voorstel van het college. Datzelfde geldt voor het amendement van de VVD. Het is belangrijk om goed met ouderen te communiceren hoe zij met incontinentiemateriaal kunnen omgaan. Deze mensen moeten niet met een zakje over straat hoeven lopen. Voor jonge gezinnen is het probleem niet zo groot. Die jonge mensen zijn over het algemeen voldoende mobiel. De gedachte van de PvdA en D66/GroenLinks om mee te doen aan een pilot is op zich best aardig. Het betekent echter wel weer een jaar of anderhalf jaar uitstel. Dat roept dan weer de vraag op of de duurzaamheidsdoelstelling wel wordt gehaald. Het CDA is benieuwd of het college die pilot een haalbare optie vindt. Als blijkt dat het op korte termijn mogelijk is om aan die pilot mee te doen, zal de fractie er misschien mee kunnen instemmen. Ze schort haar definitieve standpunt over het amendement dus nog even op.
De heer Van der Rhee: De ChristenUnie-SGP pleit op het gebied van duurzaamheid voor visie en vooruitgang. Als de gemeente op dit gebied werkelijk iets wil bereiken, is het geen goede optie om kleine tussenstapjes te maken. Er moet groter en verder worden gedacht. De raad worstelt met het dossier. Er zijn discussies geweest over een inzamelfrequentie van acht, zes of vier weken. Nu liggen er amendementen op tafel die proberen te schaven aan iets wat er gewoon niet is. De grote stap naar een duurzame, circulaire economie wordt in het raadsvoorstel immers niet gemaakt. Er zal geïnvesteerd moeten worden in meer ondergrondse containers. Dat vereist een andere manier van denken. De mogelijkheden zijn er: er is een presentatie geweest waarin het allemaal keurig is uitgelegd. In het raadsvoorstel wordt een bedrag van 20.000 euro genoemd, maar er is voor dit onderwerp een miljoen euro gereserveerd. Van dat bedrag heeft 400.000 euro een andere bestemming gekregen, maar dan is er altijd nog 600.000 euro beschikbaar. Dat is geld van de burgers dat bedoeld is om iets met dit onderwerp te doen. De burgers van Heerde doen het inderdaad goed als het om afvalscheiding gaat. Dat verdient een groot compliment. Maar dan zou de gemeente nu de volgende stap moeten zetten. In plaats daarvan wordt een tussenstapje voorgesteld en dat voorstel rammelt ook nog aan alle kanten. Er zal zeker een goede voorlichting moeten komen, maar dan wel over de stappen die hard nodig zijn. De ChristenUnie-SGP is benieuwd wat het college van de amendementen vindt. Ze is bereid om te luisteren en om mee te denken, maar met wat nu voorligt kan ze niet uit de voeten.
De voorzitter meent dat de 20.000 euro die genoemd wordt geen extra kostenpost is. Het is het bedrag dat bespaard wordt met een inzamelfrequentie van één keer in de zes weken. Een frequentie van eens per acht weken zou een besparing van 25.000 euro opleveren. De heer Van der Rhee heeft begrepen dat het 20.000 euro extra kost als de frequentie niet naar eens per acht weken, maar naar eens per zes weken gaat. Hij vindt echter dat het over het bedrag van 1 miljoen euro moet gaan.
Wethouder Van Dijk vindt het jammer dat dit onderwerp nu nog weer uitgebreid moet worden besproken. Er is zorgvuldig met het onderwerp omgegaan: het raadsvoorstel dat voorligt, is geboren uit de themavonden en de discussienota die eraan zijn voorafgegaan. GBP vindt dat het college met keuzemogelijkheden had moeten komen, maar in het voortraject zijn al diverse mogelijkheden aan de orde geweest. Wat nu voorligt, bleek het meeste draagvlak te hebben. En zelfs op dit voorstel kunnen nog amendementen worden ingediend, zoals inmiddels ook gebeurd is. De wethouder sluit zich aan bij wat de heer Mateman zei over de duurzaamheidsambities. Om die ambities te realiseren, kan een grote stap in één keer worden gezet, maar het kan ook in kleinere stappen gebeuren. De tussenstap die nu wordt voorgesteld, is duidelijk in de themaraden uitgelegd. Vier jaar geleden was er in de raad geen draagvlak voor wat toen als fase 2 is benoemd: stoppen met het inzamelen van restafval en alle restafval naar ondergrondse containers laten brengen. Verder is er op het gebied van afval behoorlijk wat in beweging, bijvoorbeeld als het gaat om het inzamelen van plastic. Als de gemeente nu veel geld gaat investeren in

een grote verandering, kan over een aantal jaren wel eens blijken dat dat een verkeerde investering is geweest. Er zit inderdaad een miljoen euro in de reserve, maar de afspraak is dat een groot deel daarvan wordt ingezet om de vaste kosten voor de burgers binnen de perken te houden. Als de reserve gebruikt gaat worden voor een investering, zal de burger met een aanzienlijke verhoging van de afvalstoffenheffing te maken krijgen. Het college vindt dat er een eenduidig voorstel op tafel ligt. Als er wat rammelt, komt dat door de discussies in de raad en de amendementen die worden ingediend. Gemiddeld zetten de burgers zes keer per jaar de grijze container bij de weg. Daarvan uitgaande zou een inzamelfrequentie van één keer per acht weken ruim voldoende zijn. Wie daar niet genoeg aan heeft, kan zijn restafval naar een ondergrondse container brengen. Rekentechnisch gezien klopt de rekensom van de heer Horst, dat het duurder is om zeven keer een zakje weg te brengen dan één keer een container bij de weg te zetten. Bij een hogere inzamelfrequentie zal echter regelmatig een container worden aangeboden die niet vol is. Daar moet de vergelijking mee worden gemaakt. Dan is het wegbrengen van een zakje goedkoper. De wethouder bevestigt de opmerking van de voorzitter over het bedrag van 20.000 euro dat in het voorstel wordt genoemd. Een frequentie van eens per zes weken betekent dat de wagen vaker moet rijden. Daardoor wordt dus minder bespaard dan bij een frequentie van eens per acht weken. Voor het milieu is een lagere inzamelfrequentie ook beter. Er zijn inderdaad nogal wat gemeenten die het restafval nog om de twee weken inzamelen. Dat zijn echter juist de gemeenten die nog een heel eind afstaan van de doelstelling die het Rijk heeft aangegeven. In Apeldoorn gaat men medio 2018 volledig over van een haalsysteem naar een brengsysteem. Het brengen van luiers naar ondergrondse containers is daar bepaald niet gratis. Over de mogelijkheid van het gescheiden ophalen van luiers en incontinentiemateriaal is contact geweest met de ROVA. De ROVA wil dat op zich wel doen, maar alleen als dat afval ook afzonderlijk wordt verwerkt. Dat gebeurt op dit moment nog niet, maar er wordt al wel bekeken of daar installaties voor kunnen worden gemaakt. De ROVA adviseert dan ook nog even af te wachten. Het bedrijf volgt de ontwikkelingen nauwgezet en kijkt daarbij ook naar het rendement voor het milieu. Als het nodig is, zal de ROVA zelf ook initiatieven nemen.
De heer Kampherbeek interrumpeert. De heer Van Dijk is ooit als raadslid mee geweest naar de ROVA. Toen kreeg de raad ook al het advies om te wachten. Er lijkt dus niets te veranderen. Als dat wel gebeurt, wil de heer Kampherbeek graag weten wanneer.
Wethouder Van Dijk: De ROVA wil best veranderen, maar de techniek verandert nog niet.
Mevrouw Landman: De vraag is vooral hoe de ROVA de inwoners gaat betrekken bij het zetten van nieuwe stappen. Landelijk zijn er al heel wat andere methoden, maar daar communiceert de ROVA niet over. Wethouder Van Dijk: De ROVA is een bedrijf dat goed communiceert, ook met de bewoners. Voor dit traject heeft men een speciaal communicatieplan gemaakt. De ROVA overlegt voortdurend met de regering en ook met de verpakkingsindustrie. Men is daar heel vooruitstrevend bezig. Er zijn steeds meer gemeenten die met dit bedrijf willen werken. Wat het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks betreft: dat zet in wezen een stap terug. De wethouder vraagt zich ook af wat erger is voor de burgers: een of twee keer per jaar luiers naar een ondergrondse container moeten brengen omdat de grijze container vol zit, of *altijd* die luiers naar een ondergrondse container moeten brengen, zoals het amendement wil.
Wethouder Berkhoff gaat in op het amendement van de VVD. Met dit amendement zou een mobiliteitsprobleem worden verwerkt in een vrij technisch voorstel over de inzamelfrequentie van afval. Dat past niet bij elkaar, maar het amendement is ook overbodig. Elke inwoner die een mobiliteitsprobleem ervaart, in wat voor situatie ook, kan dat melden in het kader van de Wmo. Zo'n melding leidt automatisch tot een keukentafelgesprek, waarin een oplossing voor dat probleem wordt gezocht. Die oplossing kan een maatwerkvoorziening zijn, maar er kan ook hulp vanuit de omgeving worden ingeschakeld.

Tweede ronde
De heer Horst bevestigt dat er al veel over dit onderwerp gesproken is. In de discussie zijn echter ook andere standpunten naar voren gebracht dan wat nu in het raadsvoorstel staat. De PvdA vindt het belangrijk om haar standpunt in deze vergadering weer te laten horen.

Het college gaat volgens deze fractie te snel. Duurzaamheid gaat iedereen aan, maar met dit voorstel zal de gemeente een grote groep voorgoed kwijtraken. Dat vindt de PvdA pas echt erg. Wat de reserve betreft: die wordt inderdaad voor een groot deel gebruikt voor een lagere afvalstoffenheffing. De PvdA heeft bij de begroting al aangegeven dat dit beter in kleinere stappen zou kunnen gebeuren. Het college maakt goede sier door de lasten laag te houden, maar daardoor zal een volgend college misschien moeten besluiten om de heffing in één keer te verhogen. Volgens de wethouder wordt de grijze container zes tot zeven keer per jaar bij de weg gezet, maar dat is een gemiddelde. Het betekent dat sommigen die container een of twee keer aanbieden en dat anderen het misschien wel veertien keer doen. Dat het wegbrengen van zakjes naar de ondergrondse containers duurder is, klopt niet alleen rekentechnisch, maar ook in de praktijk. De meeste burgers zetten namelijk geen halfvolle container bij de weg. Ze stampen de inhoud eerder nog een keer aan, om de container minder vaak te hoeven aanbieden. Dat scheelt hun immers ruim 9 euro. Met het wegbrengen van een zak voor de ondergrondse container zal men nooit wachten tot die zak propvol is, omdat het dan in huis gaat stinken. De opmerking over het vooruitstrevend bezig zijn van de ROVA is terecht. Het is echter wel jammer dat het bedrijf nog niet ver genoeg is in het ontwikkelen van technieken voor het afzonderlijk verwerken van luiers. De heer Horst bestrijdt dat het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks een stap terug betekent. Het betekent juist een stap vooruit, omdat het voorrang geeft aan een goede communicatie met de burgers. Dan kan de gemeente ook burgers meekrijgen die het nu nog niet redden met een inzamelfrequentie van eens per zes weken. Als de frequentieverlaging tegelijk plaatsvindt met de communicatie, staat de gemeente met een-nul achter. De indieners van het amendement houden ook wel degelijk rekening met een mogelijke investering. Ze willen laten onderzoeken of de ondergrondse containers voor alle inwoners goed te bereiken zijn. Als dat niet het geval blijkt te zijn, zal daarin geïnvesteerd moeten worden. De PvdA zal het amendement van de VVD alleen steunen als haar eigen amendement ook wordt aangenomen. Het amendement van de VVD laat de inzamelfrequentie van één keer in de zes weken immers intact. De PvdA is het met GBP eens dat er keuzemogelijkheden zouden moeten zijn. In het amendement wordt echter al een andere keus gemaakt dan het college doet. Daar heeft GBP zich inmiddels bij aangesloten. De vraag is welke fracties nog meer die keus durven te maken.

Mevrouw Landman sluit zich grotendeels aan bij het betoog van de heer Horst. Het amendement is ambitieus, omdat het in anderhalf jaar tijd de bewoners wil meenemen. Als de gemeente haar doelstelling in 2025 wil halen, zal ze het op deze manier moeten doen. Het is niet voldoende als de ROVA eenzijdig naar de burgers communiceert. Men moet die burgers laten meedenken. Wellicht komen inwoners van een bepaalde wijk dan tot de conclusie dat zij in hun wijk helemaal geen grijze container meer nodig hebben.

De heer De Weerdt: De wethouder leek niet te begrijpen dat GBP voorlopig kiest voor een frequentie van één keer in de vier weken. Als de voorwaarden zijn ingevuld waar eerder over gesproken is, zou het misschien zelfs één keer in de acht weken kunnen worden. Daarvoor is de situatie nu echter nog veel te onzeker. Er wordt ook veel te lang over dit onderwerp gepraat. Als het college met keuzevoorstellen was gekomen, had het al veel eerder geweten waar het aan toe was. Het college houdt echter vast aan een harde lijn waar niemand iets mee opschiet. Dit voorstel zou wel eens kunnen betekenen dat de gemeente op nul wordt gezet en weer opnieuw moet beginnen. Dat is het treurige van een dergelijk besluitvormingsproces.

De heer Mateman: Er zijn in de samenleving allerlei meningen over de vraag hoe met afval moet worden omgegaan. Burgers laten meedenken levert dus alleen maar diversiteit op. Elke verandering vraagt om aanpassing en gewenning. Daarom is het goed om niet in één keer een grote stap te zetten. Bovendien zou dat een grote investering betekenen die wel eens achterhaald zou kunnen worden door de ontwikkelingen in de markt. Het CDA is vaak kritisch in de richting van het college, maar gaat in dit geval met het college mee. In de commissie is al gesproken over een uitstel tot begin 2019. Daar was de meerderheid toen niet voor. Dit voorstel weerspiegelt de gedachtenvorming in de raad.

Mevrouw Bunnik: De VVD heeft steeds benadrukt dat de circulaire economie belangrijk is. Het amendement van deze fractie wil juist een stap zetten om die circulaire economie te bevorderen. Bij de inzamelfrequentie van één keer in de zes weken (in plaats van één keer

in de acht weken) is vooral gedacht aan de kwetsbare leden van de samenleving. Daar sluit het amendement van de VVD bij aan. De VVD ziet de koppeling met de Wmo als een opdracht bij de uitvoering van het raadsbesluit. Haar amendement hangt dus wel degelijk met dat raadsbesluit samen. Als de wethouder volstaat met te wijzen op de gesprekken die worden gevoerd, loopt hij weg voor zijn verantwoordelijkheid. Het gaat niet om mobiliteit in het kader van busvervoer of familiebezoek. Er moet een probleem worden benoemd in verband met het wegbrengen van incontinentieafval. Dat is geen vast onderdeel van de gespreksvoering. Het verbaast de VVD dat de wethouder haar amendement niet overneemt, ook al valt het onder een ander programma. Wat dat betreft sluit de fractie zich aan bij de PvdA: het gaat hier om mensen die de gemeente kwijt kan raken. De VVD dringt eropaan te starten met wat het college voorstelt, te leren van de nieuwe aanpak en scherp te blijven op de technologische ontwikkelingen. Alle fracties vinden dat de raad stappen moet zetten in de richting van een circulaire afvalinzameling. Het amendement van PvdA en D66/GroenLinks is echter geen stap vooruit. Mevrouw Bunnik sluit af met de woorden: als we doen wat we deden, krijgen we wat we hadden; daar schieten we niets mee op.
De heer Van der Rhee vindt het meenemen van de burgers in het proces om tot de circulaire economie te komen de kern van het verhaal. Verder is er veel gezegd over wat er allemaal nog kan veranderen, maar hij wil graag weten hoe de ROVA tegen de mogelijkheden aankijkt. Hoe concreet heeft men daar aangegeven dat er in de toekomst misschien helemaal geen ondergrondse containers meer nodig zijn? En hoe denkt de ROVA over het gescheiden inzamelen van plastic? Als de heer Van der Rhee de website leest, is het bedrijf daar een voorstander van. Rotterdam heeft er een machine voor waar men heel tevreden over is. Er wordt inmiddels zoveel gescheiden ingezameld dat burgers vragen om daar meer aan te doen. De ChristenUnie-SGP heeft daar wel een idee over. Deze fractie wil verder: ze wil – met draagvlak – naar de volgende fase. Het stapje dat nu gezet wordt, zet weinig zoden aan de dijk. Dat bedoelde de heer Van der Rhee toen hij zei dat het voorstel rammelt. De wethouder zei dat er niet voor elk standpunt een meerderheid is en dat in dit raadsvoorstel een compromis is gevonden. Dat kan zo zijn, maar dat neemt niet weg dat de ChristenUnie-SGP vanaf het begin een consistente lijn heeft gevoerd. De fractie heeft steeds naar voren gebracht dat de gemeente er met kleine stapjes niet komt. Het geld uit de reserve kan inderdaad ook op een andere manier worden ingezet, maar de ChristenUnie-SGP wil het gebruiken om een grote stap te zetten. De fractie staat nu voor een dilemma: ze is het niet met het raadsvoorstel eens, maar als dat raadsvoorstel wordt afgewezen, gebeurt er niets. De heer Horst interrumpeert. Hij wijst erop dat de PvdA en D66/GroenLinks een alternatief op tafel hebben gelegd. Het zou goed zijn geweest als de ChristenUnie-SGP ook met een amendement was gekomen. Dan had iedereen de ambitieuze doelstelling van die fractie op haar merites kunnen beoordelen en dan had erover gestemd kunnen worden. De heer Van der Rhee: De ChristenUnie-SGP is het college niet. Bovendien heeft de fractie in de eerste themaraad over dit onderwerp al duidelijk benoemd waar zij voor gaat. De heer Horst: De PvdA heeft in het verleden ook iets anders benoemd dan wat nu voorligt. Er ligt nu echter een voorstel waar een besluit over moet worden genomen. Daarom moet een fractie die iets anders wil nu een amendement indienen. De heer Van der Rhee vindt dit voorstel hom noch kuit. De ChristenUnie-SGP gaat nog steeds voor kuit. Daarom staat de fractie voor een dilemma. In het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks staan sympathieke en belangrijke dingen. Het is echter te mager om tot 2020 niet meer te doen dan wat de fracties hier voorstellen. Van 2020 tot 2025 is nog maar een handvol jaren. Nienhuis vraagt of hij het goed begrijpt dat de ChristenUnie-SGP in één keer alle restafval in ondergrondse containers wil hebben en de grijze containers wil gebruiken voor plastic. De heer Van der Rhee wil in gesprek gaan met de bewoners en bekijken wat noodzakelijk is. Dat zal moeten uitlopen op een volledig circulaire economie, waarin containers worden bijgeplaatst, het afval naar die containers wordt gebracht en geld beschikbaar blijft voor het oplossen van knelpunten, zoals het probleem rond luiers en incontinentiemateriaal. Als die stappen worden gezet, wordt Heerde koploper. De heer Mateman denkt dat alle fracties dezelfde ambitie hebben. De verschillen gaan niet over de doelstelling, maar over de weg daarnaartoe. Als de raad nu geen besluit neemt, duurt het weer een jaar voor er

iets gebeurt, terwijl er al een jaar over het onderwerp wordt gesproken. Dit voorstel draagt er in ieder geval aan bij dat aan bewustwording wordt gewerkt. Mevrouw Landman zegt dat het betoog van de heer Van der Rhee haar enorm aanspreekt. Ook D66/GroenLinks heeft een doel voor ogen, maar daar zijn wel de inwoners bij nodig. Verder wil ook deze fractie geen hapsnapbeleid. Daarom moet de raad pas een besluit nemen na de communicatie met de inwoners en de evaluatie daarvan. Mevrouw Bunnik: De raad heeft al uitgesproken dat de gemeente er met deze stap niet is. Het is echter wel een opstap in de richting van het doel dat alle fracties voor ogen hebben. Als er nu niets wordt gedaan, gaat de weg naar 100% circulair een heel lang traject worden. De raad moet met dit voorstel instemmen en tegelijk het college opdragen direct verder te werken aan de volgende stap. De heer Horst hoorde de heer Van der Rhee zojuist bijna alle onderdelen van het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks opsommen. Het enige kleine stapje in dat amendement is dat deze fracties de inzamelfrequentie voorlopig op vier weken willen houden. Na de evaluatie kan het met die frequentie echter nog alle kanten uit. Overigens geeft de ChristenUnie-SGP niet aan welke frequentie zij voorstaat. Mevrouw Bunnik wil weten hoe hard de frequentie in het amendement van de PvdA en GroenLinks is. Als dat één keer in de zes weken zou kunnen worden, zou iedereen zich in dat amendement kunnen vinden. De heer Horst: De frequentie van één keer in de vier weken is hard. Dat heeft te maken met het feit dat een grote groep van de bevolking er niet klaar voor is om naar eens in de zes weken te gaan. De heer De Weerdt sluit zich daarbij aan. De heer Van der Rhee vindt het fijn om te proeven dat alle fracties dezelfde ambitie hebben. Hij voelt ook de uitdaging om het kabouterstapje naar zes weken nu toch maar te zetten, omdat er dan in ieder geval iets gebeurt. Tegelijk ziet de ChristenUnie-SGP dat stapje niet zitten zolang er nog niet één container bij is geplaatst. Wat dat betreft is ook voor deze fractie de frequentie van eens per vier weken vrij hard.
Burgemeester De Graaf gaat nog in op het apart verwerken van luiers. Apeldoorn verwacht inderdaad dat daar op termijn een oplossing voor komt. Het heeft echter geen zin om luiers apart in te zamelen zolang die oplossing er nog niet is. Apeldoorn doet dat wel, maar heeft daar een speciale reden voor. Die gemeente wil de grijze container, waar de burgers nu voor moeten betalen, vervangen door een gratis container voor plastic. Het restafval moet dan tegen betaling naar een ondergrondse container worden gebracht. Als de luiers en het incontinentiemateriaal bij dat restafval moeten, moet men vaker naar die ondergrondse container en dus meer betalen. Daarom is het de bedoeling dat luiers en incontinentiemateriaal afzonderlijk – en gratis – naar die container worden gebracht.
De heer Horst wijst erop dat de techniek op dit gebied snel gaat. Het zal niet lang duren voor de luiers apart kunnen worden verwerkt.
De heer Horst verzoekt om een schorsing voor overleg. De voorzitter adviseert hem om de luiers uit het amendement te halen. Hij schorst de vergadering voor tien minuten.

Schorsing van 20.56 – 21.18 uur

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Horst.
De heer Horst: Het gezamenlijk overleg heeft niet tot eenstemmigheid geleid over de inzamelfrequentie. Er komt dus geen gezamenlijk amendement. De ChristenUnie-SGP heeft vervolgens afzonderlijk beraad gehouden. In iBabs staat inmiddels een amendement van die fractie. De PvdA en D66/GroenLinks handhaven hun eigen amendement.
De heer Van der Rhee: De ChristenUnie-SGP kan zich in een groot deel van dat amendement vinden, maar wil de luiers eruit hebben. Verder wil deze fractie graag dat het nieuwe college snel verder gaat met de volgende stap in de richting van de circulaire economie. Gelet op de discussie in deze raad is daar een breed draagvlak voor. Wat de inzamelfrequentie betreft zal de fractie moeten bewegen. Ze kiest ervoor om dit kalenderjaar te blijven bij eens in de vier weken en in 2019 over te gaan naar eens in de zes weken. De heer Van der Rhee leest de besluittekst van het amendement van zijn fractie voor, met dank voor wat uit het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks kon worden overgenomen.
De heer Horst is blij met het compliment van de heer Van der Rhee voor dat amendement. De PvdA vindt de periode tot 1 januari 2019 te kort om dan al een lagere

inzamelfrequentie in te voeren. Er moet immers nog een hele communicatiecampagne worden opgezet. Daarom kan de fractie zich niet in dit nieuwe amendement vinden.
Mevrouw Landman sluit zich daarbij aan. Als de gemeente er echt een gezamenlijk project met de bewoners van wil maken, krijgt ze dat niet in een half jaar voor elkaar.
De heer Mateman constateert dat er nog ruim driekwart jaar te gaan is. Die tijd moet genoeg zijn om de burgers in het nieuwe beleid mee te nemen. Dat vertrouwen mag de raad wel in het college hebben. Het CDA kan zich vinden in het amendement van de ChristenUnie-SGP. Dat amendement sluit aan bij de afgesproken beleidslijn en voorziet op een afzienbare termijn in een verlaging van de inzamelfrequentie. Het CDA zal het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks niet steunen.
De heer Van Ommen: GBP blijft bij de inzamelfrequentie van eens per vier weken. Deze fractie ziet ook geen heil in het inkorten van de periode tot 1 januari 2019. Daarvoor moeten nog te veel voorwaarden worden geschapen voor de overgang naar een frequentie van eens per zes weken. Er is nog veel onderzoek en veel communicatie nodig.
Mevrouw Bunnik: De VVD gaat niet mee met het amendement van D66/GroenLinks en steunt wel het amendement van de ChristenUnie-SGP. De fractie trekt haar eigen amendement in, mits de wethouder toezegt dat hij de zaak waar het om gaat bespreekbaar maakt binnen de Wmo. Wethouder Berkhoff: Als inwoners bij het wegbrengen van afval een mobiliteitsprobleem ervaren, wordt dat gemeld en krijgt die melding de normale behandeling in een keukentafelgesprek. Mevrouw Bunnik wil dat in de gesprekken specifiek wordt gevraagd of er een probleem is. Het moet niet van een melding afhangen. Er zijn mensen die zich ervoor schamen om te zeggen dat ze niet met incontinentiemateriaal over straat durven. Wethouder Berkhoff dacht aan een nieuwe situatie, waarin iemand juist bij het wegbrengen van afval tegen een probleem aanloopt. Als het om de bestaande cliëntenpopulatie gaat, kan inderdaad best worden gevraagd of men op dat gebied een probleem ervaart.
De heer Van der Rhee brengt nog enkele technische correcties aan in het amendement van zijn fractie: 2e wordt 2c en onderaan moet amendement 2018-03 staan in plaats van amendement 2018-01.

Besluitvorming:
Het amendement van de PvdA en D66/GroenLinks 2018-01 wordt verworpen met 5 stemmen voor (PvdA, D66/GroenLinks en GBP) en 9 stemmen tegen (CDA, ChristenUnie-SGP en VVD).
Het amendement van de ChristenUnie-SGP 2018-03 wordt aangenomen met 9 stemmen voor (ChristenUnie-SGP, CDA en VVD) en 5 stemmen tegen (PvdA, D66/GroenLinks en GBP).
Het geamendeerde voorstel van het college wordt aangenomen met 9 stemmen voor (ChristenUnie-SGP, CDA en VVD) en 5 stemmen tegen (PvdA, D66/GroenLinks en GBP).

7. (A) Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Oost, 1e herziening (De Stege 1a te Veessen)

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming en beraadslaging wordt het voorstel van het college aangenomen.

8. (A) Herbenoeming leden commissie bezwaarschriften

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming en beraadslaging wordt het voorstel van het college aangenomen.

9. (A) Verordening rechtspositie Wethouders, Raads- en Commissieleden
De heer Tuinman heeft in de commissievergadering een vraag gesteld over kinderopvang. Daarover zou overlegd worden met de afdeling Personeelszaken.
De griffier verwijst naar het onderdeel 'advies commissie' onderaan het raadsvoorstel.

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming en beraadslaging wordt het voorstel van het college aangenomen.

10. (A) Formatie-uitbreiding griffie

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming en beraadslaging wordt het voorstel aangenomen.

11. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisname	
1.	Brief van 26 januari van Provincie Gelderland over de vorm van financieel toezicht 2018
2.	Brief van 30 januari van Raad van State over bestemmingsplan Ontwikkelingsgebieden, 7e herziening (Hondenbergseweg ong. te Wapenveld)
3.	Brief van 14 februari van de Rekenkamercommissie met stand van zaken
4.	Brief van 20 februari van de gemeente Epe over toetreding Heerde tot de regio

Ter voorbereiding nadere besluitvorming in handen van het college stellen	
5.	Brief van 23 januari van Horeca Nederland over plannen m.b.t. toeristische opstap plaatsen (TOPS)
6.	Brief van 29 januari van ARAG, namens cliënten, met zienswijze ontwerpstemmingsplan Heerde Dorp, 11e herziening
7.	E-mail van 31 januari van een inwoner met zienswijze bestemmingsplan Heerde Dorp, 11e herziening

Beantwoording schriftelijke vragen	
8.	2017-15, D66/GL en PvdA, Bitufa
9.	2018-01, D66/GL en PvdA, Verkeersmaatregelen schoolzone Rhijnsburglaan

Bekrachtigen geheimhouding o.g.v. art. 25 lid 3 Gem. wet.	
10.	2018-G 01 Memo actieve raadsinformatie en bijlagen

Ter kennisname vermelding memo's actieve raadsinformatie	
11.	2018-03 Memo actieve raadsinformatie aanwijzen stembureaus
12.	2018-04 Memo actieve raadsinformatie Verantwoording eindafrekening mfa De Heerd
13.	2018-05 Memo actieve raadsinformatie Erftransformatie Veesser Enkweg 47, Veessen
14.	2018-06 Memo actieve raadsinformatie Financiële situatie Vereniging Dorpshuis
15.	2018-07 Memo actieve raadsinformatie Vaststellen van Notitie Grondzaken 2017 (versie 2018)
16.	2018-08 Memo actieve raadsinformatie Inkoop hulpmiddelen
17.	2018-09 Memo actieve raadsinformatie Bestemmingsplannen Bedrijvenpark H2O en aansluiting A28
18.	2018-10 Memo actieve raadsinformatie de koepel – samenwerkingsovereenkomst op grond van netwerkpartnerschap inzake Governance van de Gebiedsopgave Veluwe

Ter kennisname vermelding memo's beantwoording raadstoezegging	
19.	2018-01 Memo beantwoording raadstoezegging Evaluatie servicenormen
20.	2018-02 Memo beantwoording raadstoezegging WNT-norm
21.	2018-03 Memo beantwoording raadstoezegging landschapszone januari 2018 (2)
22.	2018-04 Memo beantwoording raadstoezegging Stand van zaken PlusOV

Mevrouw Landman wil de nummers 11.5, 11.6, 11.9, 11.12, 11.14 en 11.7 aan de orde stellen. De voorzitter wijst erop dat de memo's alleen ter kennisname vermeld worden.

Wie een memo weer besproken wil zien worden in een commissievergadering, kan daarvoor een verzoek indienen bij de griffie.
De heer Buist wil 11.8 aan de orde stellen, de heer Horst 11.7 en 11.9, de heer Tuinman 11.4 en 11.5 en mevrouw Bunnik 11.4.

11.4 Brief van 20 februari van de gemeente Epe over toetreding Heerde tot de regio

De heer Tuinman verbaast zich erover dat de raad van Epe benadrukt groot belang te hechten aan de toetreding van Heerde tot dezelfde arbeidsmarktregio als de Stedendriehoek. Hij vraagt of dat een punt van discussie is geweest.
Burgemeester De Graaf heeft samen met de gemeentesecretaris een gesprek gehad met de voorzitter en de secretaris van de Stedendriehoek. Toen bleek dat men zich over dit punt wat zorgen maakte. Heerde kon die zorgen echter wegnemen. Deze gemeente heeft ooit bij dezelfde arbeidsmarktregio gehoord als de Stedendriehoek. Ze is overgegaan naar de arbeidsmarktregio Zwolle toen ze ging samenwerken met Zwolle en met Hattem en Oldebroek. De heer Kampherbeek meent dat het bij die overgang om een verplichting ging. Burgemeester De Graaf weet niet beter dan dat Heerde zelf de beslissing heeft genomen. Dat betekent dat ze nu ook weer terug kan. Ze heeft echter wel gevraagd om enige coulance wat de termijn betreft. De gemeente wil de overgang op een fatsoenlijke manier maken, ook in de richting van haar ondernemers. Heerde blijft een scharnierfunctie houden tussen de beide regio's en wil die functie op een correcte manier invullen. Het verbaast de burgemeester wel wat dat Epe nadrukkelijk een opmerking over dit punt heeft gemaakt. Heerde heeft de voorzitter van de Stedendriehoek immers een duidelijk antwoord gegeven. Misschien is dat echter niet goed gecommuniceerd. Op zich begrijpt de burgemeester de opmerking wel.
Mevrouw Bunnik sluit zich aan bij de reactie van de heer Tuinman op de brief. Ze wil ook graag weten waarom de Stedendriehoek de gemeente Epe heeft gevraagd om een zienswijze in te dienen. Burgemeester De Graaf: De afspraak is dat het verzoek van Heerde in twee ronden zou worden voorgelegd aan de deelnemende gemeenten, voor en na de verkiezingen. Dit is de ronde voor de verkiezingen. Als er nog vragen zijn, kan Heerde daar antwoord op geven. Na de verkiezingen mogen de nieuwe gemeenteraden zich dan over het verzoek uitspreken. Mevrouw Bunnik vraagt of de uitspraak van de raad met betrekking tot de samenwerking over de noord-zuidlijn in gevaar gaat komen.
Burgemeester De Graaf denkt dat dit niet het geval zal zijn. Hij wijst op de recente ontwikkeling dat de regio Zwolle-Kampen en de regio Stedendriehoek elkaar steeds beter vinden. Voor bepaalde onderdelen is al een samenwerking tot stand gekomen. Dat zal in de nabije toekomst alleen maar verder gaan. Deze twee regio's zijn op dit moment de grootste trekkers in de provincies Overijssel en Gelderland. Beide provincies hebben er belang bij dat de samenwerking tussen die regio's goed op gang komt. Daarmee krijgt de functie van Heerde als scharniergemeente alleen maar een sterker accent. Deze gemeente kan naar beide kanten een rol vervullen binnen de samenwerkingsafspraken.

11.5 Brief van 23 januari van Horeca Nederland over plannen m.b.t. toeristische opstapplaatsen (TOPS)

Mevrouw Landman wil graag dat, als in de commissievergadering weer over de TOPS wordt gesproken, deze brief bij de bespreking wordt betrokken. Ze wil de horecaondernemer van het Heerderstrand er dan ook graag bij hebben. Wethouder Meijer geeft op beide punten een toezegging. Hij heeft volgende week een gesprek met de horecaondernemer.
De heer Tuinman constateert dat zijn vraag over deze brief daarmee is beantwoord.

11.6 Brief van 29 januari van ARAG, namens cliënten, met zienswijze ontwerpstemmingsplan Heerde Dorp, 11e herziening

Mevrouw Landman heeft in verband met dit ontwerpbestemmingsplan geluiden uit de wijk opgevangen over groen en parkeerplekken. Ze vraagt of het onderwerp nog een keer terugkomt in de commissievergadering. Wethouder Van Dijk bevestigt dat.

11.7 E-mail van 31 januari van een inwoner met zienswijze bestemmingsplan Heerde Dorp, 11e herziening

De heer Horst wil weten wanneer de betreffende burgers een antwoord kunnen verwachten op de vraag die ze in november hebben gesteld en waarom ze dat antwoord niet eerder hebben gekregen. Wethouder Van Dijk: Het gaat om een zienswijze die conform de wettelijke procedure voor bestemmingsplannen moet worden afgehandeld. Er komt dus een zienswijzennota. Die gaat naar de indieners van de zienswijzen toe en komt ook terug in de commissievergadering. De heer Horst proeft uit de brief dat de communicatie in dit dossier beneden peil is en dat men niet gehoord is. Hij vraagt of de wethouder dat herkent. Wethouder Van Dijk herkent dat niet. Er zijn voorlichtingsavonden gehouden en er zijn met de buurt gesprekken gevoerd.

11.8 Beantwoording schriftelijke vragen D66/GL en PvdA over Bitufa

De heer Buist weet waarom de beantwoording allemaal zolang geduurd heeft. Hij heeft begrepen dat de stank zo nu en dan nog wel aanwezig is. Zijn vraag is dan ook of Bitufa op dit moment voldoet aan de Gelderse geurnorm. De antwoorden zijn duidelijk, maar gaan over het verleden, terwijl het hem om de toekomst gaat. Wethouder Van Dijk zegt toe dat de vraag schriftelijk zal worden beantwoord en dat het antwoord in het verslag zal worden opgenomen *(Toevoeging aan het verslag: Op dit moment voldoet Bitufa aan het Gelderse geurbeleid)*.

11.9 Beantwoording schriftelijke vragen D66/GL en PvdA over verkeersmaatregelen schoolzone Rhijnsburglaan

Mevrouw Landman: D66/GroenLinks heeft poolshoogte genomen op de Rhijnsburglaan en vond de situatie daar zorgelijk. De bewoners hebben over hun zorgen ingesproken in de commissievergadering. In deze beantwoording is dat nog niet meegenomen. Datzelfde geldt voor de snelheidscontroles die er plaatsvinden. Mevrouw Landman vraagt of het onderwerp nog weer in een commissievergadering aan de orde komt. Wethouder Van Dijk: De beantwoording van de vragen dateert van voor de inspraakbijdrage van de bewoners in de commissievergadering. In die commissievergadering is een toezegging gedaan. Die komt het college na. Als het proces is afgerond, komt het onderwerp in de commissie terug.

De heer Horst denkt dat het goed is om deze beantwoording dan bij de stukken te voegen.

12. Motie 2018-04 vreemd aan de agenda

Namens alle fracties dient de heer Kampherbeek een motie in, die een aansluiting van de gemeente bij de Statiegeldalliantie beoogt. Hij merkt op dat het een beetje mosterd na de maaltijd lijkt, gezien de krantenberichten in het weekend. Toch wil het CDA graag met de andere fracties aan de intentie van de motie vasthouden: petflesjes en blikjes vormen een substantieel deel van het zwerfafval; daarom moet er statiegeld op worden geheven. Het is erg jammer dat de staatssecretaris besloten heeft de ongeveer 50 à 60 miljoen blikjes per jaar buiten het statiegeldsysteem te laten. De heer Kampherbeek heeft deze middag samen met de heer Jalink een fractiegenoot in de Tweede Kamer gesproken. Hij sluit niet uit dat er op dat punt nog wat gaat veranderen. In ieder geval vinden alle fracties het belangrijk de Statiegeldalliantie te steunen. Het CDA bedankt de andere fracties voor hun steun. De heer Kampherbeek heeft aan het bezoek van deze middag een hoeveelheid koekjes overgehouden, gemaakt door de fractievoorzitter van het CDA in Epe. Daar heeft de raad vanavond van mogen genieten. Wethouder Meijer is blij dat de raad de Statiegeldalliantie wil steunen. Het college stemt daar volledig mee in. De wethouder vindt het wel jammer dat die alliantie nodig is. Het bedrijfsleven zou het probleem zelf moeten oppakken en regelen. Blijkbaar kan het echter niet zonder de overheid. Er zijn partijen die al veel langer hebben geprobeerd om deze heffing van statiegeld geregeld te krijgen. Nu lijkt er ineens een breed landelijk draagvlak voor te zijn. Er is in ieder geval een duidelijke werkafspraak gemaakt: als het bedrijfsleven het niet regelt, wordt de maatregel in 2020 ingevoerd.

De voorzitter constateert dat het college de motie inhoudelijk overneemt.

13. Sluiting

De voorzitter merkt op dat er aan het eind van de maand nog een vergadering komt waarin op gepaste wijze afscheid zal worden genomen van de raadsleden die na de verkiezingen niet terugkomen. Hij bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 14 mei 2018.

, griffier , voorzitter

Bijlagen:
- Amendement 2018-01, D66/GL en PvdA inzake Inzameling huishoudelijke afvalstoffen, verworpen
- Amendement 2018-02, VVD inzake Inzameling huishoudelijke afvalstoffen, ingetrokken
- Amendement 2018-03, CU-SGP inzake Inzameling huishoudelijke afvalstoffen, aangenomen
- Motie 2018-04, Raadsbreed, inzake Statiegeldalliantie

Gemeente **Heerde**

PvdA D66 GROEN LINKS

Amendement

Reg. Nr. 2018-01

Agendapunt: 6. raad 12 maart 2018

Onderwerp: Inzameling huishoudelijke afvalstoffen

Het raadsvoorstel van het college onlangs om het restafval eens per 8 weken nog maar op te halen zorgde voor veel reuring in de gemeente Heerde. Inwoners maakten hun zorgen kenbaar via social media of op straat. Na een eerste commissievergadering is het voorstel terug gebracht tot eens per 6 weken, ook hierop kwam en komt nog steeds een stroom van reacties.

De fracties van PvdA Heerde en D66/GL onderschrijven de duurzaamheidsdoelstelling zoals die omschreven staat in punt 1. Echter zijn de fracties van mening dat met een stap om de inzameling eens per 6 weken te houden voorbij gegaan wordt aan een groep inwoners die hier nog niet aan toe zijn. In vele andere gemeente, waaronder omliggende gemeenten, wordt nog steeds eens per 2 weken ingezameld.

Voor veel gezinnen met kinderen en/of ouderen die veelvuldig gebruik maken van luiers/incontinentiemateriaal is het niet mogelijk om te voldoen aan een inzameling van eens per 6 weken. Doordat er ook geen optimale dekking is voor wat betreft de ondergrondse containers is het volgens de fracties niet mogelijk om nu al over te gaan op een inzameling van eens in de 6 weken.

Woensdag 7 maart verscheen er een artikel in de Stentor (zie bijlage) over een proef met de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal in Apeldoorn. Wij zouden graag zien dat we hier in Heerde ook een dergelijke proef gaan houden in de 2e helft van 2018 en 1e helft van 2019. We kunnen dan als we de resultaten van deze proef evalueren in de 2e helft van 2019 beslissen of we per 01-01-2020 naar een inzamelingfrequentie van eens per 6 weken kunnen.

Er zal een goede campagne opgetogen moeten worden om iedereen bewust te maken van het belang van het juist inzamelen van afval zodat we iedereen meenemen in de ambitieuze doelstelling van de gemeente Heerde

De fracties van PvdA Heerde en D66/GL stellen dan ook de volgende wijzigingen voor:

<u>Beslispunt 2. te verwijderen en te vervangen door</u>:

2a. de inzamelingsfrequentie van restafval in minicontainers voorlopig te handhaven op eens per 4 weken;
2b. te onderzoeken of de proef met de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal ook voor Heerde ingezet kan worden, en zo ja, deze te laten starten na de zomer van 2018;
2c. de resultaten van dit onderzoek voor de zomer van 2019 te evalueren;
2d. na deze evaluatie pas te besluiten of de inzamelingsfrequentie verlaagd kan worden;
2e. te onderzoeken of de ondergrondse containers voor elke inwoner goed te bereiken is;

<u>Beslispunt 5. als volgt aan te passen</u>:
5. de effecten van het (gewijzigd) inzamelen in relatie tot de doelstellingen in beeld te brengen;

Beslispunt 6. te verwijderen;

Beslispunt 7. om te zetten naar beslispunt 6. en te vervangen door:
6. de afvalstoffenverordening 2018, zoals opgenomen in bijlage 2, met inachtneming van de wijzigingen van dit amendement 2018-01, gewijzigd vast te stellen;

Waarmee het besluit in zijn geheel als volgt geformuleerd wordt:

besluit:

1. te streven naar een 100% circulaire afvalinzameling in 2025;
2a. de inzamelingsfrequentie van restafval in minicontainers voorlopig te handhaven op eens per 4 weken;
2b. te onderzoeken of de proef met de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal ook voor Heerde ingezet kan worden, en zo ja, deze te laten starten na de zomer van 2018;
2c. de resultaten van dit onderzoek voor de zomer van 2019 te evalueren;
2d. na deze evaluatie pas te besluiten of de inzamelingsfrequentie verlaagd kan worden;
2e. te onderzoeken of de ondergrondse containers voor elke inwoner goed te bereiken is;
3. de huidige inzameling van kunststof verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons (PMD), via plastic zakken met een inzamelfrequentie van 1 x 2 weken, te handhaven;
4. een structurele voorlichting- en communicatiecampagne op te zetten om bewustwording en afvalscheiding gedrag te verbeteren;
5. de effecten van het (gewijzigd) inzamelen in relatie tot de doelstellingen in beeld te brengen;
6. de afvalstoffenverordening 2018, zoals opgenomen in bijlage 2, met inachtneming van de wijzigingen van dit amendement 2018-01, gewijzigd vast te stellen;

Namens de fracties

PvdA	D66/GL
Bram Horst	Dianneke Landman

Bijlagen:
-artikel proef Apeldoorn

12 MAART 2018

Verworpen met 5 stemmen voor (D66/GL 1, PvdA 2 en GBP 2) en 9 stemmen tegen (CDA 4, CU-SGP 3 en VVD 2)

burgemeester

griffier

Apeldoorn haalt wekelijks 2750 kilo luiers binnen

De proef met speciale containers waarin luiers en incontinentiemateriaal in weg gegooid kunnen worden slaat aan. Dat constateert de gemeente Apeldoorn nu de proef twee maanden op weg is. De 500 deelnemende huishoudens bieden samen iedere week 2750 kilo aan.

Koroen Pol 07-03-18, 09:02

28

Wie de luiers scheidt hoeft minder vaak restafval weg te brengen en bespaart daardoor geld. De luiers kunnen nog niet apart verwerkt worden, maar Apeldoorn verwacht dat daar op termijn oplossingen voor komen. De deelnemers aan het experiment hebben een pasje, waarmee de container open gaat. Verdeeld over de gemeente Apeldoorn zijn er vijf luiercontainers geplaatst.

Er is niet één container die er echt uitspringt, ze worden alle vijf gewoon goed gebruikt", zegt Saskia van Duyne, voordvoerster van de gemeente Apeldoorn. ,,tot nu toe is er een gemiddeld gewicht van 1102 kilo per container opgehaald." Aangezien de containers eens per twee weken worden geleegd, is het weekgewicht dus gemiddeld 550 kilo.

17:11 Burgers leveren stellingen aan vo...
16:52 Tweetal met taser opgepakt na ru...
12:05 Weer scooterrijder gewond op 'on...
11:53 Wereldreis levert Apeldoornse vrie..
10:58 Politie krijgt zestien tips na uitzen...
10:55 Apeldoorn komt met energiefonds..
10:24 Coda zoekt beeldmateriaal voor S..

MEEST GELEZEN

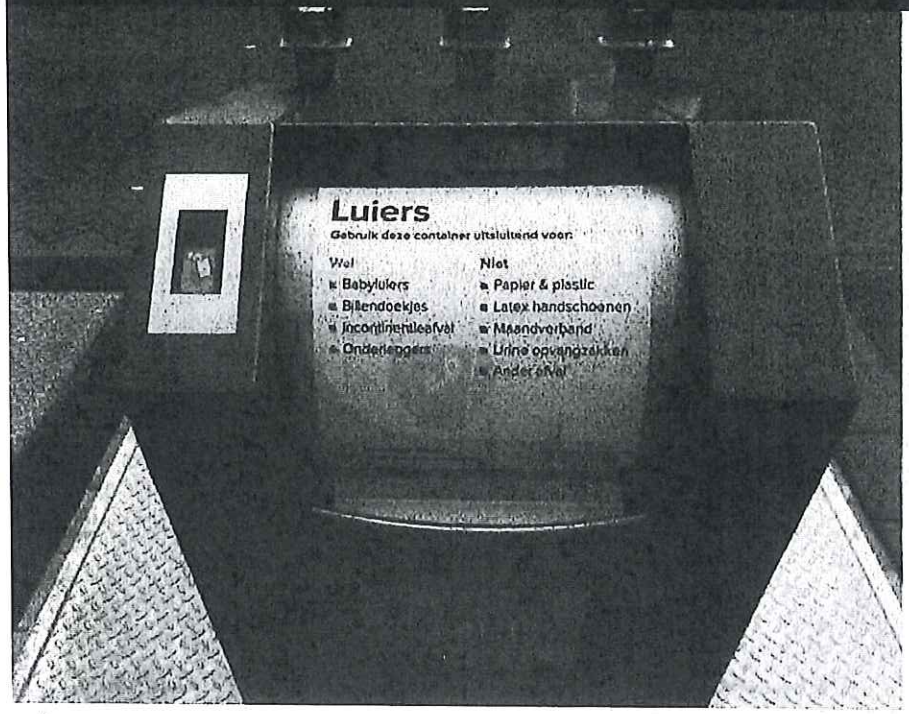
Boete voor piemelzwaaier bij de Carwash in Apeldoorn
5.778 keer gelezen

Verkeersbord nodig? Provinci Gelderland houdt uitverkoop
5.477 keer gelezen

Vrouw (22) bijt omstander na winkeldiefstal in Apeldoorn
4.976 keer gelezen

Apeldoornse brillenwinkel zit niet te wachten op 'klanten di
4.381 keer gelezen

Nog hele ochtend geen treinen tussen Amersfoort en



▲ Een van de vijf luiercontainers in Apeldoorn. © Jeroen Pol

Apeldoorn haalt wekelijks 2750 kilo luiers binnen

De proef met speciale containers waarin luiers en incontinentiemateriaal in weg gegooid kunnen worden slaat aan. Dat constateert de gemeente Apeldoorn nu de proef twee maanden op weg is. De 300 deelnemende huishoudens bieden samen iedere week 2750 kilo aan.

Jeroen Pol 07-03-18 09:02

28

Wie de luiers scheidt hoeft minder vaak restafval weg te brengen en bespaart daardoor geld. De luiers kunnen nog niet apart verwerkt worden, maar Apeldoorn verwacht dat daar op termijn oplossingen voor komen.

APELDOORN
Voorst
Serious Request

Bekijk abonnementen

NET BINNEN
18:00 Wethouder neemt vrees voor sluit...
17:38 Startversneller steunt Gelderse st...
17:12 Bouw woon- en zorgcomplex nabi..
17:11 Burgers leveren stellingen aan vo...
16:52 Tweetal met taser opgepakt na ru...
12:05 Weer scooterrijder gewond op 'on...
11:53 Wereldreis levert Apeldoornse vrie..
10:58 Politie krijgt zestien tips na uitzen...
10:55 Apeldoorn komt met energiefonds..
10:24 Coda zoekt beeldmateriaal voor S..

MEEST GELEZEN
Boete voor niemelzwaaier bij

Gemeente **Heerde**

12 MAART 2018

Ingetrokken *

Amendement

Reg. Nr. 2018-02

Agendapunt: 6

Onderwerp:
De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 12 maart 2018, gehoord de beraadslaging,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Aan het raadsbesluit, <u>onder beslispunt 2 een derde aandachtsstreepje toe te voegen</u>:

- Voor inwoners, voor wie het gebruik maken van de extra mogelijkheid om afval naar een ondergrondse container te brengen op bezwaren stuit vanwege mobiliteit, middels een keukentafel gesprek een oplossing te bewerkstelligen.

Namens de fractie van de VVD
Ireen Bunnik

<u>Toelichting</u>:
*Het mag niet zo zijn, dat inwoners, die om welke reden dan ook niet mobiel genoeg zijn, om hun extra afval naar een ondergrondse container te brengen, tussen de wal en het schip raken en het zelf maar uit moeten zoeken.
*Binnen het sociaal domein moeten deze problemen, in de contact momenten met inwoners, preventief benoemd worden, met name in de regieondersteuning.
*Als inwoners zelf aangeven, dat zij hier tegen problemen aanlopen, bv door gebruik van incontinentie materiaal, moet het mogelijk zijn, dat in een gesprek een maatwerkoplossing gevonden kan worden.

* onder de toezegging dat de afdeling geïnformeerd wordt.

12 MAART 2018

Gemeente **Heerde**

Aangenomen met 9 stemmen voor (CDA4, CU-SGP3 en VVD2) en 5 stemmen tegen (D66/GL1, PvdA2 en GBP1)

burgemeester griffier

Amendement

Reg. Nr. 2018-03

Agendapunt: 6. raad 12 maart 2018

Onderwerp: Inzameling huishoudelijke afvalstoffen

Gehoord de beraadslaging stelt de fractie het volgende gewijzigd besluit voor.

besluit:

1. te streven naar een 100% circulaire afvalinzameling in 2025;

2a. de inzamelingsfrequentie van restafval in minicontainers tot 1 januari 2019 te handhaven op eens per 4 weken en per 1 januari om te zetten naar eens per 6 weken;

2b. de volgende stap te zetten naar circulaire economie en het college opdracht te geven met voorstellen te komen om deze stap te zetten;

2c. te onderzoeken of de ondergrondse containers voor elke inwoner goed te bereiken is;

3. de huidige inzameling van kunststof verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons (PMD), via plastic zakken met een inzamelfrequentie van 1 x 2 weken, te handhaven;

4. een structurele voorlichting- en communicatiecampagne op te zetten om bewustwording en afvalscheiding gedrag te verbeteren;

5. de effecten van het (gewijzigd) inzamelen in relatie tot de doelstellingen in beeld te brengen;

6. de afvalstoffenverordening 2018, zoals opgenomen in bijlage 2, met inachtneming van de wijzigingen van dit amendement 2018-03, gewijzigd vast te stellen;

Namens de fractie,

CU-SGP
Gert V.d. Rhee

12 MAART 2018

Gemeente **Heerde**

Raadsbreed ingediend en overgenomen door het College.

burgemeester griffier

Motie

Reg.nr. 2018-04, vreemd aan de agenda

Onderwerp: Statiegeldalliantie

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 12 maart 2018, gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- petflessen en blikjes een substantieel deel uitmaken van zwerfafval;
- zwerfafval een hardnekkig probleem is, met schadelijke gevolgen voor het milieu, dieren en mensen, niet alleen in Heerde, maar landelijk en zelfs wereldwijd;
- op 31 augustus 2017 de toenmalige staatssecretaris het rapport 'Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes' aan de Tweede Kamer stuurde en dat dit rapport duidelijk maakt dat statiegeld een effectieve en grote bijdrage levert aan de bestrijding van de 'plastic soep' en zwerfafval;
- op 25 november 2017 een Statiegeldalliantie is gestart, waarin organisaties uit Nederland en België de handen ineenslaan voor de invoering van statiegeld op petflessen en blikjes (door zich aan te sluiten bij de alliantie vragen zij hun regeringen om statiegeld op alle petflessen en blikjes in te voeren);

overwegende dat

- landen als Duitsland, Noorwegen en Denemarken al een statiegeldsysteem hebben voor kleine flessen en blikjes, met als gevolg dat het aandeel van flesjes en blikjes in het zwerfafval sterk is verminderd;
- meer recycling van petflesjes en blikjes de grote ambities op het gebied van de circulaire economie beter mogelijk maakt en dat door een efficiënt gebruik van grondstoffen minder CO_2 wordt uitgestoten en minder afval wordt verbrand;
- vermindering van zwerfafval leidt tot een beter aanzien van de openbare ruimte en tot lagere kosten voor de gemeente voor opruimen;
- vermindering van zwerfafval goed is voor dier en welzijn;
- de gemeente Heerde zich in navolging van onze buurgemeente Hattem kan aansluiten bij de Statiegeldalliantie en daarmee een belangrijk signaal geeft aan de Tweede Kamer;

verzoekt het college:

1. namens de gemeente Heerde steun uit te spreken voor de Statiegeldalliantie door zich hierbij aan te sluiten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties

CDA	VVD	PvdA	D66/GL	CU-SGP	GBP
J. Kampherbeek	I. Bunnik	B.Horst	D. Landman	J. Tuinman	W. de Weerdt

Toelichting

Zwerfafval is een hardnekkig probleem voor veel gemeenten. Ook in Heerde. Eén van de oplossingen voor het verminderen van het zwerfafval van flesjes en blikjes is het uitbreiden

van statiegeld naar kleine plastic flesjes en blikjes. Statiegeld zorgt ervoor dat lege flesjes en blikjes worden ingeleverd. Onderzoek in opdracht van de regering van CE Delft laat zien dat het uitbreiden van statiegeld het zwerfafval van deze groep zal verminderen met zeventig á negentig procent. Zo zorgen we dat straten, parkjes, speeltuinen en natuurgebieden niet vervuild worden met plastic en zorgen we voor een daling van de plastic soep in het water en zee! Ook is zwerfafval bedreigend voor de gezondheid van dieren, zoals onlangs bleek tijdens een uitzending van EenVandaag.
De Statiegeldalliantie zet zich in voor de oplossing van dit probleem. Partners van de Statiegeldalliantie zijn consumenten- en milieuorganisaties, vakbonden, bedrijven, burgerinitiatieven en overheden.
Steeds meer gemeenten in België en Nederland sluiten zich dan ook aan, zoals bijvoorbeeld in onze omgeving de gemeenten Apeldoorn, Deventer, Hattem, Kampen, Olst-Wijhe en Zwolle. Op 15 maart a.s. spreekt de Tweede Kamer over dit onderwerp.
Meer lezen: https://statiegeldalliantie.org/