Gemeente Heerde

Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2016-11

Datum:	13-06-2016	*(in te vullen door de griffie)*
Van:	PvdA	*(in te vullen door de aanvrager)*
Aan:	College	
Onderwerp:	Afgelasting Beachsoccer event Heerde	*(in te vullen door de aanvrager)*
Datum beantwoording:		*(in te vullen door organisatie)*
Behandeld in college van:		*(in te vullen door organisatie)*

Toelichting

Op de Facebookpagina van het Beachsoccer event Heerde melden de organisatoren van het event dat zij genoodzaakt waren om het evenement af te gelasten aangezien het niet gelukt is om met de gemeente Heerde een samenwerkingsvormen te vinden waar zowel de organisatie van het event als de gemeente Heerde een actieve rol bekleedt.

Van doorslaggevend belang is geweest dat de organisatie, na een succesvolle 1e editie op het Heerderstrand, heeft ingestoken op het realiseren van nieuwe, ambitieuze doelen. Het aantrekken van meer publiek, het aansluiten van meerdere doelgroepen en het betrekken van de lokale en regionale ondernemer zijn de hoofddoelstellingen geweest om een nieuw, succesvol sportevent te laten plaatsvinden in hartje Heerde.

"We hebben gekozen om de gemeente als samenwerkingspartner te zien en hebben tijdens onze plannenmakerij constant de betreffende medewerkers van de gemeente getracht aan te haken, hetgeen ook leidde tot een groeiend enthousiasme op de gemeentevloer.", blikt Michael Wolf, die samen met Pascal Diender de 2-koppige organisatie vormt, terug op het traject dat sinds de 1e succesvolle editie werd opgestart. "Met het aanhaken van nieuwe doelgroepen (jeugd, dames en 35+) breidden we ons zaterdagprogramma uit met toernooien in de avonduren op woensdag, donderdag en vrijdag. Tevens is er gewerkt aan een rooster om basisschoolkinderen tijdens hun gymlessen te laten beachsporten op de aan te leggen velden. Kortom, we mikten op een breder sportstimuleringsproject dan een toernooi met uitsluitend een prestatief karakter zoals vorig jaar.", vult Pascal Diender aan.

"Volgens ons raken we met het event een aantal mooie gebieden waar wij als sportliefhebbers (met daarbij de liefde voor beachsoccer in het bijzonder) graag onze nek voor uitsteken: sportstimulering, citymarketing en het bieden van vrijwilligersplekken. De signalen die we ontvingen bij het delen van onze plannen met de gemeente waren erg positief, vandaar dat we op dit spoor zijn blijven inzetten." Helaas strandt de organisatie in het zicht van de haven. Een terugkoppeling van de wethouder waarbij het event geen publieke rol wordt toegedicht en men geen actieve rol voor de gemeente ziet weggelegd kwam dan ook als een verrassing en slaat een breuk in het moraal van de organisatie van het event. Wat overblijft zijn een aantal vooraf ingecalculeerde risico's die nu in zijn geheel voor rekening van de organisatie komen te liggen. "Het moet wel leuk blijven. We steken onze nek uit, bieden vanuit ons perspectief de gemeente een hoop lusten. Dan was een (al was het maar een klein) signaal ter ondersteuning van de organisatorische en financiële lasten in onze ogen juist extra motiverend geweest."

De fractie van de PvdA heeft n.a.v. dit bericht een aantal vragen.

Vragen:
1. Was het bij het college bekend dat de organisatoren breed wilden inzetten op o.a. Sportstimulering van de jeugd?

2. Wat is de reden geweest om de organisatie niet verder te ondersteunen?

3. Waar bestond de aanvraag ter ondersteuning van het Beachsoccer event uit?

4. Waarom is er bijvoorbeeld voor de culturele uitmarkt wel subsidie beschikbaar (middels platform cultuur) en niet voor dit evenement?

5. Terugkijkend op deze gang van zaken en deze uitkomst zou overwogen kunnen worden het subsidiebeleid wat aan te passen om waardevolle activiteiten zoals deze voortaan wel (eenmalig) te ondersteunen. Is dat voor het college een optie? Bijvoorbeeld door het mee te nemen in de nieuwe verordening?

6. In de Stentor was te lezen dat Wethouder Jan Berkhof zich had uitgelaten dat de gemeente geen fruitautomaat was o.i.d. Kan deze 'uitspraak' worden uitgelegd? Dit omdat wij als PvdA vinden dat een uitspraak als deze geen recht doet aan de waarde van het initiatief, geen recht doet aan de kennelijk gewekte verwachtingen en ook geen recht doet aan wat de gemeente Heerde zou moeten willen uitstralen?

Namens de fractie van de PvdA Heerde

Bram Horst

Antwoord *(in te vullen door organisatie)*

1. Was het bij het college bekend dat de organisatoren breed wilden inzetten op o.a. Sportstimulering van de jeugd?

Ja, dit was bekend, dat stond nl aangegeven in de ingediende aanvraag. Daar stond in dat ze een sportief platform willen creëren voor verschillende doelgroepen: plaatselijke schooljeugd, dames, 35+ etc.

2. Wat is de reden geweest om de organisatie niet verder te ondersteunen?

In het organiseren van een dergelijk evenement word geen publieke rol gezien als gemeente.
Enkele andere redenen:
Daarnaast wordt op grond van de geldende Verordeningen geen subsidie verstrekt aan het particulier initiatief.
Verder word op grond van de Algemene Subsidieverordening alleen subsidie verstrekt als de raad de benodigde gelden heeft toegekend. Daar is hier ook geen sprake van.
Het budget voor subsidie aan sportverenigingen voor 2016 zit ook geen ruimte meer in. Overigens is ook hier geen sprake van een sportvereniging.

Hierbij word wel aangetekend dat voor dergelijke evenementen door de gemeente om niet dranghekken etc. beschikbaar worden gesteld.

3. Waar bestond de aanvraag ter ondersteuning van het Beachsoccer event uit?

Er werd een bedrag van gevraagd van tussen de € 1.500,- en € 3.000,-.

4. Waarom is er bijvoorbeeld voor de culturele uitmarkt wel subsidie beschikbaar (middels platform cultuur) en niet voor dit evenement?

De Culturele Uitmarkt wordt bekostigd op advies van het platform Kunst en Cultuur. Dit platform heeft per jaar een bedrag van € 5.000,- beschikbaar binnen de begroting van de gemeente Heerde om voor activiteiten/evenementen in te zetten. Zij bepalen hoe dit bedrag word ingezet.

5. Terugkijkend op deze gang van zaken en deze uitkomst zou overwogen kunnen worden het subsidiebeleid wat aan te passen om waardevolle activiteiten zoals deze voortaan wel (eenmalig) te ondersteunen. Is dat voor het college een optie? Bijvoorbeeld door het mee te nemen in de nieuwe verordening?

In het kader van het nieuw te ontwikkelen subsidiebeleid en het nieuw te ontwikkelen sportbeleid zal hier zeker aandacht aan worden geschonken. Hierop komen we t.z.t. terug bij u.

6. In de Stentor was te lezen dat Wethouder Jan Berkhof zich had uitgelaten dat de gemeente geen fruitautomaat was o.i.d. Kan deze 'uitspraak' worden uitgelegd? Dit omdat wij als PvdA vinden dat een uitspraak als deze geen recht doet aan de waarde van het initiatief, geen recht doet aan de kennelijk gewekte verwachtingen en ook geen recht doet aan wat de gemeente Heerde zou moeten willen uitstralen?

De wethouder heeft hiermee absoluut niet bedoeld dit initiatief geen recht te doen. Hij vindt het zelfs een goed initiatief.
Hij heeft met de door u aangehaalde uitspraak bedoeld dat het niet zo kan zijn dat alle evenementen die worden georganiseerd door verenigingen/instellingen etc. vanzelfsprekend op subsidie vanuit de gemeente kunnen rekenen.
In principe moet het zo zijn dat organisatoren van dergelijke evenementen via sponsoring etc. de kosten van die evenementen moeten afdekken.