



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2017-14

Datum:	18 september 2017	<i>(in te vullen door de griffie)</i>
Van:	D66/GL en PvdA	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Aan:	College via Ben	
Onderwerp:	De Heerd	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Datum beantwoording:	2-10-2017	<i>(in te vullen door organisatie)</i>
Behandeld in college van:	3-10-2017	<i>(in te vullen door organisatie)</i>

Toelichting

Met betrekking tot de situatie rondom de ' huiskamer van Heerde' hebben we een aantal zaken vernomen waar we graag meerdere vragen over willen stellen.

Tot ons is gekomen het verhaal, overigens uit betrouwbare bronnen, dat het Dorpshuis bij de Beheerstichting heeft aangegeven om vanaf 1 oktober de huur niet meer te zullen betalen en dat daarnaast voorbereidingen zijn getroffen om ook het faillissement van het Dorpshuis aan te vragen indien de financiële situatie niet wijzigt. Dit vanwege de bestuurdersverantwoordelijkheid bij een dreigend faillissement.

Als dat gebeurt is dat een slecht signaal naar de gemeenschap in de gemeente Heerde en heeft dat signaal een negatief effect op alle vrijwilligers, en vooral de vrijwilligers die nu betrokken zijn bij De Heerd.

Daarnaast hebben wij vernomen dat de gesprekken tussen betrokkenen in deze nog niet tot een echte voortgang hebben geleid.

Vanuit de raad is gevraagd om meer coördinatie tussen de collegeleden. Dat heeft opgeleverd dat een van de collegeleden de taak heeft om te fungeren als het 'olliemannetje'. We hebben mogen merken dat die rol ook wel is opgepakt. Ondertussen komt het toch voor dat het ene collegelid een gesprek heeft met het Dorpshuis op 12 september en een andere collegelid op 11 september met de Beheersstichting waarbij de niet gemeentelijke participanten het gevoel hebben, zo is ons geworden uit betrouwbare bronnen, dat de collegeleden niet op de hoogte zijn van elkaars gesprek en de inhoud daarvan.

Wat ons betreft is er nu zo langzamerhand een noodzaak gekomen (het lijkt 5 voor 12 te zijn) om 1 collegelid te belasten met de externe contacten m.b.t. De Heerd en bij dat collegelid tevens de interne coördinatie te beleggen.

Er schijnt ook een nieuw bestuur te komen voor de beheersstichting De Heerd hebben we begrepen.

Het Dorpshuis en de Beheersstichting zitten naar verluidt nu op een lijn over de onderlinge samenwerking en de verschillende verantwoordelijkheden. Dat is een belangrijke stap voorwaarts in dit dossier.

Een ander punt betreft het klimaat in de lokalen in De Heerd wat problemen geeft naar het schijnt. De temperatuur is niet goed te regelen en er is daarnaast een te hoog CO2 gehalte. Dit brengt gezondheidsklachten met zich. Sinds kort is er een ander bedrijf actief dat zich bezig houdt met het klimaat. Men lost de problemen nu op door de ramen open te zetten terwijl dat 'weertechisch' gezien niet nodig is en daarnaast onnodig warmteverlies met zich brengt in een spiksplinternieuw duurzaam gebouw.

Daarnaast is er behoefte aan verheldering van het BTW construct. Bij de start van De Heerd is er op aandrang van de gemeente gekozen voor een construct m.b.t. de BTW. Aan dat construct werken ook de beheersstichting en het Dorpshuis mee. Het zou hierbij gaan om een bedrag van een kleine miljoen Euro's. Naar wij begrepen is m.b.t. dit construct een proces aangespannen of aanstaande met de belastingdienst.

Vragen:

1. Wat is de taak van de beheersstichting nog nu het Dorpshuis veel beheerstaken uitvoert?
2. Is het de bedoeling dat de beheersstichting in de toekomst naast De Heerd ook nog een taak gaat krijgen m.b.t. andere gebouwen binnen onze gemeente zoals oorspronkelijk bedoeld met het oprichten van de beheersstichting? Zo ja, hoe ziet het college dat dan? Zo neen, waarom heeft de beheersstichting niet meerdere gebouwen in haar portefeuille gekregen zoals oorspronkelijk de bedoeling was?
3. Heeft het College al nieuwe bestuursleden gevonden voor de beheersstichting en wat zijn de gevolgen als de gemeente de beheersstichting zal moeten bemannen; overweegt het college om namens de Gemeente in het bestuur plaats te nemen ten einde toezicht te houden?
4. Wat is de taakverdeling tussen de verschillende portefeuillehouders binnen het college aangaande De Heerd (m.a.w. wie doet wat nu specifiek in deze)?
5. Voelt het college voor onze gedachte om de externe communicatie en interne coördinatie te beleggen bij 1 collegelid? Zo neen, waarom niet?
7. Kan het college ons informeren over de problemen aangaande de klimaatbeheersing waarvan al sprake is sinds de oplevering van De Heerd? Hoe het kan dat dit sinds de oplevering niet is opgelost? Is de garantieperiode nog van kracht? Waarom is dit nog steeds niet opgelost, hoe en wanneer wordt dit opgelost en wat gaat het kosten om dit structureel op te lossen en wie moet dit betalen? Hoe deze problemen opgelost gaan worden en wat de effecten daarvan zijn op de leerkrachten en leerlingen? Wie is er verantwoordelijk indien dit tot claims zal leiden?
6. De vraagstellers zouden graag nader uitgelegd willen hebben het BTW construct, de werking daarvan, de uitwerking (ook financieel) daarvan op de verschillende participanten in deze, of er inderdaad een proces loopt of aanstaande is en waar dan het geschil over gaat. Is dat mogelijk?
8. Kan het college de raad informeren over de financiële situatie, de financiële risico's en de hoogte daarvan rondom De Heerd? Daarmee wordt bedoeld gemeente, beheersstichting en dorpshuis.
9. Wat wil het College nu met De Heerd in de toekomst? Wat is de visie van het College m.b.t. de Heerd en hoe wil zij dit bereiken? Zijn de beheersstichting en het Dorpshuis beoogde partners in de visie van het College m.b.t. De Heerd en is het College bereid extra financiële middelen beschikbaar te stellen indien nodig om haar visie te realiseren?

Namens de fractie van PvdA Heerde en D66/GroenLinks,
Siebren Buist en Silvia van Amerongen

Antwoord

1. De Beheersstichting is verantwoordelijk voor het overstijgende beheer van De Heerd. Zij besteedt het operationele beheer uit aan externe partijen. In dit geval wordt bijvoorbeeld het klein onderhoud uitgevoerd door het Dorpshuis in opdracht van de Beheersstichting.

2. Het is inderdaad mogelijk dat meerdere accommodaties door de beheerstichting worden beheerd. Een belangrijke randvoorwaarde voor het College is dan wel dat er sprake is van een robuuste Beheerstichting met een voltallig bestuur. Op dit moment is dat nog niet het geval. Ook is op dit moment het beheer en gebruik van De Heerd nog steeds onderwerp van gesprek. Het hangt verder samen met de privatisering van de andere gemeentelijke accommodaties waarbij gebruikers gelegenheid krijgen zelf het beheer op zich te nemen.
3. De Beheerstichting is zelfstandig en is onafhankelijk van de gemeente, het is aan de stichting zelf om bestuursleden te vinden. In de statuten van de Beheerstichting is opgenomen dat vacatures binnen het bestuur zo spoedig mogelijk worden opgevuld. De statuten laten niet toe dat de gemeente onderdeel uitmaakt van het bestuur. Uiteraard willen wij als college behulpzaam zijn bij het vinden van geschikte bestuursleden.
4. Wethouder Van Dijk heeft het accommodatiebeleid in zijn portefeuille, wethouder Berkhoff gaat over Onderwijs en educatie, Kunst, cultuur en bibliotheek, Sport. Dit dossier raakt de portefeuille van beide wethouders.
5. We hebben een collegiaal college en zoeken afstemming over onze afspraken en communiceren eenduidig. De ambtelijke coördinatie is belegd bij onze juridisch adviseur, die bij alle gesprekken aanwezig is.
7. De onderhoudstermijn na oplevering bedraagt 12 maanden en is bij de huidige complexe gebouwinstallaties ook nodig om de installaties in te regelen en af te stemmen op de diverse seizoenen. Na oplevering zijn er gedurende de onderhoudstermijn diverse problemen geweest die inmiddels door de installateur zijn verholpen en de installatie is door de installatieadviseur getoetst en voldoet aan het bestek/contract. De onderhoudstermijn is daarmee afgesloten en regulier onderhoud aan de orde. Het is een complexe installatie. Dat vergt blijvend aandacht. Dit betekent niet dat de klimaatbeheersing niet deugdelijk is. Regulier onderhoud valt onder de verantwoordelijkheid van de Beheerstichting. Zij heeft inmiddels een onderhoudscontract afgesloten met een installatiebedrijf.
6. Uiteraard kunnen wij daar door de specialisten een nadere uitleg over laten geven. Als u dit wenst, gaan wij dat organiseren. Momenteel zijn wij in gesprek met de belastingdienst en lopen tussen de belastingdienst en de gemeente (en haar adviseur) de zienswijzen uiteen over de verrekening van BTW.
8. Ook hierover kunnen wij u informeren. Wij stellen voor om dat te koppelen aan het aanbod onder punt 6.
9. Wij zijn van mening, dat De Heerd het kloppend hart van Heerde is. Een accommodatie waarin diverse organisaties en verenigingen onderdak hebben en waarin een breed scala aan maatschappelijke en culturele activiteiten worden georganiseerd. Onlangs hebben wij de uitgangspunten voor beheer en onderhoud onder de aandacht van de beheerstichting en het bestuur van het Dorpshuis gebracht. Daarin bieden wij aan beide partijen tal van mogelijkheden om afspraken te maken over een optimale beheer en onderhoud van De Heerd. De enige randvoorwaarde is een beheerstichting voor het overkoepelend beheer die zelf geen activiteiten organiseert. Op 13 september 2016 hebben wij een besluit genomen garant te staan voor het Dorpshuis voor een maximaal extra subsidie van € 30.000,- (2016) en € 15.000,- (2017). Bovendien hebben wij onder voorwaarden (aantoonbaar onvoldoende middelen en aantoonbaar gepleegde inspanning) de bereidheid uitgesproken om op termijn een adequate vervanging van de inventaris mogelijk te maken.