



Verslag videovergadering commissie Samenleving van 26 mei 2020

Aanvang 19.30 uur

Plaats Digitale omgeving

Deelnemers de voorzitters: S.J.L. Nienhuis (agendapunten 1 - begin 7) en G. van der Rhee (rest van de agenda)

de leden:

CU-SGP: G. van der Rhee, J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A.R. Kasteel

VVD: G. Hardam-Postma, P. Oosterhof

GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen

PvdA: E.W. Dijkstra, G. Vijge-Koning

D66/GL: A. van Dijk-Bruins, D.J. Landman-Kok

het college: burgemeester J.A. Koops-Scheele, wethouder H.J. Berkhoff,

wethouder Y. Çegerek, wethouder W.I. Meijer

griffie: J. Kok, commissiegriffier; B. Bessels, griffiemedewerker

notulist: H. Geertsma

verdere deelnemers: G. Eggermont, directeur PlusOV (agendapunt 7); W. Kotkamp, manager i-dienst (agendapunten 9 en 10)

5

1. Opening en mededelingen

Nadat de voorzitter de aanwezigheid van alle deelnemende commissieleden en de heren Kotkamp en Eggermond heeft vastgesteld, opent hij de vergadering. Omdat hij meteen aan het begin van de vergadering al enige tijd uit de digitale verbinding valt, verzoekt hij de heer Van der Rhee de leiding over te nemen wanneer dit weer gebeurt. Hij heet iedereen welkom, ook de inwoners van Heerde die via de lokale omroep live met de vergadering verbonden zijn. Vervolgens geeft hij enkele aanwijzingen voor deze Skype-vergadering. In verband met de coronamaatregelen is besloten als plaats van de vergadering deze digitale omgeving aan te wijzen. De voorzitter verzoekt de deelnemers zoveel mogelijk kort en bondig te spreken, zodat de agenda efficiënt kan worden afgewerkt.

10

15

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

D66/GroenLinks heeft van tevoren aangegeven dat agendapunt 11 kan worden aangehouden, omdat er inmiddels informatie is gekomen over het proces rond de Horsthoekschool. De ChristenUnie-SGP heeft laten weten het zinvol te vinden dit onderwerp wel te behandelen.

Mevrouw Landman licht toe dat dit punt per abuis op de agenda is gekomen, als gevolg van de wisseling op de griffie. Ze had er vragen over aangeleverd, maar met de betreffende ambtenaar afgestemd dat het onderwerp nog niet rijp was voor behandeling. Er zou namelijk nog een gesprek plaatsvinden tussen de portefeuillehouder, de beheerstichting in oprichting en Proo.

De heer Van der Rhee: De ChristenUnie-SGP heeft na deze toelichting geen behoefte meer aan een bespreking van dit onderwerp. Zelf had de fractie inmiddels ook begrepen dat er overleg plaatsvindt. Wethouder Berkhoff bevestigt dat laatste. Op 13 mei heeft er een plezierig gesprek plaatsgevonden. Vanuit dat gesprek worden nu verkenningen gedaan om tot een mogelijke oplossing te komen.

De conclusie is dat punt 11 van de agenda wordt afgevoerd. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

35

3. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

Hamerstukken

4. Eerste wijziging Legesverordening gemeente Heerde 2020

5 Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

5. 2e wijziging Gemeenschappelijke regeling Basismobiliteit

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

10

Raadsvoorstellen

6. Begroting 2021 Regio Stedendriehoek

De fracties van D66/GroenLinks, GBP en PvdA hebben vragen gesteld aan het college.

15 Deze zijn beantwoord (zie bijlagen).

Eerste termijn

20 Mevrouw Landman: D66/GroenLinks kan zich vinden in de begroting en meerjarenplanning van de Stedendriehoek. De fractie geeft als aandachtspunt mee dat bij de voorgestelde programma's de inwonersparticipatie van wezenlijk belang is. Vooral bij de RES moeten de inwoners in een vroeg stadium worden betrokken. Anders ontstaan er grote problemen bij plannen rond mogelijke zoeklocaties voor windmolens en zonneparken. D66/GroenLinks wil voorkomen dat het gedoe rond Marle zich herhaalt. De fractie verzoekt het college dan ook dringend om deze participatie op te starten, desnoods digitaal.

25 De heer Boeve: GBP ziet geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze. Wel vraagt de fractie aandacht voor de ontwikkelingen rond het coronavirus. De maatregelen van de overheid zullen op termijn voor alle gemeenten financiële gevolgen hebben. GBP wil graag tijdig horen wat die maatregelen voor Heerde zullen betekenen en welke gevolgen dat eventueel zal hebben voor de begroting. In de begroting van de Stedendriehoek wordt er al aan gerefereerd. Dat geeft de fractie vertrouwen voor de toekomst.

30 Mevrouw Dijkstra: De PvdA is het eens met het voorstel om geen zienswijze in te dienen. Een bijdrage per inwoner is al opgenomen in de gemeentebegroting en de fractie heeft verder geen onvolkomenheden geconstateerd. Het is fijn dat de Stedendriehoek een regionale energietransitie heeft ontwikkeld. De PvdA ziet uit naar de behandeling daarvan later in dit jaar.

35 Mevrouw Grotenhuis en de heer Oosterhof laten weten dat hun fracties ook geen aanleiding zien voor het indienen van een zienswijze.

40 De heer Tuinman: De ChristenUnie-SGP vindt een regionale woonagenda prima (pagina 7 van de begroting), maar vraagt zich af in hoeverre de gemeente dan aan een eigen woonagenda kan blijven werken. Is de gemeente daarbij afhankelijk van regionale besluitvorming? Dat zou kunnen betekenen dat de lokale opgave niet wordt gehaald of dat de besluitvorming daarover vertraging oploopt, terwijl Heerde dringend behoefte heeft aan nieuwe woningen.

45 Wethouder Meijer bedankt de commissie voor de brede instemming met de voorliggende stukken. Heerde is ambtelijk en bestuurlijk steeds meer op haar plek in de Stedendriehoek. De samenwerking verloopt plezierig. Wat de begroting betreft legt GBP terecht de vinger bij de actualiteit van het coronavirus. De financiële gevolgen van de genomen maatregelen zijn nog niet te overzien. In de administratie wordt al wel bijgehouden wat de extra kosten zijn en wat dit betekent voor de bijstelling van ambities. Dat gebeurt trouwens ook lokaal, als het gaat om de kosten voor de eigen gemeente en de gevolgen daarvan. Binnenkort wordt de raad daar nader over geïnformeerd. Met betrekking tot de RES is de burgerparticipatie uitgesteld, maar dat traject zal inderdaad zorgvuldig moeten worden afgelopen. Daarover zijn ook duidelijke afspraken gemaakt. Binnen de Stedendriehoek is een actieve raadsinformatie besproken, met een gewijzigd behandelingsvoorstel. Die informatie komt volgende week of de week daarna naar de raad. 55 Als daar behoefte aan is, kan daar in de volgende commissievergadering over gesproken worden. De lokale woonagenda wordt binnen de regionale samenwerking gerespecteerd.

Er is ook een project Transform, waarbij de grote gemeenten Apeldoorn, Deventer, Zutphen en Zwolle met elkaar samenwerken. Daarin wordt geprobeerd de thema's 'verduurzaming van woningen' en 'verbetering van het woningbezit' in te vullen. Heerde kan daar veel van leren. Op die manier wordt een duidelijk voordeel van de regionale samenwerking zichtbaar.

Wethouder Berkhoff vult aan dat de regionale en de lokale woonagenda elkaar niet bijten, maar elkaar juist versterken. Bij beide wordt gestreefd naar wat betaalbaar en haalbaar is. Ook wat de aantallen betreft zit de ene agenda de andere niet in de weg.

Tweede termijn

De heer Tuinman wijst op de tijd dat de provincie het kwalitatieve woningbouwprogramma vaststelde. Toen legden de grote steden een behoorlijk beslag op het aantal nieuw te bouwen woningen in de regio. De randgemeenten kwamen er toen bekaaid af. Daar ligt de zorg van zijn fractie. De ruimte voor woningbouw is schaars en het kan zomaar weer gebeuren dat de grote steden die ruimte gaan claimen.

Wethouder Berkhoff: In het verleden was er ten aanzien van de woningbouwprogramma's meer sprake van een kwantitatieve insteek. De provincie drukte daar een zwaar stempel op en de steden claimden inderdaad hun aandeel in die programma's. Tegenwoordig is de insteek veel meer kwalitatief. De houding van de provincie is ook anders. Zij probeert de woningbouw eerder te versnellen dan dat ze de rem op de aantallen zet.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering.

7. Jaarstukken Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit (Vervoerscentrale Stedendriehoek/PlusOV)

De fracties van GBP, PvdA en VVD hebben vragen gesteld aan het college. Deze zijn beantwoord (zie bijlagen).

Eerste termijn

De heer Van Ommen constateert dat zijn fractie deze keer anders over het onderwerp kan spreken dan voorheen. Het is fijn dat de hervormingen effect lijken te hebben. De beloften die de directeur in een eerdere vergadering heeft gedaan, zijn niet loos gebleken. GBP complimenteert de GR daarmee en ziet geen reden een zienswijze in te dienen. De fractie hoopt dat de positieve trend zich doorzet.

Mevrouw Vijge: De PvdA heeft vorig jaar haar vertrouwen in de nieuwe directeur uitgesproken. In een raadsbreed gedragen amendement is toen aangegeven dat de informatievoorziening moest worden aangescherpt. De raad moest zijn controlerende taak naar behoren kunnen uitvoeren. Er is vorig jaar hard gewerkt om de kosten te reduceren en de klanttevredenheid te verbeteren. Dat verdient een compliment. De kaderbrief en de begroting geven vertrouwen voor de toekomst. Een overblijvende vraag is nog hoe de gemeente Heerde het heeft georganiseerd om risico's af te dekken die niet begroot zijn en die niet gedekt kunnen worden uit de algemene reserve. De PvdA denkt in dit verband aan de kwestie rond Willems en De Koning. Klopt het dat het niet nodig is om bij te ramen? Verder is een van de KPI's dat 95% van de telefoontjes binnen 30 seconden wordt opgenomen. In de beantwoording van de schriftelijke vragen staat dat dit 90 seconden moet zijn. Is de conclusie juist dat dit verkeerd in de stukken staat? Andere vragen van de PvdA zijn naar tevredenheid beantwoord. De fractie is het eens met het voorstel om geen zienswijze in te dienen. Ze wenst de vervoerscentrale en PlusOV veel succes voor het komende jaar.

Mevrouw Hardam constateert dat de raad alleen een zienswijze kan indienen voor de ontwerpbegroting 2021 en voor de gewijzigde vereveningswijze die daarin verwerkt is. Wanneer de gewijzigde begroting 2020 ter besluitvorming wordt aangeboden, kan een zienswijze worden ingediend over de vereveningswijze voor dit jaar. Dat betekent dat de invloed van de raad beperkt is. Hij kan alleen een zienswijze indienen op een vereveningsmethodiek die al is doorgevoerd. Dat is dus mosterd na de maaltijd. Verder wordt het besluit over de verevening voorgelegd aan alle deelnemende gemeenten. De uitkomst daarvan is onzeker. Het gevolg is dat de definitieve doorvoering van de

vereveningswijze ook onzeker is. De VVD is benieuwd naar de ervaringen van de raads- en commissieleden die als 'linking pins' zouden functioneren om de vinger aan de pols te houden en de raad beter in stelling te kunnen brengen. Het stemt tot tevredenheid dat er wat de financiën betreft geen schokkende bijstellingen worden gevraagd. Toch heeft de VVD nog wat vragen. Er wordt gesproken over een eerlijke verdeling van de gemaakte vervoerskosten. Die zou voor Heerde een fors voordeel opleveren. Tegelijk ontstaan er meerkosten voor het dagbestedings- en het jeugdwetvervoer. Wordt het voordeel daardoor weer tenietgedaan? Verder vindt de VVD het wenselijk dat de effecten van de coronacrisis op de Jaarrekening 2020 voor het zomerreces inzichtelijk worden gemaakt. Dan kan de raad daar ook rekening mee houden.

De heer Tuinman: De raad kan met tevredenheid vaststellen dat PlusOV op de goede weg is en eindelijk in control lijkt te zijn. Voor de deelnemende gemeenten is dat een hele geruststelling. De ChristenUnie-SGP kan zich vinden in het raadsvoorstel.

Omdat de voorzitter weer uit de Skype-verbinding wegvalt, neemt de heer Van der Rhee de leiding van de vergadering over.

Mevrouw Grotenhuis complimenteert PlusOV met het vele werk dat in korte tijd is verzet en dat als resultaat heeft gehad dat de organisatie op de goede weg is. Het CDA is het eens met het voorstel om geen zienswijze in te dienen. De fractie wil wel graag weten welke consequenties 'het nieuwe normaal' zal hebben op de ontwerpbegroting 2022-2024. Ze constateert dat de coronamaatregelen ook de vervoersafspraken met PlusOV zullen treffen.

Mevrouw Landman complimenteert de nieuwe directie van PlusOV met het feit dat ze in control was tot aan het moment dat de coronacrisis uitbrak. Tijdens het vorige overleg waar de directie bij was, had D66/GroenLinks al meer vertrouwen gekregen dan in de afgelopen jaren. De fractie vindt het dan ook jammer dat door de coronacrisis misschien de hele Begroting 2020 en ook de meerjarenbegroting er anders uit zullen gaan zien. Het bedrijf was net mooi op weg naar het doel waarvoor het ooit in het leven is geroepen: het reduceren van de vervoerskosten zonder in te boeten op kwaliteit. De fractie D66/GroenLinks wil graag dat PlusOV de raad goed op de hoogte houdt van de extra kosten die de coronacrisis met zich meebrengt. Verder is de fractie blij dat het vervoer na de schoolvakantie goed is opgestart. Na alle ellende wil D66/GroenLinks het college complimenteren met de nieuwe vereveningssystematiek. Heerde krijgt nu op een redelijke manier kosten doorgerekend, ook na de uittreding van Apeldoorn, Deventer en Zutphen. De fractie D66/GroenLinks stemt in met wat het college zegt over de kadernotitie. Als gevolg van de uittreding van de genoemde drie gemeenten zal het financiële beleid inderdaad nog moeten worden aangescherpt. Voor het routegebonden vervoer moet nog een nieuwe vereveningssystematiek worden gemaakt. De fractie D66/GroenLinks gaat ervanuit dat de raad daar nog iets over te horen krijgt. Door het vele plussen en minnen bij PlusOV is het met de Jaarrekening 2019 uiteindelijk goed afgelopen. Hopelijk kan de organisatie op de ingeslagen weg doorgaan en gooit de coronacrisis niet al te veel roet in het eten. De kostprijsindicatoren en verbeterplannen die eerder zijn genoemd, zullen in de meerjarenbegrotingen en plannen van de komende jaren worden voortgezet. Dat geeft de fractie het vertrouwen dat PlusOV ook de komende jaren de begroting rond krijgt.

Wethouder Berkhoff vindt de lovende woorden over PlusOV terecht. Jarenlang liepen de kosten op en hobbelden de gemeenten achter de feiten aan. Nu is de organisatie in control. Dat is echter geen reden om achterover te leunen. In de themabijeenkomst aan het begin van dit jaar kwam al aan de orde dat het nadenken over efficiëncymaatregelen de komende jaren wordt voortgezet. De kosten moeten nog verder naar beneden en de kwaliteit moet, waar mogelijk, nog verder omhoog. Heerde hoeft geen extra maatregelen te nemen in haar eigen risicoparagraaf over PlusOV. In het resultaat van PlusOV worden geen schommelingen verwacht, maar als die zich wel voordoen, kunnen ze gewoon in de voorjaars- en najaarsrapportages worden meegenomen.

Mevrouw Vijge interrumpeert. Haar vraag hierover kwam uit het accountantsverslag, Daarin werd ook het voorbeeld genoemd van het proces rond Willems en De Koning.

Wethouder Berkhoff: De accountant zegt dat de gemeenten in zo'n geval de kosten zullen moeten opbrengen als het geld niet uit de algemene reserve van PlusOV kan komen. Dat geldt overigens bij elke GR. Het college verwacht echter geen problemen op dit gebied, ook niet in het geval van het proces rond Willems en De Koning. De ervaring leert dat de
5 soep meestal niet zo heet wordt gegeten als ze wordt opgediend. Het verlagen van de personele kosten maakt deel uit van de ambitie om de kosten de komende jaren nog verder naar beneden te brengen. Wat de vereveningswijze betreft: voor de zes gemeenten die op dit moment nog samenwerken voor het routegebonden vervoer, wordt dezelfde
10 methodiek gehanteerd als in 2018 en 2019. Daar bestaat bij de bestuurders van die gemeenten een grote mate van overeenstemming over. Het valt dan ook niet te verwachten dat gemeenteraden zienswijzen zullen indienen die de Begroting 2021 op dit punt onderuit zullen halen. Voor 2020 komt er dit jaar nog een begrotingswijziging naar de raad om de vereveningswijze te formaliseren. Men kan dat 'mosterd na de maaltijd' noemen, maar de verevening wordt dus gewoon toegepast zoals de gemeentebesturen
15 zich dat hadden voorgesteld en zoals het ook wordt vastgelegd in de Begroting 2021. Het ligt niet voor de hand dat het voordeel bij het leerlingenvervoer weer zal verdampen bij de andere vervoersstromen. De volumes bij dat leerlingenvervoer zijn namelijk veel groter dan bij die andere vormen van vervoer. Door de coronacrisis ligt het aantal vervoersbewegingen op dit moment behoorlijk lager. Dat zal voor dit jaar een financieel
20 voordeel opleveren. De gevolgen van 'het nieuwe normaal' vallen op korte termijn niet exact te becijferen. Anders dan voor het leerlingenvervoer geldt voor het Wmo-vervoer een anderhalvemetermaatregel. Dat kan extra kosten meebrengen doordat er extra busjes moeten worden ingezet. Aan de andere kant valt te verwachten dat ook de komende tijd minder personen gebruik zullen maken van dit vervoer. Mensen worden voorzichtiger in activiteiten die hen dichtbij andere mensen brengen.
25 De heer Eggermont geeft enkele aanvullingen. In de schriftelijke beantwoording van PvdA-vragen over het afhandelen van telefoongesprekken zijn een paar dingen door elkaar gehaald. Telefoontjes moeten binnen een tijdsduur van 90 seconden worden beantwoord. De KPI gaat echter over het opnemen van de telefoon. Daarvan wordt gezegd dat het in
30 95% van de gevallen binnen 30 seconden moet gebeuren. Wat in de oorspronkelijke tekst stond, was dus juist en de correctie klopte niet. In het kader van de herziening van de KPI's wil PlusOV een aantal alternatieven aan de gemeenten voorleggen. Zo'n alternatief is bijvoorbeeld dat 80% van de telefoontjes binnen 20 seconden moet worden beantwoord. Het is mogelijk om te berekenen wat voor verschil dat maakt in de kosten. Voor een
35 beantwoording van 100% in 20 seconden zijn veel meer mensen nodig. In de piekuren moeten die 20 seconden dan immers ook worden gehaald. Het kostenniveau ligt dan uiteraard ook een stuk hoger. Wat de vraag van de VVD over de coronacrisis betreft: het is heel moeilijk om voor het zomerreces al inzichtelijk te maken wat de effecten daarvan zullen zijn op de Jaarrekening 2020. Wel zal in het najaar een bestuursrapportage worden
40 gemaakt waarin het eerste halfjaar wordt doorgerekend. Op dit moment is het heel onzeker hoe alles zich gaat ontwikkelen. Duidelijk is wel dat de kosten binnen de begroting zullen blijven.

Tweede termijn

45 Mevrouw Hardam is blij met de toezegging dat de kosten van de coronacrisis in de najaarsrapportage zullen worden doorgerekend. Volgens de wethouder zullen die kosten positief uitvallen, maar ook dat wil de VVD graag weten.

Wethouder Berkhoff: Het college zal de raad inderdaad op de hoogte houden van de financiële gevolgen van de coronacrisis, ook via actieve raadsinformaties. Eventueel kan
50 het ook gebeuren via de raadsrapporteurs die door mevrouw Hardam als 'linking pins' werden aangeduid.

Mevrouw Hardam bevestigt dat laatste. Tot nu toe heeft de raad niets van deze vooruitgeschoven posten gehoord. Overigens gaat het daarbij niet alleen om PlusOV, maar ook om de andere gemeenschappelijke regelingen.

55 De heer Kok wijst erop dat de raadsrapporteurs in de vorige raadsvergadering zijn aangewezen. Ze zitten op dit moment nog in de beginfase van hun werkzaamheden. Over de jaarstukken die nu voorliggen, is al geprobeerd een verbinding te leggen met de

accounthouders. Dat is echter nog heel pril. Voor juni staat een vergadering met de raadsrapporteurs gepland, ook over een aantal andere voorstellen vanuit de Cleantech Regio.

De heer Tuinman is onder andere aangewezen als raadsrapporteur voor PlusOV. Begin mei heeft hij een gesprek gehad naar aanleiding van het feit dat het onderwerp vanavond op de agenda zou staan. Hij bevestigt wat de heer Kok zei over de beginfase van de werkzaamheden. Op dit moment is er geen aanleiding om er uitvoerig over te spreken.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering. De voorzitter bedankt de heer Eggermont voor zijn betrokkenheid en inbreng bij deze vergadering.

8. Financiële stukken Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)

De fracties van VVD, PvdA en GBP hebben vragen gesteld aan het college. Deze zijn beantwoord (zie bijlagen).

Eerste termijn

De heer Oosterhof: Het is fijn dat de VNOG met financiële stukken komt die in balans zijn. Dat maakt de resultaten zichtbaar van het moeilijke proces dat de afgelopen jaren is doorlopen. Vanuit deze commissie is er hard aan getrokken om zover te komen, tot vervelens toe. De VVD stemt dan ook in met het voorliggende voorstel. Wat de toekomst van de duikteams betreft: de fractie staat achter het duikteam van Heerde en wil de kwestie zo goed mogelijk opgelost zien worden. Ze vindt het erg jammer dat de uitkomst van het onderzoek er nog niet is. Het rapport had wellicht iets kunnen betekenen voor haar bijdrage bij dit agendapunt.

De voorzitter interrumpeert. Hij wijst op een persbericht dat een klein half uur voor deze vergadering is toegestuurd. Daarin wordt het een en ander over dit onderzoek gezegd.

De heer Oosterhof betreurt het dat het met de planning zo gelopen is. Verder refereert hij aan zijn schriftelijke vraag of er in de begroting sprake is van nevensturing, oftewel van maatwerk voor individuele gemeenten. De VNOG heeft destijds gezegd dat ze die nevensturing tot elke prijs wil voorkomen, maar in het kader van de bezuinigingen hebben veel gemeenten wel pogingen in die richting gedaan. In de beantwoording staat dat de ruimte voor nevensturing heel beperkt is, maar de VVD wil weten of van die beperkte ruimte gebruik is gemaakt en zo ja, op welke manier.

Mevrouw Landman: Het bericht dat deze avond binnenkwam en waarin werd gemeld dat Harderwijk de locatie voor het duikteam moet worden, was schokkend. Voor het duikteam van Heerde, de brandweer, de inwoners van deze gemeente en het gemeentebestuur is dit een enorme klap. D66/GroenLinks vindt de argumentatie zorgelijk en begrijpt er niets van. Heerde zou een klein plattelandsgehucht zijn, maar deze plaats ligt wel in een regio tussen Zwolle en Apeldoorn met grote gemeenten als Epe en Oldebroek. Het lijkt alsof men niet meer denkt in termen van regionale, maar van lokale voorzieningen. De gegevens van het onderzoek liggen er nog niet, maar de fractie wil die gegevens graag inzien en vervolgens een poging doen om als gemeente bezwaar te maken. Ze vraagt of dat laatste nog mogelijk is. Wat de jaarrekening betreft: het is prima dat die sluit met een overschot. Op die manier is er een buffer voor het geval dat bepaalde zaken niet goed uitpakken. Ondanks dat overschot is het kennelijk nodig om de Begroting 2021 extra op te plussen, naast de indexeringen. Dat vindt D66/GroenLinks wel bijzonder. Als de coronacrisis invloed heeft op de kosten wil de fractie dat graag weten. Het is belangrijk dat de gemeente een duidelijk overzicht krijgt van die extra kosten. Daarmee kan ze dan naar het Rijk en eventueel naar de provincie gaan, met het oog op mogelijke compensaties.

Mevrouw Vijge: De vragen van de PvdA over de stukken zijn naar behoren beantwoord. Uit de beantwoording blijkt dat de betaalbaarheid van de brandweerorganisatie behoorlijk onder druk kan komen te staan door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Op dat punt wil mevrouw Vijge graag een nadere toelichting. Ze heeft begrepen dat de burgemeester straks iets gaat zeggen over het onderzoeksrapport met betrekking tot de situering van het duikteam. De PvdA geeft bij voorbaat aan verbijsterd te zijn over de argumentatie. Dat het belang van een stad in dit verband groter is dan dat van een dorp is

eerder nooit aan de orde geweest. Het rapport stelt dat er in een grotere stad meer mogelijkheden zijn om nieuw personeel te werven, maar het personeelstekort bij het duikteam in Harderwijk toont dat bepaald niet aan. Verder wacht de fractie eerst de inbreng van de burgemeester af.

5 Mevrouw Grotenhuis: Het CDA stemt in met het raadsvoorstel en zag tot vanavond geen reden om een zienswijze in te dienen. Na het bericht dat om 19.00 uur binnenkwam, moet de fractie eigenlijk weer intern overleggen om haar standpunt te bepalen. Dat standpunt zou dan wel eens heel anders kunnen uitvallen. Ondanks het vurige pleidooi van de burgemeester op 15 januari van dit jaar heeft men een keus gemaakt voor Harderwijk en

10 tegen Heerde. Het CDA is daarover zeer verbaasd en teleurgesteld, temeer waar de jaarrekening van de VNOG een voordelig saldo van 4,2 miljoen euro laat zien. Verder wacht ook deze fractie eerst de inbreng van de burgemeester af.

De heer Van Ommen laat weten dat het bericht zijn fractie ook heeft geschokt. GBP was er al bang voor: bij de keus tussen een grote en een kleine gemeente kan de balans al gauw doorslaan naar de eerste. De fractie is het eens met de suggestie om bezwaar aan te tekenen, als dat mogelijk is. Wat aan voordelen voor Harderwijk is genoemd, zou net zo goed voor Heerde kunnen gelden. Als het over de voorliggende stukken gaat, is het goed om te lezen dat het college geen aanleiding ziet om een zienswijze in te dienen. Uit het raadsvoorstel spreekt tevredenheid over wat de VNOG heeft gepresenteerd. Het is de

15 vraag of het college daar op dit moment nog achter staat. GBP was overigens zelf ook van plan om de VNOG te complimenteren met het werk dat verzet is. De fractie kon dus akkoord gaan met het voorstel. Door de ontwikkelingen rond het duikteam wordt de zaak echter anders. Ook GBP wacht af wat de burgemeester hierover te zeggen heeft. De beantwoording van de vragen over de effecten van het coronavirus leiden weer tot enkele

20 nieuwe vragen: 1. Wanneer wordt er gemonitord? Hoeveel keer per jaar? 2. Wanneer verschijnen de financiële verkenningen waarin verslag van die monitoring wordt gedaan? 3. In de beantwoording staat dat indien nodig of gewenst eind 2020 een begrotingswijziging of een addendum voor de Begroting 2021 kan worden opgesteld. Volgens GBP bepaalt de raad of dat nodig of gewenst is. Komt het college uit zichzelf op

25 dit punt terug, of is het aan de raad om hier alert op te blijven?

De heer Van der Rhee heeft nagegaan waar in de begroting het 'duikteam' aan de orde komt. Hij was benieuwd naar de investeringen die daarvoor worden gedaan. Het resultaat baarde hem al zorgen. Er staat een krediet van 34.000 euro genoteerd voor duikuitrusting. Verder vond hij alleen een regeltje over het onderzoek naar de duikteams. Bij die post

30 staat voor de periode 2020-2024 geen bedrag genoemd; er staat alleen: n.v.t. Toen om 19.00 uur het bericht over de toekomst van de duikteams kwam, voelde de ChristenUnie-SGP zich enigszins buiten spel gezet. Dat geldt zeker omdat in het bericht staat dat op 25 juni een definitief besluit wordt genomen en dat het rapport tot die tijd niet openbaar is. De fractie vraagt zich af hoe de raad zijn controlerende taak kan vervullen als de stukken geheim blijven. Dit voelt niet goed. Het voelt ook niet goed om te lezen dat het team in

35 Harderwijk op niveau wordt gebracht en dat het team van Heerde wordt afgebouwd. De burgemeester heeft zich juist hard gemaakt voor het behoud van dat duikteam van Heerde. Ook de ChristenUnie-SGP heeft nu een sterke behoefte om een toelichting te krijgen op dit persbericht.

45 Burgemeester Koops deelt alle gevoelens van schrik, verbazing, teleurstelling en boosheid die zojuist tot uiting zijn gebracht. Ze begrijpt het gevoel dat de raad buiten spel is gezet. Ze begrijpt ook de behoefte aan een toelichting. In een gesprek met de onderzoekers heeft ze de belangen van het duikteam van Heerde zo goed mogelijk op de kaart gezet. Vorige week donderdag kreeg ze te horen hoe het rapport er ongeveer uit zou zien. Dat

50 rapport zal worden aangeboden aan de vergadering van het algemeen bestuur van 25 juni a.s. De stukken worden op 11 juni door het dagelijks bestuur verstuurd. Tot zolang is het rapport vertrouwelijk. De burgemeester vond echter dat de commissie vanavond in ieder geval op de hoogte zou moeten zijn van de uitkomsten van het onderzoek. Toen ze vorige week donderdag op de hoogte werd gesteld, heeft ze verteld dat deze commissie vanavond de stukken van de VNOG zou behandelen. Ze gaf daarbij aan dat men niet van haar kon verwachten dat ze op dat moment haar mond zou houden over dit onderwerp. Daarom is er met man en macht aan gewerkt om het rapport nog voor deze avond klaar te

55

krijgen. Vanmiddag heeft het onderzoeksbureau het definitieve rapport overhandigd aan de portefeuillehouder in het dagelijks bestuur. De burgemeester begrijpt dat het erg vervelend is dat het bericht zo kort voor de vergadering binnenkwam, maar de VNOG heeft in ieder geval haar best gedaan om de informatie nog op tijd beschikbaar te stellen.

5 Daar is ze de organisatie erkentelijk voor. Ze is eerder deze avond bij de post in Heerde geweest om het slechte nieuws over te brengen. Ook daar was men uiteraard verbijsterd. Wat betreft de mogelijkheden om bezwaar aan te tekenen: de burgemeester kan zich voorstellen dat de commissie haar het een en ander wil meegeven. Dat zou bijvoorbeeld kunnen gebeuren in de raadsvergadering van 15 juni, in de vorm van een motie. Wat de

10 inhoud van het rapport betreft: het onderzoeksbureau heeft vier criteria gehanteerd om tot een beoordeling te komen. Daarbij werd vooral het criterium van de toekomstbestendigheid als heel belangrijk beschouwd. De criteria 'risicobeeld' en 'incidentbestrijding' leveren weinig verschillen op tussen Harderwijk en Heerde. Als het gaat om toekomstbestendigheid en maatschappelijke impact meende het bureau wel verschillen te constateren. Men schat de impact voor Harderwijk hoger in, omdat die

15 gemeente meer inwoners, bedrijven, toeristen en activiteiten bij het water heeft. De burgemeester heeft haar uiterste best gedaan om de impact van het opheffen van het duikteam in Heerde duidelijk te maken. Wat de toekomstbestendigheid betreft zit het met dat Heerdese duikteam ook wel goed: het bestaat uit negen jonge, goed opgeleide en

20 vakbekwame mensen. Het team van Harderwijk telt op dit moment vijf personen. De onderzoekers vinden echter dat beide teams te klein zijn. Ze moeten dus beide werven. Volgens de onderzoekers is in Harderwijk de capaciteit daarvoor groter omdat het aantal inwoners groter is. Verder stelt het bureau dat daar ook nog uit de brandweerpost kan worden geworven. Het is echter de vraag of Harderwijk op zich echt toekomstbestendig is

25 of dat het team uit Heerde nog zal moeten bijspringen. Intussen kan de burgemeester zich voorstellen dat het AB geneigd zal zijn het onderzoeksrapport te volgen. Ze zal er echter alles aan doen om het bestuur op andere gedachten te brengen. Wat de financiële stukken betreft: diverse fracties geven aan het fijn te vinden dat de financiën in balans zijn. Daar is inderdaad hard aan getrokken, vanuit deze commissie en ook door de portefeuillehouder.

30 Voor zover de burgemeester weet, heeft er geen nevensturing plaatsgevonden. Het is inderdaad de bedoeling dat alles regionaal wordt aangepakt. Veel organisaties lijden onder de gevolgen van het coronavirus, bijvoorbeeld doordat medewerkers ziek worden. De VNOG maakt echter als crisisorganisatie ook nog veel kosten om de crisis te beteugelen. Die kosten worden bewaakt – de portefeuillehouder wordt er wekelijks van op de hoogte

35 gehouden – maar het is nog te vroeg om er een opsomming van te geven. De PvdA stelt terecht dat de Wnra grote gevolgen kan hebben voor de betaalbaarheid van de brandweerorganisatie. Omdat alle medewerkers werknemers worden, is het arbeidsrecht van toepassing. Volgens Europese richtlijnen moeten vrijwilligers die professioneel werk verrichten ook professioneel worden betaald. Er zingt al een bedrag rond van 40 miljoen

40 euro voor het totaal van de veiligheidsorganisaties in Nederland. De VNOG draait voor 97 à 98% op vrijwilligers. Als die allemaal professioneel moeten worden betaald, komt deze veiligheidsregio dus voor een enorm tekort te staan. Het veiligheidsberaad en de brandweerkamer bekijken nu samen hoe dat kan worden voorkomen. Daarbij wordt gedacht aan een differentiëring in functies, waardoor de vrijwilligers niet meer kunnen

45 worden aangemerkt als professionals in de zin van het arbeidsrecht. De duikuitrusting die voor 2020 is gevoteerd, zal gewoon nodig zijn voor de voortgang van het werk. Er komen ook nog steeds duikers bij. Dat er geen geld in de begroting staat voor de opzet van het onderzoek komt doordat op dat moment niet op de kosten vooruit werd gelopen. De voorzitter bedankt de burgemeester voor haar inspanningen om de commissie nog op

50 tijd te voorzien van informatie over het onderzoeksrapport. Hij bedankt haar ook voor haar bezoek aan het duikteam.

Tweede termijn

De heer Oosterhof vindt het ingewikkeld dat hij het onderzoeksrapport niet kan inzien en beoordelen. Hij kan dus niet nagaan of de analyse die het bureau gemaakt heeft klopt.

55 Volgens hem kent de Wet gemeenschappelijke regelingen de mogelijkheid van een geschillenbeslechting. Hij vraagt het college om te bekijken of daar gebruik van kan

worden gemaakt. In ieder geval moet alles uit de kast worden gehaald om een besluit dat niet klopt terug te kunnen draaien.

Mevrouw Landman is blij dat de burgemeester zo snel in actie is gekomen, vooral ook in de richting van het duikteam. Ze bestrijdt de argumentatie van het onderzoeksbureau. Het kan waar zijn dat een plattelandsgemeente minder wervingscapaciteit heeft dan een stad,

maar de VNOG werkt regionaal en Epe, Hatterem en Oldebroek horen ook bij deze regio. Toen de GBP-fractie een keer begon over de veetakel die weg moest, wees men op het feit dat Oene ook zo'n takel heeft. Dat is een prima argument, maar in dit geval geldt het blijkbaar niet. Daar maakt D66/GroenLinks bezwaar tegen. De fractie wil graag samen met de andere fracties en de burgemeester optrekken om bezwaar aan te tekenen.

Mevrouw Vijge bedankt de burgemeester ook voor haar bezoek aan het duikteam. Ze heeft begrepen dat het duikteam van Heerde gevraagd wordt om in functie te blijven tot het team in Harderwijk op sterkte is. Daarna kan het dus worden afgedankt. Waarschijnlijk zal het tot zolang ook nog ondersteuning moeten bieden op het gebied van opleiding. De PvdA vraagt zich af wat dat doet met de motivatie van het team. Mevrouw Vijge heeft ook begrepen dat de buitendienst niet in het verhaal is meegenomen. Daarin ligt een argument waarmee Harderwijk nog verder op achterstand komt te staan in relatie tot Heerde. Verder is in de informatie die nu beschikbaar is onvoldoende onderbouwd waarom bij het criterium van de toekomstbestendigheid de balans is doorgeslagen naar Harderwijk. Ook de PvdA wil graag samen met de andere fracties bekijken wat gedaan kan worden om de burgemeester goed bewapend naar het AB te laten gaan.

Mevrouw Grotenhuis complimenteert de burgemeester eveneens met haar inzet voor het duikteam. Ze constateert dat er sprake is van minimale verschillen tussen Heerde en Harderwijk. Volgens haar is er daarom alle reden om te vragen om een nieuw onderzoek. Heerde is inderdaad een plattelandsgemeente, maar wel een brede gemeente. Er wordt vaak een beroep op haar duikteam gedaan en eveneens op haar brandweer, ook voor andere zaken dan het blussen van branden. Het CDA wil graag met de andere fracties bekijken welke juridische bezwaren tegen de conclusies uit het rapport kunnen worden ingebracht en welke boodschap de raad de burgemeester kan meegeven.

De heer Van Ommen geeft de burgemeester ook een compliment voor haar bevologenheid en haar snelle acties. Hij vraagt waarom er onderzoek nodig was om vast te stellen dat Harderwijk meer inwoners, bedrijven en toeristen heeft dan Heerde. Als dat het belangrijkste criterium was, was de uitslag van het onderzoek misschien van tevoren al bekend. GBP wil de burgemeester graag steunen in een eventuele vervolprocedure, samen met de andere fracties. De fractie sluit niet uit dat de oplossing ligt in een richting die ze al eerder heeft aangegeven. Misschien zijn er kostenposten of eenheden die geschrapt kunnen worden, omdat ze minder noodzakelijk zijn of omdat er in de buurt een andere eenheid beschikbaar is. Dat zou geld kunnen opleveren om beide duikteams in stand te houden. Als er gekozen kan worden tussen een veetakel en een duikteam gaat GBP voor het duikteam. De fractie gunt Harderwijk ook zo'n team, maar Heerde moet opkomen voor de veiligheid van haar eigen inwoners. Daarom is GBP zeer teleurgesteld in de keus die nu gemaakt is. Mocht het duikteam niet kan worden behouden, dan eist de fractie de garantie dat Heerde gebruik kan maken van een duikteam dat binnen aanvaardbare tijden aanwezig kan zijn.

De heer Van der Rhee vindt de uitleg van de burgemeester duidelijk. Hij is ook blij dat de informatie in deze vergadering beschikbaar is. De uitslag van het onderzoek is zeer bedroevend. Het voorstel om geen zienswijze in te dienen over de financiële stukken geeft in ieder geval de gelegenheid om dit onderwerp in de raadsvergadering te bespreken. De ChristenUnie-SGP wil graag weten hoe de leden van het duikteam vanavond hebben gereageerd en wat zij de burgemeester hebben meegegeven.

De voorzitter constateert dat er weinig vragen en opmerkingen zijn over de financiële stukken. Hij wil graag horen hoe de burgemeester een behandeling van het onderzoeksrapport in de raadsvergadering voor zich ziet.

Burgemeester Koops denkt dat een beroep op de geschillencommissie een te zwaar middel is, dat niet geschikt is voor deze situatie. Het indienen van een zienswijze zou een oneigenlijk gebruik van dat instrument betekenen: het is alleen bedoeld voor de financiële stukken die op dit moment voorliggen. Een nieuw onderzoek zal er niet in zitten. Dit

onderzoek heeft veel tijd en geld gekost en het AB zal niet genegen zijn om dan ook nog weer tijd en geld te steken in een vervolgonderzoek. Het zal er ook de zin niet van inzien: de zaak is onderzocht; het probleem is alleen dat de uitkomst niet door iedereen wordt omarmd. De enige mogelijkheid lijkt nu nog het indienen van een motie in de

raadsvergadering. Wat de opmerking over het regionale werken betreft: de vergelijking met de veetakel in Oene is een vergelijking van appels met peren. Het duikteam heeft te maken met een uitruktijd van 4,5 minuten. Als mensen vanuit Epe naar de post in Heerde moeten komen, is dat niet haalbaar. Het team is dus een lokale aangelegenheid. De leden wonen ook rond de kazerne.

Mevrouw Landman interrumpeert. Ze bedoelde niet dat mensen ergens anders vandaan naar de kazerne moeten komen. Wat ze wilde zeggen, is dat het uitrukgebied groter is dan de gemeente Heerde. Burgemeester Koops antwoordt dat het dan gaat om de risico-inventarisatie in de omgeving. Daar is ook naar gekeken en dan blijkt dat er op dat gebied nauwelijks verschillen zijn tussen Heerde en Harderwijk. Bij het duikteam zijn de conclusies uit het onderzoeksrapport hard aangekomen. Dat het team aan mag blijven totdat Harderwijk op sterkte is, is inderdaad moeilijk te verteren. GBP vraagt of er geen andere posten kunnen worden geschrapt om het duikteam in stand te kunnen houden, maar alle posten zijn de laatste tijd al kritisch bekeken. Daar is juist het besluit uit voortgevloeid dat er een duikteam moet verdwijnen. De burgemeester is het met de fractie eens dat deze gemeente moet opkomen voor de veiligheid van haar inwoners. Bij de VNOG gaat het echter om een regionale organisatie, die opkomt voor de veiligheid van de burgers in de regio.

Derde termijn

Mevrouw Vijge wil weten of de raad niet kan vragen om een nadere onderbouwing van de uitkomst van het onderzoek. De verschillen zijn niet groot; dan heeft de raad het recht om te weten waarom de balans moet doorslaan naar Harderwijk. Nu lijkt het een beetje op nattevingerwerk.

Mevrouw Grotenhuis vraagt hoelang Harderwijk de tijd krijgt (of neemt) om de bezetting van het duikteam rond te krijgen. Moet het team van Heerde ook paraat blijven als het lang gaat duren?

De heer Van Ommen vraagt of het 100% zeker is dat Heerde in een noodsituatie kan rekenen op een duikteam dat binnen een aanvaardbare tijd aanwezig kan zijn.

Mevrouw Landman heeft dezelfde vraag.

De voorzitter constateert dat het voorstel dat voorligt gezien de reacties als A-onderwerp naar de raadsvergadering zou kunnen. Over het onderzoeksrapport zal dan een motie vreemd aan de orde moeten worden ingediend. De vraag of er een nadere onderbouwing kan komen, is lastig zolang het rapport niet gelezen kan worden. Intussen roept de motivatie die tot nu toe gegeven is wel heel wat vragen op. De voorzitter vraagt de burgemeester of er toch een nadere toelichting kan worden voorbereid.

Burgemeester Koops sluit zich aan bij de voorzitter: voordat een nadere onderbouwing kan worden gevraagd, zal eerst het rapport zelf gelezen moeten kunnen worden. Op dit moment ligt er niet meer dan een raadsbrief met acht à tien regels aan informatie. Het rapport zelf is lijk en bevat ook veel technische gegevens. De burgemeester zal ervoor zorgen dat de raad het krijgt zodra het op 11 juni beschikbaar komt. Dan hebben de fracties nog even de tijd om het voor de raadsvergadering van 15 juni door te nemen. De VNOG wil de tijd nemen om het overblijvende duikteam goed op poten te zetten. Dat kan acht maanden zijn of drie jaar of ergens daartussenin. Het team van Heerde wordt inderdaad gevraagd al die tijd paraat te blijven. Wat de vraag van GBP betreft: in het rapport wordt uitgegaan van een opkomsttijd van dertig minuten. Uitgaande van wat in dergelijke noodsituaties het 'gouden uur' wordt genoemd, heeft het team dan nog een half uur om het slachtoffer naar boven te halen en te reanimeren. Het is mogelijk om binnen dertig minuten vanuit Harderwijk in Heerde te komen.

Mevrouw Vijge constateert dat de periode van 11 tot 15 juni bepaald niet lang is als het gaat om het doornemen van zo'n lijk rapport.

De heer Oosterhof vraagt of het college een overzicht kan geven van de mogelijkheden die de gemeente heeft om bezwaar aan te tekenen.

[Aanvulling op het verslag:

De mogelijkheden tot verzet zijn onderzocht:

Zienswijze

Op grond van artikel 35 van de Wgr heeft de gemeenteraad de mogelijkheid om een zienswijze te geven op de conceptbegroting van de VNOG.

De uitkomst van het onderzoeksrapport naar de positionering van het duikteam maakt hier geen deel van uit.

Bezwaar

Bezwaar maken kan alleen naar aanleiding van een genomen besluit. Op 25 juni 2020 neemt het Algemeen Bestuur (AB) van de VNOG een besluit over de positionering van het duikteam.

Het AB neemt dat besluit op grond van de uitkomsten van een onderzoek dat voortvloeit uit bestuurlijke keuzes die op basis van de op 15 januari 2020 door het AB vastgestelde Toekomstvisie zijn gemaakt. Tegen dit besluit staat juridisch gezien geen bezwaar of beroep open.

Geschillenbeslechting op grond van Wgr

De Wet gemeenschappelijke regelingen kent een regeling over het beslechten van geschillen. Deze regeling is vastgelegd in artikel 28 van de Wgr, maar is enkel bedoeld voor de toepassing/uitvoering van de gemeenschappelijke regeling zelf.

Motie

Het enige dat de raad kan doen is in een motie vastleggen wat hij hiervan vindt en in het dictum oproepen tot(door de raad in te vullen).

Wettelijke mogelijkheden heeft de raad in dit verband dus niet.]

Mevrouw Grotenhuis geeft aan dat er inmiddels allerlei vragen vanuit haar fractie binnenkomen. Ze stelt voor dat de fracties een keer bij elkaar komen, de vragen inventariseren en vandaaruit een motie proberen op te stellen.

De voorzitter denkt dat iedereen het daarmee eens is, maar wijst op de beperkte tijd die de fracties hebben. Hij vraagt de griffie om een en ander voor te bereiden.

De heer Kok zegt toe dat hij volgende week met de interim-griffier zal bespreken hoe de raad zo goed mogelijk kan worden ondersteund.

Conclusie: Het voorstel wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering. Het onderzoeksrapport over de duikteams zal geagendeerd worden als een onderwerp 'vreemd aan de agenda'.

Schorsing van de vergadering van 21.42 – 21.50 uur

De voorzitter geeft de fracties de mogelijkheid om hun inbreng voor de agendapunten 9 en 10 te combineren. Omdat alle fracties van die mogelijkheid gebruikmaken, wordt de behandeling van de beide agendapunten in dit verslag samengevat.

9. Zienswijze gemeente Heerde Jaarstukken 2019 Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

10. Kadernota 2021 – 2024 BVO H2O

De fracties van CDA en PvdA hebben bij beide agendapunten vragen gesteld aan het college en de fractie van GBP bij agendapunt 10. Deze vragen zijn beantwoord (zie bijlagen).

Eerste termijn

De heer Kasteel bedankt het college voor de beantwoording van de vragen. Van het CDA hoeft er geen zienswijze te worden ingediend. De fractie heeft nog wel een paar vragen: 1. Bij het digitaal vergaderen blijkt dat Skype bedrijven niet erg stabiel is. Het geluid is vaak slecht, niet iedereen komt in beeld en van tijd tot tijd valt er een deelnemer uit. De heer Kasteel begreep van de medewerkers dat de problemen zich ook overdag voordoen. Het CDA vindt dat kwalijk, omdat de gemeente in deze periode sterk afhankelijk is van de techniek. Kan de gemeente ook voor een ander pakket kiezen? Microsoft Teams is over het algemeen gebruiksvriendelijker en ook stabiel. 2. Is een afzonderlijke gemeente vrij om

eigen keuzes te maken op het gebied van hardware en software? Zo ja, verleent de dienst daarbij de juiste ondersteuning?

De heer Van Ommen: GBP is blij met het positieve resultaat waarmee de jaarrekening is afgesloten. Opvallend is wel dat dit resultaat is ontstaan door a. het niet volledig
5 gebruiken van de post onvoorzien; b. het positieve resultaat op de kapitaallasten van uitgestelde investeringen. In 2018 was voor de post onvoorzien geen geld in de begroting opgenomen, in 2019 een bedrag van ruim 120.000 euro. Als men dat in rekening brengt, is een positief resultaat van 72.527 euro misschien toch wat aan de magere kant. Wat de personeelskosten betreft lag de focus in 2019 op vaste krachten in plaats van op externe
10 inhuur. Dat heeft geresulteerd in een besparing ten opzichte van 2018. Misschien kan er in 2020 nog meer worden bespaard. GBP vraagt de wethouder kritisch naar de uitgaven te blijven kijken. De fractie kan met de jaarrekening instemmen. Ze is blij dat de opbouw en de inhoud van de kadernota deze keer vroegtijdig zijn afgestemd met de CIO-tafel. De fout van vorig jaar is dus niet nog een keer gemaakt. GBP heeft bij beide agendapunten
15 geen behoefte aan het indienen van een zienswijze.

Mevrouw Landman heeft twee punten die ze vooraf wil noemen. D66/GroenLinks wil de i-dienst een compliment geven voor de mogelijkheid om digitaal te vergaderen. De fractie constateert dat de inzet van de medewerkers daarvoor groot is. Tegelijk vraagt ze
20 aandacht voor de manier waarop dat digitale vergaderen verloopt. De inrichting via Skype bedrijven doet nogal behoudend aan. Het werkt niet altijd goed en het combineert ook moeilijk met het gebruik van de iPad. De fractie vraagt of daar niet heel snel iets aan gedaan moet worden. Het baart haar zorgen dat ze daar niets over hoort. Van een i-dienst van drie gemeenten mag worden verwacht dat ze wat meer body heeft om up-to-date te kunnen werken. D66/GroenLinks is het eens met het voorstel om geen zienswijze in te
25 dienen over de jaarrekening. Het lijkt de fractie goed dat het positieve resultaat naar de algemene reserve vloeit. Dat kan dan bijvoorbeeld worden gebruikt als er een nieuwe coronagolf komt en er weer digitaal vergaderd moet worden. Het is ook fijn dat het accent meer is gaan liggen op eigen personeel dan op dure inhuur. Wat het M2A-project betreft: uit de raadsinformatie 2020-32 blijkt dat er op dat gebied nog veel moet gebeuren. Er
30 wordt aandacht gevraagd voor de verandering die nodig is om het totaal van processen, medewerkers en nieuwe systemen goed te laten verlopen. Door de coronaperikelen zijn veel leidinggevend en sleutelfiguren in mindere mate beschikbaar. Dat heeft veel invloed op het tempo dat in de voorbereidingsfase kan worden gehaald. Het heeft dus ook financiële consequenties. D66/GroenLinks maakt zich grote zorgen over de vertraging van
35 dit project. Juist in deze coronatijd is gebleken hoe belangrijk het is dat applicaties en architectuur gemoderniseerd zijn. Het is van het grootste belang om daar prioriteit aan te geven. De periode van thuiswerken moet tot nieuwe inzichten hebben geleid en leent zich bij uitstek voor het verbeteren van de inrichting van bedrijfsprocessen. Nieuwe investeringen worden niet meer door de afzonderlijke gemeenten gedaan, maar samen.
40 D66/GroenLinks vraagt zich af hoe het mogelijk is dat de kosten dan juist hoger worden. De fractie wil ook weten of de investeringsbudgetten nog in de begroting van de verschillende gemeenten zitten en of het dus een kwestie is van overheveling van die budgetten.

Mevrouw Dijkstra: Zeker in deze coronatijd met haar extra kosten is het goed om te lezen
45 dat de i-dienst afsluit met een positief resultaat. De PvdA ziet dan ook geen reden om een zienswijze in te dienen. Dat geldt ook voor de kadernota. Die nota geeft een duidelijk beeld van het meerjarenbeleid dat de organisatie voorstaat. Mevrouw Dijkstra bedankt de wethouder voor de duidelijke en correcte antwoorden op de schriftelijke vragen van haar fractie.

De heer Van der Rhee: Ook de ChristenUnie-SGP ziet geen aanleiding om een zienswijze in
50 te dienen. De fractie heeft nog wel een vraag over het voldoen aan het normenkader van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Dat wordt door de CIO-tafel een belangrijk punt genoemd waar aandacht aan moet worden besteed. Hoe is daarop gereageerd? Is voldoende geborgd dat de gemeente met haar i-dienst aan die BIO voldoet? Een ander
55 aandachtspunt betreft de voortgang en de uitkomsten van het 5 ICT-onderzoek. Is dat het onderzoek van Nyenrode?

Mevrouw Hardam heeft na alles wat al gezegd is geen op- of aanmerkingen meer. De VVD sluit zich graag aan bij de opmerkingen van D66/GroenLinks over het digitale vergaderen. Op dat gebied kan volgens de fractie nog wel een slag worden gemaakt. Ze vindt het erg jammer dat de beoogde voorzitter door technische problemen de vergadering niet langer

5 kon leiden en dat de burgemeester niet in beeld kon komen. Het is belangrijk om tijdens een vergadering emoties en gezichtsuitdrukkingen te kunnen zien.
Wethouder Cegerek: De gemeenten doen er alles aan om de gezamenlijke i-dienst steeds meer te professionaliseren. Dat vertaalt zich terug in de voorliggende stukken. GBP vindt het resultaat wat mager, maar wil niet al te negatief zijn. Dat is terecht, want het is toch
10 maar een positief resultaat. Het spreekt vanzelf dat het college er kritisch op blijft om de gelden zo efficiënt mogelijk in te zetten. Wat het digitale vergaderen betreft: het is inderdaad duidelijk dat Skype niet optimaal werkt, maar de gemeente is er op dit moment wel contractueel aan gebonden. De komende tijd zal worden bekeken wat voor de
15 toekomst de beste optie is. Ook wat dat betreft wordt voortdurend bekeken welke mogelijkheden de markt biedt om verder te professionaliseren. De organisatie gaat dus zeker lessen trekken uit de ervaringen. Ze gaat daar ook de tijd voor nemen. De citrixstoring aan het begin van dit jaar, waar het CDA een schriftelijke vraag over stelde, was een landelijk probleem. Het heeft geen financiële consequenties gehad. Gelukkig heeft de gemeente weten te voorkomen dat hackers de systemen binnen konden dringen.
20 Tegelijk heeft die storing wel laten zien hoe belangrijk het veiligheidsaspect is op het gebied van ICT. Dat veiligheidsaspect is ook een reden waarom de gemeente via Skype blijft vergaderen. Bij Teams en Zoom zijn er op dat punt toch wat meer gevoeligheden. Het M2A-project staat los van de zaken die nu voorliggen. Zoals het college heeft toegezegd, zal het de raad regelmatig op de hoogte houden van de voortgang van dat
25 project.

De heer Kotkamp vult aan dat de gemeenten er zeker naar streven om te voldoen aan de eisen van de BIO. Op dit moment zijn de CISO's van Heerde, Hattem en Oldebroek samen bezig met een voorstel om de procestaken te beschrijven en de actielijsten van de BIO in te zetten. Naar verwachting zal dat voorstel op 1 juli in de bestuursvergadering worden
30 behandeld. Daarna kan worden begonnen met het herinrichten van de securityprocessen voor de drie gemeenten.

Tweede termijn

Mevrouw Landman is erg teleurgesteld over wat de wethouder zei met betrekking tot het gebruik van Skype. Ze had verwacht dat het er met een samenwerkingsverband van drie
35 gemeenten wat moderner aan toe zou gaan.

Mevrouw Dijkstra zou ook graag zien dat de kwaliteit van het digitale vergaderen beter wordt. Ze verstaat de andere sprekers soms slecht. De PvdA hoopt dat er een oplossing komt.

40 De heer Kasteel sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Landman. Ook hij vindt het gebruik van Skype niet professioneel. In zijn schriftelijke vragen heeft hij dat ook al aan de orde gesteld. Hij betwijfelt of Skype meer veiligheid biedt dan Teams en hoopt dat de heer Kotkamp daar nog iets over kan zeggen. Skype en Teams zijn allebei van Microsoft en Teams wordt door diverse gemeenten gebruikt.

45 De heer Kotkamp geeft aan dat de gemeente sinds 2012 werkt met Skype. De licentie voor het onderhoud loopt door tot 2025. Tot die tijd is het gewoon een standaardproduct van Microsoft. Teams is het vervolg op Skype. Het verschil is dat met Teams ook presentaties kunnen worden gedeeld en dat er meer vanuit de cloud kan worden gewerkt. Omdat in deze tijd heel veel mensen en instanties beeldbellen, is dit niet de juiste periode
50 om een andere applicatie te implementeren. Ook vanwege de licentiestructuur van Microsoft kan Teams niet zomaar geïmplementeerd worden. Op dit moment bekijkt de i-dienst wel of die licentiestructuur het toelaat om toch versneld op Teams te kunnen overschakelen. Daar zit dan echter ook Office 365 aan vast, omdat Teams daar nauw mee verbonden is. Er is dan ook een discussie nodig over de vraag of de gemeente alles in de
55 cloud wil draaien of dat ze het wil houden zoals het nu is. De i-dienst is in gesprek met Microsoft en hoopt op korte termijn te weten wat er mogelijk is. Dat zal ze dan zo snel mogelijk doorgeven aan het bestuur.

Wethouder Cegerek vult aan dat bij een overgang naar Teams geen gebruik kan worden gemaakt van de applicatie die is geïnstalleerd op de notebooks van de gemeente. Dat is haar uitgelegd en ze heeft het inmiddels zelf ook ervaren.

5 *Conclusie:* Het onderwerp wordt als A-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering.

11. Memo actieve raadsinformatie 2020-22 Door-decentralisatieovereenkomst Horsthoekschool o.v.v. D66/GL

Dit punt is van de agenda afgevoerd (zie bij agendapunt 2).

10

12. Rondvraag

- Mevrouw Van Dijk: Om de agenda niet te veel te belasten, heeft D66/GroenLinks schriftelijke vragen ingediend naar aanleiding van de wekelijkse update vanuit het GBT. Bepaalde ontwikkelingen en publicaties zijn echter aanleiding om toch nog wat mondelinge vragen te stellen. De fractie is erg geschrokken van een artikel in De Stentor van 14 mei jl. Het artikel ging over verpleeghuizen waar militair medisch personeel bijstand verleende. Volgens de commandant van het Territoriaal Operatiecentrum werden de coronaregels daar met voeten getreden. D66/GroenLinks vraagt of het college bereid is de bevindingen van het TOC in Heerde te betrekken bij een evaluatie. Burgemeester Koops denkt dat het belangrijk is om met de zorginstellingen te evalueren wat de pijnpunten waren. Misschien was het probleem dat er te weinig beschermende middelen waren of dat er onvoldoende getest kon worden. De bevindingen van het TOC zullen bij Defensie moeten worden gecheckt.

15

20

25

- Mevrouw Landman vraagt of er een evaluatie komt waar lessen uit getrokken kunnen worden voor een eventuele nieuwe uitbraak van het virus. Burgemeester Koops denkt dat het goed is om het hele coronagebeuren een keer met elkaar te evalueren. Het college is altijd bereid om verantwoording af te leggen voor genomen besluiten. D66/GroenLinks geeft terecht aan dat het belangrijk is om na te gaan welke lessen er getrokken kunnen worden voor de toekomst. Het is niet ondenkbaar dat er in het najaar een tweede golf komt. Een belangrijke vraag is dan – onder andere – of er op dat moment in verzorgingshuizen wel voldoende testen en beschermingsmiddelen klaarliggen.

30

- Mevrouw Van Dijk vraagt of de wethouder de commissie kan bijpraten over het Hemelvaartsweekend. Konden de boa's hun handhavende taak goed uitvoeren? Zijn er boetes uitgedeeld? Burgemeester Koops: Er is elke dag toezicht gehouden door twee boa's, in wisselende samenstelling. Zo nodig was de politie op afstand beschikbaar. Er zijn geen samenscholingen geconstateerd. Op het Heerderstrand en bij de schaapskooi was het beeld ook rustig. Er zijn twee boetes uitgedeeld, maar die hadden geen verband met de coronamaatregelen.

35

- Mevrouw Van Dijk vraagt welke maatregelen de gemeente wil treffen om de ondernemers in Heerde te ondersteunen. Haar fractie denkt bijvoorbeeld aan het gedogen van grotere terrassen of aan de openstelling van winkels op zondag gedurende de zomerperiode. Burgemeester Koops: Het college heeft uitgesproken dat het bereid is de horeca te ondersteunen. Daarbij wordt ook gedacht aan het uitbreiden van terrassen, mits de maatregelen van het RIVM in acht worden genomen. Het eigen protocol van Horeca Nederland vermeldt die maatregelen ook. Wethouder Meijer verwijst naar de actieve raadsinformatie van vorige week. Daar staan alle maatregelen in die het college genomen heeft en van plan is te nemen. In negen achterliggende nieuwsbrieven worden die maatregelen toegelicht. Op de website wordt onder het tabblad 'ondernemers' op een speciale coronapagina nog meer informatie gegeven. Er vindt wekelijks afstemming plaats met bedrijven en middenstandsverenigingen. De wethouder kan zich voorstellen dat in een volgende commissievergadering een gedachtewisseling over de maatregelen plaatsvindt, als daar behoefte aan is.

40

45

50

- Mevrouw Van Dijk wil graag weten wat de redenen zijn om de raadsvergadering van 15 juni nog digitaal te laten plaatsvinden. Zeker gezien de te verwachten motie over het duikteam zou D66/GroenLinks het prettig vinden om weer normaal te kunnen vergaderen. Burgemeester Koops: De beslissing daarover ligt bij de voorzitter van de raad. Zij houdt als richtlijn aan dat er digitaal vergaderd wordt als ook maar één raadslid het niet ziet

55

zitten om fysiek te vergaderen, uit angst voor besmetting. Niemand kan in zo'n situatie verplicht worden fysiek aan een vergadering deel te nemen. De burgemeester begrijpt het ook wel als er raadsleden zijn die dat te riskant vinden, zeker als zij onderliggende klachten hebben. Het virus is nog niet weg; de situatie is dus nog steeds ernstig.

5 - De heer Van Ommen: GBP had twee vragen, maar één daarvan is inmiddels helder beantwoord. De overblijvende vraag is hoe het staat met de bezwaarprocedure met betrekking tot de gehandicaptenparkeerkaart voor passagiers. In de vorige vergadering heeft de fractie die kwestie aan de orde gesteld. Wethouder Berkhoff wijst erop dat allerlei procedures stil zijn komen te liggen, zeker als er hoorzittingen aan verbonden waren. Daar

10 komt nu weer verandering in. De wethouder heeft op dit moment geen informatie over de genoemde casus, maar zal de vraag schriftelijk beantwoorden.

- De heer Tuinman hoorde van inwoners van Wapenveld dat de bestrijding van de eikenprocessierups aan de Kanaaldijk en de Luttenbroekseweg heeft plaatsgevonden op een zondagavond. Hij vraagt of de portefeuillehouder daar een verklaring voor heeft.

15 Volgens hem is dit niet de gewoonte in deze gemeente. Wethouder Cegerek legt uit dat de bestrijding van de eikenprocessierups drie fasen doorloopt. De eerste fase is preventief en bestaat uit het spuiten van aaltjes. Het is gebruikelijk om dat 's avonds te doen omdat de aaltjes overdag snel uitdrogen. Waarom het in dit geval op zondagavond is gebeurd, weet de wethouder niet. Ze zal het nagaan en komt er in het verslag op terug. Tegelijk zal ze

20 vragen in het vervolg rekening te houden met de bezwaren die dat spuiten op zondagavond oproept.
[Aanvulling op het verslag:

Er is ons niet bekend, dat ten tijde van het stellen van de vraag op zondag preventieve bestrijding van de eikenprocessierups op gemeentebomen heeft plaats gevonden.

25 *De preventieve bestrijding dient in een kort tijdsbestek uitgevoerd te worden om een maximale werking te waarborgen. De preventieve bestrijding bestaat uit twee spuitronden met nematoden. De eerste ronde moet gestart worden binnen 5-10 werkdagen na de eerste waarneming dat de eikenprocessierups uit het ei komen. De tweede ronde dient 5-10 werkdagen na uitvoering van de eerste ronde uitgevoerd te worden. Voor optimale werking dienen de werkzaamheden in de nachturen plaats te vinden met een temperatuur vanaf 4°C en hoger en windsnelheden minder dan 3 m/sec.*

30 *Gezien het korte tijdsbestek van de preventieve bestrijding en de abiotische factoren die een belangrijke rol spelen, kan het noodzakelijk zijn om in de weekenden de werkzaamheden uit te voeren. Mocht het uitvoeren van de werkzaamheden in het weekend wel noodzakelijk zijn dan worden wij als gemeente door de uitvoerende partij geïnformeerd en betrekken wij de noodzaak in onze afweging.]*

35 - Mevrouw Hardam kreeg uit de achterban van haar partij een vraag over een campinghouder die de toiletgroepen pas op 1 juni mag openstellen voor gebruik, terwijl ze helemaal coronaproof zijn gemaakt. In Flevoland en de Gooi- en Vechtstreek mogen de toiletgroepen nu al open zijn. De vraag is waarom daar in deze regio anders mee wordt omgegaan. Burgemeester Koops begrijpt de vraag, maar benadrukt dat de veiligheidsregio zich moet houden aan de noodverordening. Die is op dit punt heel duidelijk. Als er reden is om er een uitzondering op te maken, moet de voorzitter van de veiligheidsregio daarover

45 beslissen. Dat is hier niet aan de orde.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun medewerking en hun inbreng en sluit de vergadering om 22.38 uur.

Bijlagen

1. Vragen CDA en beantwoording
2. Vragen D66/GroenLinks en beantwoording
3. Vragen GBP en beantwoording
4. Vragen PvdA en beantwoording
5. Vragen VVD en beantwoording