



Notulen van de openbare raadsvergadering van 6 juli 2020

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Hybride vergadering; Gemeentekantoor Eperweg te Heerde en Skype omgeving
Aanwezig	de voorzitter: Mr. J.A. Koops-Scheele de leden: CU-SGP: J. Tuinman, G. van der Rhee, H. Sellies CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A.R. Kasteel, H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis VVD: B.D. Volkers, G.J. Hardam-Postma GBP: W. de Weerd, J.W.J. van Ommen PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning D66/GL: D.J. Landman-Kok het college: de wethouders H.J. Berkhoff, Y. Çegerek en W.I. Meijer de griffie: F. Aerts, B. Bessels, M. van der Veer verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zutphen
Afwezig met kennisgeving	S.I. van Amerongen, W.J. Boeve, B.J. van der Linde

5

Algemeen

Voorafgaand aan de opening roept de voorzitter de ingelogde deelnemers per persoon op, om zich te vergewissen dat de raadsleden daadwerkelijk aanwezig zijn en dat het quorum aanwezig is. De voorzitter constateert dat het quorum aanwezig is.

10

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Er is afmelding ontvangen van mevrouw Van Amerongen, de heer Boeve en de heer Van der Linde.

15

2. Vaststelling agenda

De voorzitter vraagt of iemand een wijziging op de agenda wil voorstellen. Wethouder Meijer stelt voor de behandeling van de jaarrekening van de agenda af te voeren en een week aan te houden. Er lag een tijdsdruk op het controleren van de jaarstukken. Daarom hebben de raadsleden het verslag van de accountant pas vrijdagavond ontvangen. Vandaag is een aantal zaken verwerkt. Toen de nieuwe run van de jaarrekening werd gemaakt, stonden de getallen in de tabellen niet goed. Daar is meer tijd voor nodig. De raad heeft recht op het verslag, maar ook op de verklaring zelf. Als die goedkeurende verklaring er niet bij ligt, voelt dat voor de raad ook niet goed.

20

25

Voorzitter: Het voorstel is om agendapunt 5 van de agenda te voeren en op de agenda van de raadsvergadering van 13 juli te plaatsen. De heer Volkers: De vergadering van volgende week zit behoorlijk vol. De vaststelling kan volgende week gebeuren, maar we zouden de beraadslagingen over de jaarstukken nu kunnen doen. Iedereen heeft zich hier op voorbereid. De heer Horst, de heer Tuinman, mevrouw Landman en de heer Nienhuis ondersteunen het voorstel van de heer Volkers, mits het juridisch haalbaar is. Wethouder Meijer: In technische zin kan dit. We kijken hoe ver we vanavond komen. Deze week wordt het verslag met de verklaring voorbereid. Daar zullen we een toelichting bij leggen voor de raad. Voorzitter: De griffier geeft aan dat het juridisch haalbaar is vanavond de beraadslaging te doen en volgende week de besluitvorming. De griffier bevestigt de woorden van de voorzitter. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

30

3. Verslag raadsvergadering 15 juni 2020

Mevrouw Landman: Ik ben benieuwd naar de vervolgprocedure van het duikteam. Voorzitter: In de algemene bestuursvergadering van 25 juni is het besluit gevallen dat het duikteam van Harderwijk in stand blijft en dat het duikteam uit Heerde wordt opgedoekt. Ook is het besluit gevallen dat het team van Harderwijk moet groeien van 5 naar 12 duikers. Ik heb behoorlijk verweer gevoerd, met in achtneming van wat de commissie mij had meegegeven. Ik heb 2 moties ingediend; één om het duikteam aan te houden en één om te pleiten voor één team op twee locaties. Beide moties hebben het niet gehaald, wat betekent dat het besluit van het AB vast ligt. We zoeken juridisch nog uit wat er nog aan vervolg mogelijk is. Mocht dat nog enige soelaas bieden, dan kom ik daar bij u op terug. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht publieke tribune

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

5. Jaarstukken 2019

De raad wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van het accountantsverslag;
2. Kennis te nemen van de controleverklaring van de accountant. Dit onderdeel wordt opgeschoven naar volgende week.
3. De jaarstukken 2019 vast te stellen;
4. Het positieve exploitatiesaldo van € 919.912,= als volgt te bestemmen:
 - a) €589.000,- restantbudgetten over te hevelen naar 2020;
 - b) €237.000,- toe te voegen aan de reserve 'Duurzaamheid';
 - c) €53.500,- toe te voegen aan de reserve 'Afrit A28 bedrijventerrein H2O';
 - d) Het resterende positieve resultaat van €40.412,- toe te voegen aan de 'algemene reserve Grondbeleid'.
5. De geactualiseerde grondexploitaties zoals opgenomen in het MPG2020-jaarrek2019-def2.0. vast te stellen.

Raadsbreed is hiervoor amendement 2020-02 aangekondigd. Dit amendement zal namens de fracties door de fractie van de PvdA worden ingediend op 13 juli.

Eerste ronde

GBP

De heer De Weerdt: De jaarstukken laten over 2019 over het geheel goede cijfers zien. Daar mogen we best tevreden over zijn en dat is een pluim voor het college. Het is altijd zo dat het college een grote verantwoording heeft dat zij dat goed kan volgen.

GBP zal onderdelen uit de stukken benoemen. De Jeugdzorg blijft voor ons een tegenvaller. Hier hebben we al jaren op gereageerd. Het gebeurt dat rekeningen tot 5 jaar terug kunnen worden ingediend. Hoe kunnen we daar in de toekomst verandering in brengen? Dit is voor onze boekhouding geen goede zaak. WMO heeft het goed gedaan qua overschot. Laten we blij zijn dat die overschotten er zijn en dat we niet in de problemen zijn gekomen. Door onze goedlopende economie hebben we een voordeel gehad van €263.000,= aan bijstandsverlening. Dat zal nu wel anders zijn, maar laten we blij zijn dat 2019 er zo goed is uitgekomen. De grondexploitatie baart ons wel zorgen; €461.000,= negatief. Hoe kan het dat, terwijl het overal zo goed gaat, de gemeente Heerde in het negatieve is? Een voordeel in positieve zin is dat er minder geld is uitgegeven aan vervanging van voertuigen. Het is één van de beste keuzes dat er niet zomaar wordt besteld, maar dat hier heel zorgvuldig mee wordt omgegaan. Monumentenzorg heeft een negatief saldo omdat we subsidies mislopen aan de hand van investeringen. Jammer dat dat zo is gelopen. Dat had misschien anders gekund. De grootste tegenvaller is de verkoop van De Hank. Een asbestsanering van €160.000,=. Zo'n groot complex met zo weinig voordeel. Het lijkt dat we het zo weggeven. De decembercirculaire was zeer positief. Ook in de bedrijfsvoering heeft men goed zijn best gedaan. Iedereen heeft zijn

taken goed opgepakt, €189.000,= voordeel. GBP gaat mee met het amendement van de PvdA. In de begroting voor 2021 mag wat GBP betreft het groenonderhoud worden verhoogd, desnoods uit de Precariobelasting. Meerdere gemeenten passen dit toe. Kijk maar naar Elburg. Ik ben heel blij met deze resultaten en hoop dat we in de toekomst op deze wijze verder kunnen.

PvdA

De heer Horst: De fractie van de PvdA Heerde heeft onlangs in de auditcommissie alle vragen kunnen stellen die we na het doornemen van de jaarstukken hadden. Hier hebben we adequaat antwoord op ontvangen. Waarvoor dank. We zijn als PvdA Heerde gelukkig met de plus van €920.000,=. Maar we zien echter ook dat dit mede komt doordat er een aantal zaken is doorgeschoven naar 2020. Aan de andere kant, het is een fikse plus en daar mogen we blij mee zijn in deze tijden. We keken als fractie wel vreemd op dat een deel van de minimagelden, dat niet is besteed, in de algemene reserve grondbeleid verdwijnt. Er is een totaal overschot van €59.000,=. €40.000,= wordt overgeheveld naar 2020, deels doordat taken niet zijn uitgevoerd. Als fractie hebben we samen met CDA en CU-SGP hier afgelopen jaar een amendement over ingediend, welke met algemene stemmen werd aangenomen, waarin stond dat alle gelden geormerkt bleven voor het minimabeleid en dat dit niet in de algemene middelen verdween. We zijn er niet van uit gegaan dat een jaar later deze unanieme wens van de raad was vergeten. We hebben daar een amendement over ingediend dat ik aan het eind van mijn betoog zal toelichten, mede namens alle andere fracties. We kunnen heel veel zaken gaan benoemen die wel en niet goed zijn gegaan. Het ligt allemaal voor ons in de jaarstukken. 2019 ligt achter ons en de werkelijkheid van vandaag is een totaal andere dan die van het jaar 2019, gezien de tijd waarin we terecht zijn gekomen. De accountant komt met aanbevelingen en we gaan ervan uit dat deze worden opgepakt door het college. We gaan ervan uit dat er geleerd wordt van de punten die worden aangestipt als verbeterpunten. Onder voorbehoud van de uitkomst van de stemming van het amendement omtrent de gelden van het minimabeleid kunnen wij instemmen met de jaarrekening 2019.

Amendement nr. 2020-02

De heer Horst dient amendement nr. 2020-02 in namens de fracties PvdA, CU-SGP, CDA, GBP, VVD en D66-GL. Het amendement is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Voorzitter: Het amendement is ingediend en krijgt nummer 2020-02. Het amendement zal onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

D66/GL

Mevrouw Landman: De jaarstukken zien er florissant uit. Daarvoor dank, college. Maar dat betekent niet dat we geen speelbal zijn van allerlei externe factoren die de begrotingen positief of negatief kunnen beïnvloeden (circulaires van het ministerie met verhogingen/verlagingen; VNOG tekorten; Felua, enz.).

Laten we beginnen met de accountant. De stukken van de accountant zijn helaas pas in het weekend aangeleverd. Om de controlefunctie als raad goed uit te voeren is iets meer nodig dan met een digitale verbinding de accountant horen. De goedgekeurde accountantsverklaring (die nog niet echt is goedgekeurd) geeft aan dat de weerstandratio goed is m.b.t. verhouding eigen vermogen – balanstotaal. De schuldpositie is verbeterd en de risico's zijn verkleind. Dat is een positief resultaat. Uit de controlerapportages komen op bepaalde dossiers onrechtmatigheid en onzekerheid naar voren die geen invloed hebben op de accountantsverklaring, maar wel vragen oproepen waar we liever op een ander moment op terugkomen.

De cijfers overhead binnen de gemeente Heerde worden regelmatig ter discussie gesteld. Kan de accountant hier een eerste open, professioneel en onafhankelijk onderzoek naar doen? Indien de overhead te hoog of te laag is, dan moeten we actie uit zetten en er niet steeds opnieuw over blijven roepen zonder iets te doen. Uit de IT audit valt op dat er op het gebied van automatisering nog het nodige te doen is. Dat hebben we zelf als raad immers ook geconstateerd? Ons valt dit

enorm tegen, omdat we het idee hadden dat door het samenwerkingsverband met Hattem en Oldebroek de automatisering beter op orde zou zijn. Hier moet echt actie op uit gezet worden.

De overschotten en tekorten in de jaarrekening moeten ons wel bij de les houden, zoals bijvoorbeeld het overschot op de Bijstandsuitkering vanwege goed economisch klimaat. Dit zal anno 2020 in een sterk veranderd economisch klimaat vanwege Covid niet meer aan de orde zijn. Het is voor 2020 oppassen geblazen of de cijfers in de begroting nog wel adequaat zijn. Gelukkig houdt het college een lijst bij waarop alle Covidkosten apart worden geregistreerd.

Het grote tekort op de individuele Jeugdzorg (PGB en ZIN) van €575.000,= is zorgelijk, ook omdat we veel dure zorg inzetten vanwege een tekort aan goedkopere zorg. Hoe denkt het college dit te voorkomen?

De andere budgetten in het sociale domein laten een overschot zien, maar ook hierbij is alertheid geboden, omdat de HHV naar een abonnementstarief is gegaan. Voor de komende jaren levert dat grote tekorten op. Hier zullen we in de Algemene Beschoouwingen op terugkomen.

Dan de grondexploitatie. Dit is een dossier dat langzamerhand voor onze fractie niet meer overzichtelijk en inzichtelijk is. Met regelmaat worden we geconfronteerd dat bij grondverkoop de kosten bijna hoger zijn dan de opbrengst. Er is tijdens het auditoverleg een poging gedaan om ons mee te nemen in het dossier grondexploitatie, maar dit was vanwege de slechte digitale verbinding echt onvoldoende. We hechten er aan om hier op korte termijn op terug te komen! Het kan niet dat er op een gewilde en mooie plek in Heerde huizen of appartementen verrijzen waar de gemeenschap nauwelijks een opbrengst voor krijgt.

Natuurlijk begrijpen we dat we extra moeten stimuleren om er in het goedkopere huur- en koopsegment huizen of appartementen neer te zetten, maar voorzitter, dan willen we als fractie hier wel een afweging in kunnen maken en niet, zoals bij De Hank voor een voldongen feit komen te staan.

Bouwen en wonen. Nu we vaart moeten maken met het ontwikkelen van nieuwe bouwlocaties vragen we ons af of er al een aanvang is gemaakt met het plan van aanpak evaluatie uitnodigingsplanologie en het zgn. kavelpaspoort?

We hebben vorig jaar een eerste verkenning gemaakt met mogelijkheden van woningsplitsingen. Echter, tot nu toe hebben we helaas nog geen concept kaders ontvangen.

Het budget Omgevingsvisie ad €79.000,= was dat oorspronkelijk ook bedoeld voor ICT?

De overschotten 2019 worden grotendeels besteed om mogelijke tekorten 2020 i.v.m. doorlopen van beleidsvoornemens, op te vangen. In een eerder raadsbesluit van 9 maart 2015 bij nota reserves en voorzieningen is aangegeven dat de overschotten in principe gebruikt zouden worden om de reservepositie van de gemeente Heerde te verbeteren. Met het toekennen van het overhevelen van grote delen van het rekeningsaldo 2019 naar 2020 wordt hier geweld aan gedaan. Kan het college aangeven waarom van deze opdracht is afgeweken?

Als onze vraag m.b.t. het raadsbesluit van 2015 goed beargumenteerd kan worden beantwoord dan kunnen we ons vinden in de voorstellen tot overheveling van budgetten naar 2020. Wat zou het college gedaan hebben als we nauwelijks of geen overschotten hadden gehad? Dat zit nog wel in ons hoofd. Waren de meeste budgetten te krap, onderschatten we trajecten? De overheveling van de budgetten Rekenkamercommissie, Duurzaamheid, OAB gelden, zijn duidelijk. We kunnen ons aansluiten bij het amendement van de collegepartijen om het overschot minima ook te bestemmen voor minima en niet op te nemen als overschot naar de reserve.

En, voorzitter, wij komen sowieso tijdens de AB nog terug met een motie om de bezuinigingen op het Cultuurplein terug te brengen, zeker nu ook de meicirculaire er positief uitziet.

CU-SGP

De heer Tuinman: De fractie van CU-SGP heeft haar vragen al in de auditcommissie gesteld en in aanloop naar deze vergadering. We hebben dus niet veel vragen meer n.a.v. de jaarstukken 2019. Wel hebben we een aanvullende opmerking. We hebben een vraag gesteld over de inzet van de

BOA's. Het antwoord was dat wegens gebrek aan uren de focus wordt gelegd op de inzetbaarheid van BOA's overdag. Dat begrijpen we. Echter, in de avonduren gebeuren er veel zaken die het daglicht niet kunnen verdragen. Er leven gevoelens van onveiligheid bij onze inwoners. Er zou kunnen worden overwogen de inzet van BOA's, vanwege de krapte van uren, te beperken tot de periode dat de avonden langer worden, dus van 1 oktober t/m 30 april. Kunnen het geen BOA's zijn, dan zou dit een taak voor de politie moeten zijn. De fractie van CU-SGP geeft dit als overweging mee, omdat zij van mening is dat preventieve controle het beste middel is om ongewenste ontwikkelingen in de openbare ruimte te voorkomen.

- 10 De fractie van CU-SGP neemt met tevredenheid kennis van het positieve resultaat over 2019 en van de inhoud van bijgevoegde meicirculaire. De genomen maatregelen zijn niet voor niets geweest. De fractie van CU-SGP onderschrijft het amendement.

CDA

- 15 De heer Kasteel: De fractie van het CDA heeft de jaarstukken met belangstelling gelezen. Met grote tevredenheid zien we dat 2019 met een positief exploitatiesaldo is afgesloten van meer dan €900.000,=. Dit is natuurlijk een mooi resultaat voor de gemeente Heerde, zeker als je om je heen kijkt naar andere gemeenten. Er is al uitgebreid over de jaarrekening gesproken in de auditcommissie, waarbij de wethouder en de ondersteuning ons keurig van antwoorden heeft voorzien. Waarvoor dank aan onze ambtenaren en wethouder.

- Wij hebben vorig jaar aangegeven dat de bovenformatie een behoorlijk bedrag was. Ondanks dat er maar €4.000,= meer aan totale personeelskosten is uitgegeven, valt dit wel op. Wel zien we dat de goede weg is ingeslagen, alleen de realisatie is nog steeds hoger dan de raming van €40.000,=.
- 25 Wij missen in het overzicht het kopje Raad, griffie en college. Waar valt dit nu onder? Ik heb wel gelezen op blz 31 dat het onder het kopje Product bestuur valt, maar in de voorgaande jaren was het een aparte kostenpost bij de personeelskosten (blz 150/151). Als laatste punt over personeelsbeleid willen wij een compliment geven over het inzetten van een zestal trainees i.p.v. extern personeel.
- 30 Ook baart de grondexploitatie ons zorgen. Hier is net al iets over gezegd, wij onderschrijven dit.

- Een ander punt waar we aandacht voor willen vragen is risicobeheersing, met name over Inkoop & aanbesteding. Om zicht te krijgen op het toepassen van de juiste aanbestedingsprocedure is m.i.v. 1 juli 2019 het inkoopstartformulier beschikbaar gekomen. De pilot duurde 9 maanden. Oplevering van de evaluatie vindt plaats in Q2 2020, waarna zo nodig bijstelling en optimalisatie van het proces en het formulier plaats kan vinden. In het accountantsverslag welke wij vrijdag ontvangen hebben zijn helaas tekortkomingen geconstateerd. Nu hopen wij dat deze van voor 1 juli 2019 zijn. Misschien kan de wethouder hier antwoord op geven.
- 35

- 40 Als we kijken naar de resultaatbestemming, kunnen wij het amendement onderschrijven.

VVD

- De heer Volkers: De jaarrekening 2019 is eigenlijk terugkijken en vraagt om een stuk reflectie en zo hebben wij dat ook gezien. Het is een hele cyclus geweest. 2 jaar hiervoor, in juni 2018, zijn we begonnen en nu, twee jaar later is de hele cyclus afgesloten. We begonnen in 2018 met de Perspectiefnota, daarna volgde de begroting, dus dit is een cyclus van bijna 2 jaar. Dan vraag je je als raadslid af of we hebben gerealiseerd wat we toen hadden bedacht. Heeft de gemeente bereikt wat ze wilde bereiken? Heeft de gemeente gedaan wat ze wilde doen? En heeft het gekost wat de gemeente dacht dat het zou kosten? Dit zijn de 3 klassieke H-vragen. De VVD heeft in de auditcommissie al zeer gedetailleerde vragen gesteld. Vandaar dat we ons nu beperken tot de hoofdlijnen.
- 45
- 50

- De financiële doelen; hebben we gehaald wat we wilden bereiken? De begroting van 2019 was €44 mln. en is sluitend opgesteld. De VVD fractie is heel blij met het resultaat onder de streep van €920.000,=, wat nu wordt gemeld. Hierbij wordt invulling gegeven aan het hebben van een
- 55

sluitende begroting. Dus daarmee hebben we financieel gezien bereikt wat we wilden halen. Toch blijkt, als je naar die plussen kijkt, dat het voor een groot deel gerealiseerd wordt door zaken die we eigenlijk minder goed kunnen beïnvloeden. We hebben bijna €600.000,= extra rijksbijdrage ontvangen. Zoals ook andere fracties hebben gememoreerd, hebben we ook een aantal
5 investeringen niet gedaan, waardoor we eigenlijk geld over hielden. Per saldo hebben we ook nog €412.000,= uit de Precariobelastingen gehaald, waardoor, als je dit allemaal bij elkaar optelt en aftrekt van die €920.000,= er een soort exploitatieverlies is van €254.000,=. Als je nu vraagt of we het goed hebben gemanaged, dan zien wij een min. Daar hebben we in de auditcommissie naar gevraagd en hier hebben we een positief antwoord op gekregen. Natuurlijk telt die €920.000,=,
10 maar als je vraagt of we alles onder controle hebben, is het antwoord wat minder positief dan die €920.000,= doet vermoeden.

Financieel gezien zijn we gered door de meevallers en door het uitstellen van investeringen. Het tweede financiële doel was het realistisch begroten. Je wilt graag voorspelbaar begroten. Volgende
15 week zitten we hier ook aan tafel om naar de toekomst te kijken. Hoe realistisch zijn de getallen die dan op tafel liggen? Hoe gaan die uitpakken als we de jaarrekening van 2020 gaan opstellen? Als we terugkijken op 2019, zien we dat in dit jaar €4,2 mln. meer in de begroting is omgegaan dan er begroot is. Dus op die €44 mln. heb je in feite 10% afwijking van een begroting. Dat is nogal wat. Dat betekent dat realistisch begroten nog een hele uitdaging is.

20 In de auditcommissie heb ik namens de VVD een aantal inhoudelijk kritische vragen gesteld over de zorginstellingen die geen goedkeurende accountantsverklaring hebben en welk risico dit voor de gemeente oplevert. Daar wil ik verder niet op ingaan, maar ik wil in deze openbare vergadering nogmaals aangeven en vragen aan het college om hier heel goed op te letten, zodat er geen zaken
25 mis gaan voor de mensen die in Heerde zorg nodig hebben. Zij moeten zorg kunnen behouden. Wij willen graag in de komende auditcommissies een goede terugkoppeling ontvangen hoe de organisatie omgaat met de aanbevelingen van de accountant op de jaarrekening van 2019 en de managementletter.

30 De programmabegrotingen.

1. We hebben geen opmerkingen over de programmabegroting Bestuur. We zijn blij en vinden het fijn dat het loopt binnen de gestelde doelstellingen.
2. De bedrijfsvoering draaide goed, er is €84.000,= bespaard op reis-, verblijf- en studiekosten. Dat is toch een hele prestatie. Tevens valt op dat er €72.000,= besparing is op papierkosten. Dat is niet
35 alleen financieel leuk, maar het is ook een duurzaamheidsdoelstelling. Fijn dat we dat met elkaar hebben kunnen bereiken. Andere fracties hebben ook al opgemerkt dat het beleid van de leeftijdsopbouw voortvarend is opgepakt. We hebben 6 trainees. Die zijn aangenomen en de kosten voor externe inhuur zijn fors gedaald. Ik meen dat de €300.000,= taakstelling is behaald. Mooie resultaten. De complimenten van onze fractie.
3. Het programma openbare ruimte, ondernemen en wonen. Op Investeren en onderhoud is een bedrag van €589.000,= uitgesteld. Zoals de heer De Weerd al aangeeft, als het niet hoeft, hoeven we niet te vervangen. Maar, let op, soms kost uitstel later meer geld. Dus we moeten daar ook voorzichtig mee zijn. De VVD is uiterst teleurgesteld in de extreem lage opbrengst van De Hank,
40 €37.000,=. Vele Heerdenaren zouden dit pand graag gekocht hebben voor €37.000,=. We zouden graag laten evalueren hoe dit proces is gelopen. Wij gaan deze zomer aan de Rekenkamercommissie vragen de gang van zaken rondom deze verkoop te onderzoeken. Het kan niet zo zijn dat vastgoed van de gemeente voor belachelijk lage prijzen de deur uit gaat. Misschien is het terecht, maar wij vinden het een onderzoek waard, want dit is een bijzondere situatie.
4. Programma Sociaalmaatschappelijk. Begroten blijft lastig. De afwijkingen waren ook dit jaar groot. Jeugdzorg heeft een probleem met €575.000,= extra kosten. De VVD vindt het schokkend dat
50 Heerde 40% meer jeugdigen met jeugdbescherming heeft dan het landelijk gemiddelde. Ook hebben we 40% meer jeugd onder de 18 jaar met jeugdhulp. 7% van de jeugd in onze gemeente heeft achterstanden, terwijl dit landelijk maar 2% is. Als je deze rapportage in de jaarstukken 2019 ziet, vraag je je toch af waardoor de gemeente Heerde zo'n enorm probleem met jeugd heeft. Wij horen in de samenleving dat dit komt door grootschalig drugsgebruik waarvoor de gemeente teveel
55

de ogen sluit. Is dat zo? Of staat de geldkraan bij Jeugd wagenwijd open? Heeft de wethouder een verklaring en welk beleid gaat hij voeren om dit actief te beheersen? We vragen het college dus hier een onderzoek naar te doen. Gelukkig is er in totaal minder uitgegeven en daardoor is het programma sociaalmaatschappelijk in balans. We zien ook dat het aantal bijstandsgerechtigden fors is afgenomen, waardoor deze mensen weer perspectief hebben. Want werk is heel belangrijk, voor iedereen. Bijkomend voordeel is dat de gemeente €263.000,= over houdt.

5 De paragrafen Opbrengsten algemene dekkingsmiddelen. Het rijk was dit jaar de gemeente Heerde heel goed gezind. We kregen bijna €600.000,= meer dan dat we begroot hadden van het rijk. Opvallend is dat we veel geld kregen voor gemeentelijke taken in de energievoorziening. Wij vragen ons af hoe de gemeente dit geld gaat besteden.

10 6. De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. De VVD vraagt aandacht van het college voor de lage waarde van het weerstandsvermogen en de solvabiliteit. Zoals D66/GL aangeeft, de accountant gaat ermee akkoord, maar we zitten aan de ondergrens. De VVD fractie vindt dat de gemeente voldoende middelen moet hebben om onverwachte tegenvallers te kunnen opvangen. We zitten nu op 25%, terwijl de bandbreedte tussen de 20 en 50% ligt. In bijlage 2 geeft u in de jaarrekening een summiere analyse van de voortgang van de ombuigingen. Gelukkig blijkt dat we op alle taakvelden de doelstellingen behalen. Bij samenleving is een kleine mits. Daar blijkt dat er 15 50% minder is geïnvesteerd in interne opleidingen. Wij vragen het college hoe dat is gekomen. De gedachte was namelijk dat als we opleiden we preventief kunnen werken. De VVD houdt van preventieve maatregelen, dus ergens vinden we het jammer dat we hier de taakstelling niet hebben behaald, omdat ons dat een besparing oplevert. Een ander punt dat ons opviel zijn de kosten voor de WMO woningaanpassingen. Deze zijn met €192.000,= bijna €82.000,= hoger dan begroot. Kan het college aangeven of het extern technisch advies daarin een positief of negatief effect heeft? Het idee was namelijk dat als we extern technisch advies toevoegen we bij de WMO woningaanpassingen 20 op kosten kunnen besparen. Het kan natuurlijk ook zijn dat er nu meer cliënten zijn. Misschien dat de wethouder licht in deze zaak kan geven.

Terugkomend op de centrale vraag die ik aan het begin stelde; hoe kunnen we als raadsleden sturen met de gemeentebegroting? Is het allemaal toeval, of overkomt het ons gewoon? Mijn analyse is dat 30 de uitkomsten van de jaarcijfers heel moeilijk te voorspellen zijn. Zelfs de plus van €920.000,= is een mooi resultaat, terwijl er toch in exploitatie een probleem is, naar ons idee. Externe en niet beïnvloedbare invloeden hebben een erg grote invloed op de begroting en veel meer invloed dan ooit een raadslid kan hebben. Het is gelukkig geen gokwerk, maar wij vinden dat de afwijkingen nog te groot zijn. Een afwijking van 10% is lastig realistisch ramen te noemen.

35 Als laatste de Meicirculaire. Deze is ook bij de agenda gevoegd. Fijn dat Den Haag tot 2024 opgeteld €1,7 mln. extra naar onze gemeente gaat overmaken. Dat is toch wel een heel andere wending dan we 2 jaar geleden dachten. Het college gaat nu plannen maken hoe we dit geld kunnen besteden. Dit gaan we volgende week bespreken. We krijgen bijvoorbeeld €525.000,= meer voor de jeugd. 40 Een enorm bedrag. Op basis van de meicirculaire verwacht de gemeente Heerde in totaal dus € 2 mln. extra. Dat zou heel mooi zijn, maar met de ervaringen van de jaarrekening 2019 in ons achterhoofd zou enige terughoudendheid op zijn plaats zijn. Geef niet al het geld uit dat je denkt te verwachten, er kunnen nog best tegenvallers zijn of andere zaken. Zo leert de begroting van 2019.

45 Als laatste punt voor de raadsvoorstellen; wij zijn het met alle 5 punten op dit moment eens, tenzij er nog mutaties komen die via de wethouder worden ingediend.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Dank aan alle fracties voor de inbreng. Het is boeiend te zien hoe de 50 verschillende fracties de jaarrekening verinnelijken. Een plus is leuk, maar ben je dan tevreden? Dit soort vragen heeft het college ook beziggehouden. De Najaarsnota laat een ton in de plus zien. Dan verwacht je daar bij de jaarrekening ook ongeveer op uit te komen, maar dat is dan 9 ton. Dat is een aardig verschil. Wat kom je dan tegen bij realistisch ramen? Durf je af te ramen als je budget over hebt? Volgende week starten we een nieuwe cyclus op. Dat ziet er gunstiger uit, maar er is ook

nog een aantal vragen waar we volgende week een goed gesprek over moeten hebben. Zelf kom ik niet meer met wijzigingen. Dat zou dan de accountant moeten zijn, maar dat verwacht ik niet.

5 Verschillende fracties hebben het over Jeugdzorg. Dit heeft niets te maken met drugs- en alcoholgebruik, maar wel met de intensieve jeugdzorg die wij binnen onze gemeente hebben met dure trajecten, waarin het woonplaatsbeginsel aan de orde is. Als een jongere residentieel naar Heerde komt, moet het geld hier op tafel komen en niet in Rotterdam of Groningen. Een tweede belangrijke oorzaak is dat wij er nog steeds mee te maken hebben dat de 5 jaarlijkse afrekening niet is opgedroogd. Als gemeente zitten wij hier met de collega's in de regio strak boven op. Het verrast 10 ons ieder jaar weer dat er weer een nabetaling van voorgaande jaren komt, ondanks dat we alle casuïstiek kennen en alle leveranciers. Het zijn wel steeds lagere bedragen. In de regio wordt hier bij herhaling overleg over gevoerd.

15 Door vrijwel alle fracties is over de grondexploitatie gesproken. We zijn met de nieuwe planeconoom bezig in september/oktober een thema-avond te organiseren. Dan kunnen we het hele dossier rustig doornemen. Er zijn zorgpunten, maar er zijn ook zaken die goed gaan. Onder de streep ziet het er ook goed uit. In februari/maart heeft het college de raad een ARI gestuurd waarin uitvoerig staat beschreven hoe het dossier De Hank zich vanaf 2014 heeft ontwikkeld. De uitkomst is zeer teleurstellend, omdat de kosten voor asbest enorm hoog zijn. Ik laat het aan u of daar een 20 Rekenkameronderzoek op moet worden losgelaten. In 2014 is het pand tot gemeentelijk monument verklaard, waardoor de kansen en mogelijkheden werden beperkt. Er is ook aangegeven dat het gebouw moest blijven zoals het was, waardoor ook de architectonische mogelijkheden beperkt zijn. Er is afgesproken de asbestkosten buiten de afrekening te houden en op nabetaling te doen. Dan kun je er als college en raad mee worden geconfronteerd dat de asbestkosten zo onvoorstelbaar 25 hoog zijn geworden dat je er niets aan over houdt. Als het dan ook nog niet in de jaarschijf '19 indaalt, komt het voor het tegoed bij de Voorjaarsnota. Dat is niet plezierig, maar wel de realiteit.

GBP reageert positief dat het bestellen van voertuigen is uitgesteld. Te lang uitstel is ook niet goed, want dan lopen de onderhoudskosten op. Door meerdere fracties wordt er positief op gereageerd 30 dat we de bedrijfsvoering binnen de begroting hebben gedaan en een aantal mooie stappen vooruit hebben gezet. De fracties van PvdA, VVD en CDA geven aan dat we een plus hebben omdat we een deel van de plussen doorschuiven naar 2020. We hadden bij de Najaarsnota kunnen inschatten dat we minder middelen nodig hadden en hadden kunnen bijsturen. Eigenlijk hadden we deze verrassing bij de jaarrekening niet meer mogen tegenkomen. Bij een aantal posten gebeurt dat toch. Als je als 35 medewerker verantwoordelijk bent voor een product van een ton, waarvan je richting de Najaarsnota €50.000,= hebt verbruikt en waarvan je verwacht dat je de rest niet helemaal gaat verbruiken, ga je dat dan in de Najaarsnota aframen, in het kader van realistisch ramen, of neem je het mee naar het volgende jaar? Daar hebben we een goed gesprek over gehad. Je zou óf met een goed voorstel naar de raad moeten komen dat je het nog nodig hebt, óf aan moeten geven dat je 40 met minder toe kunt. We zijn een lerende organisatie. Hebben de raadsleden aanbevelingen, dan horen we die graag in tweede termijn.

Diverse fracties refereren aan de aanbevelingen in het accountantsverslag en de managementletter. Die pakken we op en hier zullen we t.z.t. met de audit verder over spreken. Wij hebben die 45 handschoen opgepakt, want wat je op advies van de accountant in je administratie kunt verbeteren, moet je het niet laten. De overhead is regelmatig onderwerp van gesprek, ook in vergelijking met andere gemeenten. In de audit hebben we hier ook over gesproken. Tussen de audit en dit debat is er een overzicht geweest waarin verschillende gemeenten naast elkaar zijn gezet. Er wordt gevraagd of de accountant dat moet onderzoeken. Ik weet niet of dat de weg van de accountant is. In de 50 overheadopstelling van de verschillende gemeenten springt onze gemeente er niet opmerkelijk negatief uit. Meerdere fracties geven aan dat de Bijstand op dit moment positief is. Het kan dat dit voor de tweede helft van 2020 verandert. De fractie van D66/GL vraagt ook naar de kosten van de Omgevingsvisie. Er zijn altijd 2 soorten kosten geweest; de kosten voor het project zelf en de kosten voor het op orde brengen van de ICT. We zouden kunnen zeggen dat het voor de aanwas 55 van de nota reserves en voorzieningen mooi zou zijn de hele plus van 9 ton daar aan toe te voegen,

maar we hebben gemotiveerd aangegeven dat we dat in tweeën knippen en een deel wel en een deel niet toevoegen, omdat er opgaven zijn waarvoor we de instemming van de raad vragen.

De vraag over de Meicirculaire betrek ik volgende week bij de beschouwingen. Het antwoord op de vraag van de heer Kasteel over het product Bestuur, college en griffie moet ik schuldig blijven. De heer Kasteel maakt mooie opmerkingen over de 6 trainees en is benieuwd of de tekortkomingen op Inkoop & aanbesteding dateren van voor 1-1-2019 of van daarna, omdat er gewijzigd beleid is doorgevoerd. Dat weet ik zo niet. Ik weet wel dat die handschoen is opgepakt.

De heer Volkers merkt op dat wij een kleine 6 ton aan rijksbijdragen hebben en een aantal investeringen die niet zijn gedaan en hij constateert dat we het afgelopen jaar 10% buiten het spoor zijn geweest. Ik kan dit niet helemaal volgen, want de precarioinkomsten hebben wij buiten de exploitatie zitten. Dit was een bewuste keuze. We mogen een aantal jaren precariobelasting op kabels en leidingen heffen, maar daarna niet meer. Wij hebben de precario buiten de exploitatie gehouden, omdat er een dag komt dat we die niet meer mogen heffen. We hebben altijd gezegd dit niet in de exploitatie te laten lopen, omdat we dan een tekort zouden hebben. Deze analyse van de heer Volkers gaat niet geheel op.

In de Decembercirculaire van het rijk staat een bedrag van €237.000,= voor duurzaamheid. Die hebben wij ingezet om het hele traject van de regionale energiestrategie en straks het opstellen van een warmtevisie te kunnen financieren. Dit gaan we in het najaar uitvoerig bespreken, maar er is al veel voorbereidend werk gedaan en er zijn al kosten gemaakt. En die zullen ook nog gemaakt gaan worden. Dit hebben we samen met de gemeenten in de Cleantech gedaan. De heer Volkers merkt op dat we qua solvabiliteit niet in de hoogste score zitten. Dat blijkt ook uit het stuk, maar het is wel belangrijk aan te geven dat, anders dan in het bedrijfsleven, gemeenten qua solvabiliteit in een bandbreedte zitten tussen de 20 en 50%. Het komt nu iets lager uit dan vorig jaar en het jaar daarvoor. Vorige zomer hebben wij een leningenportefeuille ingezet bij BNG. Dat is van invloed geweest op de solvabiliteit en in gunstige zin op de rentekosten, want we hebben deze leningen tegen negatieve rente kunnen afsluiten.

Wethouder Berkhoff: Er waren vragen over de overschrijdingen in de jeugdzorg en over de overschotten door facturering uit voorgaande jaren. GBP vraagt hoe dat kan en of we daar verandering in kunnen brengen. Vanuit de jeugdzorgregio Midden IJssel-Oost Veluwe hebben we dat gedaan met het nieuwe inkoopbeleid vanaf 2019, waarbij wij bij contractpartners aandringen op maandelijkse facturering. Zij behouden het recht om 5 jaar na dato facturen te kunnen indienen, maar de meeste partijen die de raamcontracten hebben onderschreven, houden zich aan de maandelijkse facturering, waardoor de monitoring en het volgen van de ontwikkelingen voor ons een stuk eenvoudiger is geworden. Dit is vanaf 1 januari 2019. In deze jaarrekening zien we in die overschrijding van 6 ton nog bedragen uit voorgaande jaren. Dat komt doordat het regime toen nog niet aan het papier was toevertrouwd. Ik verwacht dat we met deze sturing niet alles kunnen ondervangen, maar wel het grootste deel. Het tekort is zorgelijk, maar kijkend naar het landelijke beeld, mogen we in Heerde tevreden zijn hoe het is gegaan. Er zijn kleinere gemeenten die miljoenen tekort komen op jeugdhulpverlening. Die 6 ton is verklaarbaar. We hebben een aantal jeugdzorginstellingen en gezinshuizen waarin jeugdigen worden ondergebracht die onder een jeugdbeschermingsmaatregel vallen en die daar intramuraal verblijven. Dat zijn dure kostgangers. Als wij er daar een paar van krijgen, werkt het woonplaatsbeginsel daarbij in ons nadeel en kan dat voor tonnen zorgen. Wat ook binnen die 6 ton speelt, is dat wij een aanzienlijk risico hebben opgenomen voor 2 jeugdzorgstellingen die met een faillissement te kampen hadden en waar mogelijk nog effecten uit het verleden zouden optreden. Inmiddels is duidelijk geworden dat het risico van €150.000,= kan worden afgeraamd tot €50.000,=. Er zit dus al een plus van €100.000,= in. Jeugdigen rekenen wij als ontvangers van jeugdhulp. In Heerde worden jeugdigen ook bij lichte preventieve jeugdhulp, zoals een gesprekje, als BSN nummer meegeteld, terwijl andere gemeenten hen pas onder jeugdhulp scharen als het via beschikkingen gaat. In de opzet van onze jeugdhulpverlening vanaf 2015 hebben wij al een deel van het zorg-in-natura-budget naar ons Team Jeugd overgeheveld, om met name ambulant en preventief in onze gemeente veel voor onze

jeugdigen te kunnen betekenen. Dat zorgt voor die grote aantallen en voor preventie dat wij redelijk in de pas lopen met de middelen die de Rijksoverheid geeft. We komen dit jaar tekort, maar we zien in de Meicirculaire een bijplussing voor 2021 van ca. 6 ton. Dat heeft ook met de T-2 systematiek te maken. Als we het ene jaar zoveel jeugdigen in voogdij hebben, dan telt dat effect pas 2 jaar later door in onze algemene uitkering. Dat gaat veranderen als vanaf 2022 het woonplaatsbeginsel op de schop gaat. Dat zou de situatie voor ons beter moeten maken, omdat we veel jeugdigen opvangen die op dat onderdeel niet traceerbaar zijn. Al met al lopen wij goed in de pas. Als we het geld niet nodig hebben, gaan we realistisch ramen. De raad heeft het geld niet geoormerkt. In de Meicirculaire staat hoe wij daarmee omgaan. Een zorginstelling die geen goedkeurende accountantsverklaring heeft, vormt niet direct een risico voor het wel of niet leveren van zorg. Het kan wel een risico worden als de zorginstelling gaat omvallen. Een voorbeeld hiervan is de Hoenderloo Groep. Dan wordt er toch in het belang van de jeugdigen naar een oplossing gezocht en worden de jongeren zorgvuldig herplaatst, zodat ze toch passende zorg en ondersteuning krijgen. Binnen de auditcommissie was de goedkeurende accountantsverklaring voor zorginstellingen een belangrijk thema. Als het om grote bedragen gaat en er hangt geen goedkeurende verklaring onder, kan het ook voor onze verklaringen effect hebben als ze boven de margebedragen zitten. We hebben dat ooit gezien met de Sociale Verzekeringsbank. Als goedkope zorg niet leverbaar is, zetten we soms dure zorg in. Dat doen we in het belang van de jeugdigen. Die laten we niet 3 maanden aanmodderen. Toen een aantal instellingen failliet ging, moesten er kinderen worden overgeplaatst.

De heer Volkers vroeg of het extern technisch advies voor woningaanpassing soelaas biedt. In de jaarstukken staat dat dat een voordeel van €61.000,= heeft opgeleverd t.o.v. het gevraagde als er geen extern adviseur bij was geweest. Het aantal woningaanpassingen kan fluctueren, want mensen kunnen plots een aandoening krijgen. Ik weet niet wat de effecten op het WMO beleid zijn van mensen die heel lang met corona op de IC hebben gelegen. De overheid is er om mensen die dat niet meer kunnen in hun zelfredzaamheid te ondersteunen.

Mevrouw Landman vroeg naar een plan van aanpak evaluatie uitnodigingsplanologie. We hebben een evaluatie gedaan van de uitnodigingsplanologie. Daar is een tiental verbeterpunten uit gekomen. Dat behoeft geen extra plan van aanpak en dat staat ook niet in de toezeggingenlijst of aandachtspuntenlijst. Die 10 verbeterpunten worden werkendeweg geïmplementeerd in hoe onze afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling opereert. Binnen de opzet van de Omgevingsvisie en het omgevingsplan en binnen het digitale stelsel voor de Omgevingswet is volop aandacht om die verbeterpunten te laten rouleren.

Wethouder Cegerek: Als het gaat om de organisatie en de trainees hebben we een mooi resultaat behaald. Niet alleen qua taakstellend budget, maar ook qua inhoud is dit voor de organisatie een goede invulling geweest. De fractie van D66/GL vroeg naar een onafhankelijk onderzoek. Zoals wethouder Meijer al aangaf, is het, voordat zo'n stap wordt gezet, misschien goed om met elkaar intern te bekijken hoe wij dat zien. In de regio zitten we dicht tegen het gemiddelde. Dit is een onderwerp om bij een themaraad verder te bespreken. Mevrouw Landman merkte op dat de automatisering tegenvalt. In de accountantsverklaring staat ook dat IT steeds belangrijker wordt, maar dat er geen tekortkomingen zijn. Het is een grillige markt en je moet dit stap voor stap opbouwen en uitbouwen. Daar hebben we alle aandacht voor. GBP had het over het groenonderhoud. Afgelopen tijd hebben we de keuze gemaakt het groenonderhoud op kwaliteitsniveau C te houden. Daar is ook het budget op gebaseerd. Vooralsnog is dit het dus, maar mocht er meer nodig zijn, dan komen we bij de raad terug. Het groenonderhoud is belangrijk voor Heerde, maar het kost ook wat. Als we qua kwaliteitsniveau meer willen, dan moeten we het daar later over hebben. De fractie van VVD en GBP maakten een opmerking over het gebruik van het materieel. Het zo lang mogelijk gebruiken van materieel heeft voordelen. Als het gaat om het transformeren naar meer circulariteit, zullen we, zo lang het veilig is voor ons personeel, zoveel mogelijk ons materieel repareren. Op een gegeven moment moeten we ook naar duurzaam materieel gaan. Dat willen we zorgvuldig verkennen. Dus niet meteen het duurste, maar kijken wat goed bij Heerde past. Zo lang we wat we nu hebben kunnen gebruiken, willen we dat ook doen. We

houden zeker rekening met de opmerkingen van de VVD. Bij bijv. het printen is te zien dat die duurzaamheidsaspecten ook lonen, hoewel verduurzamen niet per definitie goedkoper is.

5 Voorzitter: De fractie van CU-SGP vraagt naar de inzet van BOA's. 3 weken geleden hebben we een raadsbijeenkomst gehad waarin meer aandacht werd gevraagd voor overlast door rondscheurende
brommertjes en voor situaties rondom parkeren, bijvoorbeeld bij De Heerd. Daar heb ik meteen
actie op ondernomen. Handhaven begint met informeren. We hebben eerst de school benaderd en
uitgelegd waar wel en niet geparkeerd mag worden. V.w.b. de brommers hebben we de politie
10 gevraagd gericht toezicht te houden in het centrum van Heerde. Er is een speciaal team uit Zwolle
gekomen dat 2 keer een avond aanwezig is geweest. Zij hebben daar toezicht gehouden en in
combinatie met de wijkagent zijn er meer dan 20 bekeuringen uitgedeeld. Dit had een behoorlijk
afschrikwekkend effect. Daar is de politie ook voor, want de BOA's kunnen hier niet op handhaven
door bekeuringen uit te schrijven. De fractie van CU-SGP vraagt of de BOA in de avonduren in de
15 wintertijd kan worden ingezet. Wij willen juist graag dat de BOA zichtbaar is op straat en dat hij een
preventieve uitwerking heeft op het gevoel van veiligheid en op het handhaven. Daarom moet hij
zichtbaar zijn. In de avonduren in de winter wordt hij niet gezien. Hij moet juist in de zomeravonden
en overdag zichtbaar aanwezig zijn en preventief het gevoel van veiligheid kunnen waarborgen. Dit
najaar volgt er mogelijk nog een voorstel voor de werving van een extra BOA. Maar dat moet eerst
20 in het college worden besproken. Vandaag hebben we in het portefeuillehoudersoverleg de
mogelijkheid besproken de BOA's uit te rusten met bodycams. Dan hoeven er in het kader van
veiligheid niet per se 2 BOA's de straat op, maar kan er met 1 BOA worden gewerkt. Dat voorstel
wordt nu uitgewerkt.

Tweede ronde

25 De heer De Weerd: Bij de budgetfreeze zijn er vaak opmerkingen geplaatst over het
groenonderhoud. Ik ben nog nooit door zo veel mensen aangesproken die boos op me waren omdat
alles zo slecht was verzorgd. Toen hadden we het geld op een andere manier nodig, maar nu komen
we in een andere situatie. Er zijn ook wel andere mogelijkheden, want er zijn ook overschotjes. Ik
30 hoop dat we samen voor de begroting van 2021 mogelijkheden vinden het groenonderhoud te
verhogen. Ik heb nog nooit zoveel onkruid gezien. Het gezicht van de gemeente moet er beter uit
zien. Voorzitter: Is er bijval in de raad voor het voorstel van de heer De Weerd? De heer Horst: Dit
is een onderwerp dat we volgende week zouden moeten bespreken. Een aantal jaren geleden
hebben we hier met het vorige college een discussie over gehad en hebben we het onderhoud met
unanieme steun vanuit de raad op C gezet. Een budgetfreeze doet daar niets aan af. Als we het
35 onderhoud op kwaliteitsniveau B willen hebben, moet er structureel geld bij. Ik ben er wel
voorzitter van dat het groenonderhoud meer aandacht krijgt, maar we moeten wel kijken of we
daar geld voor hebben. Volgende week hebben we het over 2021 en verder, dus dan zouden we het
hier ook over kunnen hebben.
De heer Volkers: Meerdere fracties hebben aangegeven dat ze de opbrengst van €37.000,= voor De
40 Hank een laag bedrag vinden. Wij zullen dit apart aangeven bij Rekenkamercommissie. De
Rekenkamercommissie inventariseert rond de zomervakantie onderwerpen en dan willen wij dit
onderwerp naar voren brengen, met name vanwege de opmerking van de wethouder. Er is een open
eind afspraak gemaakt dat, mochten er nog kosten komen, die met de aankoopssom konden worden
verrekend. Ik kan me voorstellen dat je een protocol maakt waarin je die open eind afspraak juist
45 niet toepast. Als ik een woning koop, staat in het koopcontract dat ik het asbest heb kunnen zien en
dat ik de kosten daarvoor zelf moet betalen. In dit geval is dat niet gebeurd. Willen we in de
toekomst meer gemeentelijk vastgoed vervreemden, dan is het handig dat we de kaders,
randvoorwaarden en overeenkomsten door een deskundige laten toetsen. Dat is de strekking van de
opmerking. Ik had al aangegeven dat er een mooie ontwikkeling rondom de Bijstand is. Vorig jaar
50 zagen wij in de BBV kengetallen een trend dat er een harde kern bijstandsgerechtigden was. Er werd
veel energie en personeel op gezet om die te activeren en dat lukte maar niet. Het is een mooie
ontwikkeling dat we daar zo'n mooie stap hebben kunnen zetten. De meicirculaire is een
toekomstdocument en ik was verrast dat dit bij de jaarstukken 2019 zat. Daarom heb ik de vrijheid
genomen daar iets over te zeggen.

55

Interruptie

De heer Horst: De opmerking was niet als verwijt bedoeld, maar meer om geen discussie te gaan voeren over volgende week.

5 Vervolg betoog de heer Volkers

Voor wat betreft de 10% van wethouder Meijer verwijs ik naar pagina 235 van de jaarrekening. Daar staat een overzicht van baten en lasten. In de bovenste kolom worden de verschillen
aangegeven. Er is een verschil van € 4 mln. op een bedrag van € 44 mln. Zo kom ik op 10% uit. Dat
is iets anders dan de Precariobelasting. Het ging er meer om het gevoel te duiden hoe een begroting
10 in werkelijkheid uitpakt en of wij in control zijn. Het bedrag van €237.000,= voor duurzaamheid dat
we van de Rijksoverheid hebben gekregen was een leuke meevaller. Ik begreep van de wethouder
dat dat geld eigenlijk al is besteed aan ambtenarenuren. Mijn onderliggende vraag was of we die
€237.000,= effectief inzetten in de maatschappij, of dat we volgend jaar te horen krijgen dat
ambtenaren hier uren op hebben geschreven en dat het budget weg is. Is dit gelabeld geld waarmee
15 we wat voor de maatschappij kunnen doen?

De heer Kasteel: Het antwoord op mijn vraag over het toepassen van de aanbestedingsprocedure
wordt uitgezocht. Wij zijn echter ook benieuwd waar die €275.000,= aan is besteed die niet goed
was gegaan. Was dit op het gebied van Ruimte, of op een ander terrein? Wij willen graag weten
20 waar het mis is gegaan.

Mevrouw Landman: Ik heb het onderwerp overhead bewust aangekaart, want als wij het allemaal
goed vinden, wil ik het niet iedere keer terughoren. Het was positief bedoeld; we moeten het goed
uitzoeken en dan is het klaar. Of niet, maar dan weten we dat. Op het onderhoud wil ik graag
volgende week terugkomen. Ik denk dat we allemaal wel ideeën hebben over het extra budget,
25 maar we moeten het geld niet weggeven. Het jaar is nog lang en het is een bijzonder jaar.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: We laten het amendement rusten tot volgende week. De opmerking van
mevrouw Landman om voorzichtig te zijn met de plussen is het college uit het hart gegrepen, want
30 er zijn ook nog zorgen in de begroting. Dat gesprek zullen we volgende week voortzetten, waarbij
we ook de meicirculaire kunnen betrekken. Ik snap het gevoel van de raad over De Hank en dat er
behoefte is hier lering uit te trekken. Het college heeft hier een aantal keren uitvoerig over
gesproken. Als ik nu een vergelijkbaar voorstel aan het college zou voorleggen, zou het weinig kans
van slagen hebben dat het op dezelfde manier voortgang zou krijgen. Je legt een hypotheek op de
35 toekomst waarbij je niet weet hoe het uitkomt. We zijn bezig om voor een andere ontwikkeling een
kavelpaspoort te maken waar we dit soort dingen anders gaan opschrijven voordat we er überhaupt
de markt mee opgaan. Het bedrag van €237.000,= in de Decembercirculaire wordt niet 100%
ambtelijk ingezet. Het project van de regionale energiestrategie maakt hier onderdeel van uit. Ik
heb zo geen overzicht van het bedrag, maar ik zorg ervoor dat de beantwoording volgende week bij
40 de raadsleden op tafel ligt.

Wethouder Cegerek: Ik heb de opmerkingen en de kritiek van de heer De Weerd over het
groenonderhoud goed gehoord en denk dat de klachten over onkruid raadsbreed worden gedragen.
Er zijn keuzes gemaakt om het onderhoud op C-niveau te doen en daar is budget voor gereserveerd.
45 We hebben destijds ook plaatjes laten zien wat dat betekent. Ik zie uw verzoek graag tegemoet. Als
het anders moet, horen we dat graag en dan kunnen we daar een verdere discussie over voeren.
Dank aan de fractie van de VVD voor het compliment over de Bijstand. Dit is echter een opstelsom
van een aantal zaken. Aan de ene kant hadden we de economische ontwikkelingen mee en aan de
andere kant hebben we als college afgelopen jaren erg ingezet op persoonlijke benadering, dus niet
50 digitaal mensen begeleiden naar werk. Een voorbeeld daarvan zijn de empowerment trajecten. Bij
een aantal bijeenkomsten zijn ook raadsleden aanwezig geweest. Dank voor die betrokkenheid. Het
gaat niet gemakkelijk, maar wat kan, doen we, met een inzet op een meer persoonlijke benadering.
De heer Kasteel had een vraag gesteld over de aanbestedingen. In de accountantsverklaring gaat
het om 2 ondernemers die al jarenlang bepaalde kluswerkzaamheden voor de organisatie doen. Het
55 betreft een rechtmatigheidsfout dat geen effect heeft op het resultaat. Maar het moet wel anders en

het moet geen vanzelfsprekendheid worden. Voor het boekjaar 2021 zullen we dit rechtmatig aanbesteden en deze fout herstellen.

Voorzitter: In het programma bestuur moeten inderdaad College, raad en griffie zitten.

Voorzitter: Volgende week komen we tot besluitvorming van de Jaarstukken 2019 en amendement 2020-02.

Ter besluitvorming zonder beraadslaging (A-onderwerpen)

6. Verordening leerlingenvervoer gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

7. Algemene subsidieverordening gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

8. Regiovisie Samen tegen huiselijk geweld 2020-2023

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

9. Beschikbaar stellen krediet voor aankoop perceel Klapperdijk 25 te Wapenveld

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

10. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisneming

10.1.	E-mail 11 juni van de Nationale Ombudsman met rapport Hindernisbaan zonder finish
10.2.	Brief 15 juni van de gemeente Lochem aan Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland omtrent Zienswijze op de conceptbegroting 2021-2024

A: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

10.3.	2020-51 Update coronacrisis
10.4.	2020-52 Midterm review
10.5.	2020-53 Update coronacrisis
10.6.	2020-54 Positieve grondhouding herontwikkeling locatie voormalige gemeentewerf
10.7.	2020-55 Gemeentepolis
10.8.	2020-56 Update coronacrisis
10.9.	2020-57 Stand van zaken Ontwikkeling Gr8 Eperweg (Hotel c.a.)

De voorzitter vraagt of er ingekomen stukken moeten worden geagendeerd om te worden besproken. Er is geen behoefte ingekomen stukken te bespreken.

11. Actualium

Er is geen actualium aangekondigd.

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.33 uur de vergadering en bedankt alle aanwezigen, ook via de digitale verbinding, voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering

van de raad van de gemeente Heerde
op 5 oktober 2020.

5

, interim griffier

, voorzitter

10