



Verslag vergaderingen commissies Ruimte en Samenleving van 9 oktober 2017

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: S. Nienhuis*

de leden (bij de leden die niet continu aan tafel zaten, is aangegeven bij welke commissie zij wel aan de vergadering deelnamen):

CU-SGP: B.J. van der Linde (S), J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek (S), H.J. Mateman (R)

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma (S), A. Jalink (R)

GBP: W. van Ommen (S), W. de Weerd (R)

PvdA: S. Buist (R), B. Horst (S), I. Vijge (S)

D66/GL: S.I. van Amerongen, D. Landman

het college: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen (S), J. Berkhoff (S, vanaf 20.08 uur), G.J. van Dijk, W. Meijer (S)

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: W. Blankvoort (R)

Afwezig: *J. Bijsterbosch, G. van der Rhee, H. Sellies*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

10 De voorzitter opent de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen welkom. De heren Van der Rhee en Bijsterbosch zijn met kennisgeving afwezig. Wethouder Berkhoff komt iets later. In verband met de afwezigheid van de heer Van der Rhee zit de heer Nienhuis beide vergaderingen voor.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

15 Er hebben zich geen insprekers aangemeld. De agenda wordt vastgesteld conform het concept.

3. Verslag vergaderingen commissie Ruimte en commissie Samenleving 18 september 2017

20 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
Er zijn geen vragen naar aanleiding van het verslag.

4. Aandachtspuntenlijst, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1. Aandachtspuntenlijst commissie Samenleving

25 Geen vragen of opmerkingen.

4.2. Aandachtspuntenlijst commissie Ruimte

Geen vragen of opmerkingen.

4.3. Toezeggingenlijst

30 Tuinman: In de vorige vergadering heeft de CU-SGP aandacht gevraagd voor de oversteek bij de huisartsenpost. Inmiddels zijn bij die oversteek enkele voorzieningen aangebracht. Er zou echter een terugkoppeling komen van alle zaken die in een eerdere commissievergadering zijn besproken. Dat is nog niet gebeurd. Daarom bevreemdt het de
35 CU-SGP dat dit punt van de toezeggingenlijst is verdwenen. Van Dijk weet niet waarom het is verwijderd. Daar gaat de raad over. Het had er inderdaad op moeten blijven staan.
Voorzitter: Het komt er weer op.

Kampherbeek: Waarom moet de commissie steeds navraag doen naar toezeggingen die op de lijst staan? Het college zou de betreffende punten toch voor de aangegeven data afwerken? Voor 9 oktober staan bijvoorbeeld vier dingen op de lijst. Over een van die dingen is deze middag een mail verschenen. Het college moet kunnen zeggen of de andere drie punten ook zijn afgewerkt. Daar zou dan voor de vergadering bericht over moeten worden gedaan. Van Dijk: De ARI over de Prins Willem-Alexanderschool was voor 9 oktober klaar en is inmiddels verzonden. De ARI over het woningarsenaal (inclusief functieveranderingsplan Revelingseweg 4 te Wapenveld) is ook klaar en kan verstuurd worden. Wat het derde punt betreft: het wachten was op een reactie van de scouting. Die wist waarschijnlijk niet dat het punt voor 9 oktober op de toezeggingenlijst stond. Ze heeft vorige week gemeld dat ze weer een afspraak wil maken. In het algemeen gesproken zal het college nog nadrukkelijker moeten bekijken of er data op de lijst staan die moeten worden aangepast. Kampherbeek heeft het college dit al zo vaak horen zeggen dat hij er weinig vertrouwen meer in heeft. Voorzitter: Tussen de data op de toezeggingenlijst en de werkelijkheid zit een vertraging van anderhalve week.

4.4. Bestuursagenda

Van Amerongen: Wat houdt de actualisatie van de legesverordening (Product Heffingen) precies in? Meijer zegt toe dat die vraag schriftelijk wordt beantwoord.

(Toevoeging aan het verslag: De actualisatie van de legesverordening houdt in dat de tarieven voor de gemeentelijke dienstverlening opnieuw worden beoordeeld. Dit zijn bijvoorbeeld de tarieven voor paspoorten, rijbewijzen, omgevingsvergunningen en evenementenvergunningen. Gewijzigde wet- en regelgeving en nieuwe (maximum)tarieven van het Rijk leiden ertoe dat bepalingen en tarieven ieder jaar moeten worden herzien).

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit agendapunt heeft zich niemand aangemeld.

Raadsvoorstellen commissie Samenleving

6. Vaststelling tarieven binnensportaccommodaties 2018

Er zijn geen vragen voor het veegronkje.

Tuinman: De CU-SGP gaat akkoord met het voorstel en heeft geen vragen. Hardam: De VVD vindt dit een prima voorstel. Het geeft uitvoering aan eerder gemaakte afspraken.

Van Ommen vraagt waar de 'verwachte kostenstijging' vandaan komt (zie onder 'Beoogd effect')? Heeft die te maken met de taakstellende bezuiniging voor de binnensport? Zo ja, wat houdt die taakstelling precies in? GBP hoopt dat de gebruikers niet alleen op de hoogte worden gebracht (zie onder 'Communicatie'), maar ook uitleg zullen krijgen. Ze moeten weten dat de raad het zo heeft afgesproken. Verder wil de fractie weten waarom men bij de Faberhal meer moet betalen, terwijl men een kleiner gedeelte huurt. Heeft dat met de afmeting van de complete zaal te maken? Kampherbeek: Het CDA stemt met het voorstel in. Horst: D66/GroenLinks en de PvdA willen graag weten of het college heeft overwogen de gesprekken over de subsidies af te wachten alvorens te besluiten of de tariefsverhoging van 5% moet worden doorgezet. De afspraak over die tariefsverhoging is gemaakt in een tijd van economische crisis en noodzakelijke bezuinigingen. Van Dijk: De kostenstijging betreft de prijsindex die regulier in de begroting wordt meegenomen. Ze houdt dus geen verband met extra kosten binnen de accommodaties zelf. Het verschil in tarief tussen de gymzaal van de Rhijnsberg en die in Wapenveld enerzijds en de Faberhal anderzijds heeft inderdaad met de grootte te maken. Een sporthal heeft meer vierkante meters dan een gymzaal. Het college heeft niet overwogen de extra verhoging met 5% niet door te laten gaan, omdat het gaat om een afspraak die in het verleden is gemaakt. Volgens die afspraak is dit ook het laatste jaar waarin die verhoging wordt toegepast. Bovendien hoopt de gemeente volgend jaar de privatisering af te ronden.

Tweede termijn

Van Amerongen: De indexatie van 1,6% is bedoeld voor de kosten van de gemeente. Intussen heeft de sport zelf ook met kostenstijgingen te maken. Waarom worden de subsidies dan niet geïndexeerd? Van Dijk: De indexatie van de kosten is gebruikelijk en conform de gemaakte afspraken. Voor de subsidies stelt de raad een plafond vast. Dat staat los van elke indexering. Van Amerongen wil graag dat haar vraag beantwoord wordt door de wethouder Sport, die op dit moment nog niet aanwezig is. Als de sport wel een indexatie moet betalen, maar geen indexatie krijgt, wordt het nadeel voor de verenigingen steeds groter. Van Dijk heeft de vraag genoteerd.

(Toevoeging aan het verslag: "In de Perspectiefnota 2018-2021 staat op blz. 58 het volgende: Bij het opstellen van de conceptbegroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 wordt uitgegaan van een verhoging van de opbrengsten van alle lokale heffingen en tarieven waaronder leges en marktgelden, tarieven van gymzalen, sporthallen en zwembad zoals vermeld staat in de meicirculaire 2017 (overheidsconsumptie/netto materiële consumptie). Uitzonderingen:

- *Subsidiëring van het Algemeen Maatschappelijk Werk, Jongerenwerk, Volwassenenwerk/Coördinatie Vrijwilligerswerk en Mantelzorg worden geïndexeerd conform cao-afspraken voor directe personeelskosten;*

- *Voor de overige gesubsidieerde instellingen vindt geen loon- en prijscompensatie plaats met uitzondering van de subsidie voor het Berghuizerzwembad;*

Deze Perspectiefnota is in de raadsvergadering van 3 juli 2017 unaniem aangenomen. Dat de sport geen indexatie op haar subsidies krijgt en daardoor het nadelig saldo steeds groter wordt is, gelet op datgene dat in de perspectiefnota staat een juiste constatering. Zoals in de perspectiefnota is besloten worden subsidies op enkele uitzonderingen na, niet geïndexeerd, met de hiervoor aangegeven gevolgen voor de vereniging.")

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

7. Vaststelling tarieven buitensportaccommodaties 2018

Er zijn geen vragen voor het veegronkje.

Horst: Worden de gesprekken over de subsidies en de privatisering voor de verkiezingen van maart 2018 afgerond of daarna? Hoe verlopen de gesprekken? Hardam: Ook dit is een prima raadsvoorstel, dat uitvoering geeft aan eerder gemaakte afspraken. Van Dijk weet niet of de gesprekken voor of na maart zullen zijn afgerond. Bij de ene vereniging zit er meer snelheid in dan bij de andere. Het belangrijkste is dat de gemeente en de verenigingen er samen uit komen.

Tweede termijn

Horst had gehoopt dat de gesprekken dit jaar konden worden afgerond. Hij hoopt in ieder geval dat ze voor de verkiezingen klaar zijn, om discussies na de verkiezingen te voorkomen. De gesprekken lopen al heel lang en de verenigingen wachten dus al heel lang op duidelijkheid. Dat is jammer. Hopelijk komen er van de kant van de verenigingen geen geluiden over een verstoorde harmonie. Van Dijk: De gemeente probeert de gesprekken zo snel mogelijk af te ronden. Het moet inderdaad niet te lang meer duren. Als de heer Horst nog niets van de verenigingen heeft gehoord, zal dat een teken zijn dat zij nog behoorlijk goed in gesprek zijn met de gemeente.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

- Adviezen/bespreken commissie Samenleving

8. Memo Actieve raadsinformatie 2017-102 Midzomeranalyse

Landman (ook namens de PvdA): Dit stuk is uitgebreid besproken in de auditcommissie, maar het leek de fracties goed om iedereen te laten weten waar het precies om gaat. Als gevolg van langdurige ziekte staan de uitgaven voor het personeel onder druk. De beide fracties willen graag weten of die ziekte met het werk te maken heeft. Verder is er de laatste tijd veel extra formatie ingezet voor het sociale domein en voor ICT. De fracties vragen zich af hoe het komt dat de nood op die terreinen dan nog zo hoog is. Ze hebben

ook zorgen over het vele geld dat gemoeid is met inhuur. Is er sprake van een eerlijk personeelsbeleid als de gemeente steeds maar inhuurt en geen mensen in dienst neemt? Als de gemeente expertise mist, kan ze dat dan niet oplossen met een vaste aanstelling, desnoods samen met een andere gemeente? Kampherbeek interrumpeert. Hij wil graag weten waar deze personeelszaken te vinden zijn in de midzomeranalyse. Landman wijst op punt 6. Van Amerongen: In dat punt wordt een bedrag van ruim 700.000 euro genoemd voor inhuur. Dat is ongeveer 10%. Daar gaat het om. Kampherbeek: Mevrouw Van Amerongen zat bij de vergadering van de auditcommissie. Waarom heeft zij de vraag toen niet gesteld? Meijer is ook wat verbaasd over de vragen. Hij wijst op het proces dat met de raad is afgesproken. Bij de voorjaarsnota was sprake van een forse afwijking. Daarom zou in de tussentijd tussen die nota en de najaarsnota nog een keer de stand van zaken worden opgenomen. Dat is met deze analyse gebeurd. Conform de afspraak met de raad is het stuk breed besproken in de auditcommissie. Daarbij is vastgesteld dat de analyse het zorgelijke beeld dat er was, bevestigt. Het beeld dat geschetst wordt over het personeelsbeleid is uitvoerig toegelicht bij de behandeling van de perspectiefnota. Net als vorig jaar is het ziekteverzuim groter dan aan het begin van het jaar was geraamd. In zulke gevallen moet de gemeente wel inhuren, om ervoor te zorgen dat de lopende zaken kunnen worden afgehandeld. Misschien had het college met de raad moeten overleggen over processen die door de ziekte gingen stagneren. Het college heeft echter overwogen dat deze gemeente weliswaar niet ruim in het personeel zit, maar wel in de ambities. Volgens de gebruikelijke werkwijze wordt aan het eind van het jaar vastgesteld in hoeverre van die ambities is afgeweken. Deze tussentijdse analyse is niet het goede moment voor een dispuut over het personeelsbeleid. Dat neemt niet weg dat het goed kan zijn om dat dispuut een keer te houden. De komende weken spreekt het college met het managementteam over een strategisch personeelsbeleid. Daar kan de raad best een keer in worden meegenomen.

Tweede termijn

Van Amerongen: Het is gebruikelijk dat de fracties in de auditcommissie terughoudend zijn als het om politieke vragen gaat. Er worden daar vooral technische vragen gesteld. Intussen heeft deze analyse best een politieke lading. Daarom hebben de PvdA en D66/GroenLinks hier hun vragen gesteld. Ze vinden dat de gemeente voorzichtig moet zijn met het uitgeven van zoveel geld aan inhuur. Een ander punt betreft de juridische adviezen. Het bedrag daarvoor moet van 11.000 euro worden bijgesteld naar 43.000 euro. Daar willen de fracties ook een politieke waarschuwing over afgeven. Hardam: De VVD wil een paar kanttekeningen plaatsen bij deze midzomeranalyse. Het is mooi dat het Rijk het gat in het sociale domein in 2018 gaat repareren. De VVD verwacht dat het geld voor jeugdzorg terugkomt uit het vangnet. Wat de bijstand betreft loopt de gemeente ook geen risico, omdat het vangnet wordt vergoed. Voor Wmo-zorg in natura is 20% minder uitgegeven. De vraag is in hoeverre de gemeente daarop kan sturen. Is het beter meer PGB's te hebben dan zorg in natura? De VVD vraagt zich af wat de raad nu precies uit de cijfers kan opmaken. Maken die cijfers duidelijk of het aantal inwoners dat bijstand nodig heeft, stijgt of daalt? De feiten staan in deze analyse keurig op een rij, maar de bijbehorende aantallen ontbreken. Zeker in het sociale domein is een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van belang. De VVD mist de achterliggende beleidsinformatie, bijvoorbeeld in de vorm van een monitor. Zo'n monitor – met aantallen – is noodzakelijk om een trend te kunnen waarnemen. Het gaat de fractie niet om details als het aantal rolstoelen. Het gaat haar om het aantal inwoners dat in de schuldhulpverlening, de bijstand of de werkgeversdienstverlening zit. Stijgen die aantallen of dalen ze? Alleen vanuit die gegevens kan worden onderbouwd dat de gemeente met haar dienstverlening en haar investeringen op de goede weg is. Verder is de VVD benieuwd naar de prestaties (in de preventieve sfeer) van de preventieregisseur, de werkgeversdienstverlening, de telefonische toegang en de schuldhulpverlening. Er is een bedrag uitgetrokken voor extra personeel. Hoe worden de resultaten daarvan zichtbaar gemaakt? Meijer laat weten dat de opmerkingen van mevrouw Van Amerongen hem uit het hart gegrepen zijn. Een analyse als deze is bedoeld om te benoemen waar zorgen over bestaan en waar zal moeten worden bijgestuurd. De vraag hoe dat moet gebeuren, is inderdaad

een politieke vraag. Het is goed om daarover van gedachten te wisselen. De wethouder is benieuwd naar voorstellen daarover. Dat een tussentijdse analyse is gemaakt en niet gewacht is op de najaarsnota, heeft als reden dat bij die najaarsnota niet meer kan worden bijgestuurd. Wat de bijdrage van mevrouw Hardam betreft: in de auditcommissie is gevraagd naar een vergelijking van de kengetallen uit het sociale domein tussen 2016 en 2017, per kwartaal. Dan kan duidelijk worden hoe de cijfers op de diverse deelterreinen zich ontwikkelen. Het zou interessant zijn om te bekijken of dan ook kwalitatieve sturingsinstrumenten kunnen worden ontwikkeld. Dat punt staat in de actielijst van de auditcommissie. De wethouder heeft er na de vergadering van die commissie al met zijn collega Berkhoff over gesproken.

Kampherbeek is daar blij mee, maar vindt het jammer dat er nog geen analyse ligt, terwijl de organisatie al wel in staat is geweest een begroting voor 2018 te maken. Wat dat betreft is hij het eens met mevrouw Hardam. In de vergadering van de auditcommissie ontbraken een heleboel cijfers en daarna zijn er nog geen cijfers gepresenteerd. Het zou mooi zijn als de wethouder op dat punt morgenavond wat concreter zou kunnen worden. Meijer: De decentralisaties zijn in 2015 begonnen. Pas in 2016 waren er de eerste kengetallen. In 2017 komen er nog betere getallen, die het gevoel geven dat er echt gestuurd wordt. Daar hoort dan ook een kwalitatieve analyse bij. Die staat op de agenda, maar niet voor morgenavond. Er moet nogal wat werk voor verzet worden.

Conclusie: De commissie heeft kennisgenomen van de memo actieve raadsinformatie.

9. Memo Actieve raadsinformatie 2017-105 Cliëntervaringsonderzoek Wmo

Vijge (ook namens D66/GroenLinks): De uitkomsten van het onderzoek zeggen niet alleen iets over 2016, maar ook over de eerste maanden van 2017. 75% van de respondenten geeft aan tevreden te zijn over de behandeling van de hulpvraag. Dat is een mooi getal, afgezet tegen het feit dat de helft van de 784 cliënten de vragenlijst heeft ingevuld. Het betekent wel dat bijna 200 cliënten niet helemaal tevreden, minder tevreden of niet tevreden zijn. Dat is toch nog een aanzienlijk aantal. Er zijn dus veel cliënten die beter geholpen kunnen worden. Zo blijken lang niet alle cliënten geholpen te zijn met de website zorgvraagheerde.nl. Vooral zorgbehoefte oudere inwoners worden vaak niet bereikt via de digitale weg. Er zijn dus ook andere informatiebronnen nodig. De professionele en/of vrijwillige cliëntondersteuner is bij veel ondervraagde inwoners niet bekend. Dat is vreemd: in het eerste contact met de cliënt zou al gezegd moeten worden dat deze functionarissen er zijn. Verder wordt geklaagd over een te lange doorlooptijd in het afhandelen van aanvragen van hulpmiddelen en reparaties. Belangrijk is dat cliënten op een correcte manier worden bejegend. Diverse keren zijn kritiekpunten genoemd als: niet serieus genomen worden, onbegrip voor de situatie en een onpersoonlijke procedure. Dat soort dingen zouden niet mogen voorkomen. In de memo wordt gesproken over twee verbeterpunten waar het college een opdracht voor heeft gegeven. De beide fracties willen graag weten of die verbeterpunten al concreet zijn gemaakt en zo ja, waar dat toe geleid heeft. Verder vinden de beide fracties de persoonlijke ondersteuning op maat een belangrijk element in de verbeteracties. Dat betekent dat er aandacht moet zijn voor de competenties van de medewerkers op het gebied van gespreksvoering. Wat dat betreft wordt er veel van die medewerkers gevraagd. In de organisatie moet 'leren' dan ook een voortdurend proces zijn. Op welke manier ondersteunt het college de medewerkers op het gebied van die gespreksvoering? Hardam: De VVD vraagt zich af of het waar is dat een respons van 43% voldoende is om betrouwbare onderzoeksresultaten te krijgen. Waar is die stelling op gebaseerd? De fractie wil nog een keer het belang van de sociale kaart onderstrepen. Wat de informatie via zorgvraagheerde.nl betreft sluit mevrouw Hardam zich aan bij de woorden van mevrouw Vijge. Ze wijst erop dat deze gemeente veel oudere inwoners kent. De sociale kaart kan voor hen een oplossing zijn, mits ze heel simpel en compact is. Ook wat de onbekendheid met de cliëntondersteuning betreft, sluit mevrouw Hardam zich aan bij de woorden van mevrouw Vijge. Een deel van de respondenten had wel gebruik willen maken van die mogelijkheid. De VVD wil weten of de gemeente de suggestie overneemt om in de uitnodiging voor het eerste zorggesprek op die mogelijkheid te wijzen. Of zijn er inmiddels andere oplossingen ingezet? Verder mist de fractie een

onderzoek onder cliënten die niet voor een voorziening in aanmerking komen. Na een half jaar zou moeten worden bekeken of deze mensen het redden met hulp van hun netwerk. Daar heeft de VVD al meerdere keren op aangedrongen. Als dat onderzoek er niet komt, kan dat in een later stadium tot meer kosten leiden. Ten slotte vraagt de fractie of de gemeente al contact heeft gezocht met de respondenten die dat contact wilden. In een gesprek is het immers beter mogelijk om precies te achterhalen wat de behoeften zijn. De VVD wil ook graag weten wat die informatie heeft opgeleverd. Dat kan een leidraad zijn voor een beter beleid. Van Ommen sluit zich aan bij wat gezegd is over de onbekendheid met de cliëntondersteuning. Hij vraagt of er ook tevredenheidscijfers zijn uit eerdere onderzoeken. Het lijkt hem interessant om de cijfers over de nieuwe werkwijze daarmee te vergelijken. Verder vraagt hij zich af of Heerde, als kleine gemeente met kortere lijnen, niet iets beter moet kunnen scoren dan het landelijke gemiddelde. Volgens de ARI zijn de details over het onderzoek te vinden op waarstaatjegemeente.nl. De heer Van Ommen klikte op die website het rapport Burgerpeiling aan. Hij vond daarin cijfers over inspanningen van de gemeente in het kader van samenwerking met inwoners. Bij Heerde stond echter een vraagteken in plaats van een cijfer. Hij wil graag een verklaring van dat vraagteken, ook als dat rapport niet het document was dat hij had moeten hebben. Berkhoff: De gemeente heeft in het verleden wel tevredenheidsonderzoeken gedaan die niet helemaal voldeden aan de landelijke kaders. Dit onderzoek is uitgevoerd door een wetenschappelijk bureau. Dat bureau heeft de normen van waarstaatjegemeente.nl gehanteerd. Daardoor worden de gegevens vergelijkbaar met die van andere gemeenten. Heerde blijkt dan te schommelen rond het landelijke gemiddelde. De woordvoerders van zojuist vroegen terecht aandacht voor de verbeterpunten die het onderzoek opleverde. Ze vroegen ook terecht wat de gemeente met die verbeterpunten doet. Dat kan de wethouder echter niet van alle punten zeggen. De gemeente ziet dit onderzoek als een leermoment en gaat daar zeker mee aan de slag. Sommige resultaten van het onderzoek zijn heel verklaarbaar. De gemeente heeft grote problemen gehad met de leverancier van hulpmiddelen. Dat er sprake is van doorlooptijden die niet gehaald zijn, heeft daarmee te maken. Wat dat betreft hebben zich schrijnende gevallen voorgedaan. In die gevallen heeft de gemeente contact opgenomen met de directie van de leverancier om druk op de ketel te zetten. Een belangrijke vraag is hoe de informatievoorziening kan worden verbeterd. In dat verband moet ook de netwerkstructuur meer te weten komen over hoe de gemeentelijke ondersteuning werkt. Zorgvraagheerde.nl is niet het enige portaal om binnen te komen of informatie te vergaren. Andere mogelijkheden daarvoor zijn het netwerk, De Plu, de mantelzorg en de maaltijdbezorging. Het is de vraag of de sociale kaart op dat punt zoveel helpt. De wethouder betwijfelt of die kaart voor de zorgvrager iets wezenlijks is. Het gaat er vooral om dat de professionals hem kennen. De maatschappelijke omgeving verandert snel: in het verleden waren de gegevens vaak al weer verouderd als de sociale kaart klaar was. Het is belangrijker dat de gemeente goede netwerkstructuren kent. Bunnik interrumpeert. Het gaat niet om een kaart die telkens weer gedrukt moet worden. In Hattem kan men elke week in de gemeenterubriek lezen welk nummer men moet bellen voor welke vraag. Als mensen dan zover zijn dat ze een vraag durven te stellen, weten ze in ieder geval meteen waar ze terecht kunnen. Dat is een vorm die in Hattem heel goed werkt. Berkhoff zegt toe dat hij daarnaar zal kijken. Hij wil dan echter ook bekijken hoe dat systeem zich verhoudt tot de netwerkstructuur die de gemeente Heerde kent. Aan de mogelijkheden van cliëntondersteuning zal de komende tijd meer bekendheid worden gegeven via de gemeentelijke kanalen. Het is inderdaad goed dat er een mogelijkheid is om cliënten te bellen, al kost dat de medewerkers veel tijd. Sommige cliënten vinden het veel fijner om persoonlijk hun verhaal te kunnen doen dan een ingewikkeld enquêteformulier in te vullen. De wethouder zegt toe dat de commissie te zijner tijd te horen krijgt wat de gesprekken hebben opgeleverd. Hij kan op dit moment niet zeggen wat er precies wordt gedaan aan trainingen op het gebied van gespreksvoering. De gemeente doet dit soort onderzoeken echter niet voor niets. Ze gaat dus zeker wat doen aan de zwaktes die gesignaleerd zijn. Als mensen geen voorziening krijgen, heeft dat als reden dat ze er nog te goed voor zijn of dat ze zich kunnen redden met hun netwerk. Dat is juist de uitkomst van het onderzoek naar hun situatie. Als ze zich niet meer kunnen redden, krijgen ze maatschappelijke ondersteuning. De wethouder ziet

niet in waarom er dan nog weer een onderzoek nodig zou zijn. Wat de betrouwbaarheid van dit cliëntervaringsonderzoek betreft: als wetenschappers daar positief over zijn, heeft de wethouder geen reden om dat in twijfel te trekken. Een enquête levert nooit een respons van 100% op. Veel mensen nemen niet de moeite om zo'n enquête in te vullen en
5 veel ouderen kunnen het misschien ook niet. Hoe dit onderzoek zich verhoudt tot het rapport Burgerpeiling is de wethouder niet duidelijk. Dat rapport lijkt meer op het gebied van participatie te liggen. De gegevens uit dit onderzoek worden wel geüpload in het landelijke systeem van waarstaatjegemeente.nl.

10 *Tweede termijn*

Van Ommen heeft de gegevens uit het onderzoek inmiddels op die website gevonden. Hij constateert dat de gemeente op alle vier onderdelen net beneden de landelijke tendens zit. Dat ouderen de enquête misschien niet kunnen lezen en invullen, mag niet iets zijn wat voor kennisgeving wordt aangenomen. Juist die ouderen vormen een groep waar de
15 gemeente respons van moet krijgen. Kampherbeek wijst op aanbeveling 3: het verkorten van de doorlooptijden. Hij wil graag weten hoe het nu is, hoe de wethouder het wil hebben en wanneer hij dat denkt te bereiken. Vijge vond de antwoorden van de wethouder wat algemeen. Het college heeft in augustus de opdracht gegeven om met twee punten aan de slag te gaan. Ze had gehoopt dat ze daar twee maand later wat meer concreets over zou kunnen horen. Het is belangrijk om op korte termijn een plan klaar te hebben, waarin
20 duidelijk wordt aangegeven wat de gemeente wil bereiken en op welke termijn. Wat de gespreksvoering betreft: mevrouw Vijge kaartte dat punt niet aan omdat het slecht gaat, maar omdat op het gebied van gesprekstechniek veel van de medewerkers wordt gevraagd. Ze wil graag weten of de betreffende medewerkers vinden dat ze op dit moment voldoende toegerust zijn voor al die gesprekken. Zo nee, dan moet helder zijn wat die
25 medewerkers op korte termijn nodig hebben aan scholing.

Berkhoff: Wat de doorlooptijden betreft: er zijn al stappen gezet om voor de hulpmiddelen naar een andere leverancier te gaan. De wethouder weet niet hoe de leermomenten uit het onderzoek op dit moment vertaald worden in concrete maatregelen. Het is ook de
30 vraag of een raadslid dat allemaal moet willen weten. Vanuit zijn kaderstellende rol zal de raad erop moeten aandringen dat de organisatie met de uitkomsten van het onderzoek aan de slag gaat. Dat gaat die organisatie ook zeker doen. Wil de raad toch precies weten wat er gebeurt, dan kan dat natuurlijk. Dan moet daar misschien een themavond aan worden gewijd. De raad is al een keer op bezoek geweest bij het team Uitvoering Sociaal
35 Domein. Zoiets zou aan de hand van dit onderzoek weer gepland kunnen worden. Het zou echter wel erg ver gaan als een raadslid van het college zou eisen om op papier te zetten hoe het personeel precies wordt opgeleid.

Derde termijn

Kampherbeek heeft concreet gevraagd of de wethouder de raad op de hoogte wil houden van de doorlooptijden. Dat zou bijvoorbeeld per kwartaal kunnen worden aangegeven. Als het college opdracht heeft gegeven om de doorlooptijden te verkorten, moet de wethouder weten wat de huidige doorlooptijden zijn. Hij zou dan bijvoorbeeld kunnen zeggen: we
45 streven ernaar om op die en die termijn van zes maanden terug te gaan naar vier maanden. Vijge hoeft niet alles te weten van scholingsprogramma's en dergelijke. De persoonlijke ondersteuning op maat laat echter zien dat een aantal dingen verbeterd kan worden. Ook andere kritiekpunten vragen om verbetering. Het gaat haar om de vraag hoe daaraan gewerkt gaat worden. Wat dat betreft wil ze net als de heer Kampherbeek graag wat meer concrete informatie. Ze vindt het zorgelijk dat ze daar niets over vindt in de
50 aanbevelingen. Hardam sluit zich daarbij aan. Het gaat er niet om dat de gesprekken niet goed gevoerd zijn, maar uit die gesprekken moet wel duidelijk worden of de sociale omgeving van de cliënten voldoende steun kan bieden. Ouderen zullen bijvoorbeeld niet gauw uit zichzelf melden dat ze aan hun netwerk niet genoeg hebben. De gesprekken vormen een thermometer in de sociale draagkracht van de gemeente. Van Amerongen: Op
55 9 november 2015 is raadsbreed een motie ingediend onder de titel 'monitoring controle zorgvraag'. De raad wilde dat na een bepaalde tijd contact zou worden opgenomen met inwoners die niet in aanmerking kwamen voor een voorziening. Bij die inwoners zou dan

moeten worden getoetst of ze op eigen kracht geholpen zijn met hun zorgvraag. Er zou een systeem moeten komen waarin dat onderzoek werd geregeld. Verder wilde de raad een effectieve vorm van preventief huisbezoek onder kwetsbare doelgroepen. Onderzocht zou moeten worden hoe dat zou kunnen worden geregeld. De wethouder wekt nu de
5 indruk dat hij zich overvraagd voelt, maar deze raadsbrede wens ligt er dus al twee jaar.

Van Ommen sluit zich bij de vorige sprekers aan.

Berkhoff begrijpt de wens van de raad. Hij zal de genoemde motie bekijken en nagaan wat ermee is gedaan. Voor zover hij weet, kent Heerde geen gestructureerd preventief
10 huisbezoek. Hij weet wel dat in zorgelijke situaties bij cliënten achter de voordeur wordt gekeken, ook als die cliënten daar zelf niet om vragen. Verder noemt hij nog een keer de maaltijdbezorging. Die ligt ook in de preventieve sfeer. De bezorgers kijken elke dag bij hun cliënten achter de deur en kunnen dan signaleren hoe het gaat.

Vierde termijn

15 Bunnik is blij met de ondersteuning van mevrouw Van Amerongen. Ze wijst erop dat het onderwerp na 2015 nog twee keer aan de orde is geweest. De laatste keer was een half jaar geleden. Elke keer werd toegezegd dat zou worden nagegaan wat er gedaan is. Het is bekend dat in de organisatie een sterke behoefte leeft om aan preventie te kunnen doen. Ook dat heeft de VVD in de raad naar voren gebracht. Vijge: Het moet niet zo moeilijk zijn
20 om op basis van de in het rapport genoemde verbeterpunten een concreet plan te maken. De PvdA zou graag zo'n verbeterplan zien. Kampherbeek wil weten of de wethouder bereid is toe te zeggen dat hij de gevraagde gegevens zal verstrekken. Berkhoff: Als buiten de reguliere P&C-cyclus allerlei gegevens moeten worden verstrekt, betekent dat een behoorlijke aanslag op de ambtelijke capaciteit. Het college probeert binnen de P&C-cyclus
25 zoveel mogelijk informatie te geven, ook over het reilen en zeilen binnen het sociale domein. Bij de komende begroting gebeurt dat weer. Het helpt de raad ook niet bij zijn kaderstellende en controlerende rol als hij maandelijks of per kwartaal allerlei gegevens aangeleverd krijgt. De wethouder vindt het opvallend dat de commissie zich zoveel zorgen maakt over de bediening van de inwoners en over de mogelijkheid dat mensen niet de
30 nodige zorg krijgen. Volgens hem is daar niet zoveel reden voor. Van degenen die op zoek zijn naar zorg, weet het gros die zorg ook te vinden, langs welke weg ook. Als iemand te lang doorgaat zonder de nodige zorg te krijgen, is dat vaak een bewuste keus. De bevolking van Heerde vormt een kleine, hechte gemeenschap en de lijnen zijn buitengewoon kort. Daardoor weet de gemeente al snel waar ze zich moet laten zien, ook
35 als daar niet om gevraagd wordt. Intussen neemt de wethouder de tips die in deze vergadering gegeven zijn ter harte. Hij zal ze bespreken in het eerstvolgende overleg met het management van de uitvoering sociaal domein. Voorzitter: Van de motie van 9 november 2015 is destijds geconcludeerd dat die na vaststelling van de Voorjaarsnota 2016 van de lijst kon worden verwijderd.

40 *Conclusie*: De commissie heeft kennisgenomen van de memo actieve raadsinformatie.

10. Memo Actieve raadsinformatie 2017-106 kosten BV H2O

45 Van Amerongen (ook namens de PvdA): De beantwoording van de vraag om een overzicht van de kosten van de BV H2O is niet erg concreet. Zo staan er kosten en aantallen uren onder elkaar, zonder dat een optelling van de kosten wordt gemaakt. De beantwoording komt erop neer dat de kosten die buiten de bv worden gemaakt heel summier zijn. Het grootste deel betreft dus kosten binnen de bv. Die worden gelijkwaardig door de drie gemeenten gedragen. D66/GroenLinks en de PvdA willen graag weten of dat ook geldt
50 voor de kosten buiten de bv, die jaarlijks op de begroting staan. De fracties stellen deze vraag omdat ze denken dat het hier gaat om een belangrijk issue voor de toekomst. Pijnenburg: Voor de kosten die buiten de bv vallen, geldt dat ze naar evenredigheid worden gedragen, dus naar grootte van de gemeente. De eigen ambtelijke uren worden niet met de andere gemeenten verrekend. Van de kosten die binnen de bv vallen, betaalt
55 elke gemeente een derde deel. Dat geldt dus ook voor de verliesvoorzieningen en de garantstellingen. De kosten zijn op een rijtje gezet door de gemeentesecretaris en de controller. Zij hebben de burgemeester verzekerd dat dit alle kosten zijn. Bij de beide

concerncontrollers wordt inderdaad alleen een urenaantal genoemd. Uit de begroting kan bekend zijn welke uurprijs daar zo ongeveer bij hoort. Uitgaande van zo'n 45 werkweken per jaar kan men dan zelf een berekening maken van de totale kosten. Als de fracties erop staan, kan de burgemeester die berekening nog wel opvragen. In de nieuwe begroting zijn de kosten voor het personeel overigens wat meer gespecificeerd.

Tweede termijn

Van Amerongen: Het gaat er niet om alle cijfers tot achter de komma in beeld te hebben. Er is nu in ieder geval duidelijkheid over de verdeling van de kosten die buiten de bv vallen. De beide fracties willen wel graag het signaal afgeven dat de kosten voortaan heel goed in beeld moeten worden gebracht en niet zo summier als nu is gebeurd. Pijnenburg zegt dat toe.

Conclusie: De commissie heeft kennisgenomen van de memo actieve raadsinformatie.

- Slot commissie Samenleving

11. Rondvraag commissie Samenleving

Landman refereert aan een brief die de raad vandaag heeft gekregen en waarin werd meegedeeld dat de klankbordgroep Cultuurnota zichzelf heeft opgeheven. Ze vraagt of de portefeuillehouder daarvan op de hoogte is. Er blijken veel problemen te zijn rond de opstelling van de nieuwe cultuurnota. Berkhoff heeft de brief vandaag ook pas gekregen. Hij had eind vorige week al wel gehoord dat de klankbordgroep ermee ophield. Men had het gevoel dat men uitgepraat was met elkaar. De gemeente heeft voor de cultuurnota kaders gesteld, zowel vanuit de kadernota voor het sociale domein als vanuit het collegeprogramma. Die kaders leiden tot veranderingen in de uitvoeringsagenda voor de cultuur voor de komende jaren. Het zijn geen schokkende veranderingen, maar er zijn wel meningsverschillen over ontstaan. Sommige partijen vinden dat het anders zou moeten. De uitvoeringsagenda komt op een gegeven moment als discussienota in deze commissie aan de orde. Dan is er vanuit de samenleving ook gelegenheid om in te spreken. De commissie kan dan een advies meegeven aan het college voordat de uitvoeringsagenda definitief wordt vastgesteld. Landman was blij met de manier waarop de portefeuillehouder de zaak had opgestart. Daarom vindt ze het jammer dat het zo gegaan is. Ze houdt echter rekening met de mogelijkheid dat het hiermee niet is afgelopen.

Wisseling commissievertegenwoordiging (schorsing van 21.00 – 21.03 uur)

De heer Sellies werd weggeroepen voor werkzaamheden en is dus alsnog met kennisgeving afwezig.

- Raadsvoorstel commissie Ruimte

12. Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2017

Er zijn geen vragen voor het veegrondeje.

Tuinman: De CU-SGP heeft alleen een paar opmerkingen van redactionele aard en kan verder akkoord gaan met het raadsvoorstel en de verordening. Mateman: Het CDA vindt het belangrijk dat – waar mogelijk – ruimhartig wordt omgegaan met wensen van nabestaanden. Zo neemt de fractie aan dat de familie aanwezig mag zijn bij het openen en het sluiten van het graf (artikel 8.2). Verder wil de heer Mateman graag een toelichting op de bedoeling van artikel 22.1. Jalink: De VVD kan zich in de verordening vinden. De Weerd vindt dat de verordening vrij algemeen is opgesteld. Hij is vooral de laatste tijd door verschillende mensen benaderd over de wijzigingen op de begraafplaatsen. Doordat de groenbeplanting is weggehaald, hebben deze mensen moeite om het graf van hun geliefde opnieuw af te bakenen. Er zijn ook nogal wat mensen die moeite hebben met het feit dat alles vrij strak geregeld is en dat zij minder ruimte hebben om hun wensen te realiseren. Intussen staat in het raadsvoorstel dat goed met die wensen van nabestaanden zal worden omgegaan. De heer De Weerd roept het college en de ambtenaren op om dat dan ook te doen en niet te veel grenzen te stellen. Bij de begrafenis van zijn eigen vrouw

heeft hij ervaren dat men nogal moeilijk deed over iets wat zijn kinderen hadden gedaan, terwijl dat helemaal niet zichtbaar was. Over het algemeen valt het wel mee met wat mensen rond een begrafenis doen. Een ambtenaar moet niet zomaar vanachter zijn bureau beslissen hoe het moet en hoe het niet moet. Als mensen graag iets willen

aanpassen, moet daar met begrip en coulance op worden gereageerd. Ze hebben er tenslotte ook veel geld voor betaald.

Van Dijk: Deze aanpassing van de beheersverordening komt vooral voort uit vragen van gebruikers van de begraafplaats. De gemeente voert ten aanzien van het begraven een ruimhartig beleid. Ze gaat met veel dingen soepel om. Dat neemt niet weg dat er hier en daar regels nodig zijn, vooral met het oog op het onderhoud. Sommige dingen die mensen doen, zijn inderdaad niet zichtbaar, maar juist die dingen maken soms extra onderhoud noodzakelijk. Dat wil de gemeente graag voorkomen. Wat artikel 8.2 betreft: bij het openen en het sluiten van het graf mag de familie zeker aanwezig zijn. Dat staat ook in de toelichting. Die aanwezigheid kan niet leiden tot een aanpassing van het tarief. Artikel 22.1 is aangepast omdat mensen bij de onderhoudskosten vaak denken aan de kosten voor het onderhoud van het graf. Dat roept dan soms de vraag op wat de gemeente nu precies aan dat onderhoud doet. De grootste component van de onderhoudskosten betreft echter het onderhoud van de begraafplaats. Daar is met deze aanpassing meer duidelijkheid over gegeven.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

- Adviezen/bespreken commissie Ruimte

13. Memo Actieve raadsinformatie 2017-101 Omgevingswet

Van Amerongen (ook namens de PvdA): De fracties hebben op een eerder moment al gevraagd om een evaluatie van de uitnodigingsplanologie. Heerde behoort op dit gebied tot de koplopers in het land. Daarom zou het goed zijn om na te gaan hoe die uitnodigingsplanologie wordt beleefd, niet alleen door de gemeente, maar ook door de bewoners. Dan kan ook worden bekeken of het zo door moet gaan of dat het ook anders kan. Het college heeft toegezegd dat de evaluatie er in de loop van het jaar zou komen. De beide fracties willen graag weten of dat doorgaat. In de ARI wordt er niets over gezegd. Verder vragen de fracties hoe de inwoners worden betrokken bij de implementatie van de Omgevingswet. Op dit moment wordt dat anders ingevuld dan de inwoners verwachten. Tuinman: Er is deze avond een overleg geweest waarin de klankbordgroep Omgevingswetgeving op ambtelijk niveau is bijgepraat. In dat overleg is gezegd dat de raad nog dit jaar de resultaten van de uitnodigingsplanologie te zien krijgt. De heer Buist zou dat ook kunnen vertellen. Het is de heer Tuinman dan ook niet duidelijk in hoeverre mevrouw Van Amerongen haar vragen mede namens de PvdA stelt. Buist: Als iets in een klankbordgroep wordt besproken, is het niet verkeerd om dat ook in de openbaarheid op tafel te leggen.

Van Dijk bevestigt de woorden van de heer Tuinman. De evaluatie is opgestart en zal naar verwachting dit jaar klaar zijn. Het college vindt die evaluatie zelf ook belangrijk. Er kunnen leermomenten in zitten die misschien tot bijstelling moeten leiden. Wat het meenemen van de bevolking betreft: met de klankbordgroep is een plan van aanpak besproken. Nadat het college dat plan heeft goedgekeurd, gaat het ter informatie naar de raad. In dat plan van aanpak is sprake van een aantal deelprojecten. Een van die deelprojecten is 'communicatie en informatiehuishouding'. Dat project is zowel intern als extern gericht. De communicatie met de burgers komt er dus ook in aan de orde.

Inmiddels is bekend geworden dat de invoering van de Omgevingswet is uitgesteld tot 1 januari 2021. Daarbij is er wel op aangedrongen dat de gemeenten vaart blijven maken met de voorbereidingen. Het college is dat ook zeker van plan. In de gesprekken met de stakeholders (bouwbedrijven en ontwikkelaars) heeft de gemeente regelmatig gemerkt dat zij nog niet met de consequenties van de Omgevingswet bezig zijn. De wethouder is twee weken geleden samen met beleidsmedewerker Spronk bij een regiovergadering van Bouwend Nederland geweest om aan te geven wat de Omgevingswet inhoudt. Ze hebben

erop aangedrongen ervoor te zorgen dat men op tijd klaar is. Het gaat hier tenslotte hier om instanties die het eerst met de wet te maken krijgen.

Tweede termijn

- 5 Mateman: Het is goed dat de evaluatie van de uitnodigingsplanologie er zo snel mogelijk komt. Ook is het goed dat de rekenkamercommissie als onafhankelijke instantie een evaluatie op haar lijstje heeft staan. De heer Mateman wil graag weten of die commissie met dat onderwerp aan de slag kan en zo ja, wanneer ze een rapport klaar zou kunnen hebben. Verder vindt hij het belangrijk om in het kader van de evaluatie de keus van de
10 gemeente om zelf geen grondposities te hebben nog eens tegen het licht te houden. Tenslotte vraagt hij de wethouder wanneer de uitkomst van de evaluatie beschikbaar is. Bunnik: De uitnodigingsplanologie staat bovenaan de lijst van onderwerpen die de raad bij de rekenkamercommissie heeft ingediend. Van Amerongen komt terug op de vraag waarom haar fractie en de PvdA dit onderwerp aan de orde stellen. Het gaat om een heel
15 belangrijke transitie, waarvan de impact vergelijkbaar is met die van de decentralisaties in het sociale domein. Dan is het goed om, als de gelegenheid zich voordoet, met elkaar van gedachten te wisselen over de stand van zaken. D66/GroenLinks is blij dat het nog even duurt voor de Omgevingswet wordt ingevoerd. De fractie is het er wel mee eens dat flink doorgewerkt moet worden aan de voorbereidingen. Verder houdt de vraag van de heer
20 Mateman deze fractie ook bezig. Het is goed om die vraag mee te nemen in het vervolg. Van Dijk: De impact van de Omgevingswet is inderdaad net zo groot of misschien nog wel groter dan die van de decentralisaties in het sociale domein. Daarom is het belangrijk dat er goed over gecommuniceerd wordt. Iedereen is intussen nog een beetje zoekende. De belangrijkste reden voor het uitstel van de invoering van de wet is het ICT-gebeuren. ICT
25 en overheid zijn moeilijk met elkaar te managen. Dat aspect moet echter wel goed voor elkaar zijn voordat de wet geïmplementeerd kan worden. De andere reden voor het uitstel is dat er nog veel invoeringswetten moeten worden opgesteld. Daarin heeft men een achterstand opgelopen. De wethouder adviseert de heer Mateman het standpunt van de gemeente over de grondposities aan de orde te stellen bij de bespreking van het
30 grondbeleid en de begroting. Dat onderwerp hoort niet bij de uitnodigingsplanologie. Mateman is dat laatste niet met de wethouder eens. Hij komt erop terug als de uitkomst van de evaluatie er ligt. Griffier: Die evaluatie staat op de toezeggingenlijst voor februari 2018. Er is inderdaad gezegd dat de resultaten nog dit jaar worden opgeleverd, maar ze worden niet eerder dan begin volgend jaar gedeeld met de raad.

- 35 *Conclusie*: De commissie heeft kennisgenomen van de memo actieve raadsinformatie.

- Slot commissie Ruimte

40 **14. Rondvraag commissie Ruimte**

- Grotenhuis stelt nog eens de verkeersborden bij de Kerkdijk richting Veessen aan de orde. De wethouder heeft een paar keer een oorzaak genoemd waardoor die borden er nog steeds niet staan. Inmiddels wordt het weer eerder donker, zodat het voor de
45 weggebruikers alleen maar lastiger wordt om uit te vinden welke kant ze op moeten. Ook voor de verkeersveiligheid is het van belang dat de borden er op korte termijn komen. Zo langzamerhand is er sprake van slordige nalatigheid. Kan er al een datum worden genoemd? Blankvoort durft niet te zeggen wanneer de borden geplaatst worden. Men is bezig met het afwerken van de laatste onderwerpen. Daar zitten die verkeersborden bij. Ze staan hoog op het lijstje. Groentehuis: Als het nog langer moet duren, kan er ook voor
50 worden gekozen om er tijdelijke borden neer te zetten. Van Dijk zegt toe dat het projectbureau naar de planning zal worden gevraagd. Als het te lang gaat duren, zal de mogelijkheid van het plaatsen van tijdelijke borden worden bekeken.
(Toevoeging aan het verslag: op 10 en 24 oktober is mondeling en schriftelijk gevraagd om aan het verzoek gehoor te geven).
55 - Landman heeft een vraag over de rotonde bij De Klok. Waar men rechtsaf slaat richting Jumbo staat een bord 'verboden voor fietsers'. Dat bord staat op een onhandige plek. Kan het niet wat naar voren worden gehaald? Fietsers die de situatie niet kennen, ontdekken

op het laatste moment dat ze die route niet mogen nemen. Daardoor gebeuren er regelmatig bijna ongelukken. Van Dijk: Het bord staat er al vijftien jaar, maar het is waar dat er steeds meer fietsers van buiten de gemeente komen die de situatie niet kennen. Er zal naar gekeken worden. Nienhuis adviseert om dan ook een bord 'verboden voor voetgangers' te plaatsen. Hij ziet daar ook regelmatig voetgangers lopen.

(Toevoeging aan het verslag: Het aanwezige bord 'verboden voor fietsers' bij de rotonde bij de Jumbo is inmiddels verplaatst en bijgedraaid en daardoor beter zichtbaar voor fietsers komend vanaf de rotonde.

Wat het gebruik van de rijbaan van de Brinklaan door voetgangers betreft: dit is niet verboden omdat er geen andere voorziening aanwezig is. Uiteraard is het lopen op de rijbaan vanuit de voetganger bezien niet de meest verkeersveilige optie is. Er kan beter door de berm aan de Dalli-zijde gelopen worden. Dit laatste gebeurt regelmatig en is niet verboden. Daarnaast is het toegestaan om via de laad- en losplaats en het parkeerterrein van de Jumbo richting supermarkt en de bushalte te lopen. Een verbod voor voetgangers op de rijbaan wordt op dit moment niet overwogen. Uitgangspunt is dat een voetganger zelf in staat is om te bepalen wat de meest verkeersveilige optie is).

- Buist: Hoe zit het met de eventuele plannen voor de boshut aan de Kamperweg? Kan de wethouder een korte update geven over de ontwikkelingen rond de Renderklippen? Van Dijk: De boshut wordt meegenomen in de plannen voor de Renderklippen. Er zou daar een toeristisch overstappunt kunnen komen. Daarnaast zijn gesprekken gaande over andere ideeën, maar die ideeën lijken nog niet erg realistisch. In ieder geval is het prematuur om daar al iets over te zeggen. Het hele gebeuren rond de Renderklippen komt weer aan de orde als de onderzoeken klaar zijn waar de provincie om gevraagd heeft. Dan gaat het ook over de hondenuitlaatplaatsen. Buist had begrepen dat het onderwerp in november terug zou komen in de commissie. Hij vraagt of het klopt dat er een vertraging is opgetreden. Van Dijk: Het zou zelfs al in september gebeuren. Er is inderdaad een vertraging opgetreden, als gevolg van de vragen en opmerkingen vanuit de provincie. De wethouder zou graag zien dat het onderwerp inderdaad in november rijp is voor bespreking. Hij zal daarnaar informeren.

- Buist: Wat is het beleid van de gemeenten ten aanzien van handhavingsverzoeken? Wat zijn de termijnen die de gemeente daarbij hanteert? Van Dijk zal die vraag doorspelen naar de verantwoordelijke portefeuillehouder.

(Toevoeging aan het verslag: Het beleid bij de afhandeling van handhavingsverzoeken is beschreven in hoofdstuk 3 van de Kadernota Handhaving 2016-2018 (beschikbaar via de gemeentelijke website). In het kort komt het erop neer dat de gemeente binnen de wettelijke reactietermijn van 8 weken (conform artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht) een voor bezwaar en/of beroep vatbaar besluit neemt op het ontvangen verzoek om handhaving. Hoofddregel bij de beoordeling van het verzoek om handhaving is dat wanneer er geconstateerd wordt dat er sprake is van een overtreding van regelgeving de gemeente verplicht is handhavend op te treden (dit vloeit voort uit vaste jurisprudentie van de Raad van State). Hiervan kan alleen afgezien worden wanneer er sprake is van concreet zicht op legalisatie of wanneer handhavend optreden niet in verhouding staat tot de geschonden belangen (onevenredigheid). Dit wordt per geval beoordeeld).

- Buist: Aan het eind van de Elburgerweg richting schietterrein staat een paal waarop al heel lang het bordje ontbreekt dat richting Heerde wijst. De wethouder heeft daar achteraan gebeld, maar dat heeft niet geholpen. Wat gaat er nu gebeuren? Van Dijk zal nagaan of het bord van de gemeente is of van Defensie. Overigens heeft nog niemand een klacht over het verdwijnen van het bord op de website geplaatst *(Toevoeging aan het verslag: het bord wordt op 7 november geplaatst)*. Buist wijst erop dat niet iedereen gebruik maakt van de klachtenlijn. Omdat het al eerder aan de orde is geweest in deze commissie, voelde hij zich vrij om het hier nog een keer aan te kaarten.

- Tuinman: Er is ooit een boek verschenen over de hoogwatergeul dat gratis werd verstrekt. Een inwoner uit het betreffende gebied bleek het boek echter niet meer te kunnen krijgen. Hij kon het alleen nog kopen, in de winkel. Zijn er nog exemplaren beschikbaar voor mensen die daarvoor in aanmerking komen? Van Dijk: Het boek is destijds beschikbaar gesteld door het projectbureau en het waterschap. De gemeente staat daarbuiten. Blankvoort: Er zijn een paar duizend exemplaren gemaakt en die zijn als

warme broodjes over de toonbank gegaan. Vrijdag voor een week zijn de laatste exemplaren uitgedeeld. Ze zijn dus op. Er zijn mensen die het boek ook hebben aangevraagd voor hun familie, maar dat is niet bijgehouden. Het was een kwestie van: wie het eerst komt, het eerst maalt.

5

15. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 21.39 uur.