



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2017-07 *(in te vullen door de griffie)*

Datum:	19-04-2017	<i>(in te vullen door de griffie)</i>
Van:	PvdA en D66/GL	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Aan:	College, wethouder Van Dijk	
Onderwerp:	Zwarte Paard en Rivierfront Veessen	<i>(in te vullen door de aanvrager)</i>
Datum beantwoording:	6 juli 2017	<i>(in te vullen door organisatie)</i>
Behandeld in college van:	11 juli 2017	<i>(in te vullen door organisatie)</i>

Toelichting

Met betrekking tot het Zwarte Paard is er inmiddels een vastgesteld bestemmingsplan en daarvoor hebben wij memo ARI 2017-10 ontvangen over de vervuiling aldaar.

De conclusie is dat er rekening is gehouden met de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

Vragen:

De grond t.p.v. boring 1 bevat zintuiglijk een brandstofgeur. Teneinde inzicht te verkrijgen in de omvang van de brandstofverontreiniging wordt geadviseerd enkele aanvullende, afperkende, boringen te plaatsen. Geadviseerd wordt om de grondmonsters tevens op het gehalte vluchtige minerale olie (C6-C10) te onderzoeken.

1. Zijn er grondmonsters op het gehalte vluchtige minerale olie (C6 - C10) onderzocht ?

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte benzeen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en minerale olie t.o.v. de interventiewaarde. De verhoogd gemeten gehalten benzeen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en minerale olie in het grondwater t.p.v. peilbuis 1 overschrijden de interventiewaarde en geven daardoor aanleiding tot het instellen van aanvullend, afperkend, onderzoek.

2. Is er een aanvullend, afperkend onderzoek ingesteld ?

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat o.a. een matig verhoogd gehalte kwik (zware metalen). Geadviseerd wordt na te gaan of dergelijk verhoogde gehalten kwik (zware metalen) in het grondwater in de omgeving vaker worden gemeten, dit mogelijk als gevolg van een natuurlijke achtergrondwaarde. Indien dit niet het geval is wordt aanbevolen een herbemonstering en heranalyse van het grondwater uit toevoeren.

3. Is onderzocht of verhoogde gehalten Kwik (zware metalen) in het grondwater vaker worden gemeten in de omgeving ?
4. Als al deze vragen met ja kunnen worden beantwoord door het college, waar kunnen de antwoorden dan gevonden en getoetst worden?

Het Rivierfront Veessen is recentelijk in de commissievergadering behandeld. Er rest nog een belangrijke vraag.

5. Op het maaiveld van locatie 3 (toekomstig parkeerplaats) is een grote hoeveelheid asbestverdacht materiaal aangetroffen. Circa 50 stukjes zijn verzameld, hiervan is een verzamelmonster samengesteld. Is de grote hoeveelheid asbest dat op het maaiveld lag opgeruimd? Zo ja in wiens opdracht? Wanneer? Welke hoeveelheid?

Namens de fracties

PvdA Heerde	D66/GL
S. Buist	S. van Amerongen

Antwoord *(in te vullen door organisatie)*

Ad 1. Het was niet noodzakelijk om de fractie minerale olie C6-C10 in grond aanvullend te gaan onderzoeken, omdat:

- de C6-C10 fractie behoort niet tot het basisbereik (C10-C40) van de minerale olie analyse, hiermee is het NEN SIKB protocol gevolgd;
- bij de bodemsanering die in 2006 is uitgevoerd is ook geen rekening gehouden met de fractie C6-C10. Voor deze sanering was de provincie het bevoegde gezag en deze heeft hierover geen opmerkingen gemaakt;
- uit de analyseresultaten van het bodemonderzoek van Sigma (2015) blijkt dat er in de grondmonsters geen verhoogde gehalten minerale olie in de lichtere fracties C10-C12 en C12-C22 zijn aangetroffen. Daardoor is er ook geen noodzaak de nog lichtere fractie C6- C10 te analyseren. Wel zijn in de zwaardere fracties C22-C30 en C30-C40 verhoogde gehalten minerale olie aangetroffen.

Ad 2. Er is een afperkend onderzoek uitgevoerd door Boluwa in 2017.

Ad 3. Uit ons bodeminformatiesysteem blijkt dat er geen sprake is van verhoogde gehalten kwik in de omgeving. Naar aanleiding van de resultaten van het bodemonderzoek van Sigma, heeft Boluwa in 2017 opnieuw onderzoek gedaan naar het voorkomen van kwik in het grondwater. Uit de resultaten hiervan blijkt dat het gehalte kwik niet meer verhoogd aanwezig is. Hiermee is de eerder (2015) gemeten verhoogde gehalte kwik aan te merken als "toevalstreffer" en vormt dit geen aanleiding voor verder onderzoek.

Ad 4. Ja, de bodemonderzoeken van Sigma en Boluwa zijn als bijlage toegevoegd.

Ad 5. Volgens de plannen zou ter plaatse van de PCB verontreiniging asbest aanwezig zijn en worden verwijderd van de locatie. Echter tijdens de sanering is de asbest niet aangetroffen en is de grond onder het aangebracht doek verwerkt.

Tijdens het verwijderen van de aanwezige damwand is asbest geconstateerd in de grond. Omdat grond verontreinigd met asbest niet in een waterrijk milieu mag worden verwerkt zal deze worden afgevoerd naar de VAR. Tevens zijn enkele stukken asbest gevonden en deze worden middels Bigbags afgevoerd.