



Verslag vergaderingen commissies Ruimte en Samenleving van 9 januari 2017

Aanvang 19.32 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee (S)*

de leden (bij de leden die niet continu aan tafel zaten, is aangegeven bij welke commissie, c.q. bij welke agendapunten zij wel aan de vergadering deelnamen):

CU-SGP: B.J. van der Linde (R), H. Sellies, J. Tuinman (S)

CDA: J. Kampherbeek, H.J. Mateman (t/m agendapunt 10)

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, A. Jalink (R), G. Hardam-Postma (S)

GBP: J. Bijsterbosch

PvdA: S. Buist (R, S 10), B. Horst (S 9, 11-14), H. Kanter (R), I. Vijge (S)

D66/GL: S.I. van Amerongen, G. Kwekkeboom (R), D. Landman (S)

het college: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen, J. Berkhoff, G.J. van Dijk, W. Meijer

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: M. Idszenga (agendapunt 9), G. van Sunder (directeur-bestuurder Felua-groep) (agendapunt 10)

Afwezig: *J. Grotenhuis-van der Horst, S. Nienhuis, W. van Ommen, W. de Weerd*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

- 10 De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte, heet alle aanwezigen welkom en wenst hun alle goeds toe voor het nieuwe jaar. Hij memoreert het overlijden van de heer Arend Bouman, op 1 januari jl. De heer Bouman heeft veel voor de
- 15 gemeenschap van Heerde betekend, als wethouder en als raadslid en de huidige raadsperiode als commissielid voor de fractie van Gemeentebelang Boerenpartij. Vanwege zijn ziekte heeft hij eerder in deze raadsperiode zijn werkzaamheden moeten neerleggen.
- 15 Met zijn verhuizing naar Olst kwam er een formeel einde aan zijn commissielidmaatschap. Afgelopen zaterdag is hij in besloten kring gecremeerd. De voorzitter vertolkt het meeleven van de commissie met zijn familie. Daarna neemt de vergadering enige ogenblikken stilte in acht.

- 20 Mevrouw Grotenhuis en de heren Nienhuis, Van Ommen en De Weerd hebben zich afgemeld voor deze vergadering. In verband met de afwezigheid van de heer Nienhuis zal de heer Van der Rhee beide commissievergaderingen voorzitten. De heer De Weerd is met hartproblemen opgenomen in het ziekenhuis. De voorzitter vertolkt het meeleven van de commissie en wenst hem beterschap.

25

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

- 30 Vaststelling agenda: Buist wil graag dat de verslagen en de lijsten met aandachtspunten, de toezeggingenlijsten en de bestuursagenda's voortaan per commissie worden behandeld, op het moment dat de leden van de betreffende commissie aan tafel zitten. Hij stelt voor dat die wens in het fractievoorzittersoverleg wordt besproken en dat voor deze avond
- 35 eenmalig een besluit in die richting wordt genomen. Kampherbeek is bewust op tijd gekomen om over de punten van de commissie Samenleving te kunnen meespreken. Het lijkt hem logisch dat die punten nu worden behandeld, conform de conceptagenda. Aan de andere kant wil hij ook wel aan de wens van de PvdA tegemoetkomen. Voorzitter stelt voor dat de heer Kampherbeek zo meteen mag aangegeven wat hij over de punten van de commissie Samenleving te zeggen heeft. Voor de rest kunnen die punten dan aan de orde

komen na de commissiewisseling. Kampherbeek gaat daarmee akkoord. Voorzitter zegt toe dat het fractievoorzittersoverleg een besluit zal nemen over de wens van de PvdA. Met de genoemde wijziging wordt de agenda vastgesteld.

5 3A. Verslag vergadering commissie Ruimte 12 december 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

10 Buist wil graag weten wanneer hij antwoord krijgt op zijn vraag over de wensballonnen (Rondvraag, pagina 8). Van Dijk: De portefeuillehouder is niet aanwezig. Er kan dus geen datum worden genoemd. Griffier: De vraag staat op de toezeggingenlijst. Voorzitter: We zullen nagaan wanneer de vraag kan worden beantwoord.

4A. Aandachtspuntenlijst, toezeggingenlijst en bestuursagenda – m.b.t. commissie Ruimte

15 Van Amerongen heeft een algemene opmerking over de toezeggingenlijst en de **bestuursagenda. Ze komt heel vaak de notitie 'geen stand van zaken' tegen. Daar stoort** ze zich een beetje aan. Het zou fijn zijn om wat vaker een doorkijkje te krijgen, ook als een proces nog gaande is en als er nog geen einddatum bekend is. Nu staat ze regelmatig in dubio of ze om nadere informatie moet vragen of niet.

20 Buist zou het fijn vinden als hij een maand na het stellen van een vraag niet te horen krijgt: we kunnen nog geen antwoord geven, want de portefeuillehouder is er niet. Als de vraag niet te moeilijk is, moet het mogelijk zijn dat een ander collegelid antwoord geeft. Er is tenslotte collegialiteit van bestuur.

25 Kampherbeek: De eerste vier punten op de bestuursagenda hebben 9 januari 2017 als einddatum. Bij geen van die punten wordt een stand van zaken genoemd en iedereen zwijgt. Een paar maanden geleden heeft hij de voorzitter van het college gevraagd of er een haalplicht is voor de commissie of een brengplicht voor het college. Het antwoord was: dat laatste. Dan moet het college zijn brengplicht ook waarmaken. Het heeft daarvoor een heel regiment ambtenaren tot zijn beschikking. Er is geen reden voor clementie. Buist is het in de basis met de heer Kampherbeek eens, maar hij wilde het nieuwe jaar graag beginnen met een prettige toonzetting.

30 Meijer beantwoordt de opmerking van mevrouw Van Amerongen. Hij vindt dat het college kort moet kunnen aangeven hoe ver het is met de onderwerpen die in de pijplijn zitten. Voorzitter noteert dit als toezegging. Hij concludeert dat in de kolom 'stand van zaken' voortaan niet meer 'geen stand van zaken' zal staan. Meijer vindt die conclusie te ver gaan. Soms valt er echt niets te melden. Als het college echter iets over het proces en de timing kan zeggen, zal dat ook gebeuren. Buist begrijpt dat de vermelding 'geen stand van zaken' uitzondering wordt en geen regel. Meijer vindt dat een mooie conclusie.

40 5. Spreekrecht publieke tribune over R-punten die niet op de agenda staan
Voor dit agendapunt heeft niemand zich aangemeld.

Adviezen/bespreken Ruimte

45 6. Herziening bestemmingsplan Wildekampseweg

Kwekkeboom: D66/GroenLinks heeft geen bezwaar tegen inbreidingen, maar wel tegen het plan dat nu voorligt. Het gaat om een kavel van 500 m², waarop twee woningen moeten komen. Die woningen komen dan voor een groot gebouw te staan. Daardoor zullen de tuinen weinig zonlicht vangen. Die tuinen zijn ook niet diep. Andere – vrijstaande – woningen in deze verkaveling hebben veel riantere kavels en diepere achtertuinen. In het straatbeeld vallen zulke geschakelde woningen op zo'n klein stukje grond uit de toon. Verder vindt D66/GroenLinks dat van dit plan een verkeerd signaal uitgaat: de eigenaar heeft de zaak jarenlang laten verrommelen en wordt nu beloofd met de mogelijkheid om het terrein te gelde te maken. De fractie betwijfelt ook of deze woningen de doorstroming zullen bevorderen, zoals in het stuk staat. Welke doelgroep zal bereid zijn een goedkopere woning in te ruilen voor een woning op deze locatie? Van der Linde: Het is goed dat de verrommeling van de betreffende locatie wordt tegengegaan. Alles wat daar gerealiseerd

wordt, kan alleen maar een verbetering betekenen. En als ergens inbreiding mogelijk is, moet die mogelijkheid zeker benut worden. Aan de andere kant wordt de bebouwing op deze locatie wel erg massaal, als dit plan doorgaat. Tot nu toe staan er alleen vrijstaande woningen en nu worden er twee geschakelde woningen tussen gedrukt. Het college houdt ook de mogelijkheid open van één woning, maar noemt die mogelijkheid pas aan het eind. De ChristenUnie-SGP denkt dat met één woning het plan alleen maar mooier wordt. Ze vraagt waarom die optie dan als laatste wordt genoemd. Mateman sluit zich bij de vorige sprekers aan. Het CDA wil weten waarom de optie van de ene woning er zo expliciet bij staat. Gezien de argumentatie die daarbij wordt genoemd, zou die optie de voorkeur moeten hebben. Het past beter in het straatbeeld en het past ook beter op deze kavel. De heer Mateman is benieuwd naar de reactie van het college op dit punt. Buist sluit zich aan bij de kritische opmerkingen van D66/GroenLinks en ChristenUnie-SGP. Jalink: De VVD vindt het een goed plan. Er wordt een rotte kies uit het centrum van Wapenveld weggehaald. De bouwkevel is groter dan 500 m². Voor de VVD is het geen probleem als daar een dubbele woning komt. De fractie wil wel weten of het om levensloopbestendige woningen gaat. Bijsterbosch sluit zich aan bij de woorden van de ChristenUnie-SGP. Met twee woningen wordt het daar wel wat druk. **Zelf zou hij er niet willen wonen, met zo'n groot flatgebouw in de achtertuin.** GBP is wel blij dat het onverzorgde gat dat daar ligt wordt opgevuld.

Van Dijk: Het plan van de initiatiefnemer kan een kwaliteitsverbetering betekenen voor de omgeving. De meerwaarde van het plan is in de stukken beschreven. Wat de grootte van de kavel betreft: de kavels in de omgeving zijn niet veel breder dan deze. Of de tuinen groot genoeg zijn, is ter beoordeling van potentiële kopers. Op de locatie Emmaschool zijn heel kleine tuinen gepland en daar is veel belangstelling voor. Er zijn mensen die graag in het centrum willen wonen en geen behoefte hebben aan een grote tuin. Het grote gebouw staat aan de oostkant van de geplande woningen en zal dus niet veel zonlicht uit de tuinen weghouden. In de aanvraag van de initiatiefnemer is sprake van twee woningen. Daarom staat die optie in de stukken voorop. Verder is het beleid – ook landelijk – dat inbreiden voor uitbreiden gaat. Het gaat in dit plan inderdaad om levensloopbestendige woningen. Ze zijn aan te passen aan de behoeften van senioren of van mensen met een handicap.

Tweede termijn

Mateman vraagt of zijn conclusie juist is dat het college het aan de initiatiefnemer overlaat of er een of twee woningen op de kavel moeten komen. Hij wil weten welke richtlijnen het college de initiatiefnemer gaat meegeven om een goed plan op tafel te krijgen. Verder vraagt hij of de buurt al bij het proces betrokken is. Van Dijk: Zowel de initiatiefnemer als het college gaan uit van twee woningen. Van der Linde: Daar heeft de ChristenUnie-SGP bedenkingen bij. Het is belangrijk om een rotte kies te verwijderen, maar men kan het achterblijvende gat ook teveel willen vullen. Dat de kavels in de omgeving niet veel breder zijn dan deze, is waar, maar op die kavels staan alleen vrijstaande woningen. Met twee geschakelde woningen houdt men ook weinig privacy over, gezien het grote gebouw dat ernaast staat. Buist: Als er twee woningen komen in plaats van één, komt dat dan in mindering op het woningcontingent voor deze gemeente? Op die manier kan Heerde onbedoeld snel door haar contingent heen zijn. Van Amerongen wil graag een reactie van de wethouder horen **op het 'verkeerde signaal' waar** haar fractie in de eerste termijn over sprak. D66/GroenLinks ervaart dit plan als beloning voor verkeerd gedrag. Is dat terecht? Jalink: Het is niet goed om op de optie van één woning te focussen. Als de initiatiefnemer er één kapitale woning zou willen neerzetten, zou dat net zo goed bezwaren oproepen. Het voordeel van twee woningen is in ieder geval dat ze nooit erg groot zullen zijn. Mateman: Het gaat ons niet om een of twee woningen, maar om het belang van een goede stedenbouwkundige invulling van deze locatie. Er kan best iets gebouwd worden dat twee voorduren heeft, maar wel goed in de omgeving past. Het aantal woningen moet bepaald worden door de markt en het is aan de architect om er vervolgens een goede invulling aan te geven. De heer Mateman pleit ervoor om daar in het bestemmingsplan kaders voor te stellen, zowel ten aanzien van het volume als ten aanzien van de kwaliteit. Buist sluit aan bij de opmerking van mevrouw Van Amerongen. Hij weet niet of de eigenaar de zaak heeft laten verrommelen, maar als dat zo is, moet dat niet beloond worden met een vergunning

voor twee woningen. Over het algemeen vertegenwoordigen twee woningen een grotere waarde dan één. De gemeente is vaker in dit soort situaties verzeild geraakt en ze moet ervoor waken dat dat niet weer gebeurt. De heer Buist wil graag horen of de feiten aanleiding geven voor de gedachte die bij D66/GroenLinks blijkt te leven. Van der Linde kent de geschiedenis en heeft hetzelfde gevoel als D66/GroenLinks. Hij wil ook waarschuwen voor precedentwerking. De ChristenUnie-SGP onderschrijft volledig de overwegingen die volgens het college pleiten voor het realiseren van één woning. Bijsterbosch weet meer situaties in Wapenveld te noemen waarin sprake is van verrommeling. Hij gaat niet mee in de gedachte dat er sprake is van beloning van verkeerd gedrag.

Van Dijk: Het gaat hier om een zaak van ruimtelijke ordening. In het kader van ruimtelijke ordening wordt niet bepaald of iemand ergens voor wordt beloond. De gemeente moet alleen bekijken of dit plan een goede ontwikkeling is. Bij de verrommeling gaat het ook meer om het pand achter de kavel. Dat pand is niet van de initiatiefnemer. Een argument voor het bouwen van twee woningen is dat daarmee twee mensen gelukkig kunnen worden gemaakt in plaats van één. Gezien de beperkte woonmogelijkheden in de dorpscentra is dat best belangrijk. Er gaan dan inderdaad twee woningen van het contingent af, maar dat contingent is ook bedoeld om mensen gelukkig te maken. Bovendien mag de gemeente tot 2025 nog ruim 700 woningen bouwen. Als ze dat kan waarmaken, zou de wethouder zelf ook een gelukkig mens zijn. Er is dus geen enkele reden tot zorg over het woningcontingent. Van de commissie wordt niet gevraagd om met het plan in te stemmen. Het gaat erom of de commissie er een meerwaarde in ziet. De meningen en adviezen die in de bespreking naar voren zijn gekomen, zullen aan de initiatiefnemer worden overgebracht. Daarna gaat het proces verder. Alle procedures moeten nog doorlopen worden.

Voorzitter noteert als belangrijkste aandachtspunt de vraag of het niet beter is om voor één woning te kiezen, conform kanttekening 1.2. Hij constateert echter ook dat niet alle fracties daar gelijk over denken. Kwekkeboom voegt toe dat voor haar de meerwaarde van dit plan minder groot is dan in het stuk wordt beschreven.

7. Recreatieve ontwikkeling De Stege 1a te Veessen

Kanter: Het is een mooi plan, maar de PvdA heeft nog wel een paar vragen: 1. Er is sprake van een aanvullende voorwaarde: de recreatieve ontwikkelingen moeten worden gerealiseerd voordat de bedrijfswoning wordt gebouwd. Die voorwaarde zal in overleg met de initiatiefnemer worden uitgewerkt. In hoeverre gaat het hier om een harde voorwaarde? 2. Is de buurt al bij het plan betrokken? Zo ja, hoe zijn de reacties? 3. Er zijn al meer recreatieve voorzieningen in Veessen. Hoe past deze ontwikkeling daarin? Zal er voldoende aandacht voor zijn in het dorp of bestaat het risico dat de zaak over een paar jaar weer gaat verlopen? Sellies: De ChristenUnie-SGP is positief over het plan. Er ligt een goed doordacht stuk aan ten grondslag. In het verleden heeft de raad al uitgesproken dat op het terrein van recreatie en toerisme meer dingen moeten worden opgepakt. Het is mooi dat dat hier nu ook gebeurt. De fractie vraagt wel of deze ontwikkeling een gevolg is van de aanleg van de hoogwatergeul. Mateman: Het plan sluit goed aan op nieuwe vormen van recreatie. Daarbij valt vooral te denken aan glamping, iets wat deze gemeente nog weinig heeft. Het plan voegt dus duidelijk iets toe aan het recreatieve aanbod van deze gemeente. Jalink: De VVD is ook positief over het plan. Wat de familie Bos wil, heeft deze gemeente nog niet en er is veel vraag naar. In feite zit er in het plan ook nog een stukje rood-voor-roodregeling. De boerderij is immers opgeheven in verband met de aanleg van de hoogwatergeul. Positieve aspecten van het plan zijn ook de aandacht voor duurzaamheid en voor een stukje zorg in een vorm die deze gemeente nog niet kent. Het is goed dat aan die kant van Veessen nu ook iets moois gepresteerd wordt. Aan andere kanten gebeurt dat al. Het zal niet alleen een goede uitwerking hebben voor Veessen, maar ook voor de gemeente als geheel en voor de omgeving. Bijsterbosch: In vorige vergaderingen is vaak gesproken over speerpunten op het gebied van recreatie. GBP ondersteunt dit initiatief van harte. Kwekkeboom is ook blij met het initiatief, maar ze is wel benieuwd hoe de lokale economie erdoor versterkt wordt. Zo groot is die lokale economie niet. Op deze manier worden argumenten voor het plan aangevoerd die maar

half waar zijn. Het plan is zeker een aanwinst voor de gemeente, maar daar zou het college het dan ook bij moeten laten. De fractie wil ook nog weten of er overleg is geweest met de bestaande minicamping. Ziet men daar het initiatief ook als een aanwinst of juist als een bedreiging?

5 Van Dijk: Op het punt van de aanvullende voorwaarde is inmiddels een schriftelijke verklaring van de initiatiefnemer binnengekomen. De wethouder weet niet of de buurt er al bij betrokken is. Het is aan de initiatiefnemer om in een vroeg stadium draagvlak voor zijn plan te zoeken. Als hij dat nog niet gedaan heeft, loopt hij zelf een zeker risico. Het college ziet het initiatief als een aanvulling op de recreatieve mogelijkheden in de
10 gemeente in het algemeen en in Veessen in het bijzonder. Er zitten inderdaad voorzieningen bij die deze gemeente nog niet heeft. Het college ziet dus duidelijk een toegevoegde waarde in dit plan. Wat de bestaande minicamping betreft: de gemeente mag geen planologie bedrijven op basis van concurrentie of het tegengaan daarvan. Het plan is niet het gevolg van de aanleg van de hoogwatergeul, maar heeft wel te maken met
15 het leegraken van agrarische bedrijven en schuren. De heer Jalink verwees terecht naar wat vroeger de rood-voor-roodregeling heette. Dit soort initiatieven zijn heel geschikt om leegstand op te heffen en een maatschappelijke ontwikkeling toe te voegen. Op die manier wordt de ruimtelijke beleving in die omgeving verbeterd. Als in de waardering van het plan halve waarheden staan, zal D66/GroenLinks die concreet moeten benoemen. Kwekkeboom
20 herhaalt wat ze zei over de versterking van de lokale economie. Van Dijk: Als het storm gaat lopen op deze ontwikkeling, zal dat de omzet van de plaatselijke ondernemers zonder meer ten goede komen. Die versterking van de economie is er dus zeker. Voorzitter concludeert dat de commissie een positief advies meegeeft aan het college. Hij ziet zelf in de toekomst een nieuw schildje met het Cittaslow-logo tevoorschijn komen.

25 Slot commissie Ruimte

8. Rondvraag commissie Ruimte

30 - Van der Linde vraagt of er nog iets te melden valt over het Apeldoorns Kanaal, en dan over de volle breedte, van oever tot oever. De ChristenUnie-SGP gaat ervan uit dat het college de afgelopen tijd niet stil heeft gezeten als het om dit onderwerp gaat. Meijer bevestigt dat laatste. Het college heeft vorige week nog stilgestaan bij de dingen die er spelen. Vlak voor de kerst heeft de stuurgroep vergaderd. Daarna moest een aantal
35 dingen worden uitgezocht. De komende week vergadert de stuurgroep weer. Aanstaande donderdag is er een bestuurlijk overleg over het hele Apeldoorns Kanaal. Intussen hebben de drie Wapenveldse stichtingen een Kanaalconferentie aangekondigd. De wethouder zegt toe dat er binnen drie weken een actieve raadsinformatie komt, waarin wordt aangegeven wat er de laatste tijd is gebeurd en wat er nog op de agenda staat. Buist is meer geïnteresseerd in de lengte (van Hattem tot Dieren) dan in de breedte (van oever tot
40 oever) waar de heer Van der Linde over sprak.

- Buist denkt dat veel 30-kmzones niet aan de inrichtingsnormen voldoen. Dergelijke zones zouden zelfhandhavend moeten zijn. De heer Buist wijst concreet op de Wezeweg. Daar zijn de verkeersremmende maatregelen verwijderd, terwijl er nog wel een bordje
45 **met '30-kmzone' staat**. Hij vraagt of nog eens naar die zones kan worden gekeken en of de commissie daar binnen vier of vijf maand over geïnformeerd kan worden. Van Dijk zegt dat toe. Het is een goede vraag, die dan ook op een goede manier beantwoord of besproken moet worden.

- Buist: De gemeente heeft stukken grond in eigendom die aan anderen in gebruik zijn gegeven. Voor een deel zijn die stukken opnieuw beplant. De laatste tijd doen verhalen de
50 ronde dat het daar een bende is. Als de gemeente mensen aanspreekt over lengtes van heggen enzovoort, moet zij er zelf voor zorgen dat de nieuwe beplanting in dergelijke stukken grond er netjes uitziet. Van Dijk wil graag horen om welke locaties het gaat. Buist weet het in ieder geval van een locatie zo'n 75 m voor de padvindershut, voorbij de camping van Jalink. Daar ligt een stuk grond met veel bramenstruiken. Verder kan de wethouder zelf nagaan in welke andere stukken herplanting heeft plaatsgevonden. Jalink
55 kent het stukje grond. Het is twee jaar geleden beplant, maar er vindt geen onderhoud plaats. Van Dijk gaat zich erin verdiepen.

- Buist: De PvdA is blij dat er iets gaat gebeuren met 't Zwarte Paard. Een tijd geleden is daar een grondonderzoek uitgevoerd. Daar is een aantal aanbevelingen uit voortgekomen. De PvdA wil graag in de eerstvolgende commissievergadering horen wat daarvan terecht is gekomen. Van Dijk zegt dat toe.

- 5 - Buist heeft gehoord dat op de Nieuwe Zuidweg en een gedeelte van de Elburgerweg niet gestrooid is. Als dat klopt, is dat een punt van zorg. Het zou te maken hebben met het feit dat de gesprekken tussen de gemeente en Defensie over dat traject nog niet waren afgerond. De heer Buist wil daar graag meer over horen. Hij denkt ook aan andere plekken, zoals winkelcentra, waar oudere mensen met hun auto komen. Bunnik sluit zich
- 10 aan bij de vraag over de Nieuwe Zuidweg. Zij heeft gehoord dat daar ook ongelukken zijn gebeurd. Van Dijk: De gemeente heeft een strooi beleid waarin precies is vastgelegd wat, hoe en wanneer er gestrooid wordt. Het beleid is in 2009 vastgesteld, besproken in de commissie Ruimte en gepubliceerd in De Schaapskooi. Er heeft afstemming over
- 15 plaatsgevonden met de omliggende gemeenten. Zo neemt Heerde een stukje Hattems grondgebied mee (Kamperweg richting Molenweg) en Epe een stukje van de Badweg in Heerde. Alle routes zitten in het systeem en worden automatisch gereden. Ze staan ook op de website. Als de commissie een keer over het strooi beleid wil discussiëren, is dat prima. Wat de Nieuwe Zuidweg betreft: dat heeft niet te maken met een gat tussen de gemeente
- 20 Heerde en Defensie. Defensie heeft de gladheidsbestrijding voor dat traject uitbesteed aan de provincie. Dat zou betekenen dat de provincie in gebreke is gebleken. De wethouder zegt toe dat de gemeente daarover contact met de provincie zal opnemen. Buist neemt aan dat het doel daarvan is dat het probleem met ingang van de eerstvolgende vorstperiode is opgelost. Hij vraagt of hij dat goed heeft begrepen. Van Dijk: De provincie zal zo spoedig mogelijk benaderd worden met de vraag waarom er niet gestrooid is.
- 25 - Van Amerongen vraagt of er ontwikkelingen zijn rond het pand van Ter Stal, dat al een behoorlijke tijd leeg staat. Ze heeft begrepen dat het raadsvoorstel over het compacte centrum pas in maart bij de raad komt, maar ze vindt het belangrijk om intussen de leegstand in het centrum te blijven volgen. Het genoemde pand is enorm aan het verloederen. Van Dijk: Er is in deze commissie al meer dan eens over de leegstand
- 30 gesproken. Het college heeft steeds aangegeven dat de gemeente afhankelijk is van wat de eigenaar wil en van initiatieven die worden geboren. Waar de gemeente mogelijkheden heeft om dingen aan te pakken, doet ze dat. Ze heeft bijvoorbeeld het initiatief genomen om de gevel schoon te maken en de pamfletten eraf te halen. Er gaan geruchten dat er inmiddels beweging is rond het pand, maar officieel heeft het college daar nog niets over
- 35 gehoord. Van Amerongen zit nog niet zolang in deze commissie, maar ze heeft niet gemerkt dat hier regelmatig over leegstand wordt gesproken. Ze vraagt of de gemeente allen maar kan afwachten of er wat gaat gebeuren. Van Dijk: De gemeente heeft juridisch gezien geen mogelijkheden om iets te doen, behalve wanneer er sprake is van gevaarlijke situaties. Van Amerongen: Geldt dat ook als een pand heel lang leeg staat? Is het dan niet
- 40 mogelijk de eigenaar aan te schrijven? Van Dijk: De eigenaar is aangeschreven toen er in de gevel panelen loszaten. Toen was er sprake van een gevaarlijke situatie. Verder heeft de gemeente weinig mogelijkheden. Het college houdt zich aanbevolen voor ideeën over wat wel zou kunnen.

45 Wisseling commissievertegenwoordiging

3B. Verslag vergadering commissie Samenleving 6 december 2016

Tekst:

Op pagina 9 wordt in de regels 12 en 17 'PvdA' vervangen door 'D66/GroenLinks'.

- 50 Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

- Kampherbeek: Het uitgebreide document bij de Legesverordening dat de wethouder had toegezegd (pagina 12, regel 55), is nog niet toegestuurd. Griffier: Dat document is
- 55 afzonderlijk als Excelbestand rondgestuurd, ten behoeve van de behandeling van de legesverordening in de raadsvergadering. Het was te groot om in iBabs te worden geplaatst. Kampherbeek vraagt of het nog een keer kan worden toegestuurd. Hij kan het

nergens vinden. Griffier zegt dat toe. Meijer: Het stuk is bij de behandeling in de raadsvergadering expliciet aan de orde geweest. Kampherbeek neemt voorlopig genoegen met de reacties.

- 5 4B. Aandachtspuntenlijst, toezeggingenlijst en bestuursagenda – m.b.t. commissie Samenleving
Geen opmerkingen.

Raadsvoorstellen Samenleving

10

9. Formatie Uitvoering Sociaal Domein 2017

Veegronde

Van Amerongen: Op de begroting stond ook al een bedrag van 200.000 euro ten behoeve van extra formatie voor het sociale domein. Hoe verhoudt dat zich tot dit voorstel?

- 15 Berkhoff meent zich te herinneren dat bij de begroting sprake was van een verschuiving van budgetten. Van Amerongen kreeg niet de indruk dat het toen om een verschuiving ging. Ze heeft zelfs gevraagd of het wel nodig was dat bedrag in te zetten. Berkhoff: Er is toen inderdaad 200.000 euro ingezet voor formatie, maar dat kon gedekt worden uit de inkomstenkant van de Wmo. In dit voorstel gaat het om een urgente formatiebehoefte
20 waar geen dekking voor is. Daarom moet de raad daar een afzonderlijke beslissing over nemen. Het heeft niet de voorkeur van het college om deze route te bewandelen. Dit soort urgenties kan beter meegenomen worden in de reguliere planning- en controlcyclus.

Eerste termijn

- 25 Hardam: Dit raadsvoorstel moet taaltechnisch nog eens goed worden gescreend. De VVD is een groot voorstander van preventie. Dit voorstel roept echter de nodige vragen op. De raad heeft het college inderdaad diverse keren opgeroepen om in 2017 werk te maken van de transformatie. Dat daarvoor nu 173.000 euro uit de algemene reserve moet worden
30 gehaald, baart de VVD zorgen. Een aantal punten vraagt om helderheid. Beleidskeuze 1: wat gaat de nieuwe preventieregisseur doen voor het jaarlijkse bedrag van 35.000 dat hij er de komende twee jaar bij krijgt? Wat krijgt de gemeente voor dit geld terug? Welke prestatieafspraken worden daarvoor gemaakt en hoe wordt het resultaat meetbaar
35 gemaakt? Beleidskeuze 2: Heerde laat mooie resultaten zien als het erom gaat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk te helpen. Moet daar dan nog extra capaciteit voor worden ingezet? Er blijven immers altijd mensen die niet kunnen of niet willen werken. In het voorstel wordt gevraagd om een uitbreiding met 0,75 fte om de doelgroep meer bij de werkgevers in beeld te brengen. Kan die taakstelling niet beter bij het werkbedrijf worden neergelegd? In dat werkbedrijf worden de huidige Felua-groep en
40 onderdelen van het werkplein Activerium samengevoegd. Die samenwerkingskansen biedt op alle vlakken voordelen. De VVD denkt dat het bedrijfsplan Door naar Werk van invloed zou moeten zijn op dit voorstel. Verder rijst ook bij deze beleidskeuze de vraag wat de gemeente voor de gevraagde extra uitgave terugkrijgt. Wordt het succes meetbaar gemaakt? Zowel bij beleidskeuze 1 als bij beleidskeuze 2 is die informatie hard nodig. De raad moet namelijk bij de Perspectiefnota 2018 kunnen beoordelen of dit extra geld ook
45 na 2017 moet worden ingezet. Die beoordeling moet plaatsvinden op basis van deze informatie. Overigens vindt de VVD 68.000 euro voor 0,75 fte een vorstelrijk bedrag. Beleidskeuze 3: de aanwas van cliënten is goed op gang gekomen. Inmiddels worden al twintig cliënten met ernstige schulden begeleid. Is preventie echter niet een taak voor een eerder stadium? Als de schulden er al zijn, is de gemeente te laat. Volgens dit voorstel is er formatie nodig om inloopsprekuren vorm te geven die gericht zijn op preventie.
50 Inloopsprekuren blijken echter geen succes te zijn. Moet de gemeente haar pijlen daar wel op richten? Er staat dat de gemeente de regie voert in het armoedebeleid en dat zij erop stuurt om zo vroeg mogelijk resultaten te behalen. Om welke resultaten gaat het dan? Een extra jaarbedrag van 45.000 euro voor een inloopsprekuren en voor het doorzetten van cliënten is veel geld. Beleidskeuze 4: is het noodzakelijk dat de integrale toegang elke dag van 8.30 tot 17.00 uur open is? Men zou de piek- en daluren in beeld kunnen brengen en daar de openingstijden op kunnen afstemmen. Ook hier vindt de VVD

dat er veel geld wordt uitgetrokken voor de betreffende functionaris (25.000 euro voor iets meer dan een halve telefoniste). Resumerend: de VVD is voor preventie, nazorg, een integrale klantbenadering, het benutten van eigen kracht en het benutten van kansen in de samenleving. De fractie vraagt zich echter af of in dit voorstel de juiste keuzes worden gemaakt. Het aantal inwoners dat mogelijk een beroep gaat doen op de voorzieningen binnen het sociale domein zal de komende jaren stijgen. Verder neemt het aantal jongeren af, maar stijgt de zorgvraag vanuit deze doelgroep. De gemeente moet zich met haar preventie vooral op die jongeren richten. Dan begint ze aan het begin van de keten en niet ergens middenin. Horst: De PvdA kan zich aansluiten bij veel punten die de VVD naar voren heeft gebracht. Tegelijk beseft de fractie dat de beleidskeuzes die de raad de afgelopen jaren heeft gemaakt om uitvoering vragen. De fractie begrijpt ook dat daar een uitbreiding van formatie voor nodig is. Het gelijk van de VVD is echter dat de raad bij de perspectiefnota over voldoende informatie moet beschikken om voor het vervolg de juiste keuzes te kunnen maken. De PvdA meent dat er in de begroting nog altijd een structurele stelpost economische crisis van 245.000 euro zit. Als dat zo is, stelt de fractie voor om daar het bedrag van 173.000 euro uit te halen. Dan hoeft de reserve daar niet voor aangesproken te worden. Tijdelijke uitbreidingen van formatie voor het sociale domein zijn de laatste jaren steeds vanuit die stelpost gefinancierd. Tuinman: Er zijn opmerkingen gemaakt die ook in de ChristenUnie-SGP-fractie leven. De fractie beseft dat aan het begin van het decentralisatieproces de personele consequenties nog niet konden worden overzien. Vaak moet de ervaring op dat punt de nodige duidelijkheid opleveren. Het voorliggende stuk roept echter wel de vraag op of het nog een keer ophoudt. Kan de gemeente haar SD-taken de komende jaren voldoende waarborgen met dit extra bedrag van 173.000 euro? Of zit ze over twee jaar met eenzelfde probleem? Kan de nodige ambtelijke kennis en capaciteit op dit gebied niet worden gedeeld met gemeenten waar Heerde een samenwerkingsverband mee vormt. De ChristenUnie-SGP is het met de wethouder eens dat het de voorkeur verdient om dit soort zaken mee te nemen in de P&C-cyclus. Tenslotte is de begroting nog niet zo lang geleden vastgesteld. Het was beter geweest als er toen al meer helderheid had kunnen zijn. Ook de ChristenUnie-SGP is ervoor om zoveel mogelijk preventief te werk te gaan. De vraag is alleen of die preventie niet met de bestaande capaciteit kan worden uitgevoerd, of in samenwerking met buurgemeenten. Bij beleidskeuze 2 vroeg ook de ChristenUnie-SGP zich af of daar niet veel raakvlakken liggen met het volgende agendapunt. Is daar nog naar gekeken? Wat beleidskeuze 3 betreft: kerken en andere instanties in Heerde zijn bezig projecten op te starten om in contact te komen met mensen die financiële problemen hebben en die moeilijk de weg naar bepaalde voorzieningen kunnen vinden. Er wordt in de samenleving dus al heel wat aan armoedebeleid gedaan. Betekent dat niet dat de gemeente op dit gebied een stapje terug kan doen? Resumerend: er moet uiteraard capaciteit komen waar dat nodig is, maar de ChristenUnie-SGP vraagt de wethouder wel om nog eens te bekijken of er besparingsmogelijkheden zijn zonder dat de gewenste resultaten in het gedrang komen. Van Amerongen komt terug op haar vraag uit het veegronddje. Ze citeert wat in de Begroting 2017 staat over het bedrag van 200.000 euro dat ze zojuist noemde (pagina 45). Het ging om een fors bedrag dat gedurende een aantal jaren nodig zou zijn. Nu ligt er weer een voorstel over een groot bedrag en ook dat bedrag is niet eenmalig. Kennelijk moeten die twee bedragen bij elkaar worden opgeteld. Dat wordt dan 373.000 euro per jaar extra voor het sociale domein. Mevrouw Hardam heeft terecht aangegeven dat daar nog eens kritisch naar moet worden gekeken, maar de waarde van haar bijdrage ligt vooral in de alternatieven die ze noemde. Uiteraard moet de gemeente geld over hebben voor preventie en de bijbehorende formatie, maar dit is wel erg veel. Verder horen dit soort bedragen inderdaad in de P&C-cyclus thuis. Wat nu voorbijkomt, had toch twee maanden geleden al moeten kunnen worden voorzien. Kampherbeek citeert de laatste **twee zinnen uit de inleiding**: "Wij hebben moeten vaststellen dat deze transformatie niet vanzelf gaat. Dit vraagt om een actieve en regisserende houding vanuit de gemeente en een gerichte cultuurverandering van klant en zorgaanbieder." De heer Kampherbeek denkt dat daarin het hele probleem wordt samengevat. Het CDA sluit zich graag aan bij de kritische vragen van mevrouw Hardam. De fractie wil graag een toelichting op de volgende **zin onder beleidskeuze 2**: "Door onze formatie uit te breiden wordt onze inzet bovendien

meer in balans gebracht met de deelname vanuit de andere gemeente in de regio." Dat 'in balans brengen' kost wel 68.000 euro. Verder vindt het CDA het mager dat onder 'eerdere besluitvorming en kaders' alleen over 'diverse beleidsplannen en programmabegrotingen' wordt gesproken. Misschien kan de wethouder erover nadenken of hij niet wat meer kan zeggen. De raad mag toch weten hoe het college op het bedrag van 173.000 euro is gekomen. Nu liggen maar er vijf A4-tjes met informatie en cijfers. Voor de rest zegt het college helemaal niets. Laat de wethouder wat uitgebreider aangeven wat zijn concrete zorgen zijn en hoe hij de uitwerking van het sociale domein voor zich ziet. Overigens begrijpt het CDA heel goed dat de gemeente in een varende schuit zit. De fractie begrijpt ook goed dat het noodzakelijk is om in te zetten op preventie.

Berkhoff begrijpt de kritische vragen die gesteld zijn. Het college heeft er zelf ook mee geworsteld dat het zo kort na de vaststelling van de begroting met dit voorstel moest komen. Bij de Perspectiefnota 2017 is deze post niet in beeld geweest. Ze is dus ook niet meegenomen bij de opstelling van de begroting. Dat het onderwerp in december zo actueel werd, heeft het college verrast. Het voelt niet goed dat bij het sluitend maken van de begroting het bedrag van 173.000 euro niet integraal kon worden afgewogen ten opzichte van andere posten. Dat weerhoudt het college er echter niet van om met dit voorstel te komen. Het college heeft goed geluisterd naar wat de ambtelijke adviseurs over de diverse onderwerpen hebben aangereikt. Daarbij is ook gekeken naar de beleidsambities die zijn vastgelegd in de notities die de raad heeft vastgesteld. Voor de uitvoering van die ambities blijkt de gemeente over te weinig menskracht te beschikken. Het is goed om erop te wijzen dat iedereen mee moet doen, ook in het kader van de Participatiewet, maar er is veel energie nodig om iedereen zover te krijgen. Die energie kost geld en tijd. Bij het armoedebeleid is inderdaad sprake van een hele ketenstructuur. Grip op de Knip is daarin een belangrijke speler. Maar juist door het functioneren van die ketenstructuur komen er steeds meer dramatische situaties in beeld. De mensen komen hun schaamte voorbij. En als Grip op de Knip dan in contact komt met mensen die voor tonnen in de schuld staan, helpt haar preventie niet meer. Dan zal er schuldhulpverlening moeten plaatsvinden. Zo zijn er allerlei praktische argumenten aan te dragen om het belang van de diverse beleidskeuzes te onderstrepen. Er zit inderdaad veel kracht in voorliggende voorzieningen in de samenleving. Maar juist een preventieregisseur zal die voorzieningen op de juiste manier moeten laten samenwerken. Die preventieregisseur had eerst alleen de functie van integrale gespreksvoerder, maar wordt nu ook voor deze taak ingezet. Daar is het bedrag van 35.000 euro voor bestemd. Wat de openingstijden van de integrale toegang betreft: het was juist een wens van de raad om de bereikbaarheid van die toegang op deze schaal te regelen. Zolang de raad dat niet herroept, moet de gemeente daar invulling aan geven. Voor de werkgeversdienstverlening (beleidskeuze 2) staan negen uren genoteerd. Ter vergelijking: de kleinere gemeente Hattem zet een volledige fte in voor dat doel en de gemeente Epe drie fte. Zolang de wethouder hier in functie is, hoort hij al dat negen uur te weinig is. Op die manier mist de gemeente kansen. Het verzoek om de resultaten van de inzet van het gevraagde bedrag zichtbaar te maken, is terecht. De wethouder wil dat verzoek graag honoreren. Het college heeft al toegezegd dat er meteen een goede monitoring zal komen. Dan kunnen bij de Perspectiefnota 2018 heldere kengetallen in beeld worden gebracht. Op dat moment kan dan een integrale afweging worden gemaakt voor de toekomst. Het college heeft er ook bewust voor gekozen om het voorstel te beperken tot 2017. Voor volgende jaren kan het onderwerp weer worden meegenomen in de reguliere P&C-cyclus. De gespreksvoerders in het kader van de werkgeversdienstverlening werken samen met het nieuwe werkbedrijf. Misschien gaan zij straks ook wel over naar dat werkbedrijf, zoals dat in Apeldoorn ook gebeurt. De stelpost economische crisis wordt al grotendeels ingezet. Ze kon voor deze problematiek geen oplossing meer bieden. De ChristenUnie-SGP vroeg of het nog een keer ophoudt. Dat zal wel moeten, aldus de wethouder. Als het op een gegeven moment de pan uitrijst, zullen er misschien ambities moeten worden bijgesteld. Dat zou echter jammer zijn van die mooie ambities en van de kansen die dan gemist worden. De komende tijd zal alles erop gericht moeten zijn om de transformatie van de grond te krijgen. Dat zal met horten en stoten gaan, er zullen leermomenten zijn en er zullen keuzes moeten worden gemaakt. Het college maakt trouwens al keuzes. Bepaalde posten zijn geschrapt, ook in personele

zin, om andere dingen mogelijk te maken. Idzenga beantwoordt de vraag over samenwerking met buurgemeenten op het gebied van preventie. Verschillende gemeenten hebben gevraagd hoe Heerde de functie van preventieregisseur gaat opzetten. Wat dat betreft loopt deze gemeente dus een beetje voor de troepen uit. Als Heerde wat ervaring met deze functie heeft opgedaan, zullen er nog wel meer vragen komen. Van samenwerking is dus nog geen sprake.

Tweede ronde

10 Horst: Staat de stelpost economische crisis nog op de begroting voor dit jaar? Zo ja, waar wordt die post dan op dit moment voor gebruikt? Hardam: Het is niet helder waarom het noodzakelijk is dit grote bedrag te vragen. De wethouder lijkt te zeggen dat de raad dit bedrag nu maar beschikbaar moet stellen en dat het met die onderbouwing dan wel goedkomt: uit de monitoring zal wel blijken waarom het nodig is. Dat is de wereld op zijn kop. Het voorstel komt misschien ook wat te snel. De samenwerking met het werkbedrijf moet nog gestalte gaan krijgen, maar er wordt nu al geld voor gevraagd. Tuinman sluit zich bij die laatste opmerking aan. De wethouder zei dat naar die samenwerking wordt **gekeken, maar 'ergens naar kijken' is niet hetzelfde als 'ergens concreet werk van maken'**. Intussen wordt voor de werkgeversdienstverlening wel het grootste van de vier bedragen gevraagd. Is de mogelijke samenwerking met het werkbedrijf in dat bedrag meegenomen?

20 Of kan die samenwerking, als ze tot stand komt, de gemeente nog een financieel voordeel opleveren? Kampherbeek wijst erop dat in 2015 en 2016 nieuw beleid is vastgesteld. Het is jammer dat het college er zo laat achter komt dat voor dat nieuwe beleid meer menskracht nodig is. Aan de andere kant: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Laat die menskracht dan maar zo gauw mogelijk worden ingezet. De raad wil immers dat het nieuwe beleid wordt uitgevoerd en dat de gemeente werk maakt van preventie. Dat kost helaas geld. Van Amerongen benadrukt het belang van samenwerking met partijen in de markt. Daar zit veel expertise. Als de focus op die samenwerking ligt, zou men verwachten dat er minder fte bij hoeft te komen. Op de themaraad van 16 januari a.s. komt de organisatieontwikkeling van de gemeente aan de orde. Misschien kan dan nog wat beter duidelijk worden gemaakt waarom deze extra inzet nodig is. Vijge kan zich aan de ene kant vinden in de woorden van de heer Kampherbeek. Aan de andere kant is ze het **met mevrouw Hardam eens dat zo'n groot bedrag om een betere onderbouwing vraagt**. Het is de vraag of de raad moet wachten op monitoring en kengetallen. Kan het college niet van tevoren aangeven welke resultaten van de inzet van dit bedrag worden verwacht?

35 Berkhoff zegt toe dat schriftelijke informatie zal worden verstrekt over het gebruik van de stelpost economische crisis. Dat zal gebeuren voordat het voorstel in de raad wordt behandeld. Het lastige van het maken van formatieplannen is dat de noodzaak ervan pas concreet in beeld komt als de effecten zichtbaar worden. De ambtelijke organisatie geeft aan hoeveel capaciteit nodig is voor het realiseren van de geformuleerde ambities. Als mevrouw Hardam dan zegt dat de noodzaak om zoveel fte in te zetten niet helder is, wordt het een lastige discussie. Voor de werkgeversdienstverlening heeft de wethouder – op het punt van de inzet van menskracht– al een vergelijking laten zien met Epe en Hattem. Er is dan niet veel argumentatie meer nodig om te kunnen stellen dat die inzet van menskracht in Heerde heel mager is. Op dit moment is er bij werkgevers veel animo om maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Bedrijven die werk willen doen voor overheden, krijgen in de aanbesteding een opdracht mee op het gebied van Social Return. Er liggen dus veel kansen. De regels op dit terrein zijn echter ingewikkeld. Als de gemeente die regels niet aan **de werkgevers uitlegt, blijft ze op dit gebied achter. 'Door naar werk' is een bedrijf waarin alle partners** in de werkgeversdienstverlening met elkaar samenwerken. Daar moeten echter wel mensen voor zijn, ook binnen de gemeente: er is immers ook een gemeentelijk werkdeel bij betrokken. Om de eerstelijnszorg te laten samenwerken met de gemeentelijke zorg moeten heel zorgvuldig stappen worden gezet. Anders gaat het niet lukken. Als de preventieregisseur erin slaagt die samenwerking te realiseren, kunnen heel wat doorverwijzingen naar duurdere zorg worden voorkomen.

55 Daarmee wordt dan een enorme slag gemaakt. Al met al zal de commissie het op dit moment moeten doen met de informatie die de wethouder nu aanreikt. Eventueel kunnen dringende vragen nog schriftelijk worden beantwoord. Het college heeft met het

voorliggende voorstel geworsteld, maar is overtuigd van de noodzaak. Idzenga geeft een aanvulling op wat de wethouder zei over de rol van de preventieregisseur. Een van de doelstellingen van deze functie is dat preventie meer een zaak wordt van de maatschappelijke organisaties. De huidige integrale gespreksvoerders zijn vooral bezig met de klanten en de integrale regie op klantdossiers. De preventieregisseur zal dezelfde integrale blik hebben, maar meer functioneren aan de kant van de aanbieders. Het is de bedoeling dat deze functionaris uit de praktijk komt. Hij weet dus wat er bij dergelijke klanten speelt en wat de maatschappelijke partijen in dit speelveld kunnen betekenen. Vanuit die kennis moet hij eraan werken dat elk van die maatschappelijke partijen kan doen waar ze goed in is. Het gaat in feite om een tussenfunctie tussen beleid en uitvoering. Daar zit op dit moment een gat. Om de transformatie goed van de grond te krijgen, is zo'n functionaris echt nodig.

Derde ronde

Horst: In de najaarsnota is vastgesteld dat de stelpost economische crisis is vrijgefallen, omdat ze het afgelopen jaar niet gebruikt is. Het zou vreemd zijn als die post een paar maanden later ineens opgesoupeerd is. De heer Horst is benieuwd naar de toegezegde informatie daarover. Vijge vindt het prima om met betrekking tot de inzet van fte een vergelijking te maken met buurgemeenten. Dan moet echter wel duidelijk zijn hoe de takenpakketten bij de diverse gemeenten eruitzien. Anders kunnen er zomaar appels met peren worden vergeleken. Verder hebben de wethouder en mevrouw Idzenga in de tweede ronde toch wel een paar belangrijke doelstellingen genoemd. Als die doelstellingen in het voorstel hadden gestaan, had dat een aantal vragen kunnen voorkomen. Landman: Het is jammer dat het gevraagde bedrag niet gebruikt wordt om de integraliteit met de eigen zorgorganisaties op te pakken. In het algemeen maatschappelijk werk wordt bijvoorbeeld veel aan preventie gedaan. De mensen die dat doen, zijn best in staat om de genoemde tussenfunctie tussen beleid en uitvoering te vervullen. Dat roept de vraag op of de gemeente niet een organisatie optuigt die beter aan andere instanties kan worden toebedeeld. Bunnik: In het begin van het decentralisatieproces is de commissie bijgepraat aan de hand van een monitor. Die monitor bood een duidelijk overzicht van de aantallen mensen waar het om ging. Er is toen afgesproken om zo iets niet weer te doen. De VVD vond dat erg jammer. **Zo'n monitor** biedt de commissie namelijk de enige mogelijkheid om de onderbouwing van het beleid te kunnen volgen. De fractie roept het college op om weer **met zo'n vorm van monitoring te komen. Het hoeft** niet zo uitgebreid als toen, maar toch minstens een keer per kwartaal. Kampherbeek **sluit zich daar van harte bij aan. Als zo'n** monitor er eerder was geweest, was het waarschijnlijk eerder duidelijk geweest dat er sprake was van een tekort.

Conclusie: Het voorstel gaat als B-onderwerp naar de raadsvergadering. Kampherbeek zou er graag een A-onderwerp van maken, maar dan had de wethouder hem daartoe in staat moeten stellen.

10. Bedrijfsplan 'Door naar Werk'

Hardam: De commissie wordt gevraagd het college te adviseren om met het bedrijfsplan in te stemmen. Dat roept bij de VVD de vraag op wat de invloed van de raad is met betrekking tot dit bedrijfsplan. De fractie wil ook weten hoe de kosten worden verrekend. Gebeurt dat naar rato? Apeldoorn zal meer cliënten hebben die aan werk geholpen moeten worden dan Heerde. Verder vraagt de VVD of dit plan betekent dat de Felua-groep uit de Wilhelminaschool gaat verdwijnen. Bij de presentatie van Kokx de Voogd in de bijeenkomst van 15 december jl. zijn misschien nog meer vragen aan de orde geweest. Veel commissieleden waren daar echter niet bij, vanwege een belangrijke bijeenkomst van de rekenkamercommissie. Het lijkt de VVD goed dat de informatie die toen is verstrekt nog een keer met de commissie wordt gedeeld, bijvoorbeeld in een themaraad. Buist: De gemeente is een aantal jaren geleden een samenwerkingsverband met de Felua-groep aangegaan, met het oog op kwetsbare mensen die zinvol werk zouden moeten krijgen. De Felua-groep heeft het al die tijd heel goed gedaan. Het zou goed zijn als de wethouder even in het kort aangeeft hoe het nu verder moet met dit werkbedrijf, en dan in normaal

Nederlands. Wat betekent dit bedrijfsplan voor de mensen die daar werken? Hoe ziet hun toekomst eruit? In de vorige raadsperiode was het de gewoonte dat raadsleden die ergens in een algemeen bestuur zaten zo nu en dan wat informatie verstrekten. De heer Buist meent dat de heer Van der Linde op dit moment in het AB van de Felua-groep zit. Hij heeft zijn collega daar echter nog nooit iets over horen vertellen. Dat vindt hij jammer. Hij vraagt zich af of het te maken heeft met de interne wisseling binnen de ChristenUnie-SGP. De vragen die hij zojuist stelde, houden veel mensen bezig. Hij had daar vanuit het AB graag wat over gehoord. Het is belangrijk om een keer duidelijke afspraken te maken over die informatie vanuit het AB. Kampherbeek heeft in de themaraad van september al opgemerkt dat het allemaal Apeldoorn is wat de klok slaat. Apeldoorn is uiteraard een stuk groter dan Heerde, maar de heer Kampherbeek hoort niets over dingen die speciaal voor Heerde worden gedaan. Hij zou graag willen dat de wethouder daar wat over zegt. Het deed hem goed te lezen dat de VWI-raad ook naar de stukken heeft gekeken en dat van die kant een goede inzet is gekomen. Verder wordt hem van alle kanten verzekerd dat de pilot in het Gildenhûs erg goed draait. Hij leest echter nergens dat de samenwerking met het UWV en het werkplein in Zwolle ook wordt geregeld. Men heeft het uitsluitend over Apeldoorn, maar daar doet Heerde geen zaken mee. De heer Kampherbeek wil graag weten wat de wethouder daarvan vindt. In het bedrijfsplan is de voorwaarde opgenomen dat de gemeenten Heerde en Epe er in dit proces financieel niet op achteruit gaan. Kan de wethouder daar een toelichting op geven? De voorwaarde schijnt verband te houden met de juridische gevolgen voor deze gemeenten in het vervolgproces. Kan dat erbij worden vermeld? De heer Kampherbeek vindt dat de Felua-groep in haar huidige vorm buitengewoon goed werk doet. Er zit dan ook geen wantrouwen achter zijn opmerkingen, maar wel een Calimero-gevoel: Apeldoorn is groot en wij zijn klein. Tuinman herkent dat Calimero-gevoel en denkt daarbij vooral aan de financiële consequenties van het bedrijfsplan. Hij begrijpt waarom het allemaal moet gebeuren, maar wijst erop dat de raad de financiële gevolgen voor de gemeente moet bewaken. Verder wil hij weten of er ook personele gevolgen te verwachten zijn. Ook de ChristenUnie-SGP vraagt zich af of Heerde als betrekkelijk kleine gemeente niet ondergesneeuwd raakt door Apeldoorn. Landman hoort veel dingen die in december ook besproken zijn. Ze vindt het jammer dat er toen niet meer raadsleden aanwezig waren. Voor haar gevoel dwaalt de discussie een beetje af van de vraag die nu voorligt. Die vraag is of de Felua-groep moet worden omgezet in een werkbedrijf waar een aantal onderdelen van het Werkplein in Apeldoorn aan wordt toegevoegd. Tijdens de bijeenkomst in december is vooral informatie verstrekt over de juridische constructie. Die constructie doet veel denken aan de huidige Felua-groep. De gemeente kan er nog heel veel invloed op hebben, omdat weer gewerkt gaat worden met een gemeenschappelijke regeling. Wat dat betreft gaat er dus niet zoveel veranderen. Het stuk dat voorligt is heel moeilijk leesbaar, ook voor mensen die de eerdergenoemde bijeenkomst hebben bijgewoond. Mevrouw Landman ziet veel positieve punten in dit stuk, **maar mist de financiële risico's en ook de connectie die Heerde met Zwolle heeft. Ze zou het erg op prijs stellen als er een betere uitleg voor alle raadsleden komt.** De raad zal immers een weldoortimmerd besluit moeten nemen. Buist denkt dat de kwestie Zwolle-Apeldoorn niet zo ingewikkeld is. Heerde richt zich voor haar participatieactiviteiten op Zwolle. De activiteiten in het Gildenhûs lijken op de tocht te staan. Het is goed om met elkaar te bekijken of dat inderdaad het geval is. De samenwerking van Heerde met Apeldoorn en Epe is goed, maar de focus van deze gemeente ligt op Zwolle. Dat bepaalt het belang dat Heerde heeft bij wat nu in Apeldoorn gebeurt. Met het participatiegebeuren rond de Felua-groep zal het wel goed komen, maar de PvdA wil graag weten wat de consequenties zijn voor de Wsw-ers van deze gemeente. Dat vindt deze fractie wel honderd keer zo belangrijk als de vraag wat de financiële gevolgen zijn. Berkhoff stelt de personen voor die naast hem aan de tafel zitten: de heer E. van der Veen (projectleider Door naar Werk), de heer G. van Sunder (directeur-bestuurder Felua-groep) en mevrouw E. Palland (beleidsmedewerker Participatiewet). Het voorliggende voorstel komt niet als een verrassing. Vanaf 2013 was al duidelijk dat de Participatiewet eraan kwam en welke consequenties die wet zou hebben voor de sociale werkvoorziening. Er is **toen een aantal scenario's in beeld geweest** over de toekomst van die voorziening. Als de gemeente door zou gaan met het sociale werkbedrijf zonder een verbinding te leggen met

de brede doelgroepen van de Participatiewet, zou dat een sterfhuisconstructie betekenen. Heel veel kennis en expertise die voor de doelgroep kan worden ingezet, zou dan niet meer voorhanden zijn. In 2016 heeft het college al in een aantal sessies met de raad **gesproken over de ontwikkeling van het plan 'Door naar werk' en over de wens om de**

5 activiteiten rond werk en inkomen van elkaar te scheiden. Deze ontwikkeling was dus die te voorzien. Over die ontwikkeling is eerst een koersdocument verschenen. Vervolgens is dat koersdocument vertaald in een bedrijfsplan, waar de gemeente dit jaar mee aan de slag gaat. Er moet nog veel ontwikkeld en helder gemaakt worden, maar wat in dit plan staat, moet gebeuren. Anders komen de doelstellingen van de Participatiewet niet van de

10 grond. De wethouder gaat vervolgens in op de gevolgen van deze ontwikkeling voor Heerde. Het is waar dat Apeldoorn groot is en Heerde klein. Dat leidt al snel tot de conclusie dat Heerde het niet alleen kan. Of deze gemeente dan ondergesneeuwd raakt, is een vraag die tijdens de bijeenkomst in Epe aan de orde is geweest. Er is toen sterk voor

15 gepleit dat de kleinere spelers er niet op achteruit zouden gaan wat de zeggenschap betreft. De gemeente zit nu bij de Felua-groep in een bestuursstructuur. Ze neemt daarin weliswaar een minderheidspositie in, maar er viel altijd goed samen te werken op basis van argumenten. Het zou heel jammer zijn als die samenwerking – en het onderlinge

20 vertrouwen dat daarin meespeelt – overboord zouden gaan. Dat pleidooi is overgekomen. Uit de rechtsvorm die nu wordt voorgesteld, blijkt dat goed naar de kleinere spelers is geluisterd. Wat het Gildenhûs betreft: dat gaat zeker niet de bietenbrug op. De manier waarop daar wordt geprobeerd mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen, is voorbeeldig. In de grote regio Zwolle zijn nogal wat gemeenten waarin de samenwerking met de sociale werkvoorziening en het UWV nog gestalte moet krijgen. Die gemeenten zijn heel nieuwsgierig naar de werkwijzen die in het Gildenhûs zijn ontwikkeld.

25 Wie cijfers wil zien en wie wil weten of de gemeente over een aantal jaren met winst of verlies draait, overvraagt de wethouder. De insteek is op dit moment vooral kwalitatief. Kwantitatieve informatie zal pas in de loop van dit jaar verstrekt kunnen worden, als het plan verder wordt uitgewerkt. De raad komt verderop in het proces nog wel degelijk in beeld. Als het nieuwe werkbedrijf gestalte krijgt, moeten besluiten worden genomen over

30 de rechtsvorm, over de positie van raad en college en over de verantwoording die zal moeten plaatsvinden. Tegen die tijd zullen er ook meer cijfers in beeld zijn. Dat de gemeente er in financieel opzicht niet op achteruit moet gaan, is wel een kaderstelling aan de voorkant, maar niet een voorwaarde die in steen wordt gebeiteld. Als deze ontwikkeling niet wordt doorgezet, gaat de gemeente er zeker op achteruit. Dan gaan de tekorten in

35 vier jaar tijd oplopen tot meer dan 6 miljoen euro. Deze gemeente wil zich blijven inzetten om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen. Dan zal ze de kennis en de expertise die in deze ontwikkeling meekomt volledig moeten benutten. In de afgelopen jaren is bijna iedereen die bij een reguliere werkgever aan de slag kon wel gedetacheerd. Er is een bedrijf dat werkgevers op dit gebied volledig kan bedienen en het

40 is goed om met dat bedrijf de volgende fase in te gaan. Ten slotte: het blijft lastig dat in bestuurlijk Nederland niet alles in normaal Nederlands kan worden gezegd. Intussen is het bedrijfsplan op onderdelen toch ook wel weer een helder stuk. Wat ermee beoogd wordt en hoe men kwetsbare mensen een kans wil geven op de arbeidsmarkt, is heel duidelijk. Het zou nog wat simpeler worden als de Rijksoverheid het UWV zou decentraliseren naar

45 de gemeenten. De wethouder heeft een lid van de Raad voor het Regeringsbeleid horen zeggen dat dat er ongetwijfeld nog een keer van komt.

Tweede ronde

50 Kampherbeek hoort de wethouder zeggen dat er een enorm tekort ontstaat als deze ontwikkeling niet doorgaat. Tegelijk kan de wethouder niet precies zeggen wat de financiële consequenties zijn als het wel doorgaat. In het bedrijfsplan is echter duidelijk sprake van een voorwaarde: de gemeente mag er niet financieel op achteruitgaan. Zo staat het tenminste in de discussienota. Als dat klopt, is het een kwestie van correctheid om deze afspraak na te komen. De heer Kampherbeek heeft de wethouder niet horen

55 zeggen dat hij dat een prachtige uitdaging vindt voor de nieuwe club. Zelf vindt hij dat wel. Berkhoff bevestigt dat het zo als uitgangspunt in het bedrijfsplan staat. Niemand kan echter uitsluiten dat er over vier jaar toch een tekort blijkt te zijn. Dat kan aan externe

factoren liggen waar men nu nog geen idee van heeft. Daarom wil de wethouder dat uitgangspunt niet in steen beitelen. Het college houdt het echter heel goed in gedachten. De wethouder ziet het zeker als een uitdaging om het waar te maken. Buist: Er is bij dit soort ontwikkelingen altijd sprake van een financieel risico. Als men samen in het bootje

5 stapt, moet men dat risico durven nemen. De PvdA wil echter graag weten wat deze ontwikkeling betekent voor de Wsw-ers van deze gemeente. Kampherbeek kon door omstandigheden niet bij de bijeenkomst in Epe zijn. Volgens het verslag van die bijeenkomst is over de voorgestelde richting het volgende gezegd: onderzoek onder welke

10 condities een bedrijfsvoeringsorganisatie (scenario 1b) voor alle drie gemeenten acceptabel is. De heer Kampherbeek vraagt of iedereen zich goed bewust is van die passage uit het verslag. Het gaat nog maar om een voorstel. Hij wil graag weten hoe de raad volgens de wethouder dit scenario zou moeten beoordelen. Brengt dit scenario veranderingen in de rol van de raad? Bunnik vindt de manier waarop over de afwezigheid van raadsleden bij de bijeenkomst in Epe wordt gesproken een beetje vervelend. Zij was

15 er ook niet en daar baalt ze behoorlijk van. Ze doet haar best om overal bij te zijn, maar als er meer dan één belangrijke vergadering op één avond is, houdt het op. Verder refereert ze aan de opmerking van de wethouder over het tekort van 6 miljoen euro dat zich gaat voordoen als deze ontwikkeling niet doorgaat. Die opmerking helpt om een beter inzicht in de materie te krijgen, maar ze komt nu wel ineens uit de lucht vallen. Mevrouw

20 Bunnik wil graag weten hoe de wethouder aan dat bedrag komt. Verder wordt in de kanttekeningen duidelijk aangegeven dat de juridische en financiële consequenties van deze ontwikkeling voor de gemeente Heerde een punt van zorg vormen. Als dat in de kanttekeningen staat, leeft die zorg niet alleen in deze commissie. Ten slotte vraagt mevrouw Bunnik waar de (start)datum van 1 februari vandaan komt en wat de

25 consequenties van die datering zijn. Er wordt gesproken over de accommodaties in Apeldoorn waarvoor een huurcontract loopt tot 2020. Dat blijkt in dit verband een belangrijk punt te zijn. Wat bepaalt nu precies welke beslissing wordt genomen? Dezelfde vraag kan gesteld worden ten aanzien van de gemeenschappelijke regeling. In hoeverre staat de raad na 1 februari voor voldongen feiten? Op welke momenten kan de raad nog

30 een go/no-go-beslissing nemen? Als 1 februari de startdatum is, kunnen die momenten er in feite niet meer zijn. Er zitten veel positieve punten in dit bedrijfsplan, maar er zijn ook grote zorgen. Die zorgen betreffen met name het punt dat de heer Buist noemt: hoe gaan we om met onze eigen Wsw-ers? Dat er meer samengewerkt moet worden is duidelijk, maar de vraag is of deze gemeente dezelfde kwaliteit blijft leveren voor haar bewoners.

35 Vijge vond het heel moeilijk om in dit belangrijke stuk alles te begrijpen. Uit de presentatie die ze gelezen heeft, kon ze opmaken dat aan de raad een aantal keuzes is voorgelegd en dat een van die keuzes nu is uitgewerkt. Inmiddels is uit deze bespreking duidelijk geworden dat er nog veel vragen en veel zorgen zijn. Daarom zou ze graag willen dat er een beknoptere versie van het beleidsplan komt, met iets meer Jip-en-Janneketaal.

40 Hopelijk kan zij er dan van overtuigd kan worden dat dit plan de beste keuze is. Anders komt ze er niet uit.

Berkhoff: De Wsw-ers van deze gemeente blijven in dienst van de nieuwe organisatie, met dezelfde rechtspositie. De gemeente houdt altijd een verplichting tegenover deze inwoners. Dat zou dus ook zo zijn als deze organisatie er niet zou komen. Deze mensen moeten altijd omringd worden door de expertise die nu beschikbaar is in de Felua-groep.

45 Wat het Gildenhûs betreft: de samenwerking die daar is ontstaan, zal alleen maar geïntensiveerd worden. De integrale benadering zal in de nieuwe setting op een steeds professioneler manier gestalte krijgen. Wat de vragen van de heer Kampherbeek betreft: er is een principekeuze gemaakt voor een bedrijfsvoeringsorganisatie. In bestuurlijk

50 **Nederland wordt ook wel gesproken van een 'collegeregeling'. Het gaat hier om het** uitvoerende deel van de Participatiewet. Dat is dus een zaak van het college – de raad stelt kaders. Veel samenwerkingsverbanden vallen nu onder bedrijfsvoeringsorganisaties. Dat is een iets lichtere structuur dan een openbaar lichaam in de klassieke

55 gemeenschappelijke regeling met een AB en een DB. In die klassieke structuur werd vaak veel bestuurlijke drukte gecreëerd zonder toegevoegde waarde. Wat de heer Buist zei over het uitblijven van een terugkoppeling vanuit het AB illustreert dat ook wel een beetje. De rol van de raad verandert dus in de nieuwe structuur. Hoe die rol eruit komt te zien, hangt

af van de manier waarop het college zich tegenover de raad gaat verantwoorden. De wethouder zal het verzoek van mevrouw Vijge om een kortere en eenvoudiger versie te krijgen met de opstellers van het bedrijfsplan bespreken. Dit soort rapporten begint meestal ook met een samenvatting in een wat begrijpelijker vorm. Van Sunder gaat in op de vraag over de datum van 1 februari. Er wordt op die datum nog geen enkel onomkeerbaar besluit genomen, noch over de rechtspositie van medewerkers, noch over een nieuwe gemeenschappelijke regeling, noch over wat dan ook. Intussen wil men wel graag verder met de samenwerking die er al is. Daarmee wil men niet wachten tot al die formele besluiten genomen zijn. Die voortzetting van de samenwerking is het enige wat voor 1 februari gepland staat. Het brengt mee dat in februari alvast 35 mensen van het Werkplein Activerium in het pand aan de Egerlaan gaan werken. Dat pand is eigendom van de Gemeenschappelijke Regeling Apeldoorn-Epe-Heerde en heeft lage huisvestingslasten. Er kan dus gebruik worden gemaakt van ruimte die er al is. Het andere deel van het Werkplein Activerium (voor de schuldhulpverlening) verhuist per 1 januari 2020 naar het stadhuis in Apeldoorn. Volgens de planning is de verbouw van het stadhuis dan klaar en vindt er op die datum een algemene verhuizing plaats. De heer Van Sunder moet als directeur elk jaar nadenken over de vraag of de huisvesting nog voldoet. Hij ziet dat als een normaal onderdeel van de bedrijfsvoering. Heerde heeft een bijzondere positie, in die zin dat de uitvoering van de Wsw vrij kleinschalig georganiseerd is. Dat moet de komende jaren ook zo blijven. De route die nu gekozen wordt, biedt daar garanties voor. Daar is de projectgroep van overtuigd. De heer Van Sunder geeft vervolgens een toelichting op het mogelijke tekort van 6 miljoen euro dat de wethouder noemde. In de meerjarenbegroting die is vastgesteld, is ervan uitgegaan dat de gemeenten Apeldoorn, Epe en Heerde de re-integratie zoveel mogelijk zouden beleggen bij de Felua-groep. Dan kan de Felua-groep met haar kennis en expertise de mensen bedienen die zich nu bij de gemeenten melden. Met de invoering van de Participatiewet is de vergoeding van het Rijk voor SW-medewerkers enorm teruggeschoefd. Als de Felua-groep geen opdrachten van de drie gemeenten zou krijgen, zou ze alleen moeten leven van dat ingekorte SW-budget van het Rijk. Het gevolg zou zijn dat ze ongeveer op een tekort van 6 miljoen euro zou uitkomen. Als ze dat tekort zou willen wegwerken, zou ze de bestaande infrastructuur moeten afbreken. Dat is precies wat ze niet wil. De Felua-groep wil zowel de huidige als de nieuwe doelgroep een goede dienstverlening blijven bieden. Voor de gemeente Heerde kan dat dus in Heerde zelf gebeuren, op een kleinschalige manier. Dat is iets waar de heer Van Sunder enorm trots op is. Hij geeft ten slotte aan dat in de volgende fase een uitgewerkt implementatieplan zal verschijnen. Dat zal rond de zomer zijn. In dat plan zal onder andere worden aangegeven om hoeveel mensen het gaat en hoe met de ICT moet worden omgegaan. In het voorjaar moet de Felua-groep de raad weer een meerjarenraming voorleggen. Daarin zal worden berekend wat de gevolgen zullen zijn als de Felua-groep de komende vier jaar al dan niet gebruik kan maken van het re-integratiewerk vanuit de gemeente. Op dat moment kan de commissie dus goed zien wat de mogelijke financiële consequenties zijn. Dat gebeurt dan nog voordat het voorstel over de gemeenschappelijke regeling wordt behandeld.

Advies: Bunnik denkt dat de zorgpunten duidelijk zijn. Ze gaat ervan uit dat die punten meegenomen worden. Overigens waren de antwoorden ook duidelijk. Het waren antwoorden waar de VVD blij van werd. Mateman vindt het belangrijk dat de ervaringen die Heerde in haar kleine gemeenschap opdoet, ten dienste komen te staan van het geheel.

11. Stand van zaken gesprekken Dorpshuis
Berkhoff geeft een toelichting. Vanaf september 2015 zijn er – ambtelijk en bestuurlijk – intensieve gesprekken gevoerd, zowel met het Dorpshuis zelf als met de kernpartners. Die gesprekken leveren steeds weer een beetje winst op. De eerste fase bestond uit het ophalen van informatie, om de nodige duidelijkheid te krijgen. Daarbij keek men vaak terug naar het verleden, toen men nog geen gebruikmaakte van De Heerd. Dat verleden vergeleek men dan met het heden en vanuit die vergelijking werden de pijnpunten benoemd. In de volgende fase is geprobeerd de partijen bewust te maken van de situatie

en van hun rol daarin. Waar nodig werd de noodzaak tot verandering hun onder de aandacht gebracht. Er is gesproken met alle partners afzonderlijk. Dat is bewust gebeurd, omdat men het dan gemakkelijker over andere partijen kon hebben. In situaties als deze valt daar niet aan te ontkomen. Het is nu bijna zover dat er een plenair gesprek kan worden gevoerd. Een aantal partijen wil wel wat bewegen, als het om hun rol en verantwoordelijkheden gaat. Dat leidt er hopelijk toe dat het oude zeer kan worden losgelaten en de blik naar voren kan worden gericht. Het Dorpshuis zelf ondergaat als vereniging enorme veranderingen. Er is een aantal nieuwe bestuursleden benoemd en het bestuur is nu bezig een strategisch plan te ontwikkelen. Tegelijk heeft de beheerstichting een bureau uit Apeldoorn opgedragen om haar situatie nog eens door te lichten, ook in verhouding tot de grote ketenpartners, de gemeente en de vereniging. Het rapport van dat onderzoek komt binnenkort op tafel. De wethouder denkt dat dat rapport, samen met de gevoerde gesprekken, een mooie aanleiding vormt voor het plenaire gesprek dat zal plaatsvinden.

15 Tuinman: De ChristenUnie-SGP vindt dat aan de ongewenste situatie zo snel mogelijk een einde moet komen. Het levert te veel frustraties op bij mensen die met de beste bedoelingen bij De Heerd betrokken zijn. De heer Tuinman is blij dat zowel voor de vereniging als voor de beheerstichting een aantal dingen helderder worden en dat de wethouder vooruitgang ziet. Hij vraagt of er een tijdpad is afgesproken. Op 1 juli bestaat De Heerd twee jaar. Het zou mooi zijn als dan het gedoe van die twee jaar voorbij is en alle participanten tevreden kunnen zijn met de rol die hun is toebedeeld. Horst sluit zich bij deze woorden aan. Hij wil graag dat de wethouder de commissie informeert zodra er weer een gesprek heeft plaatsgevonden, het liefst in een vergadering en als dat te lang duurt via een memo. Kampherbeek hoopt dat het ingeschakelde bureau voldoende stof **levert voor een plenair gesprek. Hij wenst de wethouder als 'olieman' veel succes en roept** hem op zijn olie in ruime mate te gebruiken. Van Amerongen: Achteraf gezien had de praktische exploitatie van De Heerd al bij de totstandkoming van het gebouw veel meer aandacht moeten hebben. Het overleg daarover is te laat begonnen. Mevrouw Van Amerongen is blij dat men langzamerhand bezig is het oude zeer achter zich te laten en de blik vooruit te richten. D66/GroenLinks wil niet te veel tijdsdruk op het proces zetten. Het gaat erom dat er vooruitgang wordt geboekt. Tenslotte moet het gebouw draaien op mensen die daar sterk voor gemotiveerd zijn. Mevrouw Van Amerongen steunt het verzoek om een regelmatige terugkoppeling. Wat haar betreft hoeft dat niet een maandelijks gebeuren te zijn, als de commissie maar regelmatig te horen krijgt hoe het gaat. Berkhoff zegt toe dat hij de commissie regelmatig op de hoogte zal houden. Hij denkt dat de eerste helft van dit jaar cruciaal is voor het proces. Aan het eind van die periode moet men het verleden achter zich kunnen laten en verder kunnen gaan met een nieuwe rolopvatting. Misschien moeten in die rolopvatting dan nog een paar dingen worden veranderd, maar men moet dan in ieder geval weer goed vooruit kunnen kijken. De wethouder heeft ook positieve verwachtingen wat dat betreft.

12. Fairtrade

Horst: De PvdA-fractie zou het een goed initiatief vinden als Heerde Fairtrade Gemeente zou worden. Ze is benieuwd hoe de andere fracties daarover denken. Landman: D66/GroenLinks staat er positief tegenover. De fractie wil graag geïnventariseerd zien worden wat de consequenties zijn. Bunnik: De VVD staat er niet positief tegenover. Het is een prima initiatief, maar de instanties die dat initiatief het beste kunnen oppakken en uitdragen, zijn de wereldwinkels. Heerde is al Cittaslow-gemeente. Als daar nog andere namen bij komen, wordt het alleen maar onduidelijker. Het is beter één naam goed uit te dragen en daar alle beschikbare energie en geld voor in te zetten. Sellies, Kampherbeek en Bijsterbosch sluiten zich bij deze woorden aan. Pijnenburg heeft een lijstje gemaakt van voors en tegens. *Voor*: 1. Fairtrade heeft een relatie met duurzaamheid en Cittaslow. 2. De doelstelling van het keurmerk is dat wereldwijd meer producten onder fairtradecondities worden verhandeld en dat daarmee de armoede in de wereld wordt tegengegaan. Citaslow is weliswaar ook een wereldwijd keurmerk, maar het logo is toch vooral bedoeld om deze gemeente te profileren. *Tegen*: 1. Het is niet zo eenvoudig om Fairtrade Gemeente te zijn. De gemeente zal dan haar

ondernemers en haar maatschappelijke organisaties moeten vragen om in dat kader een aantal stappen te zetten. Die stappen zijn niet gemakkelijk af te dwingen. 2. Het zou een behoorlijke belasting van de ambtelijke organisatie betekenen. Er moet een private lokale werkgroep worden opgericht, die jaarlijks verantwoording moet afleggen. 3. In de plaatselijke winkels moeten eerlijke producten worden verkocht. Als de gemeente dat zou moeten controleren, zou dat een veel te grote opdracht voor haar zijn. 4. Onder de 73 gemeenten die op dit moment meedoen, bevindt zich geen enkele Cittaslow-gemeente. Alleen Vianen wordt genoemd, maar dat is niet een echte Fairtrade Gemeente. Het punt is niet dat Cittaslow-gemeenten niet achter de doelstelling staan, maar dat er al veel capaciteit nodig is om één keurmerk goed in praktijk te brengen. 5. Het belang van maatschappelijk verantwoord ondernemen is al verdisconteerd in de inkoopvoorwaarden van deze gemeente. Ondernemers weten dat daar bij een aanbesteding punten voor worden gegeven. *Conclusie*: het college vindt het een aardig idee, maar ziet te veel obstakels om erachter te kunnen staan.

15 Horst: De meningen zijn duidelijk. Daarmee is het voor de PvdA klaar.
Voorzitter concludeert dat de commissie het advies geeft om geen werk van dit onderwerp te maken.

Slot Samenleving

20

13. Rondvraag Samenleving

Vijge: De afsluiting van de Dorpsstraat is dit jaar tijdens de sinterklaasviering prima verlopen. Tijdens de kerstviering was het dorpscentrum echter niet afgesloten. Daar is een aantal verbaasde reacties op gekomen, vooral van mensen met kinderen. Er is twee keer bijna een ongeluk gebeurd toen kinderen de straat overstaken. Bij dergelijke situaties zou het dorpscentrum standaard afgesloten moeten zijn, zodat de activiteiten daar veilig kunnen plaatsvinden. Pijnenburg is het daarmee eens. Bij dergelijke activiteiten moet de afsluiting van het centrum een verplichting zijn. Dat moet in de vergunningverlening worden aangegeven. Nu het plein voor het gemeentehuis opnieuw is ingericht, zou de straat bij de 4-meiherdenking ook moeten worden afgesloten. De burgemeester neemt het punt mee.

Vijge: Een tijd geleden heeft de PvdA aandacht gevraagd voor rondhangende jeugd en voor zwerfvuil in de speeltuinen. Het ging vooral om de speeltuinen bij de school en aan de Bovenkamp. Mevrouw Vijge heeft het punt niet terug kunnen vinden en het antwoord van de wethouder dus ook niet. Ze vraagt of de wethouder haar verder kan helpen. Wat ze nog wel weet, is dat er gevraagd is om afvalbakken en dat er ook sprake is geweest van toezicht. Van Dijk: De BOA en de jongerenwerker kunnen uiteraard niet overal tegelijk zijn, maar er wordt zeker gecontroleerd op overlast door jongeren, ook bij de speeltuinen. Wat het zwerfvuil betreft werkt de gemeente sterk aan bewustwording, ook bij de scholen. Dat heeft ook in de krant gestaan. Er is een pilot uitgezet en de wethouder hoopt dat die pilot naar alle scholen kan worden uitgebreid. Het college ziet in dat stukje opvoeding meer heil dan in het plaatsen van een paar afvalbakken. Bunnik: De wijkagenten hebben gevraagd om borden bij de speelplaatsen die aangeven dat men daar op bepaalde tijden niet mag zijn. Dat zou hun de mogelijkheid bieden om te handhaven. De wethouder heeft daar een toezegging over gedaan. Van Dijk bevestigt dat. Hij heeft er onlangs nog naar geïnformeerd en zal nu druk op de ketel zetten. Als de borden er staan, zal hij dat de commissie laten weten.

Horst spreekt zijn grote waardering uit voor de herinrichting van het plein voor het gemeentehuis. Iedereen is er lovend over. Het park is ook heel mooi geworden, maar de Vrienden van het Van Meurspark hebben onlangs wel aangegeven dat ze iets missen, namelijk de meidoornhagen. De heer Horst wil graag een oproep doen om die hagen alsnog te plaatsen. Dan is het park helemaal af. Misschien lukt het nog voor Koningsdag. Bunnik sluit zich daar voor driehonderd procent bij aan. Van Dijk bedankt de heer Horst voor zijn compliment met betrekking tot de herinrichting. Sommige mensen vinden het plein zo mooi geworden dat ze er graag hun auto parkeren. Dat moet nog wel aandacht hebben. Er is al nagedacht over een publicatie in De Schaapskooi over het parkeerregime in deze gemeente. Daar zou dan een strenge handhaving op moeten volgen. De Vrienden

van het Van Meurspark hebben de gemeente inmiddels een brief geschreven over de meidoornhangen. Het college moet aar nog een besluit over nemen. Daarbij zal de mening die hier is geuit zeker worden meegenomen.

5 Horst kon vorig jaar na de jaarwisseling zijn vuurwerkresten naar Lagemaat brengen en daar inleveren bij de ROVA. **Veel gemeenten bieden zo'n mogelijkheid**. De heer Horst roept de wethouder op contact op te nemen met de ROVA, om te bekijken of het volgend jaar in Heerde ook weer kan. Er wordt hier al behoorlijk goed opgeruimd, maar dan wordt het nog beter. Het is ook veiliger om het afval weg te brengen dan het in de container te gooien. In die container kan vuurwerk dat niet is afgegaan alsnog ontploffen. Van Dijk zegt toe dat hij er met de ROVA over zal spreken.

10 Kampherbeek: Het college heeft in september of oktober 2015 aangegeven actie te zullen ondernemen om de achterstallige huur van het Hummelhuis te innen. Heeft het Hummelhuis die huur inmiddels betaald? Van Dijk: De actie van de gemeente heeft wel effect gehad, maar niet voldoende. Een deel van de huurachterstand is ingelopen. De
15 gemeente gaat er harder aan trekken om de rest ook binnen te krijgen.

14. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 22.52 uur.