Gemeente Heerde

Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2017-06

Datum:	10-04-2016	*(in te vullen door de griffie)*
Van:	CDA	*(in te vullen door de aanvrager)*
Aan:		
Onderwerp:	Brand gemeentekantoor en informatiebalie	*(in te vullen door de aanvrager)*
Datum beantwoording:		*(in te vullen door organisatie)*
Behandeld in college van:		*(in te vullen door organisatie)*

Toelichting

Op vrijdag 16 september 2016 is er brand geweest in de informatiebalie van ons gemeentekantoor. In de afgelopen 6 maanden heeft er een forse verbouwing plaats van (vooral) de informatiebalie. Deze is geheel vernieuwd en (verder) gemoderniseerd. Naar aanleiding van de forse en lange verbouwing heeft de CDA fractie de volgende vragen aan het college.

Vraag:

1. Waarom heeft de verbouwing 5 tot 6 maanden geduurd.

2. Op welke wijze zijn de werkzaamheden aanbesteed (1:1, onderhands of openbaar) en hoe is tot een selectie van de aannemers gekomen.

3. Wat zijn de totale kosten geweest van de nieuwe inrichting van de informatie balie.

4. Welke afspraken zijn er gemaakt met de verzekering en worden alle gemaakte kosten door de verzekering gedekt.

5. Welke kosten/bedragen zijn door de verzekering overgemaakt naar de gemeente en welk bedrag resteert nog.

Namens het CDA,

Erik Mateman

Antwoord *(in te vullen door organisatie)*

1. De brandschade aan het gemeentekantoor heeft een forse impact gehad. De verontreiniging en schade waren dusdanig dat allereerst het gehele gebouw chemisch moest worden gereinigd en de brandhaard ontmanteld (lees: demonteren volledige publiekshal) moest worden. Pas daarna kon het herstel daadwerkelijk aanvangen. In nauw overleg met de binnenhuisarchitect en verzekeraar zijn vervolgens het herontwerp en -inrichting bepaald. Op basis daarvan zijn de benodigde offertes opgevraagd en ontvangen (begin december). Hieruit bleek dat op bepaalde elementaire onderdelen

(o.a. meubels en plafonds) een levertijd zat van ruim 13 weken. Dit maakte dat de gehele herstel een doorlooptijd 5 a 6 maanden heeft gehad. Zowel voor de klant als betrokken medewerkers is dit een lange periode geworden.

2. Ook voor ons was de vraag in hoeverre voor de herstelwerkzaamheden een openbare aanbestedingsprocedure doorlopen moest worden. In dat geval zou de doorlooptijd van het herstel nog langer worden. Deze vraag is juridisch uitgezocht. Hieruit bleek dat doordat de tijdspanne tussen de verbouwing/inrichting in 2014 en herstel in 2016 beperkt was, een nieuwe aanbestedingsprocedure niet noodzakelijk was. Dit betekent dat de oorspronkelijke (uit 2014) plaatselijke aannemers zijn verzocht om (opnieuw) offertes uit te brengen.

3. In 2014 is een bedrag van rond de €198.000 incl. btw uitgegeven. Met de verzekeraar is afgesproken dat dit bedrag uitgangspunt is voor de herstelwerkzaamheden publiekshal (inclusief nieuwe inrichting van de info balie).

4. Er is gedurende het gehele traject nauw en goed contact geweest met de verzekeraar. Met de verzekeraar zijn goede afspraken gemaakt over de vergoeding van de herstelwerkzaamheden. Resultaat is dat alle kosten die gemaakt zijn als gevolg van de brand, worden vergoed. Het gaat hier om een totaalbedrag voor ontruimen, reinigen, sloopwerkzaamheden, inrichting, tijdelijke voorzieningen e.d. van ruim €741.000 (excl. btw). Voornoemd bedrag van €198.000 voor herstelwerk publiekshal maakt onderdeel uit van dit totaalbedrag. Zoals gezegd worden alle deze kosten door de verzekeraar vergoed op 2 na, te weten: 1) het realiseren van doorgang van spreekkamer 1 naar de frontoffice (eigen keus los van de brand) en herstel van de bestrating wordt slechts voor 1/3 vergoed (volgens verzekeraar sprake van partiele schade). Beide posten tezamen behelzen een bedrag van €19.000.

5. De verzekeraar heeft tot nu toe in overleg met ons voor een bedrag aan €140.000 aan voorschotten betaald. Op 10 mei jl. is afgesproken dat de verzekeringsexpert binnenkort zijn eindrapport naar de verzekeraar opstuurt, waarna die overgaat tot uitkering (ca. €600.000).