Gemeente Heerde

Verslag vergadering commissies Ruimte en Samenleving van 11 november 2019

Aanvang	19.33 uur
Plaats	raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	*de voorzitter: G. van der Rhee* *de leden:* *CU-SGP: B.J. van der Linde, J. Tuinman (S), H. Sellies (R)* *CDA: J.G. Berghorst (vanaf 19.40 uur), H.J. Mateman* *VVD: G. Hardam-Postma, P. Oosterhof (S), B.J. Volkers (R)* *GBP: W. Boeve (S), J.W.J. van Ommen (S), A.J. van Duren (R), W. de Weerdt (R)* *PvdA: E.W. Dijkstra (S), G. Vijge-Koning (S), B. Horst (R), A.J. Tigchelaar Mulder (R)* *D66/GL: A. van Dijk-Bruins (S), D.J. Landman-Kok (t/m agendapunt 14), S. van Amerongen (v.a. agendapunt 15), G. Kwekkeboom (R)* *het college: burgemeester J.A. Koops-Scheele (S), wethouder W. Meijer (S) en wethouder Y. Çegerek (vanaf agendapunt 12)* *commissiegriffier: J. Kok* *notulist: H. Geertsma* *verder aanwezig: de heer Sj. Obbink, teamleider politie Noord-Veluwe (agendapunt 11)*
Afwezig:	*J. Grotenhuis-van der Horst, A. Jalink, S.J.L. Nienhuis*

---

1. Opening en mededelingen
Voorzitter Van der Rhee opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij zal de hele vergadering als voorzitter functioneren, omdat de heer Nienhuis niet aanwezig kan zijn. Zijn plaats als vertegenwoordiger van de ChristenUnie-SGP in de commissie Ruimte wordt ingenomen door de heer Van der Linde. De heer Mateman vervangt de heer Nienhuis in de commissie Samenleving. Mevrouw Grotenhuis en de heer Jalink zijn ook met kennisgeving afwezig; mevrouw Grotenhuis wordt vervangen door de heer Berghorst en de heer Jalink door mevrouw Hardam.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda
Er heeft zich één inspreker gemeld, voor agendapunt 14 (zie bij dat agendapunt). De fractie van D66/GroenLinks wil een vraag stellen bij agendapunt 8. Verder wordt de agenda vastgesteld overeenkomstig het concept.

3. Verslag commissievergadering 30 september 2019
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen of opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda
4.1. Lijst met aandachtspunten commissie Ruimte
De heer Tuinman heeft een vraag over de opmerking 'Vooralsnog wordt de termijn met een half jaar verlengd' (verkeersmaatregelen centrum). Hij wil graag weten welke data aan die termijn gekoppeld zijn. Wethouder Meijer: Afgelopen dinsdag is een vrij omvangrijk document over het onderwerp in eerste lezing besproken. Dat document gaat binnenkort op route naar het college. Het zal nog voor de kerst bij de raad terechtkomen.

4.2. Lijst met aandachtspunten commissie Samenleving
Mevrouw Vijge vraagt of het onderwerp 'Exploitatie begraven' in de commissievergadering van 3 december aan de orde kan komen. Wethouder Meijer: Dat wordt erg moeilijk: het is

een omvangrijk thema. Naar verwachting zal het kort na het kerstreces klaar zijn voor behandeling in de commissie.

4.3. Toezeggingenlijst

- Mevrouw Landman: D66/GroenLinks vindt het teleurstellend dat het belangrijke onderwerp 'Vitaal Platteland' wordt doorgeschoven naar de omgevingsvisie. De fractie betreurt vooral dat op deze manier provinciale subsidies worden misgelopen. Ze wil graag weten of daar nog iets aan wordt gedaan. Wethouder Meijer: Het tijdelijk uitvallen van een wethouder stelt het college voor de noodzaak om keuzes te maken. Daarom is voor Vitaal Platteland deze oplossing gekozen. Er komt dus geen aparte notitie over het onderwerp. Dat betekent niet dat het geen aandacht krijgt van het college. De wethouder hoort graag - na de vergadering - welke subsidies D66/GroenLinks precies bedoelt. Mevrouw Landman heeft alle begrip voor de situatie, maar wil wel graag dat het onderwerp wordt opgepakt zodra wethouder Berkhoff terug is. Wat de subsidies betreft kan ze alleen aangeven waar die te vinden zijn. Verder is dat een zaak van het college. Wethouder Meijer: Heerde bekijkt al wel (samen met andere gemeenten) wat er verder te ontwikkelen valt op de terreinen van recreatie en toerisme, biodiversiteit en de Coöperatie Boerenhart. Daar heeft de gemeente ook al subsidies voor gekregen. Er kan altijd meer worden gedaan, maar tot het eind van dit jaar zit de wethouder met anderhalve portefeuille. Dat vraagt om andere prioriteiten. De voorzitter stelt voor dat D66/GroenLinks het onderwerp begin 2020 weer aan de orde stelt, als dat nodig is. Mevrouw Landman stemt daarmee in.
- Mevrouw Landman vraagt aandacht voor de kaderstelling voor duurzame initiatieven. Zulke initiatieven worden niet aangemoedigd als ze in de commissievergadering worden afgewezen omdat er geen kaders zijn. D66/GroenLinks wil graag dat het college en de raad die kaders samen ontwikkelen. Wethouder Meijer zou graag zien dat niet in elke commissie- en raadsvergadering hetzelfde onderwerp aan de orde komt. Bij de behandeling van de begroting is afgesproken dat de kaderstelling wordt meegenomen naar de werkgroep voor de Omgevingswet. Als het onderwerp daarnaast weer op de agenda van de commissievergadering komt te staan, gaat het dubbelop. Intussen ligt er vanuit het Gelders Energieakkoord een aardige routering voor het omgaan met zonne-energie. Die staat morgen op de agenda van het college. Als het college ermee akkoord gaat, kan ze zo snel mogelijk naar de raad. Het is ook een agendapunt voor de werkgroep. Mevrouw Landman gaat ermee akkoord dat het onderwerp naar de werkgroep gaat, maar denkt dat het dan in de toezeggingenlijst anders geformuleerd moet worden. De voorzitter stelt voor het onderwerp te agenderen voor de eerstvolgende werkgroepvergadering en dan te bekijken hoe er verder mee moet worden omgegaan.

4.4. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

Hamerstukken

6. Tarieven 2020 binnensportaccommodaties

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

7. Tarieven 2020 buitensportaccommodaties

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

8. Aanpassing GR GGD NOG en aansluiting bij werkgeversvereniging

Mevrouw Landman: Formeel wordt de GGD de uitvoerende organisatie voor het Rijksvaccinatieprogramma. Een gedeelte van dat programma wordt echter uitgevoerd door het consultatiebureau van Vérian. In het stuk wordt daar niets over gezegd. Blijkbaar is

Vérian in zo'n geval onderaannemer. D66/GroenLinks vraagt zich af de screeningstaken die bij Vérian liggen dan ook in onderaannemerschap worden uitgevoerd. Burgemeester Koops: De screening heeft op zich niets te maken met het Rijksvaccinatieprogramma. Kinderen worden op een groot aantal momenten in hun leven gescreend. Wie dat precies doen, weet de burgemeester – als waarnemend portefeuillehouder – niet. Voor de kinderen van 0 tot 4 liggen die taken in ieder geval bij het consultatiebureau van Vérian. Of ze daar in onderaannemerschap worden uitgevoerd, weet de burgemeester niet. Het consultatiebureau zorgt ook voor de vaccinaties van deze kinderen. Voor oudere kinderen is het Rijksvaccinatieprogramma belegd bij de GGD. Mevrouw Landman wil graag dat de beantwoording van haar vraag wordt meegenomen in het verslag. Burgemeester Koops: De vraag heeft weinig te maken met het raadsvoorstel. Ze kan worden aangemerkt als technische vraag en zal als zodanig in het verslag worden beantwoord.

Het voorstel gaat zonder verdere bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

9. Lidmaatschap PlusOV Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

10. Aansluiting Lucrato bij werkgeversvereniging

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Raadsvoorstel commissie Samenleving

11. Vaststellen Integraal VeiligheidsPlan (IVP) 2020-2023

Mevrouw Hardam: De VVD vindt het IVP een prima plan. Bij het thema 'zorg en veiligheid' vraagt de fractie expliciet aandacht voor het toenemende aantal dementerende ouderen. Ze onderschrijft dat er ook extra aandacht moet zijn voor problematische jeugdgroepen en problematisch alcohol- en drugsgebruik. In een interview met De Stentor sprak de burgemeester over haar drugsbeleid in de richting van de jongeren. De VVD wil daar graag een toelichting op. Cybercrime kan de samenleving in korte tijd platleggen. Daarom moet daar zwaar op worden ingezet. Verder wil de fractie graag weten hoeveel geld de gemeente kwijt zal zijn aan de bestrijding van ondermijning. In een artikel in de NRC stond dat ondermijning in Oost-Nederland net zo'n groot probleem is als in het zuiden. Drugscriminelen vinden hier wat ze zoeken: wegen naar Duitsland, lege panden, voldoende boerenbedrijven en weinig politie. De stikstofcrisis maakt het er niet beter op. In het artikel wordt gesproken over de PVO, een publiek-private samenwerking, die bedoeld is om ondernemers en inwoners van het buitengebied voor te lichten en ze in te schakelen als 'ogen en oren'. Sinds 2016 belegt deze organisatie avonden onder de titel 'KIEK UUT'. De VVD vindt het erg belangrijk dat de gemeente Heerde zich daarbij aansluit. 80% van de drugsproductie is bedoeld voor export. Via de snelwegen bij Heerde is het spul gemakkelijk weg te sluizen. In deze regio gaat wel 10 miljard euro om in de hennepteelt. De minister trekt 100 miljoen euro uit om de drugsindustrie een halt toe te roepen. Daarvan is maar 9 miljoen euro bestemd voor de (grote) regio Oost-Nederland, terwijl daar behoorlijk sprake is van ondermijning. De VVD roept het college op om bij de minister te lobbyen voor een groter bedrag. Dat zal nodig zijn voor de extra activiteiten die de komende jaren moeten worden opgepakt. De hennepkwekerij heeft alles te maken met een andere prioriteit van deze gemeente: de aandacht voor de jeugd en de jeugdzorg. Kinderen van twaalf kunnen al verleid worden om mee te doen met de drugshandel en daardoor in gevaarlijke situaties terechtkomen. De VVD vraagt zich af of preventie in plaats van repressie het veiligheidsgevoel van de burgers kan vergroten. Ten slotte pleit de fractie ervoor om de successen van het veiligheidsbeleid goed te communiceren. De VVD wenst alle betrokkenen veel succes.
De heer Van der Linde: In juli was de raad behoorlijk unaniem in het aangeven van een breed scala aan prioritaire maatregelen. Dat is uitgewerkt in het IVP dat nu voorligt. De

ChristenUnie-SGP kan dat plan dan ook in grote lijnen onderschrijven. Bij zorg en veiligheid gaat het over een heel breed onderwerp. De VVD vroeg in dat verband terecht aandacht voor kwetsbare ouderen. Ook de ChristenUnie-SGP maakt zich zorgen over de jeugd, in relatie tot de overlast door alcohol- en drugsgebruik. De fractie wil graag dat over dat onderwerp nog wat meer wordt gezegd. Een hoge prioriteit ligt voor de ChristenUnie-SGP bij de High Impact Crime. Burgers moeten zich minimaal veilig kunnen voelen in hun eigen woning, maar ook deze regio telt behoorlijk wat woninginbraken. De fractie breekt dan ook een lans voor een flinke capaciteitsinzet op dit gebied. Met betrekking tot de bestrijding van cybercrime lijkt de raad akkoord te gaan met een openeindefinanciering, als hij dit IVP vaststelt. Is er een indicatie te maken van de kosten van deze activiteit? Zou het niet verstandig zijn om deze nieuwe activiteit te verwerken in de productbegroting? In het algemeen gesproken pleit de ChristenUnie-SGP voor reële plannen. Er zijn immers grenzen aan de beschikbare capaciteit. De fractie wil dan ook graag weten of alles wat in het IVP beschreven staat haalbaar is. Ze is blij met de opening van het steunpunt in deze gemeente. Tegelijk mag de bemensing van dat steunpunt niet ten koste gaan van blauw op straat. Het is belangrijk dat de politie ook echt zichtbaar is voor de burgers. Zowel bij de politie als bij de brandweer is sprake van bezuinigingen. Bij de brandweer moeten voertuigen worden ingeleverd. In hoeverre gaat dat ten koste van de veiligheid? Ten slotte vraagt de fractie in hoeverre het college tevreden is over de inhoud van dit veiligheidsplan.

De heer Van Ommen: GBP is blij dat de raad is meegenomen in het voortraject en prioriteiten mocht aangeven. De fractie concludeert uit het IVP dat de politie alles blijft doen wat ze al deed, plus nog wat extra. Ook zij vraagt zich af of daar voldoende menskracht en middelen voor zijn. In het voorstel wordt gesproken over ontwikkelingen die niet altijd bij voorbaat te voorspellen zijn en dus ook niet in het IVP zijn opgenomen. GBP vraagt wel of er een noodplan is voor het geval dat soort dingen aan de orde zijn. Is ergens vastgelegd op wat voor manier het beleid dan wordt aangepast? De fractie wil ook graag weten of ze bang moet zijn voor grote financiële tegenvallers. Verder vindt ze het gedeelte over 'kwetsbare personen' vrij summier voor een doelgroep die volgens het IVP extra aandacht krijgt. Er staat ook dat de ondersteuning voor mensen met verward gedrag niet altijd voldoende is geweest. GBP vraagt of bekend is waar dat aan ligt, in hoeverre het in de toekomst anders kan gaan en of de politie daar capaciteit en middelen voor heeft. Wat het drugsgebruik betreft maakt de heer Van Ommen zich nog steeds zorgen over de controle. Toen hij de afgelopen zomer ging vissen in de Wetering, heeft hij minstens vijf keer meegemaakt dat daar auto's stonden met jonge mensen. Die kwamen daar duidelijk niet om te vissen en deden de deuren pas open als hij uit het zicht was. Volgens hem zijn dat soort plekken trekpleisters voor illegale handel en is controle daar op zijn plaats.

Mevrouw Landman: Het IVP ziet er goed uit. In het plan zijn de drie items meegenomen waar D66/GroenLinks om heeft gevraagd. De fractie sluit zich aan bij de vragen van eerdere sprekers als het gaat om de uitvoerbaarheid van het plan en de consequenties ervan voor de formatie en de kosten. In januari 2021 treedt de nieuwe Omgevingswet in werking, maar in het IVP is daar nog niets over te vinden. Er zal toch gekeken moeten worden naar de relatie tussen die wet en het veiligheidsbeleid. In het IVP staat dat de VNOG in het veiligheidsbeleid fungeert als adviseur. D66/GroenLinks vraagt of de brandweer daar ook in wordt meegenomen. Ook deze fractie wil weten hoe het college aankijkt tegen de bezuinigingen bij de brandweer, vooral als het gaat om de voertuigen en het duikteam.

De heer Mateman: Het CDA is positief over het IVP. De fractie is blij met de dalende lijn in de criminaliteit. Ze vraagt of de overlast van hangjongeren in Heerde nog echt een item is. Er zijn op dit moment veel minder hangjongeren te zien dan vijf à zes jaar geleden. Verder vraagt het CDA specifiek aandacht voor de ouderen. Het aantal woninginbraken daalt, maar bij de woningen van ouderen geldt dat veel minder. Ook van cybercrime zijn ouderen naar verhouding vaker het slachtoffer. Het CDA adviseert om daar extra op in te zetten, omdat het om een kwetsbare groep gaat.

Mevrouw Vijge: Op 25 juni is onder andere gesproken over de kwetsbare personen, waarbij met name de groeiende groep dementerende ouderen opvalt. Het ging toen ook over de invoering van de Wet verplichte GGZ en de consequenties daarvan voor de

uitvoering van de verschillende taken. De PvdA wil graag weten hoe die consequenties in het veiligheidsplan zijn meegenomen. Deze fractie heeft er destijds op aangedrongen dat de problematiek van de politieke ondermijning een prominente plaats zou krijgen in het plan. Daarbij heeft ze voorbeelden en percentages genoemd van de vermenging van de onderwereld met de bovenwereld. In dat verband wees ze ook op de sluipende bedreiging van de integriteit van het openbaar bestuur. Het gaat om een groeiend maatschappelijk probleem. Af en toe raakt het de democratie en de rechtsstaat in de haarvaten. De ondermijnende criminaliteit trekt zich ook niets aan van gemeentelijke of regionale grenzen. Daarom wil de PvdA weten waarom die politieke ondermijning niet specifiek in het IVP is opgenomen. De fractie vindt het ook belangrijk dat de inwoners weten wat (politieke) ondermijning is en hoe zij op dit gebied een signalerende rol kunnen vervullen. Dat laatste kan bijvoorbeeld als ze zien dat bij hen in de buurt wiet wordt geteeld. De PvdA ziet graag dat het communicatieplan over ondermijning in het definitieve veiligheidsplan wordt opgenomen.

Burgemeester Koops is de commissie erkentelijk voor de opmerkingen die gemaakt zijn en voor de complimenten die zijn gegeven. In haar honderddagenbrief heeft ze haar zorgen geuit over het drugsgebruik in Heerde. Er is een (niet consistente) groep drugsgebruikers in dit dorp en een klein deel daarvan bestaat uit jongeren van 16 tot 18 jaar. Daar heeft het college inmiddels op ingezet. Samen met wethouder Berkhoff heeft de burgemeester een portefeuillehoudersoverleg Zorg en Veiligheid ingericht, waarin deze problematiek wordt aangepakt. Het Trimbos-instituut onderzoekt momenteel wat de beste aanpak is. Bij die aanpak hoort ook een coördinator. Die is inmiddels voor vier uur per week aan de slag. De burgemeester hoopt dat op die manier de problematiek kan worden teruggedrongen en dat er geen nieuwe aanwas ontstaat. Het is erg lastig om vooraf een inschatting te maken van de kosten van – bijvoorbeeld – ondermijning. De burgemeester verwacht niet dat die kosten erg hoog zullen worden. Als dat wel gebeurt, komt het college daarmee bij de raad terug. In het buitengebied kan ondermijning inderdaad een fors probleem zijn. Daarom is het een goede suggestie om te bekijken of deze gemeente zich zou moeten aansluiten bij het project KIEK UUT. Het is verstandig om zich daar al doende een oordeel over te vormen. Bij cybercrime gaat het vooral om een landelijke aanpak, maar het verschijnsel kan zich heel plaatselijk voordoen, zelfs specifiek op één adres. Als dat gebeurt, kan dat een enorme kostenpost betekenen. Daarom is het ook bij die cybercrime heel moeilijk om vooraf een indicatie van de kosten te geven. Wat de gelden van minister Grapperhaus betreft: 9 miljoen euro is toch echt een behoorlijk bedrag. De burgemeester vindt het dan ook niet nodig om tegen de minister te zeggen dat deze regio wordt benadeeld. High Impact Crimes zijn voor de politie altijd al een belangrijke prioriteit geweest. In dit IVP wordt die prioriteit nog eens verhoogd. Vergeleken met vorig jaar is het aantal inbraken dit jaar niet toegenomen. De donkere en meer risicovolle winterperiode is echter nog maar net begonnen. Met betrekking tot de brandweer wil de burgemeester graag het beeld corrigeren dat er uitgebreid gekort wordt bij de VNOG. De voertuigen die worden weggehaald, worden heel weinig gebruikt. Er komt een meer compacte organisatie, met wat minder vrijwilligers, maar die vrijwilligers worden wel beter opgeleid en toegerust. Op 3 december zal daar breder over worden gesproken. De burgemeester bedankt GBP voor het signaal over het dealen van drugs bij de Wetering. Ze zegt toe dat daar wat mee gedaan zal worden. Ook de opmerking van D66/GroenLinks over de relatie tussen het IVP en de Omgevingswet wordt meegenomen. De burgemeester is het eens met het CDA dat het verschijnsel van hangjongeren niet (meer) voor overlast zorgt. Tegelijk vindt ze het voorbij scheuren van brommers als ze op een terras zit heel irritant. De buurt klaagt er weinig over, maar het is wel een vorm van overlast die de aandacht moet hebben. Ouderen worden inderdaad gemakkelijk het slachtoffer van cybercrime. Het is zeker zinvol om daar extra op in te zetten. De Wet verplichte GGZ is vooral ingevoerd met het oog op dementerende ouderen. Burgemeesters kregen over die doelgroep vaak telefoontjes die gericht waren op inbewaringstelling, terwijl die maatregel daar niet voor bedoeld is. Daarom is het goed dat die wet er gekomen is. In het IVP is inderdaad niet veel te vinden over politieke ondermijning. De burgemeester stelt voor een keer een bespreking aan dat onderwerp te wijden, in combinatie met het thema ‘integriteit’. Het is inderdaad de

bedoeling dat het communicatieplan wordt meegenomen in het plan van aanpak. Dat plan van aanpak zal, zoals het er nu uitziet, op 17 december in het college worden besproken.

De heer Obbink beantwoordt de resterende vragen. De capaciteit van de politie is inderdaad beperkt. Het is echter niet zo dat de werkzaamheden die voorheen werden gedaan nog steeds in dezelfde mate moeten worden uitgevoerd. Wat dat betreft valt bijvoorbeeld te wijzen op de daling van het aantal woninginbraken. De capaciteit die op die manier overblijft, kan voor andere dingen worden ingezet. Daarnaast wordt in het kader van de efficiency nagedacht over nieuwe (digitale) opsporingsmethoden. Het IVP is een plan voor vier jaar, maar de wereld verandert zo snel dat er nooit een plan kan worden gemaakt dat zo'n hele periode dekt. Er moet dus ruimte in het plan zitten om later dingen te kunnen toevoegen die op dat moment nodig zijn. Daar is geen plan van aanpak voor: als zo'n situatie zich voordoet, wordt er in de driehoek over gesproken. Het probleem waar burgemeester Aboutaleb in zijn brief aandacht voor vraagt, namens alle burgemeesters, doet zich in deze regio in mindere mate voor. Er wordt zeker veel van de politie gevraagd, er komen ook steeds meer taken bij, maar het basisteam Veluwe-Noord heeft nog voldoende capaciteit en boekt goede resultaten. Dat laatste ligt zeker ook aan het feit dat er hard gewerkt wordt en dat de medewerkers hun functie met passie vervullen. Het steunpunt van de politie in Heerde kost geen capaciteit. De agenten komen op deze manier juist gemakkelijker en op een laagdrempeliger manier in de wijken. Ze hoeven niet meer vanuit Epe of Nunspeet aan te komen rijden. Dat is winst. De heer Obbink stemt in met de opmerking van de burgemeester over het bedrag van 9 miljoen euro. In het zuiden van het land is de ondermijningsproblematiek een stuk groter dan in deze regio. Dat kan verschuiven, maar op dit moment hoort dat zuiden van het land prioriteit te krijgen. Met 9 miljoen euro kan de aanpak van ondermijning in deze regio voor een heel groot deel worden betaald.

Tweede ronde

Mevrouw Hardam: Het is fijn dat er in de commissie brede steun is voor het IVP. Verder is het positief om te horen dat de politie maximaal wil inzetten op de ondersteuning van kwetsbare groepen. De VVD is ook blij dat de burgemeester de zorg van de fractie deelt over het drugsgebruik. Het portefeuillehoudersoverleg Zorg en Veiligheid is een mooi voorbeeld van het verbinden van verschillende beleidsterreinen. Dat er een coördinator is aangesteld, is een goede stap in de gewenste richting. De VVD is benieuwd naar de resultaten en wordt graag meegenomen in de succesverhalen. Het doet de fractie goed dat de burgemeester de mogelijkheid wil onderzoeken om aan te sluiten bij het project KIEK UUT. Wat de ondermijning betreft: in het NRC-artikel wordt duidelijk gesteld dat de ondermijning zich verplaatst van het zuiden naar deze regio. Als de heer Obbink echter denkt dat 9 miljoen euro op dit moment voldoende is voor de bestrijding van de problematiek, is dat prima.

De heer Van Ommen vraagt hoe hoog de kosten moeten oplopen wil het college daarmee bij de raad terugkomen. Het zou vervelend zijn als de raad gepikeerd is over een achteraf geconstateerde kostenstijging, terwijl het college die kostenstijging niet hoog genoeg vond om te melden. GBP is blij te horen dat de politie voldoende capaciteit heeft. De politie doet goed werk en het zou heel vervelend zijn als ze voortdurend het gevoel heeft meer te moeten doen dan ze kan.

De heer Mateman brengt naar voren dat zijn eerste betoog vooral gericht was op de vraag of de raad binnen dit IVP nog prioriteiten moet stellen. In dat kader vroeg hij of de overlast van hangjongeren nog wel echt een item is. Ook hij vindt het irritant als er brommers door het dorp scheuren, maar voor hem is dat toch minder problematisch dan het drugsgebruik onder jongeren.

De heer Van der Linde sluit zich aan bij de vraagstelling van het CDA. Het uitvoeringsplan komt straks bij de raad ter kennisname. Als de raad dan nog wat zou willen, is het te laat. Moeten eventuele wensen dan niet op dit moment naar voren worden gebracht? De heer Van der Linde wil graag geloven dat de capaciteit van de politie voldoende is, maar hij hoort ook andere geluiden. Als de raad wil dat er extra capaciteit komt voor – bijvoorbeeld – kwetsbare ouderen en drugsgebruik, moet hij dat dan bij de besluitvorming over dit IVP

aangeven? De ChristenUnie-SGP zou er wel voor zijn dat die extra capaciteit er komt. Uit recente cijfers blijkt dat de politie nogal wat op haar bordje krijgt, als het gaat om het verlenen van bijstand elders in het land. Hoeveel vergt dat van de capaciteit in deze regio? Ten slotte wil de ChristenUnie-SGP weten of er voor de komende feestdagen plannen zijn gemaakt met betrekking tot het vuurwerk.
Mevrouw Landman sluit zich aan bij de vraag van het CDA over prioritering en bij die van de ChristenUnie-SGP over het vuurwerk. D66/GroenLinks is blij dat het Trimbos-instituut is ingeschakeld. De fractie heeft in het verleden vaak suggesties in die richting gedaan. Het is een goed instituut. Het feit dat het IVP vier jaar bestrijkt, maakt een koppeling met de Omgevingswet, die in 2021 wordt ingevoerd, wel wat lastig. D66/GroenLinks wil graag weten of daar een oplossing voor is.
Mevrouw Vijge wil ook graag weten of dit het moment is om het IVP nog wat aan te scherpen, als daar behoefte aan is. Ze denkt daarbij aan het feit dat het plan weinig aandacht geeft aan politieke ondermijning. Mag de raad verwachten dat dat onderwerp verder wordt uitgewerkt in het uitvoeringsplan, of moet het nu nog in het IVP worden opgenomen? De vraag van de PvdA met betrekking tot de communicatie ging ook speciaal over die politieke ondermijning. Is de communicatie over dat onderwerp concreet in het uitvoeringsplan terug te vinden?
Burgemeester Koops heeft in de eerste drie maanden van haar burgemeesterschap in deze gemeente het aantal drugsgebruikers zien toenemen. Ook zij hoopt dat de inspanningen die de politie zich getroost resultaat gaan boeken. Over kostenstijgingen is een afspraak gemaakt: als het verschil met het begrote bedrag groter wordt dan 20.000 euro komt het college bij de raad terug. Er moet echter iets heel bijzonders gebeuren voor de kosten zo uit de pas zullen gaan lopen. Van de 100 miljoen euro van de minister wordt 15 miljoen euro verdeeld onder de landelijke partners. De regio's krijgen vervolgens zo'n 6 tot 8 miljoen euro. Alleen de regio Noord-Brabant/Zeeland schiet daar met 20 miljoen euro bovenuit, omdat de problematiek daar zo fors is. Met 9 miljoen euro staat de regio Overijssel-Gelderland er dus niet slecht voor. De keuzes die de raad heeft gemaakt, zijn in dit IVP verwerkt. In het vorige IVP werd nog ingezet op radicalisering, maar de raad gaf in juli aan dat daar geen aanleiding voor is; daarom is dat onderwerp deze keer ook niet meer opgenomen. Binnen de gemaakte keuzes moet wel worden afgewogen wat erg problematisch en wat minder problematisch is. Drugsgebruik onder jongeren weegt dan inderdaad een stuk zwaarder dan scheuren met brommers. Het een kan echter ook met het ander te maken hebben. De plannen voor de komende feestdagen zijn juist deze middag besproken. Er wordt ingezet op het voorkomen van overlast tijdens de oudejaarsnacht, maar ook in de periode voor oudjaar. Op dit moment zijn er al klachten over het gebruik van vuurwerk. De politie doet haar best om te achterhalen waar dat (illegale) vuurwerk vandaan komt. Dat haalt meer uit dan het aanspreken van mensen die het afsteken. De politie kan ook niet altijd en overal controleren. Verder is er sprake van een lokale aanpak, die gericht is op specifieke adressen. Voor de komende jaren wordt nagedacht over de optie van meer vuurwerkvrije zones. In Nunspeet kunnen inwoners zelf een vuurwerkvrije zone aanvragen, bijvoorbeeld voor hun straat. Voorwaarde is dan wel dat alle bewoners van de betreffende zone daarachter staan. Wat de burgemeester betreft gaat die eis wel erg ver. Ook moet worden beseft dat het afgeven van vergunningen en de extra handhaving kosten met zich meebrengen. De burgemeester gaat het voorjaar over dit soort mogelijkheden nadenken, ook aan de hand van haar eerste ervaringen met de jaarwisseling in Heerde. Als het nodig is, komt ze daarop terug. Intussen zullen de vuurwerkvrije zones die er al zijn goed bewaakt moeten worden. Wat de Omgevingswet betreft: die gaat vooral over fysieke veiligheid. Het IVP is inderdaad een plan voor vier jaar, maar na twee jaar vindt een evaluatie plaats. Bovendien verschijnt er elk jaar een uitvoeringsplan. Er zijn dus momenten waarop een link met de Omgevingswet kan worden gelegd. De burgemeester zal bekijken of dat in het plan van aanpak kan worden meegenomen. Ze zegt toe dat in dat plan van aanpak een gerichte actie wordt opgenomen met betrekking tot politieke ondermijning. In het verlengde daarvan zal de communicatie over het onderwerp dan ook aan de orde komen. Misschien kan er een bijeenkomst over worden gehouden. Over twee jaar zijn er verkiezingen; het kan goed zijn om in dat kader weer aandacht te vragen voor integriteit.

De heer Obbink: Zoals elk politieteam heeft ook het team van deze regio mensen die gekwalificeerd zijn voor bepaalde functies. Die worden dan ook elders in het land ingezet, bij grote evenementen. Daar is echter bij de vorming van het basisteam al rekening mee gehouden. Er blijft dus altijd voldoende capaciteit over om de plannen die gemaakt zijn te kunnen uitvoeren. Uit de cijfers, ook van klanttevredenheidsonderzoeken, blijkt dat het basisteam erg goed presteert. Als er honderd mensen bij zouden komen, zou daar ook werk voor zijn, maar niemand moet willen dat op elke straathoek een politieagent staat. Het gaat erom dat aan de samenleving de juiste zorg wordt verleend. Als medewerkers laten blijken dat ze voor een bepaalde taak graag meer tijd zouden hebben, komt dat voort uit hun gedrevenheid.
De voorzitter geeft aan dat de commissie nog te horen krijgt wat er met het thema 'ondermijning' gaat gebeuren. Wellicht komt er in december nog een themaraad of iets dergelijks over dat onderwerp. De voorzitter bedankt de heer Obbink voor zijn aanwezigheid en zijn inbreng.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

12. Rondvraag commissie Samenleving

- Mevrouw Vijge refereert aan de ARI over het winterpakket voor kinderen in armoede. Haar fractie is erg blij met de extra aandacht voor de grote groep van zo'n 200 kinderen en jongeren die in armoede opgroeien. De PvdA wil graag dat voldoende media-aandacht aan dit onderwerp wordt gegeven, zoals in de ARI ook is aangekondigd. Misschien komen op die manier ook nog jongeren in beeld die niet bij de gemeente bekend zijn.
- Mevrouw Van Dijk: De Commissaris van de Koning van Drenthe heeft de inwoners van haar provincie via de radio opgeroepen om oorlogsfoto's in te sturen. In andere provincies is inmiddels ook zo'n oproep gedaan. D66/GroenLinks zou het mooi vinden als het college hetzelfde aan de inwoners van de gemeente Heerde zou vragen. In De Heerd zou dan een tentoonstelling van die foto's kunnen worden georganiseerd, die door de schoolkinderen kan worden bezocht. Misschien zijn er overlevenden uit de oorlog die aan die kinderen hun verhalen kunnen vertellen. Burgemeester Koops vindt het een sympathiek idee. Ze zal het doorgeven aan de werkgroep '75 jaar bevrijding'.
- De heer Tuinman refereert aan de ARI over de uitbreiding van de jenaplanschool in Hoorn. Zijn fractie heeft daar een aantal schriftelijke vragen over gesteld en werd voor de beantwoording verwezen naar de rondvraag in deze commissie. Hij hoort graag wat het college erover te zeggen heeft. Burgemeester Koops: Vanuit onderwijskundig oogpunt moest de acute problematiek bij die school direct worden aangepakt. Er zijn zoveel kinderen dat met een wachtlijst wordt gewerkt en dat de gemeenschapsruimte wordt gebruikt om les te geven. De school had al een aanvraag ingediend voor vervangende nieuwbouw, inclusief uitbreiding. Dat is echter een kwestie van jaren. De nood is te hoog om daarop te wachten. Daarom heeft het college besloten een noodlokaal te laten plaatsen. Daarnaast wordt een integraal huisvestingsplan opgesteld zodra de raad daarvoor het gevraagde budget heeft vrijgegeven. De burgemeester hoopt dat het plan in juni klaar is. Daarin zal dan ook de vervangende nieuwbouw of renovatie met betrekking tot de school in Hoorn worden opgenomen. Gezien de leerlingenprognoses heeft de school recht op een (permanente) uitbreiding van 96 m^2. Als die uitbreiding nu zou worden gerealiseerd, zou dat volgens de normen van de VNG ongeveer 350.000 euro kosten. Over 25 jaar uitgesmeerd, betekent dat een jaarlijkse kapitaallast van 17.600 euro. De huur van de unit die nu geplaatst is, bedraagt op jaarbasis 15.900 euro. De heer Tuinman: De tijdelijke voorziening moet over drie jaar weer worden weggehaald. Daar zijn kosten aan verbonden. Is daar rekening mee gehouden? Het gaat de ChristenUnie-SGP echter niet alleen om het geld; het gaat de fractie vooral om een adequate voorziening voor deze school, waarvan het aantal leerlingen de komende jaren blijft stijgen. De fractie vroeg zich af waarom voor een tijdelijke oplossing is gekomen, terwijl die nauwelijks goedkoper is dan een permanente voorziening. Burgemeester Koops: Het recht op uitbreiding met 96 m^2 bestaat nu al, op basis van het huidige aantal leerlingen. Gezien de prognoses betekent dat dat ook die uitbreiding tijdelijk zal zijn. Dat kan betekenen dat de kosten ervan maar over 5 jaar kunnen worden uitgesmeerd. In dat geval wordt de kapitaallast zo'n 50.000

euro per jaar. Dan is het beter om nu maar snel een unit te plaatsen en in het IHP een definitieve oplossing op te nemen, op basis van meer recente leerlingenprognoses.
- De heer Tuinman komt nog eens terug op de onveilige situatie bij de oversteekplaatsen. Het heeft twee weken geduurd voor de lampjes op de grond bij Villa Jacoba weer knipperden en er waren meteen alweer een paar kapot. Dat roept de vraag op of er wel serieus naar het probleem wordt gekeken. Er doen zich steeds meer situaties voor die om ongelukken vragen. Intussen is het 's avonds weer vroeg donker, terwijl er dan nog veel mensen op weg zijn. Dat maakt het extra urgent om wat aan het probleem te doen. Wethouder Çegerek weet dat de lampjes worden vervangen, maar ze zal naar de laatste stand van zaken informeren en die informatie met de commissie delen.
- De heer Van der Linde heeft de vorige keer aandacht gevraagd voor de hoge snelheid op de Klapperdijk in Wapenveld. Daar is snel op gereageerd met het plaatsen van een bord. De bewoners zijn daar blij mee. De maatregel zou echter een maximaal effect hebben als het bord, gerekend vanaf de rotonde, direct na de kruising met de Stationsweg zou worden geplaatst. Wethouder Çegerek zal het verzoek overbrengen om daar nog eens naar te kijken. Het is echter uiteindelijk aan de verkeersdeskundige om te bepalen waar het bord geplaatst moet worden.

13. Wisseling commissievertegenwoordiging

De voorzitter schorst de vergadering om 21.00 uur, voor de wisseling van een aantal commissieleden. Om 21.05 uur wordt de vergadering voortgezet.

Raadsvoorstellen commissie Ruimte

14. Voortzetten Ondernemersfonds gemeente Heerde vanaf 2020

Inspreker

De heer W. Venema, voorzitter Bedrijvencontact Heerde, spreekt in over dit onderwerp. Behalve het BCH vertegenwoordigt hij ook de Ondernemersvereniging Heerde, de Ondernemersvereniging Wapenveld en de Heerder Ondernemers Klub. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag opgenomen.
Mevrouw Tigchelaar bedankt de heer Venema voor zijn inspraakbijdrage. Ze is heel enthousiast over het ondernemersfonds als 'smeermiddel', zoals de heer Venema het noemde. De PvdA is benieuwd of ook in andere sectoren dan de agrarische de wens leeft om een beroep te kunnen doen op de teruggaveregeling. Heeft de stichting daar signalen over gekregen? Verder wil de fractie graag weten waarom de aanvraag voor het vervoer naar het schoolzwemmen is afgewezen. De heer Venema geeft voor alle duidelijkheid aan dat hij niet meer in het stichtingsbestuur van het ondernemersfonds zit. Hij spreekt alleen namens de vier ondernemersverenigingen. In het BCH heeft één lid zich uitgesproken tegen het ondernemersfonds. Dat lid was sterk verbonden met de agrarische sector. Verder zijn er bij het BCH geen signalen binnengekomen. De aanvraag voor het vervoer naar het schoolzwemmen is door het bestuur op zich positief gewaardeerd. Het probleem was dat de aanvraag niet paste binnen de doelstellingen van het ondernemersfonds. De stichting moet er uiteraard voor waken dat ze geen taken van de gemeente overneemt. Het vervoer naar het schoolzwemmen is geen onderneming. Een aanvraag met betrekking tot een bedrijfsavond in het Berghuizerbad zou wel gehonoreerd kunnen worden.
Mevrouw Landman: De bijdrage van de heer Venema is D66/GroenLinks uit het hart gegrepen. Het zou het betoog van deze fractie kunnen zijn geweest.
De heer Van der Linde bedankt de heer Venema voor zijn mooie woorden. Hij heeft een vraag over de teruggaveregeling. Die geldt tot 1 augustus, terwijl de aanslag voor de OZB al in februari binnenkomt. Zou de stichting ermee geholpen zijn als de deadline wordt vervroegd? Ze kan dan eerder weten waar ze aan toe is. De heer Venema: Voor de datum van 1 augustus is gekozen om niet het verwijt van de agrariërs te kunnen krijgen dat zij te weinig tijd hebben. Het bestuur heeft zijn best gedaan om de regeling eenvoudig en goed hanteerbaar te maken. Daarom is ook een simpel formulier opgesteld, met duidelijke rekenvoorbeelden.

De heer Berghorst bedankt de heer Venema voor zijn bijdrage. Het CDA wil graag weten hoe de gesprekken met de agrariërs zijn verlopen. De heer Venema: De gesprekken zijn met wederzijds respect gevoerd. Inhoudelijk bleven de partijen echter tegenover elkaar staan. De heer Chris van Werven heeft namens de agrariërs plaatsgenomen in het bestuur. Hij trekt zich nu weer terug, maar de zetel voor deze sector blijft openstaan zolang er agrarisch geld in het ondernemersfonds zit.
De voorzitter spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de heer Venema gesproken heeft namens alle vier ondernemersverenigingen. Dat kwam bij hem krachtig over.

Eerste termijn
De heer De Weerdt: GBP heeft vorig jaar bij de besluitvorming al de vraag gesteld of het wel goed zou komen en of de instelling van het fonds wel op een democratische manier was verlopen. Achteraf blijkt dat de raad toch wel op het verkeerde paard heeft gewed. Er zitten veel goede dingen in de regeling, maar als de agrarische sector ertegen is, zal er in de toekomst iets moeten gebeuren waardoor de boeren zich terug kunnen trekken. De regelingen die speciaal voor hen gemaakt zijn, moeten dan komen te vervallen. GBP hoopt dat daar over een jaar bij de evaluatie een voorstel over komt. Dan kunnen de boeren gewoon op de oude manier OZB betalen en bij dit ondernemersfonds afhaken. De sector heeft het in deze tijd al moeilijk genoeg en moet niet nog eens extra belast worden. GBP is blij met het voorstel dat nu voorligt, omdat daaruit blijkt dat het college begrip heeft voor de boeren. De voorzitter merkt erop dat het jaar waar de heer De Weerdt over spreekt al voorbij is. De heer De Weerdt citeert wat in de discussienota staat over een evaluatie na een jaar en een voorstel voor de behandeling van de OZB-verordening 2021. De voorzitter wijst erop dat de afspraak daarover een jaar geleden is gemaakt. Wat nu voorligt, is de uitvoering daarvan. Het college stelt op dit moment dus al voor dat de agrarische sector niet meer mee hoeft te doen. De heer De Weerdt hoopt dat het dan gaat zoals nu wordt voorgesteld.
De heer Van der Linde constateert met blijdschap dat het ondernemersfonds in een behoefte voorziet. Er is breed gebruik van gemaakt. Dat vraagt bijna om een uitbreiding, maar die kant wil de ChristenUnie-SGP niet op. Het fonds moet worden voortgezet zoals het college dat voorstelt. De heer Van der Linde bedankt het bestuur voor al het werk dat verzet is. Wat de agrariërs betreft: aan de ene kant zullen ondernemers wel eens wat moeten geven waar ze niet veel voor terugkrijgen. Aan de andere kant kennen de boeren de cultuur dat ze elkaar helpen met gesloten beurs. Dat proeft de heer Van der Linde ook een beetje in hun houding tegenover het ondernemersfonds. Hij is blij dat de boeren op zich positief zijn over het fonds. Verder herhaalt hij de vraag die hij aan de inspreker stelde over de deadline voor de teruggaveregeling. Als die deadline 1 juni wordt, weten de beheerders van het fonds eerder hoeveel armslag ze nog hebben. De boeren hebben dan nog drie maanden de tijd om bezwaar te maken. Volgens de ChristenUnie-SGP is dat een redelijke termijn. De fractie is blij met het voorstel dat er ligt. Ze hoopt dat op de duur ook steeds meer boeren enthousiast worden over het fonds.
Mevrouw Landman: D66/GroenLinks is blij met het ondernemersfonds, ook omdat het een initiatief is van de ondernemers zelf. De fractie constateert met tevredenheid dat alles in goede banen is geleid. Ze heeft er bij de diverse partijen ook regelmatig op aangedrongen om met elkaar in gesprek te blijven. Het is fijn dat veel mensen blij zijn met de manier waarop het fonds is ingericht. D66/GroenLinks is zich ervan bewust dat de raad met zijn motie van vorig jaar de wethouders en de ondernemers in een lastig parket heeft gebracht. Het verdient dan een extra compliment dat het tot dit resultaat is gekomen en dat ook de agrarische sector zich in dit voorstel kan vinden. Ook D66/GroenLinks hoopt dat op termijn meer mensen uit die sector enthousiast worden over het fonds. Intussen is het goed om dit punt voorlopig maar even te laten rusten.
Mevrouw Tigchelaar sluit zich aan bij de positieve woorden van de beide voorgaande sprekers. Daarnaast complimenteert ze de wethouder met de discussienota, waarin breed wordt uiteengezet hoe de stichting aan haar inspanningsverplichtingen heeft voldaan. De successen van het fonds hebben de verwachtingen van de PvdA overtroffen. Daar is de fractie erg gelukkig mee. Ze vindt het jammer dat het niet gelukt is om de agrariërs te laten aanhaken. Tegelijk is ze blij dat het overleg goed is geweest en dat in

gezamenlijkheid een oplossing kon worden gevonden. De motie van vorig jaar is met de beste bedoelingen ingediend: als er een regeling zou komen, zou die er voor iedereen moeten zijn. Inmiddels is gebleken dat er uit andere sectoren dan de agrarische geen signalen zijn gekomen dat men restitutie verlangt. Voor de PvdA is dat een reden om de motie los te laten en mee te gaan met het voorstel dat er nu ligt.
De heer Berghorst sluit zich aan bij de complimenten voor dit voorstel. Het CDA vindt het positief dat vanuit het fonds al mooie initiatieven zijn gerealiseerd. Wat deze fractie betreft moet daar de nadruk op liggen. Er kan geen discussie meer zijn over de teruggave aan de agrariërs. Toch blijkt uit gesprekken met agrariërs dat zij zich op dit punt zorgen maken. Dat komt ook naar voren in de brief die is binnengekomen. Het CDA wil dan ook graag een heldere uitspraak van het college dat de teruggaveregeling gehandhaafd blijft voor 2020 en 2021. De fractie is van mening dat met een positieve boodschap een groter draagvlak kan worden gecreëerd. Van het hele budget van het fonds is nog geen 6% teruggevraagd. Met andere woorden: waar hebben we het over? Het CDA vraagt het college om de bedragen die voor het ondernemersfonds worden ingehouden duidelijker te vermelden op de belastingaanslag. Op dat punt zou de gemeente wat meer transparant moeten zijn.
De heer Volkers heeft bij de besluitvorming van vorig jaar al ingebracht dat de agrariërs geen belang hebben bij het fonds. Dat beeld wordt nu bevestigd. In de discussie over de motie hebben andere partijen toegevoegd dat de regeling breder getrokken moest worden dan de agrarische sector. De VVD vond dat toen al niet nodig. Wat haar betreft is het dus prima om het weer terug te draaien. Verder heeft de fractie vorig jaar aangegeven dat ze het bedrag van 180.000 euro behoorlijk hoog vond. Ze heeft gevraagd of het niet gehalveerd kon worden. Nu blijkt dat tot augustus van dit jaar nog maar 68.171 euro is uitgegeven. Op 5 oktober zei de heer Spekman echter in een kranteninterview dat na driekwart jaar de pot bijna leeg was. Dat wekt de indruk dat het tussen augustus en oktober ineens heel snel is gegaan. Een maand later schreef wethouder Meijer echter in De Stentor dat in totaal ruim 80.000 euro is uitgekeerd. De VVD wil graag weten wat nu het juiste bedrag is. Mevrouw Landman interrumpeert. Zij wil het nog spannender maken. In de stukken staat dat er 23 aanvragen zijn binnengekomen voor een totaalbedrag van 123.000 euro. De heer Volkers: Het gaat erom welke bedragen zijn uitgekeerd. Die staan in de laatste kolom. Verder wekt een grondige lezing van de stukken de indruk dat er sprake is van twee evaluaties. De ene is die van het ondernemersfonds zelf (zie de brief van augustus). Daarnaast lijkt dan nog een evaluatie te worden gemaakt door het college, met het oog op de OZB-verordening voor 2021. De VVD wil weten of dat klopt. Wat de statuten betreft: daar heeft de fractie schriftelijke vragen over gesteld. Volgens haar achterban wijken ze af van de samenwerkingsovereenkomst. De heer Volkers wil daar graag een keer met de wethouder over spreken, buiten de vergadering om. Verder was ook de VVD een beetje verrast over de afwijzing van de aanvraag met betrekking tot het vervoer voor het schoolzwemmen. Op het Berghuizerbad wordt een OZB geheven die naar het ondernemersfonds gaat. Datzelfde geldt voor een heleboel scholen. Een non profit-bestemming is een gelabelde bestemming. Daarom vraagt de VVD zich af waarom het ondernemersfonds de aanvraag op deze manier heeft beoordeeld. Daaronder ligt de vraag wat de criteria zijn waaraan de aanvragen worden getoetst. Er zou een aparte commissie komen om de aanvragen te beoordelen. Blijkbaar is dat niet gebeurd. In plaats daarvan is die taak bij drie bestuursleden neergelegd. De VVD vindt het ondernemersfonds een prachtige instelling, maar vanuit haar controlerende taak wil ze de zaken wel goed geregeld hebben.

Wethouder Meijer vindt het erg plezierig om weer met de commissie van gedachten te wisselen over het ondernemersfonds. Hij is ook blij met het brede draagvlak voor het voorstel dat er ligt. De raad had het college inderdaad een lastige opdracht meegegeven, maar het is goed dat het college en de stichting daar dit jaar de tijd voor hebben genomen. Met de agrariërs zijn goede en zinvolle gesprekken gevoerd. Zij zijn niet tegen het fonds, maar doen er liever niet aan mee. Gezien de ambitie van raad en college is dat jammer, maar het is wel hun goed recht. De wethouder benadrukt dat de agrarische sector niet uit het ondernemersfonds wordt gehaald. Alle niet-woningen in de gemeente, ook die van de agrariërs, blijven een OZB-aanslag krijgen voor het ondernemersfonds. Die

agrariërs kunnen echter een beroep doen op de restitutieregeling. Het voorstel is nu om die regeling niet te laten gelden voor andere sectoren. Er is jurisprudentie gevonden waarmee dat voorstel kan worden onderbouwd. In deze regeling kunnen zowel de agrariërs als de stichting zich vinden. Het doet de wethouder goed dat de commissie er ook mee instemt. Er ligt nog geen evaluatie voor. In de stukken staat dat die in juni 2020 wordt opgeleverd. Het A4tje dat de commissie heeft gehad, is een overzicht van de eerste resultaten van het fonds. Dat er sprake is van verschillende bedragen is wel verklaarbaar: het document is een aantal keren aangepast nadat het bestuur besluiten had genomen. Inmiddels is er zo'n 80.000 euro uitgegeven. Daar zit geen enkel besluit van het college achter. Het bestuur is kort na de besluitvorming van vorig jaar aangetreden en heeft vervolgens over alle aanvragen beslist. Dat is dus niet door drie bestuursleden gedaan, zoals de heer Volkers veronderstelde, maar door een breed bestuur dat is samengesteld uit alle betrokken sectoren. Op die manier is objectieve besluitvorming gewaarborgd. De wethouder geeft de complimenten die gemaakt zijn graag door. Ook de agrariërs pleiten ervoor dat het bedrag dat voor het ondernemersfonds wordt ingehouden op de belastingaanslag komt te staan. Dat is echter een behoorlijke operatie. Ambtelijk wordt de mogelijkheid verkend om het bedrag alleen voor de agrariërs zichtbaar te maken. De wethouder kan daar op dit moment dan ook geen toezegging over doen. Als de statuten niet kloppen met de samenwerkingsovereenkomst, hoort de wethouder dat graag bilateraal. Het is op dit moment ook niet aan de orde. De vraag of het goed is de restitutietermijn te verkorten, wordt meegenomen naar het bestuur van het ondernemersfonds.

Tweede ronde
De heer Volkers komt terug op de bedragen die genoemd zijn. Het verrassende was dat er geen groeiende lijn in die bedragen zat, maar dat ze een jojobeweging vertoonden. Wat het beheer van de gelden betreft: zowel in de statuten als op de website worden daar drie bestuursleden bij genoemd. De namen zijn in beide gevallen echter niet volledig identiek. Dat riep bij de VVD vragen op.
Wethouder Meijer: In juni 2020 komt er een verantwoording van het ondernemersfonds. Daaruit zal exact blijken hoeveel geld is uitgegeven en welke aanvragen wel en niet zijn gehonoreerd. Het is goed om de personele samenstelling van het bestuur er ook in mee te nemen.

Reactie inspreker
De heer Venema bedankt de commissie voor de complimenten en voor haar advies. Op zijn beurt adviseert hij de commissie niet alles te geloven wat er in de krant staat. De opmerking dat het geld bijna op was, zal betrekking hebben gehad op bepaalde sectoren. In de stukken die nu voorliggen, worden de juiste actuele bedragen genoemd. Bij de aanvragen gaat het inmiddels om een totaalbedrag van 170.000 euro; bij de toewijzingen om een bedrag van 110.000 euro. De laatste toewijzing betreft een bedrag van 6000 euro voor een 3D-kanjerproject van de basisscholen. Wat betreft de afwijzing van de aanvraag met betrekking tot het vervoer voor het schoolzwemmen: de reden daarvan was dat er geen ondernemer bij de aanvragers zat. De voorzitter van het fonds is inmiddels in overleg getreden met de wethouder om te bekijken of er nog wat aan te doen valt. Van het agrarische geld uit de OZB is niet 6% teruggevraagd, maar 30%. Dat is dus heel wat meer, maar nog steeds niet het hele bedrag. Agrariërs die geen geld teruggevraagd hebben, kunnen nog altijd een project bij het fonds indienen. De website van het ondernemersfonds is niet perfect. Het is goed dat dit vanuit de commissie onder de aandacht is gebracht. De heer Venema geeft ten slotte aan dat commissieleden die vragen hebben over het fonds gewoon contact kunnen opnemen met het bestuur.
De voorzitter bedankt de heer Venema en wenst hem succes.

Conclusie: De commissie adviseert conform het voorstel van het college.

15. Beleef-/struinbosjes voor kinderen
Mevrouw Van Amerongen neemt de plaats in van mevrouw Landman.

Eerste ronde

Mevrouw Van Amerongen: D66/GroenLinks is blij dat haar suggestie is opgepakt. Het is goed om te beseffen waarom struinbosjes juist in een gemeente als Heerde zo belangrijk zijn. Kinderen hebben de buitenruimte hard nodig voor hun ontwikkeling. Buiten spelen bevordert hun prestaties op school, maar helpt hen ook om rust te vinden in een hectische samenleving. Het is van groot belang dat de nieuwe generatie vertrouwd raakt met de natuur, er respect voor opbrengt en ervan leert. Struinbosjes bieden kinderen de ruimte om hun creativiteit en dadendrang uit te leven. D66-GroenLinks pleit ervoor om het feit dat Heerde een Cittaslow-gemeente is bij dit plan nog wat meer te accentueren. Ook in het kader van het toerisme is het goed om iets te doen voor gezinnen met jonge kinderen. De fractie is erg positief over het verder aankleden van het kabouterpad. Ze vraagt zich wel af of de verspreide ligging van de vier aangewezen percelen niet een te grote versnippering betekent. De kaartjes maken het ook niet goed mogelijk om een beeld te krijgen van de exacte situering en de omvang van die percelen. In de presentatie aan de commissie mogen dergelijke verbeeldingen wel wat meer aandacht hebben. Volgens de nota kan bij een mogelijke uitbreiding van de kiosk een wat groter gebied worden aangewezen. Het zou goed zijn als op de kaartjes wordt aangegeven om welk gebied het dan gaat. D66/GroenLinks ziet graag dat de mogelijkheden die nu worden aangegeven verder worden uitgebreid. Op de aangewezen plekken mogen ook elementen worden toegevoegd die het nog aantrekkelijker maken om ernaartoe te gaan. Dat daar kosten mee gemoeid zullen zijn, vindt de fractie geen bezwaar.

De heer Sellies: De ChristenUnie-SGP vindt dit een heel mooi initiatief. Ook deze fractie wil de kinderen graag respect voor de natuur en rentmeesterschap over de schepping bijbrengen. In de nota staat dat voor het vervolg ook een rol voor de wethouder is weggelegd. De ChristenUnie-SGP wil graag weten welke rol dat is.

De heer De Weerdt is ook blij met het plan. Het kan inderdaad een belangrijke rol spelen in de opvoeding van de kinderen. GBP vindt het belangrijk dat de struinbosjes alleen toegankelijk zijn bij daglicht. Misschien is het wel mogelijk om in het donker naar dieren te kijken, onder toezicht van een boswachter. Er moeten echter geen dingen gebeuren die het daglicht niet kunnen verdragen. Daar zal goed op gelet moeten worden.

De heer Volkers: Het is een goede zaak als kinderen niet altijd achter een iPad zitten. Als er dan plekken zijn in de natuur waar kinderen mogen spelen en ravotten, is dat geweldig. De VVD vraagt zich wel af of het niet wat liberaler kan. Volgens deze fractie moet het bos gewoon vrij toegankelijk zijn, ook voor spelende kinderen. Waarom zouden ze niet overal een hutje mogen bouwen en in contact mogen komen met de natuur? In ieder geval mag het best royaler dan de vier stukjes die nu worden aangewezen.

De heer Horst memoreert dat zijn fractie destijds het idee van D66/GroenLinks heeft ondersteund. Hij complimenteert het college met het feit dat het idee is opgepakt. Dit is een voorstel waar alleen maar 'ja' op kan worden gezegd. De PvdA sluit zich wel aan bij de opmerking van D66/GroenLinks over de versnippering. Ook deze fractie vindt dat het allemaal wel wat meer en wat groter mag zijn.

De heer Mateman: Het CDA kan zich vinden in het plan zoals het voorligt. Ook deze fractie vindt het belangrijk dat de jeugd meer gaat bewegen. Het aanbod van struinbosjes kan daar een positieve bijdrage aan leveren. De fractie vraagt wel of de wethouder kan bevestigen dat het TOP Renderklippen niet door de aanleg van deze stukjes struinbos wordt geraakt.

Wethouder Çegerek bedankt de commissieleden voor hun bijdragen. Ze moest terugdenken aan haar eigen jeugd, toen de kinderen her en der gewoon hutten mochten bouwen. Tegenwoordig zijn ouders zelf vaak ook strenger; ze vinden het in ieder geval belangrijk om toezicht te houden. Intussen is natuurbeleving voor kinderen van groot belang. Het is een uitdaging voor ouders om ze achter het scherm vandaan te halen en ze naar buiten te laten gaan. De wethouder was dan ook blij met het initiatief vanuit de raad om op dit gebied iets te gaan doen. Mevrouw Van Amerongen komt de eer toe dat zij hier bij herhaling op heeft aangedrongen. Heerde is inderdaad een mooie groene gemeente, met een veelzijdige natuur. Het is goed om kinderen daar al bewust van te laten zijn en ze

spelenderwijs met de natuur in contact te brengen. Een eerste stap is dan om de mogelijkheden en voorzieningen die er al zijn onder de aandacht te brengen. De gemeente zal communiceren dat ze daarbij wat minder streng zal zijn dan ze tot nu toe is geweest. Kinderen moeten van de paden kunnen afwijken en meer de natuur in kunnen trekken. Het college wil dat stapsgewijs toelaten en niet in één keer alle ruimte bieden. In eerste instantie zal vooral geschoven worden met wat in de natuur al aanwezig is. Er worden geen nieuwe dingen aangelegd. In het plan zitten mogelijkheden om achter de kiosk een speelweide te bouwen. Daar kunnen dan grotere objecten worden geplaatst. In dit stadium is dat echter nog niet aan de orde. Het ligt nu ook even stil in verband met de stikstofproblematiek. De rol van de wethouder ligt vooral op het gebied van de communicatie, ook in de richting van de scholen. Het is een goede suggestie om ook een link te leggen met het feit dat Heerde een Cittaslow-gemeente is en om naar buiten toe aan te geven dat Heerde aantrekkelijk is voor gezinnen. Wat de kaartjes betreft: die zullen van een betere toelichting worden voorzien. Op de website zullen de gebiedjes waar het om gaat ook duidelijker zichtbaar worden gemaakt.

Tweede ronde
Mevrouw Van Amerongen wijst erop dat de struinbosjes bestemd zijn voor jonge kinderen. Het risico dat de heer De Weerdt signaleert, is dus niet reëel. Net als de rest van het bos zullen ook deze stukjes bosgebied alleen bij daglicht mogen worden betreden. Bovendien geeft de nota aan dat er altijd toezicht moet zijn van ouders. Het gaat wat te ver om het hele bosgebied vrij te willen geven voor kinderen. Kwetsbare gebieden moeten worden ontzien. De gemeente wil de recreatie ook altijd concentreren op bepaalde terreinen. D66/GroenLinks heeft dan ook bewust gevraagd om het aanwijzen van gebieden waar kinderen 'een takje kunnen breken'. De communicatie is een belangrijk element in het geheel. Daarbij gaat het vooral ook om het bereiken van de ouders. Eén bericht in De Schaapskooi is niet voldoende. Het plan moet bijvoorbeeld ook worden bekendgemaakt via de toeristische kanalen, en dan bij herhaling. De scholen moeten er ook nauw bij worden betrokken, niet alleen via een enkele brief, maar bijvoorbeeld ook door de sportfunctionaris in te schakelen. Die kan de kinderen kennis laten maken met de struinbosjes en de ouders erop wijzen.
Wethouder Çegerek kan alle opmerkingen beamen. Het is inderdaad de bedoeling dat de communicatie een permanent karakter krijgt en dat de ouders en de scholen goed bij het plan worden betrokken.

Conclusie
De voorzitter concludeert dat er veel enthousiasme is voor het voorstel en dat de commissie het college de volgende aandachtspunten meegeeft: 1. Laat het college zoeken naar mogelijkheden om de gebieden uit te breiden; 2. De gebieden moeten op de kaartjes goed worden aangegeven; 3. Communicatie is erg belangrijk en moet een permanent karakter hebben. 4. Mocht er geld nodig zijn, dan kan het college met een voorstel komen.

16. Rondvraag commissie Ruimte
De heer De Weerdt vraagt nog eens aandacht voor de onveilige situatie op de Groteweg. Hij hoopt dat daar goed naar zal worden gekeken. Wethouder Çegerek komt erop terug. Mevrouw Van Amerongen refereert aan het nieuwe bosbeheerplan. Haar fractie heeft nog eens gekeken naar de visie die in 2013 is opgesteld. Ze constateerde dat er wat spanning tussen de beide stukken zit. In de visie is duidelijk gekozen voor alleen recreatie. Dat is nu een beetje aan het verschuiven. De fractie vroeg zich dan ook af of het niet tijd wordt om de visie te herzien. Wethouder Çegerek zal ernaar kijken en komt erop terug.

17. Sluiting
De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun betrokkenheid en sluit de vergadering om 22.16 uur.

Bijlage: Inspraakbijdrage van de heer W. Venema (agendapunt 14)