



Verslag vergaderingen commissies Ruimte en Samenleving van 20 februari 2017

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee*

de leden (bij de leden die niet continu aan tafel zaten, is aangegeven bij welke commissie zij wel aan de vergadering deelnamen):

CU-SGP: B.J. van der Linde, H. Sellies (R), J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (R), J. Kampherbeek (S), H.J. Mateman

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma

GBP: J. Bijsterbosch, W. van Ommen (R)

PvdA: S. Buist, H. Kanter (R), I. Vijge (S)

D66/GL: S.I. van Amerongen, D. Landman (S)

het college: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen, J. Berkhoff, G.J. van Dijk, W. Meijer

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: -

verder aanwezig: J. Bijsterbosch (teamchef politie)

Afwezig: *B. Horst, A. Jalink, S. Nienhuis, W. de Weerd*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte en heet iedereen welkom,

- 10 speciaal de vele gasten: de publieke tribune zit vol en in de trouwzaal beneden zitten nog eens zo'n 35 mensen. De heren De Weerd, Nienhuis, Jalink en Horst zijn met kennisgeving afwezig. Gezien de volle agenda en de vele sprekers zal het waarschijnlijk nodig zijn het een en ander door te schuiven. De PvdA zal bij de agendapunten 10 en 11 ook een concreet voorstel in die richting doen. Verder worden de commissieleden
- 15 opgeroepen eventuele vragen voor de rondvraag deze keer schriftelijk in te dienen.

2. Melding van sprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Bij agendapunt 7 zullen vijf sprekers het woord voeren en mogelijk nog een zesde.

- 20 Vanwege het grote aantal sprekers zal dit agendapunt waarschijnlijk niet volledig kunnen worden behandeld. Voor agendapunt 11 hebben drie sprekers zich gemeld en voor agendapunt 12 één spreker. VV Heerde wil ook graag spreken, maar heeft om uitstel gevraagd. De Vrijwillige Dienst heeft laten weten niet aanwezig te zullen zijn bij agendapunt 12, omdat dat punt pas laat op de avond wordt behandeld.

- 25 Grotenhuis vraagt een toelichting op de opmerking dat agendapunt 7 waarschijnlijk niet volledig wordt behandeld. Voorzitter: De sprekers krijgen in ieder geval de gelegenheid om hun bijdrage te leveren. Verder krijgen de commissieleden de ruimte om alle relevante vragen te stellen. Aan de bespreking zal echter een tijdslimiet worden verbonden.

3. Verslag vergadering commissie Ruimte 30 januari 2017

- 30 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
Er zijn geen vragen naar aanleiding van het verslag.

4. Aandachtspuntenlijst, toezeggingenlijst en bestuursagenda

Geen vragen en opmerkingen.

35

5. Sprekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

De heer Niels Niezen spreekt in over de erfpacht die de scouting betaalt. Zie bijlage. Over dit onderwerp zijn door de fracties D66/GL en PvdA schriftelijke vragen gesteld. Die liggen op dit moment bij de organisatie.

- Van Amerongen vraagt of er kortgeleden nog overleg is geweest met de ambtenaren en/of met het college. Zo ja, dan wil ze graag weten wanneer het laatste contact was en hoe de gesprekken zijn verlopen. Niezen: De scouting heeft een aantal weken geleden een aangenaam gesprek met de gemeente gehad over subsidies. Dat is meegenomen bij de vaststelling van de subsidie voor 2018. Van de erfpacht werd gezegd dat de scouting daarvoor ergens anders moest zijn. Daar is nog geen actie op ondernomen. Mateman draagt de scouting een warm hart toe en herkent veel in wat de inspreker zei. Hij vraagt hoelang de erfpachtconstructie al loopt. Niezen zit nog niet lang genoeg op de scouting om de historie goed te kennen. Hij weet wel dat in 2013 een nieuw bedrag is vastgesteld, voor de periode tot 2020. Buist is blij met de inspraakbijdrage. Hij vraagt of de inspreker kan zeggen welk deel van het bedrag dat hij noemde voor de erfpacht is en welk deel voor de OZB. Niezen: De OZB bedraagt ongeveer 700 euro en de erfpacht ongeveer 2800 euro. Buist: Wat betalen de deelnemers per jaar zelf? Niezen kan geen concreet bedrag noemen. Het verschilt per vrijwilliger. De deelnemers moeten in ieder geval hun eigen kampeerspullen betalen. Verder zijn autokosten nauwelijks te declareren. Die kosten variëren nogal. Ze zijn ook afhankelijk van de leeftijdsgroep. Daarnaast moet de scouting zelf knutselmateriaal betalen. Buist: Wat betalen de jonge leden om deel te mogen uitmaken van de scouting? Niezen: Alle jeugdleden betalen 109 euro per jaar. Het maakt niet uit hoe oud ze zijn. De kosten voor kampen komen daarbij. Afhankelijk van de leeftijdsgroep bedragen die kosten ongeveer 50 euro, voor drie à vier kampen per jaar. Tuinman: Voert de gemeente ook werkzaamheden uit voor de scouting, bijvoorbeeld in het kader van onderhoud, of is de exploitatie van het gebouw helemaal voor de scouting zelf? Niezen: De scouting betaalt alleen de erfpacht van de grond. Het gebouw is van de organisatie zelf. Een aantal jaren is er een nieuw gebouw neergezet. Daar heeft de organisatie een beetje subsidie voor gekregen. Aan onderhoud doet de gemeente niets. Voorzitter stelt voor verder de beantwoording van de schriftelijke vragen af te wachten. Het is goed mogelijk dat daar antwoorden bij zitten op vragen die nu in de commissie leven. Buist wil het college graag iets meegeven. De scouting zit op een betrekkelijk klein stukje grond. Haar activiteiten zijn over het algemeen heel vormend voor jonge mensen. De motorsport betaalt € 690,59 voor een erfpacht van 17 ha, terwijl het bij die sport gaat om activiteiten waar maatschappelijk gezien wel wat vraagtekens bij te plaatsen zijn. Dat zou het college moeten overwegen bij zijn beoordeling van de inspraakbijdrage van de scouting die € 2.800 betaalt.

Raadsvoorstellen Ruimte

40 **6. Eerste tot en met vierde begrotingswijziging van de Omgevingsdienst Noord-Veluwe**

Veegronddje:

Van der Linde heeft een vraag over de bezuiniging van 18.817 euro (argumenten 1.2). Op zich is bezuinigen prima, maar komt deze bezuiniging niet in mindering op de handhaving?

- 45 Pijnenburg: De bezuiniging kan worden ingeboekt doordat het Rijk een subsidie verstrekt. Het aantal uren voor handhaving wordt er niet minder van.

Eerste termijn

- 50 Buist: De Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) is nog steeds klein. Ooit is gezegd dat de dienst bestuurlijk gezien voldoende robuust genoeg is. Elders in het land denkt men daar anders over. Inmiddels is de Regio Noord-Veluwe (RNV) aan een herziening toe. Allerlei taken worden teruggebracht naar de gemeenten. Met de taken van de omgevingsdienst kan dat niet. Volgens de PvdA is dit dan een mooi moment om aan te sluiten bij de omgevingsdienst van Apeldoorn. Als de ODNV dat niet wil, zou Heerde het zelfstandig moeten doen. Dat past ook goed bij de visie van deze gemeente op samenwerkingsrelaties. Mateman meent te weten dat voor de komende periode nog een bezuinigingsopgave geldt. In het voorstel lijken de kosten echter omhoog te gaan. Hoe

verhoudt dat zich tot elkaar? Verder staat in het voorstel dat er extra inzet nodig is voor de uitvoering van sloop- en asbesttaken. Is dat structureel? En betekent dat dus ook een structurele verhoging van de kosten? Bunnik: Op grond van de verstrekte informatie stemt de VVD in met de conclusie dat het niet nodig is een zienswijze in te dienen.

- 5 Pijnenburg: Een extern bureau heeft onderzocht of de diverse omgevingsdiensten in Gelderland robuust genoeg zijn. Voor de ODNV is daar een positieve conclusie uit getrokken, ondanks de bezwaren vanuit Heerde. De omgevingsdienst waar Apeldoorn in zit, is niet groter en zelfs nog wat minder robuust dan de ODNV. Zij mag een aantal taken niet zelf uitvoeren. Het zou dus heel verstandig zijn om de beide diensten samen te
- 10 voegen. Daar is echter geen draagvlak voor, ook niet vanuit het Apeldoornse. Het is de vraag of het winst oplevert als de gemeente Heerde zich in haar eentje bij het Apeldoornse aansluit. Daar wordt die omgevingsdienst een klein beetje groter van en de ODNV wordt dan de kleinste. Uiteraard is de keus aan deze gemeente. Als Heerde in het kader van de samenwerking meer richting Apeldoorn gaat kijken, zou dat een argument kunnen zijn om
- 15 voor die omgevingsdienst te kiezen. De burgemeester wil daar best een keer over spreken, maar de opheffing van de huidige RNV vormt daar geen directe aanleiding voor. Er is namelijk geen relatie tussen de ODNV en de RNV: de ODNV is een zelfstandige gemeenschappelijke regeling. Ze zit alleen in het gebouw van de RNV. Het is nog niet zeker of ze daar kan blijven zitten. Wat de bezuinigingsopdracht betreft: die wordt
- 20 geëffectueerd door het bedrag waar de heer Van der Linde zojuist over sprak. Dat Heerde in 2017 meer moet betalen, komt door het uitzonderlijk grote aantal aanvragen voor asbesttaken in deze gemeente. In 2018 kan het bedrag weer verlaagd worden, doordat er voor dat jaar minder aanvragen zullen komen.

25 *Tweede termijn*

- Buist vindt het antwoord op zijn vraag voorspelbaar en teleurstellend. Als omstandigheden veranderen, kunnen inzichten ook veranderen. Daarom is het jammer dat de kans niet wordt benut om het onderwerp 'fusie' weer eens aan te kaarten. Men kan wel stellen dat beide omgevingsdiensten groot genoeg zijn, maar het is allemaal wel krap en kwetsbaar.
- 30 Als de RNV dan op een andere manier wordt ingericht, is dat het moment om over een fusie te spreken. Over twee maanden is het daar al weer te laat voor. De heer Buist wil graag weten hoe de andere fracties daarover denken. Voorzitter: Die discussie is nu niet aan de orde. Er ligt alleen een voorstel om geen zienswijze in te dienen bij de eerste tot en met de vierde begrotingswijziging. Mateman vraagt waarom de beide omgevingsdiensten
- 35 niet willen fuseren. Als de dienstverlening aan de burgers te kwetsbaar is, moet de politiek zich afvragen of ze wel op de goede weg is. Wat dat betreft kan de heer Mateman de heer Buist wel volgen, maar hij is het met de voorzitter eens dat dit niet het goede moment is om daar een discussie over te voeren. Hij pleit ervoor om een keer op dit onderwerp terug te komen. Van Amerongen, Van der Linde en Bunnik sluiten zich daarbij aan.
- 40 Pijnenburg: Heerde heeft nog geen jaar geleden een poging gewaagd om naar een fusie toe te werken. Dat neemt niet weg dat het zinvol is om dat nog een keer te doen. Een grotere organisatie is altijd beter. Heerde kan ook zelfstandig overgaan naar het Apeldoornse, maar dat zal de problemen van het klein en kwetsbaar zijn niet oplossen. De burgemeester denkt dat het verstandig is het onderwerp op korte termijn te agenderen.
- 45 Ze herhaalt dat er geen relatie is met de opheffing van de huidige RNV. Buist is blij dat de meeste collega's het een interessante gedachte vinden om weer eens over een fusie te spreken. Het is goed om dat onderwerp te agenderen, maar dan duurt het nog zeker een maand voordat erover gesproken wordt. Daarom is het belangrijk dat de burgemeester het alvast meeneemt in haar contacten.
- 50 Voorzitter: Het onderwerp komt op de aandachtspuntenlijst te staan en de burgemeester wordt gevraagd het punt reeds mee te nemen.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

55 **Adviezen/bespreken Ruimte**

7. TOP Renderklippen Heerde

Insprekers

Mevrouw Van der Linden maakt bezwaar tegen de enorme verkleining van het losloopgebied voor honden. De situering langs de Elburgerweg is geen gelukkige keus, want daar zijn ook veel ruitersporen. Door het Blokjesbos loopt het kabouterpad en daar
5 geldt nog steeds een aanlijngebod. Dat wordt opgelost door het Blokjesbos te kappen en er een heideveld aan te leggen. Het Blokjesbos zou voornamelijk bestaan uit exotische bomen, maar mevrouw Van der Linden ziet er berken, oude beuken en inlandse eiken staan. Er wordt volledig voorbijgegaan aan de nota 2009, waarin melding wordt gemaakt van zeer bedreigde vogelsoorten, zoals de ransuil, de nachtzwaluw en de zwarte en de
10 groene specht. Het doorgaan van dit plan betekent een volledige vernietiging van hun habitat. De bestaande flora en fauna worden met dit plan volledig vernietigd. Mevrouw Van der Linden stelt voor om de huidige situatie te laten voortbestaan. Ze weet zich gesteund door een kleine duizend mensen die hun handtekening hebben gezet onder een petitie. Een van die mensen is schaapherder Niesing. Hij is fel tegen het plan en vond het
15 prima dat zijn naam hier genoemd zou worden. Mevrouw Van der Linden verzoekt de gemeente met klem het hele plan nog eens na te kijken en de bezwaren mee te wegen in de besluitvorming. Ze overhandigt de petitie met de handtekeningen aan de voorzitter. Grotenhuis bedankt mevrouw Van der Linden voor haar inspraakbijdrage en voor haar inzet om zoveel handtekeningen te verzamelen. Kanter sluit zich daarbij aan. Hij vraagt of
20 er ook handtekeningen uit de gemeente Epe bij zitten. Van der Linden bevestigt dat. Er zijn ook handtekeningen bij van mensen van buiten de beide gemeenten, die met veel plezier met hun hond in het huidige losloopgebied wandelen. Van Amerongen: Zijn er onderzoeksgegevens over bedreigde vogelsoorten in het Blokjesbos? Van der Linden verwijst naar de nota uit 2009 die ze noemde. Die is geschreven in het kader van Natura
25 2000.

Mevrouw Kalff uit Epe is om veel redenen tegen het beperken van het losloopgebied voor honden. Ze wandelt al meer dan dertig jaar dagelijks met haar hond op de Renderklippen. De Renderklippen wordt op veel hondenforums, internetsites en specialistische boeken
30 beschreven als een van de mooiste en beste losloopgebieden van Nederland. Er is een goed overzicht, zodat men zijn hond altijd in de gaten kan houden. Omdat er meer honden lopen, kan de hond er lekker met zijn soortgenoten spelen. Dat socialiseren is voor de hond heel belangrijk en voor de mens ook. Mevrouw Kalff kent veel mensen, her en der vandaan, die elke maand of zelfs elke week naar de Renderklippen komen om samen met
35 hun hond te genieten van de natuur en de vrijheid. Ze gaan samen aan de wandel en daarna iets eten en/of drinken. De inspreker komt ook regelmatig vakantiegangers tegen die juist in deze omgeving op vakantie gaan omdat hun hond dan ook een fijne vakantie heeft. Voor de meeste bazen geldt: hond blij, baas blij. De Renderklippen zorgt dus met zijn losloopgebied voor inkomsten voor de recreatie en de horeca: hond blij, baas
40 blij en ondernemers blij. Als het plan van het college doorgaat, gaan al die gasten naar een ander losloopgebied: hond zielig, baas zielig, ondernemers zielig. Het is voor iedereen prettiger en beter als het huidige losloopgebied wordt gehandhaafd. Een hot item vormen de mountainbikers. Als die een bel op de fiets hebben en niet zo hard rijden, zodat de honden tijdig kunnen worden vastgehouden, is alles opgelost.
45 Kanter: Hoe vaak hebt u – in de dertig jaar dat u op de Renderklippen wandelt – een klacht gehoord over honden die overlast veroorzaakten? Kalff: Vooral de mountainbikers vormen een probleem. Zij rijden heel hard, ook over de bulten. Als iedereen bereid is rekening te houden met de ander, is alles opgelost. Honden gaan vooral een probleem vormen, als men te veel honden los laat lopen in een klein gebied. Aan de Elburgerweg met zijn vele verkeer is het ook nog eens gevaarlijk. Bovendien moet men vanuit Epe een heel stuk hei over om bij dat kleine losloopgebied te komen. Dat is geen optie.

De heer Van de Beek is de volgende inspreker. Zie bijlage.
Kanter bedankt de heer Van der Beek voor zijn genuanceerde verhaal. Voorzitter doet
55 hetzelfde namens de hele commissie.

De heer De Boer uit Epe spreekt als vierde in. Zie bijlage.

De heer Oosterloo spreekt in namens de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV). Zie bijlage.

- 5 Van Amerongen vraagt of de heer Oosterloo in gesprek is (geweest) met de gemeente over de vraag hoe de gemeente moet omgaan met het rapport uit 2009. Aan de ene kant is toerisme belangrijk; aan de andere kant moet de gemeente ook zuinig zijn op de natuur. Oosterloo: De KNNV heeft zo'n driekwart jaar geleden een gesprek gehad met de wethouder en een ambtenaar. In dat gesprek heeft de vereniging aangegeven het jammer te vinden dat drie maatregelen uit het pakket al zijn uitgevoerd. Die drie maatregelen
10 betreffen juist de grootste bezwaarpunten van de vereniging. De KNNV vindt het ook erg jammer dat haar rapportage en haar aanbevelingen niet of onvoldoende zijn meegenomen in het uitvoeringsplan. Ze wil graag nog een keer in gesprek gaan met de gemeente om tot goede oplossingen te komen. Mateman begrijpt dat de gemeente nog niet echt iets met het rapport uit 2009 heeft gedaan en dat er de afgelopen weken ook geen gesprek over
15 geweest is. Oosterloo bevestigt dat. Na het gesprek dat hij zojuist noemde, is er geen gesprek meer geweest, terwijl de KNNV wel uitdrukkelijk heeft aangegeven daarvoor open te staan. De vereniging begrijpt ook heel goed dat de recreatie in het betreffende gebied moet worden ingepast. Ze is geen vereniging die allerlei ontwikkelingen tegen wil gaan. Kanter: De commissieleden beschikken over schriftelijke informatie van de heer Oosterloo,
20 maar de mensen op de tribune niet. Misschien kan de heer Oosterloo de aanbevelingen van de KNNV kort samenvatten. Voorzitter: Dat is net gebeurd en in de notitie staan de aanbevelingen keurig op een rij. Kanter: Er zijn hier veel mensen die de moeite hebben genomen om naar de behandeling van dit agendapunt te luisteren. Het is belangrijk dat zij de aanbevelingen ook kennen. Voorzitter vraagt hoelang de spreker nodig heeft om ze
25 op te noemen. Oosterloo: Anderhalve minuut. Voorzitter geeft hem het woord. Oosterloo: Een van de belangrijke punten is een uitbreiding van het heideareaal. Er zijn op de Veluwe nog maar vrij kleine stukken over. De KNNV wil dat heide minder grootschalig wordt geplagd en gemaaid. Ze pleit voor meer oude heide. Dat is goed voor de flora en vooral voor de fauna. Een andere aanbeveling is het openkappen van bosranden: niet een harde,
30 maar een open en kronkelende overgang van hei naar bos. Verder zou een verbinding moeten worden gemaakt met het Pluizenmeer en het Wolvengrasven. Daar is wel gekapt, maar te weinig. Een belangrijke wens is dat er meer open, zandige plekken in de heide komen die goed zijn voor reptielen en insecten. Die wens is gemakkelijk te realiseren. Al met al kosten de aanbevelingen niet eens zoveel geld.

- 35 Mevrouw Erdtsieck wil als zesde spreker nog graag iets toevoegen. Ze vindt het belangrijk om te laten zien dat het onderwerp ook leeft bij de jongere generatie. Ook jongeren genieten ervan om op de Renderklippen met de hond te kunnen lopen. De parkeerplaats is zo gesitueerd dat mevrouw Erdtsieck rustig haar twee kinderen in de
40 kindervan kan zetten terwijl de hond de auto al uit is. Uit de nota meent ze te kunnen opmaken dat de gemeente meer toeristen wil trekken door het restaurant uit te breiden en daar een speeltuin bij te maken. Het gevolg is dat het grootste deel van de Renderklippen niet meer toegankelijk is voor honden. Er zijn al veel argumenten genoemd waarom dat niet goed is. De grote vraag van mevrouw Erdtsieck is of de bedenker van het plan niet
45 zou kunnen omdenken. Als er meer toeristen moeten komen, moet de gemeente gebruik maken van het punt dat de Renderklippen zo uniek maakt: dat honden daar in een heel groot gedeelte los mogen lopen. De gemeente moet zich meer richten op toeristen met honden. Mevrouw Erdtsieck heeft heel lang als dierenarts gewerkt in Enkhuizen. Minstens 20% van de mensen daar die uit de buurt van Heerde en Epe kwamen, roemden de
50 Renderklippen omdat de honden daar los mochten lopen. Dat is een punt dat de commissie in haar discussie mee zou moeten nemen.

- Grotenhuis bedankt mevrouw Erdtsieck voor haar inspraakbijdrage. Ze had de indruk dat er een vraag achter de opmerking van de spreker over de speeltuin zat. Mevrouw Erdtsieck ontkent dat. Het woord 'speeltuin' was misschien niet helemaal correct; het
55 schijnt om een speelbos te gaan. Veel plaatsen hebben echter al zo'n speelbos, terwijl dit hondenlosloopgebied juist uniek is.

Eerste termijn

Grotenhuis: Het CDA kan voor een groot deel de plannen in de discussienota

- onderschrijven. Recreatief gezien hebben de functieverandering van de Bosschuur en het
5 vergroten en opwaarderen van de kiosk positieve effecten. Ook de inrichting van een
speelbos heeft een grote toegevoegde waarde. Daarmee kan Heerde echt op de kaart
worden gezet. Het CDA vindt de veranderingen ten aanzien van de losloopgebieden voor
honden echter onacceptabel. De nieuwe situatie heeft niet alleen grote gevolgen voor de
bezoekers met hun honden, maar ook voor de verkeersveiligheid van de Elburgerweg. Het
10 losloopgebied ligt immers direct naast die weg. Bovendien zal dat losloopgebied problemen
opleveren voor de bezoekers van de kiosk die daar hun consumptie nuttigen. Het verbaast
het CDA dat de honden wel los mogen lopen op het speelveld voor de kinderen. De fractie
ziet de kiosk aan de Elburgerweg concurrerend worden ten opzichte van de kiosk bij het
hertenkamp. Het CDA heeft de volgende vragen: 1. Wat is de reden om het losloopgebied
15 voor de honden te situeren op de aangegeven plaatsen? 2. Wat was de reden om af te
wijken van het rapport van Arcadis met betrekking tot de grootte van het losloopgebied?
Het CDA stelt voor het losloopgebied te handhaven zoals het nu is. Daarmee is de
recreatieve betekenis van Heerde voor iedereen gediend. Bunnik: De VVD is blij dat dit
plan eerst als discussienota aan de commissie wordt voorgelegd. Dat geeft de raad en de
20 inwoners de mogelijkheid om een goed besluit te nemen. De fractie is onaangenaam
verrast over het voorliggende voorstel. Er is bij voorbaat al veel commotie over ontstaan.
Dat blijkt ook uit de grote opkomst bij deze vergadering, de vele inspraakbijdragen, de
reacties die de fractie kreeg en de enorme hoeveelheid handtekeningen. Het is verdrietig
dat schaapherder Niesing de dupe dreigt te worden en op een vervelende manier door
25 voor- en tegenstanders van het plan wordt benaderd. De VVD is het eens met de stelling
dat de uitbreiding van de kiosk een mooie aanvulling is op het belang van de schaapskooi
en de faciliteiten voor inwoners en bezoekers. Nergens wordt echter onderbouwd dat die
uitbreiding aanleiding moet zijn voor een grootschalige aanpak. De VVD ziet daar de
noodzaak ook niet van in. Juist de kleinschaligheid en de bereikbaarheid maken dit gebied
30 aantrekkelijk. Bij de uitbreiding van rivierfront Veessen is het gelukt om die aantrekkelijke
kanten van het gebied in stand te houden. Bovendien is de noodzaak van het uitbreiden
van het losloopgebied voor honden niet gebaseerd op harde feiten. Uiteraard zijn
hondenbezitters voor 100% verantwoordelijk voor het gedrag van hun hond. Het is
onaanvaardbaar als mensen (vooral kinderen) en dieren last hebben van de honden. Een
35 hond die zich niet gedraagt, moet worden aangelijnd. De VVD plaatst grote vraagtekens
bij deze discussienota. De plannen die daarin gepresenteerd worden, hebben hun
oorsprong in het oude plan voor het natuurtransferium uit 2014. Het rapport van Arcadis
uit 2016 vindt daarin zijn onderbouwing. De andere rapporten die zijn gebruikt – over de
habitattypen en -richtlijnsoorten – stammen uit 2008. Zoals nu blijkt is een rapport van de
40 KNNV uit 2009 niet meegenomen. Het meest recente rapport dat gebruikt is (van de heer
Spronk) dateert van 2015. De VVD vindt het prima dat ontwikkelingen rond de
Schaapskooi en de TOP weer op de agenda zijn gezet. De onderbouwing van de (schaal
van de) plannen met de kiosk is echter vaag. Er zitten veel risico's aan die plannen. Verder
is er geen harde bewijsvoering voor de noodzaak om het gebied voor loslopende honden
45 te beperken. Om de geplande uitbreiding van de kiosk vergunbaar te maken, mag het
project geen opvallend negatieve gevolgen hebben voor de natuurwaarden op de Veluwe.
Het project moet ook positief uitpakken en de noodzaak voor het openbaar belang moet
duidelijk zijn. Volgens het rapport is de beoordeling getoetst aan het bestaande gebruik op
31 maart 2010. In de onderbouwing door Arcadis staan belangrijke tegenstrijdigheden, die
50 de vraagtekens alleen maar groter maken. Volgens uitgangspunt 3.4 worden er geen
bomen gekapt voor de aanleg van het nieuwe speelbos bij de kiosk en de Veldschuur.
Verderop staat echter: "Negatieve effecten van het kappen van enkele bomen rond de
kiosk zijn uitgesloten." Er wordt dus wel gekapt. Bovendien staat onder toetsingskader
4.2: "Kap enkele bomen voor uitbreiding kiosk en terras." Onder "Effecten bepaling en
55 beoordeling" (4.4.1) staat: "Ten aanzien van de uitbreiding van de kiosk en het terras
wordt een aantal bomen gekapt van het omringende bosperceel. Het gaat hier om
maximaal 700 m2. Dit is enkel voor de uitbreiding van de kiosk." Tegelijk wordt

aangegeven dat voor de realisatie van het speelbos zoveel mogelijk bomen worden gehandhaafd. De VVD vraagt zich af wat nu waar is en wat niet. Het verhaal dient ook nog als onderbouwing voor een mitigerende maatregel: het beperken van het losloopgebied. De fractie wil op dit punt graag een antwoord van het college. Ten aanzien van het

5 voornemen zijn de volgende permanente effecten te verwachten: 1. verstoring van recreatie (zicht en geluid); 2. stikstofdepositie; 3. ruimtebeslag. Verderop wordt echter aangegeven dat het voornemen geen negatieve invloed heeft, dat ruimtebeslag niet aan de orde is in open landschap en dat habitattypen niet gevoelig zijn voor storing door geluid en zicht. Zo staan er meer tegenstrijdigheden in de nota. De toename van het aantal

10 toeristen door de opwaardering van de omgeving van de kiosk en de schaapskooi wordt geschat op 30.000 per jaar. Die groei is echter pas na vijf jaar aan de orde. De ontwikkelingen bij de kiosk zorgen voor een lichte toename van verkeer op de Elburgerweg. Die toename wordt echter vooral op mooie dagen verwacht en die zijn er maar een paar keer per jaar. Het gaat dus om een aanname. Bovendien: welke zekerheid

15 is er dat een ondernemer het risico van vijf jaar onzekerheid voor exploitatie en investeringskosten kan dragen? Welke garantie heeft de gemeente dat dit niet weer een rotte kies gaat worden? De VVD begrijpt er niets meer van. Intussen denkt de fractie wel mee. Ze heeft haar ideeën in een paar punten samengevat: 1. Het is prima om de kiosk uit te breiden en er een klein terras aan toe te voegen. Dat moet echter gebeuren op een

20 Heerdense maat, passend bij de uitgangspunten voor Citta Slow. Het is een mooi project voor participatie. 2. Dat de beperking van het losloopgebied een mitigerende maatregel wordt genoemd, mist in het raadsvoorstel en in de nota van Arcadis elke onderbouwing. De VVD stelt voor om het gebied waar een losloopverbod voor honden geldt, te beperken tot de strook langs de Elburgerweg tot en met de schaapskooi. Zo ontstaat ook een mooie

25 aansluiting bij het losloopgebied van Epe. 3. De VVD wil graag weten wat de noodzaak is van het laten verdwijnen van het Blokjesbos. 4. Ten slotte wil de fractie graag dat dit voorstel opnieuw in de commissie komt. Dan moet er een goede tekening (op schaal) van de plannen bij zitten. De tekening die nu is aangeleverd, is van een kleuterniveau.

Tuinman: De ChristenUnie-SGP heeft zich in de vorige collegeperiode hard gemaakt voor

30 een transferium aan de Elburgerweg. Wat dat betreft omarmt de fractie de ontwikkelingen die nu aan de commissie worden voorgelegd. Tegelijk heeft ze ook wel vragen. Het gaat de fractie te ver om op dit moment precies te zeggen hoe het moet. Ze heeft deze nota beschouwd als een vraag om groen licht voor de verdere uitwerking van de plannen. Die plannen ziet de ChristenUnie-SGP dan ook graag tegemoet. Wat het losloopgebied voor de

35 honden betreft: ook deze fractie vindt dat de beoogde nieuwe locatie daarvoor absoluut niet geschikt is. Gehoord de bijdragen van de sprekers geeft de fractie de voorkeur aan het handhaven van de bestaande locaties. Het zou goed zijn als het college zich na al deze inspraakbijdragen nog eens goed op de zaak oriënteert. De fractie ziet graag een voorstel tegemoet waarin een en ander is aangepast, of waarin op zijn minst wordt toegelicht

40 waarom het college van de bestaande situatie is afgeweken. Kanter: De sprekers waren erg duidelijk. Op Facebook hebben 16.000 mensen een pagina bezocht waarop ze konden reageren. Er kwamen 380 reacties. Verreweg de meeste daarvan (365) pleitten ervoor om de situatie te laten zoals die is. Dat spreekt boekdelen. Toen zo'n twee jaar geleden over een natuurtransferium werd gesproken, ging het om een soortgelijk plan als dit. De

45 commissie en de raad hebben toen een aantal adviezen aan het college meegegeven. Toch komt nu ongeveer hetzelfde verhaal weer terug. Er is weer een bureau ingeschakeld om een plan te maken en het gaat de gemeenschap weer geld kosten. In de bijdrage van de KNNV werd duidelijk aangegeven op welke manier het plan verbeterd zou kunnen worden. Ook anderen hebben handreikingen in die richting gedaan. Wat het losloopgebied betreft is

50 de PvdA ervoor om de situatie te laten zoals die is. Verder heeft de heer Kanter de volgende vragen: 1. Het gaat om een gemeenschappelijk gebied van Heerde en Epe. Is daar met de gemeente Epe over gesproken? 2. Vrachtwagens mogen volgens de plannen niet meer over de Nieuwe Zuidweg rijden. Geldt dat ook voor het zware verkeer van Defensie? 3. Hoe komt het college aan het aantal van 30.000 extra bezoekers per jaar voor de kiosk? 4. Realiseert het college zich welke gevolgen de uitsluiting van bepaalde

55 groepen kan hebben voor het toerisme en de recreatie van deze gemeente? 5. In het centrum en aan de rand van Heerde is veel parkeergelegenheid. Is het dan niet jammer

om een stuk natuurgebied te vervangen door parkeerruimte? Bijsterbosch wil ook graag weten wat de reden is voor de verplaatsing van het losloopgebied naar de Elburgerweg. Voor de rest is GBP positief over de discussienota. Van Amerongen: Is dit voorstel rijp voor het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming? Er

- 5 komt een aanvullend onderzoek. Kan dat ertoe leiden dat aanvullende mitigerende maatregelen worden overwogen, naast de drie die in deze nota genoemd zijn?
- D66/GroenLinks vindt het jammer dat de discussienota niet consistent is. Aan de ene kant wordt gesproken over een toename van 30.000 bezoekers per jaar. Aan de andere kant
- 10 wordt gezegd dat er alleen bij mooi weer wat meer bezoekers zullen zijn (een paar dagen per jaar dus). De fractie wil graag een eerlijk verhaal over de druk op de natuur, over het aantal bomen dat wordt gekapt en over de vraag wat de natuurwaarden zijn. Over dergelijke onderwerpen staat in de stukken tegenstrijdige informatie. Dat maakt het niet gemakkelijk om een goede keus te maken. Het weren van vrachtverkeer is op zich prima. D66/GroenLinks kan zich voorstellen dat de natuur daardoor beter gaat floreren. Over het
- 15 omzetten van de bosjes aan de Elburgerweg leven nog veel vragen. Wat groeit daar precies? In het stuk staat dat het nauwelijks van waarde is, maar in de inspraakbijdragen wordt over waardevolle bomen gesproken. Heeft de KNNV daarnaar gekeken? Verder wil mevrouw Van Amerongen welk effect de veranderingen met betrekking tot het losloopgebied zullen hebben op de natuurwaarden. Is dat onderzocht? D66/GroenLinks
- 20 krijgt het gevoel dat het college aan de gevoeligheid rond dit onderwerp voorbij is gegaan. De fractie ziet wel dat er twee kanten aan het onderwerp zitten. Het opstellen van regels voor het loslopen van honden is erg belangrijk. Daar moeten afspraken over gemaakt kunnen worden. Enkele insprekers noemden dat ook. In het Gooise Natuurreservaat heeft men 22 ha bestemd tot losloopgebied voor honden. Voor het hele gebied is een regeling
- 25 gemaakt die in kaart is gebracht. Op die kaart zijn de verschillen tussen de gebieden in kleur aangegeven. Daardoor weten de mensen waar ze aan toe zijn. Hier is bij Epe een gebied waar men de honden los mag laten lopen, vervolgens is er een stukje waarin het niet mag en daarna weer een stuk waarin het wel mag. Voor de toeristen schept dat verwarring. D66/GroenLinks pleit ervoor om in overleg met Epe een kaart te maken voor
- 30 het hele gebied. De mensen kunnen zo'n kaart heel goed begrijpen. Dat betekent dat er ook goed kan worden gehandhaafd. Wat nu wordt voorgesteld, is een ontmoedigingsbeleid. In het voorgestelde losloopgebied ontstaan op zijn minst botsende belangen tussen wandelaars, fietsers, hondenbezitters en mensen met kleine kinderen. Uit de inspraakbijdrage van de KNNV blijkt dat die vereniging niet echt bij dit plan betrokken
- 35 is. Dat is een gemiste kans. Deze vereniging kan heel goed helpen om het gebied een belangrijker natuurwaarde te geven. De gemeente kan beter op haar adviezen afgaan dan de maatregelen door te voeren die nu bedacht zijn. Verder vraagt mevrouw Van Amerongen of de boswachter en de schaapherder gehoord zijn. De gemeente moet haar voordeel zoeken in een communicatie met mensen en organisaties die verstand van zaken
- 40 hebben. Wat de speeltuin betreft: D66/GroenLinks heeft destijds gepleit voor een struingebied van enkele hectaren, waarin kinderen hutten kunnen bouwen en dergelijke. Een speeltuin met speeltoestellen achter de kiosk is een magere invulling van een gedachte die veel meer toeristische waarde zou kunnen hebben. De fractie pleit ervoor om de mogelijkheden nog eens te bekijken.
- 45 Voorzitter constateert dat het niet haalbaar is om nu op alle vragen en opmerkingen in te gaan. Hij vraagt het college om een korte reactie en, zo mogelijk, om een voorstel over het vervolg.

- Van Dijk wil toch wel wat antwoorden geven, omdat het anders erg onbevredigend zou zijn voor de vele gasten. Hij constateert dat er goed gediscussieerd is. Dat had het college ook
- 50 voor ogen, toen het met een discussienota kwam. De reden voor die nota is dat er initiatieven zijn van ondernemers die iets willen ondernemen bij de bosschuur en de kiosk. Een aantal elementen daaruit zat inderdaad al in de plannen voor het transferium. Ook die plannen leverden destijds veel discussie op. College en raad waren het er echter wel over eens dat er op het gebied van toerisme en recreatie iets zou moeten gebeuren. In de
- 55 plannen die nu voorliggen, is het transferium vervangen door toeristische overstappunten (TOP). De zojuist genoemde initiatieven hebben daarmee te maken. Die initiatieven zullen effect hebben op de natuurwaarden. Dat geeft de discussienota ook aan. Die effecten

zullen moeten worden onderzocht en er moeten mitigerende maatregelen voor worden genomen. Er ligt nu inderdaad weer een nieuw rapport, maar dat betekent niet dat alles wat al onderzocht is weer is overgedaan. Het college was zich ervan bewust dat het rapport over het transferium er lag en heeft bureau Arcadis om een update van dat rapport gevraagd, met het oog op de huidige plannen. Op die manier konden heel wat kosten worden bespaard. In het rapport van Arcadis zijn keuzes gemaakt. Op de inhoud van dat rapport en de vragen daarover zal de heer Spronk ingaan, als de voorzitter daar de gelegenheid voor geeft. Hij heeft het proces begeleid en alle gesprekken gevoerd, ook met Defensie, de gemeente Epe, de boswachter en de schaapherder. Verder is hij een aantal keren in gesprek geweest met de KNNV, al ging dat niet specifiek over dit onderwerp. Het college vond dat de mogelijkheden die zich voordeden een goede ontwikkeling boden voor het toerisme. De adviezen die in het rapport werden gegeven, leken het college acceptabel. Het college kende echter de gevoeligheden, ook uit de discussie over het transferium. Daarom is het college eerst met een discussienota naar de raadscommissie gekomen, om te zien of zij de plannen acceptabel vond. Met het oog daarop is de verdere ontwikkeling van de andere plannen voorlopig stopgezet. Als in de plannen elementen zitten die de commissie niet acceptabel vindt, zal het college eerst moeten bekijken of daar alternatieven voor zijn. Zo ja, dan is de volgende vraag of die alternatieven wel acceptabel zijn voor de commissie. Het zou tegenover de initiatiefnemers niet eerlijk zijn om alle onderzoeken en plannen af te ronden en dan alsnog 'nee' te zeggen. De wethouder denkt dat deze manier van werken de kern van de zaak is. Uit de inspraak en de discussie blijkt dat het losloopgebied voor honden de angel van de plannen is. De heer Spronk zal toelichten hoe het college tot dat onderdeel van het plan is gekomen. Dat het voorgestelde gebied afwijkt van het gebied dat in het rapport wordt genoemd, is een bewuste keus geweest. Het rapport geeft alleen aan waarom het eerste gedeelte van de Renderklippen geen losloopgebied moet zijn. Dat is noodzakelijk voor de te nemen maatregelen. Voor het gebied in het midden, rond de schaapskooi, geldt dat niet. Dat gebied is er echter bij genomen ter bescherming van de schaapskudde. Er komen op dat punt namelijk regelmatig klachten bij de gemeente binnen. In de basis hebben de wijzigingen ten aanzien van het losloopgebied echter niets te maken met de klachten die er zijn. Als er geen mitigerende maatregelen nodig waren voor het realiseren van de gewenste initiatieven, zou het college nooit een inperking van dat losloopgebied hebben voorgesteld.

Voorzitter bedankt de wethouder voor zijn deel van de beantwoording van de vragen. Er is geen gelegenheid meer om de heer Spronk nog aan het woord te laten. Vanwege de tijd moet de discussie worden afgerond. De voorzitter neemt aan dat er ook een schriftelijke beantwoording komt. Hij stelt voor om het onderwerp daarna terug te laten komen in de commissie. Op dat moment kunnen de sprekers ook nog de gelegenheid krijgen voor een reactie. Buist: Is het niet beter om na te gaan of er nog openstaande vragen zijn die het college mee kan nemen naar de volgende ronde? Voorzitter: Die openstaande vragen zijn er sowieso. Het is ordelijker om daar eerst antwoord op te krijgen. Van Amerongen: Voor de sprekers is het handig om nu meteen af te spreken in welke commissievergadering het onderwerp terugkomt. Griffier wil weten of de vragen die er liggen schriftelijk beantwoord kunnen worden voordat de stukken voor de vergadering van 20 maart moeten worden verzonden. Van Dijk gaat voor een zorgvuldige procedure. Het is niet goed om de beantwoording van de vragen onder tijdsdruk te zetten. Dan kan het onderwerp beter terugkomen in de commissievergadering van april. Griffier vraagt de sprekers om in de raadsagenda de datum van 10 april in de gaten te houden. Voor eventuele vragen kunnen ze zich tot haar wenden. Van Dijk: Als er in de commissie nog aanvullende vragen leven, laten de fracties die dan nog deze week insturen.

Voorzitter bedankt iedereen die een inbreng heeft gehad in de discussie, alsmede alle gasten op de publieke tribune en beneden in de trouwzaal.

Slot commissie Ruimte

8. Rondvraag Ruimte

De rondvraag wordt niet gehouden. Eventuele vragen kunnen schriftelijk worden ingediend.

Toevoeging aan het verslag schriftelijk ingediende rondvragen:

- 5 **Buist:** Ooit was er in Hoorn het zogenaamde plan Bolte. Dat speelde in de periode dat Jan Lieske nog wethouder was. Dat plan is toen i.o.m. de provincie in de pauze gezet i.v.m. o.a. het zoeken naar andere mogelijkheden. Komt dit plan of een afgeleide daarvan nog een keer terug op de agenda? Er ligt een relatie ook met het Apeldoorns Kanaal en het gebouw van Stijf waar iets mee moet als het AK aantrekkelijker moet worden
- 10 **Antwoord:** Er is geen (concept) aanvraag. Er ligt een advies van het aanjaagteam. Dhr. Bolte heeft daarvoor de provincie opnieuw benaderd. Informeel heeft de organisatie begrepen, dat de provincie een bestuurlijk overleg wil entameren. Men wacht daarop.

Wisseling commissievertegenwoordiging

15

Adviezen/bespreken Samenleving

9. Criminaliteitscijfers over 2016

- 20 **Voorzitter** heet de heer Bijsterbosch welkom en geeft hem het woord voor een korte toelichting.
- 25 **Bijsterbosch** vindt het een goede traditie om jaarlijks in een commissievergadering een toelichting te komen geven op de cijfers. Daarnaast onderstreept hij de uitnodiging voor een bezoek aan het politiebureau. Dan kan nog wat concreter worden ingezoomd op de cijfers en wat meer zicht worden geboden op wat de politie zoal doet. De wijkagenten zullen er dan ook bij zijn. De input voor het jaarplan maakt deel uit van de beleidscyclus die de politie in de regio Oost-Nederland heeft vastgesteld. Volgend jaar moet er weer een nieuw integraal veiligheidsplan komen voor de zes gemeenten die onder het politieteam Veluwe-Noord vallen. Daar wil de politie dus graag input voor aangeleverd krijgen.
- 30 **Alle fracties** spreken hun blijdschap uit over de daling van het aantal geregistreerde misdrijven. **Hardam:** De VVD maakt graag gebruik van de uitnodiging om op bezoek te komen bij de politie. In de cijfers valt het op dat de overlast van verwarde personen flink is gestegen: van 30 naar 70 meldingen. Daarvan gingen er 23 over één persoon, maar als men van de 70 meldingen er 22 aftrekt, is het aantal verwarde personen toch nog altijd met 18 gestegen. Weet de politie in hoeveel gevallen er een verband is met – bijvoorbeeld
- 35 – dementie? In een samenleving met veel ouderen die steeds meer met dementie te maken zal krijgen, moet men gezamenlijk op dat probleem inspelen. De vraag die opborrelt, is wat de overlast precies inhoudt en waar het mee te maken heeft. Is er bijvoorbeeld een relatie met de leeftijd? Of gaat het meer om overlast door alcohol en drugs? Het aantal woninginbraken is spectaculair gedaald. Dat is mooi. Heeft de
- 40 voorlichting op dit gebied vruchten afgeworpen, of is er een andere oorzaak? Het ophelderingspercentage is meer dan verdubbeld: van 4,1 naar 9,8%. Betekent dit concreet dat meer inbrekers zijn opgepakt en dat meer gestolen goederen aan de rechtmatige eigenaar zijn teruggegeven? Over de hele linie is het geregistreerde aantal misdrijven met 31% gedaald. Het ophelderingspercentage is helaas gezakt van bijna 42%
- 45 naar 33,6 %. Is bekend wat daarvan de oorzaak is? De overlast door jeugd is iets gestegen: in Heerde van 68 naar 72. Om wat voor meldingen gaat het? Wat zegt dit precies over de jeugd in deze gemeente? De laatste vraag van de VVD gaat over de parkeerproblemen. Wat wordt daaronder verstaan? Gaat het steeds om dezelfde parkeerplaats, of is er een andere indicatie? **Landman:** De positieve ontwikkeling die de
- 50 cijfers laten zien, betekent niet dat het *gevoel* van veiligheid is toegenomen. D66/GroenLinks vindt het een manco dat de cijfers van de gemeente Heerde en die van de regio niet naast elkaar zijn gezet. Dan was een vergelijking een stuk gemakkelijker geweest. De fractie had in de overzichten ook graag een analyse gezien van de verschillen en de overeenkomsten met de regio. Met betrekking tot het aantal woninginbraken en de
- 55 overlast van verwarde personen sluit de fractie zich aan bij de vragen van de VVD. Andere vragen zijn: Hoe komt het dat het aantal geregistreerde misdaden met 31% is gedaald en het ophelderingspercentage met 10%? D66/GroenLinks maakt zich zorgen over het aantal

vernielingen. Wat zijn de oorzaken daarvan? Hoe komt het dat de overlast door alcohol en drugs zo sterk is gaan dalen? Is de werf daar ook een oorzaak van? Zou deze ontwikkeling zo doorgaan? Van Ommen: De daling van het aantal opgehelderde zaken geeft stof tot nadenken. Overigens komt het percentage wel overeen met het gemiddelde over de jaren 2012-2015. Het zou kunnen zijn dat het aantal in 2015 bovengemiddeld was. Opvallend is dat één verwarde persoon voor 23 meldingen heeft gezorgd. Had dat niet voorkomen kunnen worden door eerder in te grijpen? Op welke manier is het melden van overlast door verwarde personen gemakkelijker geworden? Heeft dat een wenselijk effect gehad? Waren de meldingen altijd terecht, of trekt men nu ook wel eens te snel aan de bel? De vergelijking met andere gemeenten is mooi, maar zegt niet altijd alles: het maakt verschil hoeveel inwoners een gemeente heeft. De percentages geven wel een goed beeld. GBP is zeker niet ontevreden over de cijfers. Een belangrijke vraag is waar nog winstpunten te behalen zijn en wat daarvoor nodig is. Ten slotte: in de bovenste rij van de jaarcijfers van Heerde kloppen de aangegeven verschillen niet als de cijfers over 2015 en 2016 van elkaar worden afgetrokken. Vijge: Is bekend hoe het komt dat het ophelderingspercentage in Heerde een veel minder positief beeld laat zien dan het aantal geregistreerde misdrijven? Wat heeft geleid tot de daling bij de overige criminaliteitscijfers? Het aantal vernielingen is bijna verdubbeld. Is daar een verklaring voor te geven? Welke succesfactoren zorgen ervoor dat er een sterkere bereidheid is om melding te doen van confrontaties met verwarde personen? De zorgketen blijkt nog niet vlekkeloos te werken. Waar liggen verbeterpunten op dit gebied? Wat de problematiek van de dementie betreft: dit jaar is het thema 'Samen dementievriendelijk' sterk in het nieuws. Misschien kunnen zowel de gemeente als de politie daar hun winst mee doen. In de kanttekeningen wordt de vraag opgeworpen waar de grens ligt tussen het registreren van – bijvoorbeeld – overlast door verwarde personen en overlast door alcohol en drugs. Kan het zijn dat een persoon of situatie in meer dan één categorie thuishoort? Of wordt altijd gekozen voor de doorslaggevende categorie? Ten slotte vraagt mevrouw Vijge of de heer Bijsterbosch iets kan zeggen over opvallende verschillen tussen Heerde en de omliggende gemeenten. Kampherbeek legt de vinger bij de zin: "Benadrukt dient te worden dat achter het cijfer van 70 meldingen een enorme hoeveelheid werk verzet wordt door de politie en de gemeente." Het doet hem genoeg daarbij tussen haakjes het begrip 'integrale gespreksvoering' te zien staan. Dat is het punt waar het CDA zich steeds zoveel zorgen over heeft gemaakt. In dezelfde zin staat echter dat de zorgketen nog altijd niet vlekkeloos werkt. Dat roept de vraag op of er bij de gemeente een oorzaak ligt van dat probleem. Het CDA is blij met de uitnodiging voor een bezoek aan het politiebureau. In De Stentor stond dat veel politiebureaus sluiten en dat het politiewerk daaronder lijdt. De heer Kampherbeek vindt dat deze commissie wel mag uitspreken dat zij daar ook haar zorgen over heeft. Hij hoopt dat het 'fotootje' dat volgend jaar van 2017 kan worden getoond positiever zal zijn dan dat van 2016. Van der Linde neemt namens zijn fractie graag de uitnodiging aan om bij de politie op bezoek te komen. De ChristenUnie-SGP is blij met wat zij 'onze politie' noemt, maar vraagt zich af of de burgers de politie nog wel als 'onze politie' zien. Is het team zo langzamerhand niet een politie van verre geworden, als het om de bereikbaarheid gaat? Burgers geven aan dat de politie zich wel laat zien, maar ook weer snel verdwenen is. Om heldere cijfers te krijgen, heeft de politie burgers nodig die bereid zijn aangifte te doen. Hebben die burgers daar een maximale mogelijkheid voor in deze gemeente? Hoe zit het met de openingstijden van het politiebureau? Het is mooi dat het ophelderingspercentage bij woninginbraken gestegen is naar 9,8%, maar dat percentage is bepaald nog niet spectaculair. Hoe verhoudt het zich tot het landelijk gemiddelde? Dat in de cijfers een aantal maanden ontbreekt, is erg jammer. Wat is de oorzaak daarvan en om welke maanden gaat het? De ChristenUnie-SGP vindt het verontrustend dat het aantal vernielingen zo fors gestegen is. Hetzelfde geldt voor het aantal meldingen van verwarde personen. Dit thema heeft landelijk sterk de aandacht. Het gevolg daarvan kan zijn dat er ineens meer aan de hand blijkt te zijn op dit gebied. Er is een hoge mate van aangiftebereidheid als het om verwarde personen gaat. Heeft dat te maken met de integrale samenwerking die al genoemd is? Behalve bij de politie kan men immers ook aangifte doen bij de gemeente. De ChristenUnie-SGP wil ook graag weten hoe het gesteld is met het verbale en het fysieke geweld tegen politieagenten. Is dat ook iets

wat toeneemt? Wat het beperkte veiligheidsgevoel betreft, sluit de heer Van der Linde zich aan bij de opmerking van mevrouw Landman. Misschien heeft het te maken met de beperkte zichtbaarheid van de politie. De vraag die daaruit voortvloeit, is of de politie wel over voldoende menskracht beschikt voor deze gemeente. Daarbij moet in rekening worden gebracht dat politiemensen vaak meedraaien in andere belangrijke functies, zoals 5 rechteamten en ME. Dat geeft een vertekening van de beschikbare capaciteit.

Bijsterbosch bedankt de commissieleden voor hun waardering van de positieve cijfers. Hij vindt dat de politie vooral trots kan zijn op de cijfers van de woninginbraken. Als het ergens gaat om veiligheidsbeleving, dan is het wel bij die misdrijven. De forse daling heeft 10 vooral te maken met de integrale aanpak van politie, gemeente en openbaar ministerie, met name waar het gaat om preventie. Woninginbraken blijven bij de politie ook hoog op de prioriteitenlijst staan. De activiteiten die de afgelopen jaren op dit gebied zijn ingezet, worden dit jaar gewoon voortgezet. Resultaten die goed waren, moeten goed blijven.

'Opheldering' is in dit verband een lastig begrip. Is een misdrijf bijvoorbeeld opgelost als 15 de buit terecht is, of pas als de dader is aangehouden? Volgens de heer Bijsterbosch geeft het aantal verdachten dat wordt aangehouden de beste indicatie. In de gemeente Heerde gaat het niet om een groot aantal (6). Woninginbraken vormen echter een onderwerp dat over de gemeentegrenzen heen gaat. In de hele regio Veluwe-Noord zijn 47 verdachten aangehouden die bij een of meer woninginbraken betrokken zijn geweest. Helaas krijgen 20 de gedupeerde bewoners hun geroofde spullen naar verhouding niet vaak terug. Spullen die gestolen worden, gaan heel snel over in andere handen. Verder is een groot aantal teruggevonden goederen niet te herleiden tot bepaalde inbraken. Dat is een reden te meer om veel energie te steken in preventie. Wat de overlast van verwarde personen betreft: de toename daarvan zal inderdaad voor een deel te maken hebben met de groeiende 25 bereidheid om te melden. De politie is, onder andere in het kader van woninginbraken, aanwezig bij buurtbijeenkomsten. Daar vertelt ze de mensen wat zij kunnen doen. Ze hamert er dan ook op dat de politie erg veel belang heeft bij informatie die verstrekt wordt door burgers. Als de buurtbewoners nu iemand zien die zich wat anders gedraagt dan ze gewend zijn, pakken ze al gauw de telefoon. Overigens wil verward gedrag nog niet altijd 30 zeggen dat de bewuste persoon zorg nodig heeft. De term 'verward persoon' is dus een ruim begrip. Er is ook niet direct een verband met dementie. De meldingen betreffen personen van jong tot oud. Soms heeft het gemelde gedrag ook met alcohol en/of drugs te maken. De politie heeft er inderdaad veel werk aan. Ook al heeft een verward persoon geen strafbaar feit begaan, als de politie hem aantreft laat ze hem niet zomaar weer gaan. 35 Het vraagt soms veel tijd om zo iemand onder te brengen bij familie of op een ander adres. De heer Bijsterbosch neemt de vraag om een goed vergelijkbaar overzicht met de andere regiogemeenten mee. Hij hoopt daar de volgende keer voor te zorgen. Tegelijk wil hij over 2016 nog wel zo'n overzicht nasturen, als daar behoefte aan is. Verder zal hij de cijfers die de heer Van Ommen noemde laten checken op juistheid. Wat het aantal 40 vernielingen betreft: die cijfers moeten nog geanalyseerd worden. De toename is inderdaad opvallend, zeker omdat er minder jeugd op straat is. Er ligt ook niet direct een link met uitgaanssituaties: op de momenten waarop de uitgaansgelegenheden sluiten, is er veel politie op straat. Wat de bereikbaarheid betreft: de politie is landelijk – en ook in deze gemeente – een van de best bereikbare organisaties. Als er haast bij is, is de politie 45 binnen vijftien minuten ter plaatse. Verder is er een contactlijn beschikbaar. Mensen die zich melden voor een vraag of een aangifte worden zoveel mogelijk op maat bediend. Daarnaast is het politiebureau nog steeds open. Er is een vast inloopsprekkuur en wijkagenten spreken daar met de mensen met wie ze een afspraak hebben gemaakt. Het is wel mogelijk dat het bureau in een ander gebouw gevestigd gaat worden: het huidige 50 gebouw wordt niet meer over de volle breedte gebruikt. De oplossing zit echter niet in het gebouw. Het gaat om de manier waarop de politie bereikbaar is. De politie krijgt voortdurend analyses die uitwijzen waar ze de komende nacht(en) aanwezig moet zijn, bijvoorbeeld om woninginbraken te voorkomen. Dat maakt dat ze op zaterdagochtend minder zichtbaar is. De zaterdagnacht is de uitgaansnacht, maar het is ook de nacht 55 waarin veel woninginbraken worden gepleegd. Dan probeert de politie op de juiste locatie aanwezig te zijn. Winst is er nog te halen op het punt van de integrale aanpak, met name als het gaat om zorg. Als er sprake is van een strafbaar feit, is al snel duidelijk wie de

regie heeft, maar als het gaat om opvang en zorg, is dat niet altijd het geval. De politie probeert daar goede afspraken over te maken met zorginstellingen en huisartsen. Zowel Ermelo als Apeldoorn beschikken intussen over een beoordelingsruimte, waarin verwarde personen kunnen worden opgevangen. Die hoeven dan niet meer in een politiecel te worden ondergebracht. In de gepresenteerde cijfers zijn de mensen om wie het gaat maar op één manier geregistreerd. Er zijn dus geen mensen in meer dan één categorie geplaatst. Geweld tegen politiemensen komt ook in Heerde voor. Tijdens de jaarwisseling zijn nog twee personen aangehouden die politieagenten beledigden en bedreigden. Brandweermensen, ambulancepersoneel en andere hulpverleners hebben wat minder met geweld te maken. Dat is ook logisch: de politie is altijd aanwezig in uitgaansgebieden en heeft meer contacten met mensen die gewelddadig zijn. Dit soort zaken heeft een hoge prioriteit bij de politie. Ze worden afgehandeld volgens de richtlijnen die daarvoor gelden. Vaak komt de politie dezelfde personen tegen. Daarom wordt met de ketenpartners ook gesproken over de vraag hoe agressie aan de voorkant kan worden tegengegaan. De vraag of Heerde voldoende politiecapaciteit heeft, is een lastige. Het hangt ervan af wat de behoefte is. Afgaande op wat er op de politie afkomt, kan de capaciteit op dit moment als voldoende worden beschouwd. De politie heeft meer werk dan voorheen, maar ze kan dat aan. Er moeten uiteraard keuzes worden gemaakt, maar dat zou bij een grotere capaciteit ook zo zijn. Verder maakt de politie deel uit van een groter geheel. Dat betekent dat bij een ernstig incident hulp van buitenaf kan worden ingevlogen. De politie wil liever inzetten op een slimmer en effectiever aanwezig zijn dan (alleen) op meer menskracht. Voor de daling op het gebied van alcohol- en drugsgebruik heeft de heer Bijsterbosch niet direct een verklaring. Daar zouden huisartsen en andere professionals meer over kunnen zeggen. De politie is al wel een tijdlang bezig om het gebruik van die middelen meer op de agenda te zetten, in het kader van preventie. Landman interrumpeert: Volgens de gegevens van huisartsen en ziekenhuizen is er juist sprake van een toename van alcohol- en drugsgebruik. Bijsterbosch: De cijfers van de politie geven maar een beperkt zicht op de omvang van het probleem. Mensen kunnen langdurig drugsverslaafd zijn zonder dat ze bij de politie in beeld komen door crimineel gedrag. De handel in drugs speelt zich ook steeds minder op straat af. Er is steeds meer een verschuiving te zien van een openbare-orde-probleem naar een gezondheidsprobleem. Tegelijk blijft het gebruik van middelen een grote impact hebben op de samenleving. Bij huiselijk geweld speelt alcohol- of drugsgebruik bijna altijd een rol.

35 *Tweede ronde*

Voorzitter vraagt of de fracties onderwerpen willen aanreiken die meegenomen moeten worden in het jaarplan. Het verstrekken van het toegezegde vergelijkingsoverzicht kan misschien gecombineerd worden met het bezoek van de raad aan het politiebureau. Van Ommen noemt het onderwerp dat de heer Bijsterbosch zelf naar voren bracht: de integrale aanpak met de zorg. Als die integrale aanpak sterker wordt, kunnen moeilijke gevallen gemakkelijker worden beoordeeld. Kampherbeek geeft aan dat de samenwerking met de zorginstellingen en de gemeente voor hem een punt van zorg blijft. Het is vooral belangrijk dat de preventie goed van de grond komt. Als het goed is, krijgt de politie dan in bepaalde opzichten minder werk. Ze doet nu nogal eens dingen die eigenlijk niet op haar terrein liggen. Van der Linde mist in het meerjarenplan de aandacht voor het gebruik van drugs. Hij wil daar graag iets over horen. Landman noemt eveneens de ketenzorg en de integrale aanpak. Ze vraagt of het uitgesloten is dat er ooit weer een politiepost in Heerde komt. Buist sluit zich aan bij de opmerking van de heer Kampherbeek over de zorgketen. Verder wil hij weten of de politie nog een wens heeft ten aanzien van de gemeente. Is er bijvoorbeeld een onderwerp waar de gemeenteraad zich meer op moet focussen, zodat de politie daar baat bij kan hebben? Dat soort wensen komt niet zo vaak op tafel, maar de heer Buist kan zich niet voorstellen dat ze er niet zijn. Bijsterbosch zal ervoor zorgen dat het toegezegde vergelijkend overzicht beschikbaar is bij het bezoek aan het politiebureau. Wat de integrale aanpak met de zorgketen betreft: het is niet zo dat er op dat gebied nog niets gebeurt. De politie is intensief in gesprek met diverse partijen. In de afgelopen week is er nog een strategisch gesprek geweest over verbeterpunten. Daarin vervulde de gemeente de regierol. Het is niet zo dat voor elk

- gedrag een passende zorgoplossing bestaat. Er is vaak sprake van verward gedrag zonder dat daar een risico in zit voor de omgeving of voor de persoon zelf. Het is ingewikkeld om daar de juiste begeleiding bij te krijgen. Daarom is het belangrijk om te blijven investeren in integrale samenwerking. De politiepost in Heerde is er nog en blijft er ook. Elke
- 5 gemeente blijft een politiebureau houden. Wellicht krijgt elke gemeente op termijn ook weer een eigen politieteam, al zal de omvang anders zijn dan voorheen. Op dit moment telt het regioteam Noord-Veluwe 130 mensen. Dat is een minimale sterkte om alle taken te kunnen vervullen. Van Amerongen interrumpeert: De vraag is eigenlijk wat een
- 10 duidelijk herkenbare politiepost zou kunnen betekenen voor het aantal aangiften. Bijsterbosch wil daarom ook zo lang mogelijk vasthouden aan de huidige locatie. Die is bij de meeste burgers bekend. Bij de gesprekken over een mogelijke andere locatie is de bekendheid bij de burgers een belangrijk criterium. Wat dat betreft is bijvoorbeeld een politiepost in De Heerd als optie genoemd. Ten slotte: de politie heeft zeker wensen ten aanzien van de gemeente. Die worden ook met de gemeente en de burgemeester
- 15 besproken. Te denken valt aan de gemeentelijke inzet van BOA's en aan het beschikbaar stellen van financiële middelen, bijvoorbeeld voor lokfietsen. Voorzitter noemt, in willekeurige volgorde, de volgende punten die vanuit de commissie zijn aangedragen voor het jaarplan: 1. Goede resultaten continueren en waar mogelijk nog verbeteren; 2. Samenwerken met andere ketenpartners (integrale aanpak) en aan de
- 20 voorkant de juiste signalen oppakken; 3. Aandacht voor overlast van verwarde personen; 4. Zorg ten aanzien van het aantal vernielingen (waar ook nog een analyse van zal komen); 5. Aanpak van alcohol- en drugsgebruik. Bij het bezoek aan het politiebureau kan wellicht nog een aanvulling op deze vijf punten komen.

25 **Raadsvoorstellen Samenleving**

10. Nota Sport en bewegen 2017-2020 gemeente Heerde

11. Kadernota accommodatiebeleid 2017-2020 gemeente Heerde

Procedurevoorstel PvdA

- 30 Vijge: De beide nota's zijn belangrijke maatschappelijke documenten die behoorlijke gevolgen zullen hebben. Daarom is zorgvuldigheid op zijn plaats. Los van de inhoudelijke discussie vindt de PvdA dat de indieners van zienswijzen de tijd moeten krijgen om een zorgvuldige reactie te geven op de antwoorden van de gemeente. Zij hebben die antwoorden pas op 14 februari gekregen, nog geen week geleden dus. Waarschijnlijk
- 35 komen de besturen van de betreffende verenigingen niet wekelijks bij elkaar. In dat geval hebben zij niet genoeg tijd gehad om – desgewenst – met een inspraakreactie bij de commissie te kunnen komen. De PvdA stelt daarom voor om in deze vergadering alleen een begin te maken met de behandeling van de nota's en daarbij vragen mee te geven aan het college. In de commissievergadering van 20 maart zou dan de definitieve
- 40 behandeling moeten volgen. Nadat de kadernota is vastgesteld, zal de uitwerking moeten volgen met het oog op de uitvoering. De PvdA vraagt het college om de uitkomsten daarvan in een discussienota aan de commissie voor te leggen. Dan kan de commissie er adviezen over geven. De fractie roept de commissie op om voorafgaande aan de behandeling van die discussienota een hoorzitting te organiseren. Dan kan iedere
- 45 belanghebbende voldoende en zorgvuldig gehoord worden. Bunnik heeft met de heer Horst over dit voorstel gesproken en stelt zich erachter. Ze benadrukt wel dat de belanghebbende verenigingen en organisaties moeten reageren op de uitvoering en niet op de kadernota. Die kadernota is een kapstok. De meeste indieners van zienswijzen hebben ook gereageerd op de uitvoering en niet op de kadernota. Als die
- 50 uitvoering aan de orde komt, zullen er nog veel meer reacties komen. Dat moet niet gebeuren via een inspraakreactie in de commissie. Dan wordt geen recht gedaan aan het feit dat de verenigingen met hun zorgen gehoord willen worden. De VVD staat dan ook helemaal achter het idee om voorafgaande aan de discussie over de uitvoering een hoorzitting of iets dergelijks te houden. Van Ommen: Een kadernota geeft de omlijning
- 55 aan. Binnen die omlijning moet van alles en nog wat besproken worden om de nota wat de inhoud betreft in orde te maken. Die inhoud is voor veel verenigingen en sportclubs erg belangrijk. Voor hen gaat het daar misschien juist om. Ze willen er graag over in discussie

gaan met de mensen die het beleid bepalen en de kaders scheppen. Het indienen van zienswijzen is een groot goed en de tijd die men had om te reageren op de antwoorden was te kort. GBP stemt dan ook in met het voorstel van de PvdA. De fractie vindt het erg belangrijk dat iedereen die met deze nota te maken heeft alles kan zeggen wat hij kwijt wil. Dat is ook nodig om van deze nota een succes te maken. Wanneer betrokkenen het idee hebben dat veel van hun vragen niet beantwoord zijn, zal dat tot veel onbegrip leiden en staat de nota meteen al met 1-0 achter. Kampherbeek sluit zich bij de vorige sprekers aan. Hij noemt nog een extra argument. Extern is veel over het accommodatiebeleid gesproken, maar het college heeft de raad daarin nooit meegenomen. Alleen via hun achterban of via insprekers kregen de raadsleden feedback. Met het oog op de zorgvuldigheid is het zonder meer gerechtvaardigd om de behandeling van dit onderwerp door te schuiven. In de tussentijd moet hard gewerkt worden om in samenspraak met de samenleving een oplossing te vinden. Tuinman: De ChristenUnie-SGP deelt de gevoelens die de vorige sprekers hebben geuit en onderschrijft de opmerking van de heer Kampherbeek. Ook deze fractie benadrukt dat de verenigingen vooral nieuwsgierig zijn naar de uitvoering. Raadsleden leven midden in de maatschappij en willen meegenomen worden in de uitwerking van de nota zoals die nu voorligt. Op dit moment mist de ChristenUnie-SGP echter het overzicht. Er is veel ambtelijk werk verricht aan deze nota en er is veel over gesproken, maar de fractie heeft er nog te weinig houvast aan om er een besluit over te kunnen nemen. Ze sluit zich dan ook aan bij het voorstel van de PvdA. Bunnik interrumpeert. De kadernota gaat over de inhoud. Over de uitvoering heeft de VVD ook nog geen idee. De heer Kampherbeek zegt dat de raad daar niet bij betrokken is, maar die uitvoering is ook nog niet aan de orde. Het gaat nu om het vastleggen van de grote lijnen. Pas over een paar maanden ligt de nota over de uitvoering op tafel. Op dat moment is het belangrijk om met de verenigingen en organisaties in gesprek te gaan over die uitvoering. Tuinman is het daarmee eens. In de kadernota wordt echter een aantal berekeningsmethodieken neergelegd waarvan het de vraag is of de verenigingen daarop zitten te wachten. Het is prima om kaders te stellen, maar die kaders hebben wel belangrijke gevolgen voor de lokale gemeenschap. Bunnik: Het opvallende is dat de ingediende zienswijzen voor 80% niet over de kadernota gaan, maar over de uitvoering. En over die uitvoering heeft de commissie nog geen gegevens. Op de paar zienswijzen die over de kadernota gaan, is al een antwoord gekomen. De indieners moeten alleen nog op dat antwoord kunnen reageren. Van Amerongen vindt dat dit debat veel te ver gaat. Ze heeft voor de vergadering overleg gehad met de PvdA over dit voorstel en kan zich daar prima in vinden. Een hoorzitting doet recht aan de insprekers, al moeten zij uiteraard in deze vergadering ook het woord kunnen voeren. D66/GroenLinks heeft veel moeite met de manier waarop de agenda voor deze vergadering is opgesteld. Er staan te veel zware en politiek gevoelige onderwerpen op die agenda. De agendacommissie had van tevoren moeten beslissen om de beide commissievergaderingen te splitsen. Nu kunnen maar halve antwoorden worden gegeven en moeten vragen schriftelijk worden afgehandeld. De insprekers zullen ook maar half tevreden zijn met wat ze in deze vergadering horen. In de toekomst moet hier anders mee worden omgegaan. Deze manier van agenderen is niet behulpzaam voor goede discussies. Kampherbeek: De voorzitter kan moeilijk ontkennen dat hij vanaf 19.30 uur bezig is druk op de ketel te zetten om alles op tijd te kunnen afhandelen. Dat is hem in de gegeven situatie niet kwalijk te nemen, maar het doet geen recht aan het feit dat de commissie een goede discussie wil voeren. Voorzitter stelt voor nu eerst de insprekers het woord te geven. Daarna kan de commissie besluiten of ze nog dingen aan het college wil meegeven of dat voor deze avond een punt achter de behandeling van deze agendapunten wordt gezet. Berkhof begrijpt dat de voorzitter nu overgaat naar agendapunt 11. Hij vraagt of de commissie dan al heeft besloten hoe ze met agendapunt 10 wil omgaan. Voorzitter heeft uit het voorstel van de PvdA begrepen dat de beide agendapunten geïntegreerd behandeld zouden moeten worden. Hij geeft het woord aan de insprekers.

55 *Insprekers bij agendapunt 11*
De heer De Witte spreekt als voorzitter van de Heerder Historische Vereniging in namens de gebruikers van Villa Jacoba (de HHV en Radio 794). Op 14 november 2016 hebben

vertegenwoordigers van deze instanties met de wethouders die Cultuur en Accommodaties in hun portefeuille hebben, gesproken over de kadernota. Na afloop waren alle deelnemers aan het gesprek heel positief over die nota. In 2017 jaar zou verder worden overlegd over een eventuele privatisering van Villa Jacoba. In januari van dit jaar stond in De

5 Schaapskooi dat een nieuwe conceptnota over het accommodatiebeleid ter inzage was gelegd. De gebruikers van Villa Jacoba ontdekten dat in dat concept twee wijzigingen waren aangebracht die voor hen essentieel waren. Naar aanleiding daarvan hebben ze een zienswijze ingediend. Vorige week kregen de beide organisaties het laatste concept van de nota toegestuurd. Daarin bleek met hun zienswijze geen rekening te zijn gehouden.

10 Daarom voelen ze zich genooddaakt nu een nadere toelichting te geven. Op pagina 9 staat onder de kop 'Inhoud privatisering': "Privatisering houdt in dat de gebruiker(s), al dan niet via een stichting, verantwoordelijk is/zijn voor het beheer, onderhoud en (vervangings-) investeringen." Op pagina 10 staat onder de kop 'Investerings nieuw en vervanging': "De aanvrager kan maximaal 35% subsidie ontvangen van de kosten van de investering.

15 Omdat gebruikers op korte termijn niet kunnen anticiperen op grote onderhoudskosten wordt gebruik gemaakt van een afbouwregeling (.....) van vier jaar." De voorwaarden voor de investeringssubsidies zijn beschreven in de 'Beleidsregels investeringssubsidie accommodaties' (bijlage 1). Aan die voorwaarden kunnen de gebruikers van Villa Jacoba niet voldoen. De kosten van eventuele grote investeringen zullen voor hen te hoog

20 worden. Dat houdt in dat de privatisering van Villa Jacoba onmogelijk wordt gemaakt. Verder staat op pagina 12 onder 'Overige accommodaties' (waar de villa onder valt): "Het huurtarief voor overige accommodaties is een component van € 80,- per vierkante meter kale huur per jaar (....) en een component €45,30 per vierkante meter gebruikerslasten per jaar (.....). Dit is exclusief de beheerderskosten. Dit komt op een tarief van € 125,30

25 per vierkante meter per jaar." De HHV huurt op dit moment 371 m². Zij zal dus per jaar € 46.486,30 aan huur moeten betalen. Als de raad deze nota vaststelt, zullen de HHV en Radio 794 hun vele vrijwillige medewerkers en de leden van hun verenigingen moeten vertellen dat ze failliet zijn. De verenigingen zullen dan ophouden te bestaan en de besturen zullen de sleutel van Villa Jacoba moeten inleveren bij de gemeente.

30 Buist bedankt de heer De Witte voor zijn bijdrage. Hij begrijpt dat de nood hoog is. Als hij hoort om welke bedragen het gaat, kan hij zich daar iets bij voorstellen. Hij vraagt wanneer het moment gekomen is dat de besturen de sleutel moeten inleveren. De Witte denkt dat hij duidelijk is geweest. Als de HHV in 2017 het bedrag moet betalen dat in deze nota staat, brengt het bestuur in 2017 de sleutel naar de gemeente. Van Amerongen hoort

35 de emotie in het verhaal. Ze vraagt of de HHV in de vergadering van november 2016 ook een rekensommetje heeft gemaakt en zo ja, wat het verschil was met het huidige bedrag. De Witte: In november is nog geen huurbedrag genoemd. Van Dijk vraagt of hij op de inspraakreactie mag reageren om misverstanden te voorkomen. Voorzitter ziet commissieleden instemmend knikken. Hij geeft de wethouder

40 het woord. Van Dijk legt de systematiek uit. In het verleden is afgesproken dat zowel de gewone subsidies als de verkapte subsidies zichtbaar moeten worden gemaakt. Met verkapte subsidies wordt bedoeld op het feit dat accommodaties onder de kostprijs worden verhuurd. Waar mogelijk zouden die verkapte subsidies rechtgetrokken moeten worden. Vanuit die visie heeft de gemeente nagegaan wat reële huurbedragen zijn voor

45 accommodaties. Ze kwam uit op 80 euro per m². Vervolgens heeft ze gekeken wat reële bedragen zijn voor servicekosten (energie, schoonmaak etc.). Daarmee kwam ze uit op 42 euro per jaar. Dat zijn dus de bedragen die in rekening moeten worden gebracht om een goede afweging te kunnen maken. Op pagina 9 van de nota is sprake van een

50 exploitatiebijdrage voor beheer en onderhoud. Die bijdrage kunnen alle verenigingen krijgen die de hoge kosten van huur en service niet kunnen betalen. Op die manier kunnen de verkapte subsidies worden rechtgetrokken. De raad kan dan precies zien wat alles kost en wat de verenigingen moeten betalen. Het verschil tussen die twee is subsidie. De hoogte van de exploitatiebijdragen kan op dit moment nog niet exact worden bepaald. Nadat de kaders zijn vastgesteld zal met de diverse verenigingen en instellingen worden

55 gesproken over de vraag in hoeverre zij gaan privatiseren. Als ze het hele gebouw gaan privatiseren, komt er voor de exploitatiebijdrage een ander bedrag uit dan wanneer ze het beheer gaan privatiseren en het groot onderhoud voor rekening van de gemeente blijft

komen. De gesprekken daarover en de uitkomsten daarvan vallen dus onder de uitvoering. Daarmee komt het college te zijner tijd terug naar de commissie. Buist: Dit is niet een verhaal waarmee de inspreker naar huis kan worden gestuurd. Het is wel duidelijk dat het probleem van de vereniging nu niet kan worden opgelost, maar er moet op zijn minst op korte termijn een contact zijn tussen de wethouder en de voorzitter om hierover door te spreken. Landman: De wethouder geeft geen goede voorstelling van zaken. Een huurcontract is heel wat anders dan een subsidie. Subsidies kunnen verhoogd of verlaagd worden, maar een huurcontract is gewoon een huurcontract. Dat is voor de betreffende organisaties veel positiever dan dat ze afhankelijk zijn van de vraag hoeveel subsidie de gemeente wil geven. Voorzitter wil nu geen discussie hierover. Hij geeft het woord aan de volgende inspreker.

De heer Jager spreekt in namens het bestuur van het Dorpshuis. Zie bijlage. Van Amerongen: Wat heeft het Dorpshuis concreet nodig om goed naar de toekomst te kunnen kijken? Jager: Het Dorpshuis heeft duidelijkheid nodig en die ontbreekt op dit moment. Er is geen duurzame overeenkomst met de gemeente. Bovendien zijn er in De Heerd twee kapiteins op één schip. Daardoor is het ook moeilijk om beleid te maken. In september is men begonnen met een studie daarover. Het resultaat ligt al een aantal weken bij de voorzitter van de beheersstichting. Er staan aanbevelingen in die het bestuur van het Dorpshuis nog steeds niet te zien heeft gekregen. Eén van die aanbevelingen zal ongetwijfeld zijn dat het hebben van twee kapiteins op één schip niet werkt. Dat weet echter iedereen wel. Kampherbeek: Hoelang is het geleden dat het tripartite overleg heeft plaatsgevonden? En is er al een nieuw overleg voorzien? Jager: In de notitie staat dat het tripartite overleg er nog niet geweest is. Het bestuur zit daar met smart op te wachten. Kampherbeek: Welk ander overleg is er dan geweest en wanneer was dat ongeveer? Jager: Er is recent een overleg geweest met de wethouder en minder recent met de voorzitter van de beheersstichting.

De heer Zwiers spreekt als laatste in namens Tennisvereniging Wapenveld. Zie bijlage.

Vervolg bespreking procedurevoorstel PvdA

Voorzitter: Het geeft een onvoldaan gevoel om de discussie die zojuist is aangezwengeld te onderbreken en mensen met een half antwoord naar huis te sturen, maar het is wel vijf minuten over half elf. Daarom is het misschien toch beter om de verdere bespreking te laten plaatsvinden in de commissievergadering van 20 maart. Het is goed om dan meteen ook de 21^e in de agenda vast te leggen. Dan kan de commissie Ruimte op de ene avond vergaderen en de commissie Samenleving op de andere. Agendapunt 12 zal dan ook moeten worden doorgeschoven. De agendacommissie trekt het zich aan dat de commissie in deze vergadering met een te volle agenda te maken heeft gekregen. Kampherbeek wil graag weten wat het college vindt van de oproep van de PvdA om een discussienota aan de commissie voor te leggen. Van Dijk: Waar moet die discussienota over gaan? Er liggen op dit moment al twee voorstellen voor ter discussie. Kampherbeek: Bij die discussienota gaat het om de volgende stap, de uitvoering. Dat document zal uiteraard niet voor de 20^e klaar kunnen zijn. Een punt is nog wel dat de Heerder Historische Vereniging 46.000 euro aan huur zal moeten betalen als de raad de kadernota ongewijzigd vaststelt. In die nota staat immers nog niets concreets over de subsidie die de vereniging krijgt. De heer Kampherbeek stelt voor dat de commissieleden voor de behandeling van de discussienota hun vragen aanleveren. Dat zal dan hopelijk de goede manier zijn om een totaalbeeld te krijgen. Van Amerongen sluit zich daarbij aan. Berkhof: Het college heeft een zorgvuldig beleid doorlopen om tot deze beide concepten te komen. Bij het vormen van de kaders is deze commissie betrokken geweest, via de uitgangspuntennotities. Vervolgens is er een aantal sessies geweest met de sportclubs. Er is ook een sessie geweest met de cultuurpartijen, waaronder de HHV en Radio 794. Daarna zijn de (concept)nota's vrijgegeven voor inspraak. Hoe het college is omgegaan met de zienswijzen die toen zijn ingediend, is verantwoord in de inspraaknotitie. Nu kan de raad nog wijzigingen in de nota's aanbrengen. Als de nota's daarna worden vastgesteld, gaat het college de kaders uitwerken. Dan wordt zichtbaar wat de privatisering van de

accommodaties oplevert. Het college verwacht dat die privatisering positieve financiële gevolgen zal hebben. Op andere plekken waar privatisering heeft plaatsgevonden, is dat ook altijd het geval geweest. Die financiële gevolgen kunnen dan benut worden om bijvoorbeeld de ambities uit het sportbeleid verder vorm te geven. Op dit moment wordt
5 gezegd dat de totale uitkomst van de beide nota's budgettair neutraal is. Het college begrijpt wel dat er bij verenigingen en instellingen zorgen leven. Zij weten immers nog niet waar de nota's toe leiden. Ze willen concrete cijfers zien. Dat wil deze commissie ook. De commissie wil dat het college, als met de partijen overeenstemming is bereikt over het niveau van privatisering, de effecten aan haar zal voorleggen in een discussienota. Met
10 zo'n privatiseringstraject zal een aantal maanden gemoeid zijn. Bij agendapunt 12 is de subsidieregeling voor 2018 aan de orde. In die subsidieregeling zijn uiteraard nog niet de effecten verwerkt van de uitwerking van de nota's die nu voorliggen en van de nota Kunst en Cultuur, die later dit jaar nog volgt. Er zitten alleen wat marginale aanpassingen in. Als de nota's zijn uitgewerkt, komt er een nieuwe subsidieregeling. Daarover zal de commissie
15 het college moeten adviseren. De regeling die nu voorligt, zal vanavond nog moeten worden behandeld. Anders wordt de termijn voor de verordening niet gehaald die de raad heeft vastgesteld. Op 1 april moet de regeling definitief zijn. Doorschuiven naar 20 of 21 maart betekent dat de tijd erg kort wordt als de raad nog wijzigingen aangebracht wil zien worden. Als de twee voorliggende nota's een enorme impact op de subsidieregeling
20 zouden hebben, zou het voor de hand liggen om die subsidieregeling ook door te schuiven. Dat is echter niet aan de orde.

Buist: Het belang van al deze onderwerpen is de PvdA volstrekt helder. De fractie maakt echter bezwaar tegen het gebruik van het woord 'zorgvuldig'. Al vanaf het begin van deze collegeperiode is bekend dat voor 1 april van dit jaar een nieuwe subsidieregeling moet
25 zijn vastgesteld. Het college is er ook al een hele tijd mee bezig. Op de een of andere manier is er echter een tijdsprobleem opgetreden. Nu moet alles op korte termijn gebeuren, op een vergadering met een te volle agenda, waarin de zaken niet goed uit de verf komen. Dat de commissie nu met de gebakken peren zit, is nog niet zo erg, maar voor de verenigingen geldt hetzelfde. Zij hebben niet in alle rust de dingen kunnen doen
30 die ze hadden willen doen. Volgens de heer Buist is de beste oplossing om ook de subsidieregeling door te schuiven naar de volgende vergadering. Als de deadline van 1 april dan niet gehaald wordt, is dat vervelend, maar dat moet dan maar voor lief worden genomen. Kampherbeek heeft ook bezwaar tegen het gebruik van het woord 'zorgvuldigheid'. Hij heeft er al eerder op gewezen dat het college met diverse gebruikers
35 van accommodaties heeft gesproken, maar niet met de commissie. Die externe gesprekken zijn op 10 mei 2016 al begonnen, maar tot het moment waarop de zienswijzennota verscheen, heeft de commissie niets over het onderwerp te zien gekregen. Ze heeft nu van de sprekers iets gehoord over de gevolgen van de kadernota voor verenigingen en organisaties. Die geluiden stellen haar bepaald niet gerust. De heer
40 Kampherbeek wil graag achter al die mensen blijven staan die proberen de samenleving van Heerde gaande te houden. Wat dat betreft is hij teleurgesteld over de reacties die de commissie krijgt. Berkhof blijft erbij dat de procedure uiterst zorgvuldig is doorlopen. Hij erkent wel dat de verenigingen erg weinig tijd hebben gehad om te reageren op de zienswijzennota (van 14 tot 20 februari). Het college heeft er dan ook geen moeite mee
45 als de behandeling van de sportnota en de kadernota wordt uitgesteld tot 20 of 21 maart. Dat betekent echter niet dat de inspraakprocedure wordt overgedaan. Een aantal verenigingen heeft in deze vergadering al een reactie gegeven. Verenigingen die daar te weinig tijd voor hebben gehad, kunnen dat in de volgende commissievergadering doen. Het gaat echter fout als de commissie de subsidieregeling ook door wil schuiven. De raad
50 heeft zelf in de verordening vastgelegd dat het college daar op 1 april een besluit over moet nemen. Het is dus handig als de commissie daar nu nog adviezen over meegeeft.

Voorzitter: Er is inmiddels eenstemmigheid over het doorschuiven van de agendapunten 10 en 11 naar 20 of 21 maart. Dat geeft de verenigingen meer lucht. Wat de
55 subsidieregeling betreft: de agendacommissie stelt voor om die te behandelen in een extra commissievergadering op 13 maart a.s., aansluitend aan de raadsvergadering. Het ziet ernaar uit dat die raadsvergadering vrij kort kan zijn. De voorstellen die dan aan de orde

zouden moeten komen, zijn immers nog niet afgehandeld in de commissies. Kampherbeek zou het op prijs stellen dat eventuele vragen over de subsidieregeling voor die tijd door het college kunnen worden beantwoord. Van Dijk wijst erop dat de discussies over de sportnota en de kadernota geen enkel effect zullen hebben op de subsidieregeling voor 2018. Die beide nota's treden namelijk volgens de planning pas op 1 januari 2019 in werking. In de subsidieregeling voor 2018 wordt nog gewoon de oude systematiek van de afgelopen jaren gehanteerd. Daarom zou die regeling best nu al vastgesteld kunnen worden. Voorzitter proeft dat er in de commissie niet veel draagvlak is om dat nu nog te doen. Hij blijft bij het voorstel om de regeling op 13 maart te behandelen. Dan is er nog tijd genoeg tot 1 april. Buist vindt het een goed voorstel. Hij roept het college op om zich goed in te leven wat in deze vergadering gezegd is en in het gevoel dat daarachter zit. Volgens hem doet het college er goed aan om voor die extra commissievergadering nog een belegstuk toe te voegen waarin een aantal zaken wordt uitgelegd. Op die manier kan het gevoel dat hier en daar in de commissie en bij de gasten op de publieke tribune leeft, worden weggenomen. Van Dijk concludeert dat de subsidieregeling op 13 maart wordt behandeld en dat de beide nota's op 20 of 21 maart aan de orde komen. Dat betekent dat de verenigingen nog alle mogelijkheden hebben om in te spreken over de nieuwe systematiek van 2019. Het college zal ervoor zorgen dat dan een stuk wordt toegevoegd waarin de systematiek van de kaderstelling en de uitwerking helder wordt uiteengezet. Landman neemt aan dat de subsidieregeling nog voor 1 april door de raad moet worden bekrachtigd. Als de commissievergadering op 13 maart na de raadsvergadering wordt gehouden, kan dat niet. Eventueel kan de raad op 13 maart ook besluiten dat de subsidieregeling voor volgend jaar ongewijzigd wordt gehandhaafd. Griffier: Het vaststellen van de subsidieregeling is voorbehouden aan het college. De commissie krijgt alleen de gelegenheid om er aan de hand van een discussienota op te reageren en haar inbreng aan het college mee te geven. Daar is op 13 maart alle gelegenheid voor en het college heeft dan nog ruim de tijd om voor 1 april een definitief besluit te nemen. Voorzitter vraagt de heer Jager of hij op 13 maart kan inspreken over agendapunt 12 of dat hij het nu nog wil doen. Jager doet het wel op 13 maart.

Adviezen/bespreken Samenleving

12. Herziening subsidiebeleid en heroverweging subsidies

Tijdens de voorgaande discussie is besloten de behandeling van dit agendapunt uit te stellen tot 13 maart a.s.

Slot Samenleving

13. Rondvraag Samenleving

De rondvraag wordt niet gehouden. Eventuele vragen kunnen schriftelijk worden ingediend.

Toevoeging aan het verslag schriftelijk ingediende rondvragen:

Buist: De basisschool 'De Goede Herder' (370 leerlingen) in Wapenveld is sinds februari 2016 door de Inspectie van het Onderwijs aangemerkt als een zeer zwak. In november is een voortgangsgesprek geweest tussen school en Inspectie. Laaggeletterdheid is in Wapenveld een bovengemiddeld groot probleem. Laaggeletterdheid en slecht onderwijs werken door op de toekomst mogelijkheden / kansen van kinderen. De PvdA vindt dat een belangrijk onderwerp. Kan het college uitleggen wat haar rol is geweest m.b.t. dit onderwerp? Graag toegespitst op Wapenveld en op de integraliteit van het onderwerp. Antwoord: Het feit dat de school is aangemerkt als zeer zwakke school door de Inspectie van Onderwijs is een zaak van het bevoegd gezag. Het college speelt formeel gezien geen rol in het verbeteren van onderwijs. De Goede Herder of eigenlijk de Nederlands Hervormde Schoolvereniging (waar naast DGH ook De Parel toe behoort) heeft zich geschaard onder de scholenfederatie Veluwe IJsselstreek. Deze ondersteunt de school in het weer opbouwen van een goed schoolteam en verhogen van de kwaliteit van het onderwijs. Een flink deel van het team is vervangen alsmede de schoolleider. Na een

interim-periode is er nu een nieuwe directeur benoemd (Arie Slagter). Veluwe IJsselstreek zet in op het verbeteren van de interne structuren en de kwaliteit.

Het college is op de hoogte van de problemen rondom laaggeletterdheid in Wapenveld.

- 5 Alle jonge kinderen met een dreigende taalachterstand worden op het consultatiebureau doorverwezen naar Vroeg- en Voor schoolse Educatie. Tevens worden ouders bewust gemaakt van het belang van voorlezen. Er bestaat een divers aanbod in samenwerking met de bibliotheek. Ouders worden ten behoeve van het bestrijden van laaggeletterdheid door de jeugdverpleegkundigen doorverwezen naar het aanbod van de bibliotheek.
- 10 Voorbeelden zijn het Taalpunt, de Voorleesexpress, Boekstart en Boekenpret.

Tot slot worden de intern begeleiders van de school door de gezinscoaches van het Centrum Jeugd en Gezin ondersteund en begeleidt zij een aantal leerlingen en hun ouders op psychosociaal gebied.

15

Buist: De gemeente hanteert termijnen waarbinnen gereageerd moet worden op binnenkomende brieven, mails en misschien ook apps en tweets. Wij hebben klachten gekregen óver termijnoverschrijding en het niet sturen van ontvangstbevestigingen. Kan uitgelegd worden hoe de sturing daarop is geregeld? Kan aangegeven worden voor

20 welk percentage de gestelde termijn in 2016 is gehaald? Kan uitgelegd worden hoe, indien van toepassing, dat percentage in 2017 verbeterd kan worden?

Vraag staat uit in de organisatie.

Amerongen: wil geïnformeerd worden over de stand van zaken IJsselbiënnale.

- 25 Antwoord: is beantwoord met memo ARI 2017-34.

Amerongen: Een tweede vraag betreft de Parkschool. Begin februari verschenen er in de media dat voor de Parkschool sluiting dreigt. De fractie D66/GL wil graag geïnformeerd worden over de situatie van de Parkschool en wat eventuele sluiting betekent voor het

30 openbaar onderwijs in de Heerd.

Antwoord: is beantwoord met memo ARI 2017-35.

14. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 22.58

35 uur.

Bijlagen:

- 40 1. Bijdrage scouting (agendapunt 5.)
2. Bijdrage dhr. V.d. Beek (agendapunt 7.)
3. Bijdrage dhr. De Boer (agendapunt 7.)
4. Bijdrage dhr. Oosterloo (agendapunt 7.)
5. Bijdrage dhr. De Witte namens de HHV (agendapunt 11).
6. Bijdrage dhr. Jager (agendapunt 11).
7. Bijdrage dhr. Zwiers (agendapunt 11).

45



Inspraak Scouting 20-2-2017 raadscommissievergadering Heerde.

De Scouting Heerde is een jongeren vereniging waarvan de meeste vrijwilligers twintigers zijn die zelf nog steeds studeren. Als vrijwilliger moet ik mijn eigen kampeermateriaal, uitrusting, eigen kampbijdrage en zelfs benzine kosten betalen. Zonder deze persoonlijke bijdrage zou de scouting niet kunnen bestaan. De meeste vrijwilligers die studeren moeten bijlenen om dit te kunnen betalen.

Gelukkig zien onze vrijwilligers de meerwaarde van Scouting. In de 6 jaar dat ik leiding geef heb ik bijvoorbeeld onzekere kinderen zich mede door onze activiteiten zien ontwikkelen tot zelfverzekerde en verantwoordelijke leiders. Volgens het onderzoekⁱ van Steward Redqueenⁱⁱ heeft Scouting een positieve invloed op de fysieke en sociale gezondheid van kinderen. Dit op het gebied van roken, overgewicht, depressie, blessures en criminaliteit. Dit leidt tot minder schooluitval en een betere positie in de arbeidsmarkt.

Het is dan vreemd dat de gemeente Heerde een verdienmodel op deze vrijwillige organisatie heeft. De Scouting betaald 3.500 euro erfpacht + OZB terwijl wij maar 1500 euro aan subsidie krijgen. De gemeente verdient dus 2000 euro jaarlijks aan de Scouting. Dit kan niet de bedoeling zijn. Scouting wil juist laagdrempelig zijn en blijven, voor minder welgestelde families en kinderen met een beperking.

Het lijkt er op dat binnen de gemeente de linkerhand, de subsidie, en de rechterhand, de erfpacht en OZB, niet van elkaar weet wat zij doen. Wij vragen daarom de politiek om een koppeling te maken tussen de subsidie, aan de ene kant, en de erfpacht + OZB, aan de andere kant.

Laten we van een commercieel verdienmodel overstappen naar een maatschappelijk verdienmodel door deze koppeling te maken.

Wij willen u graag verwijzen naar de schriftelijke vragen van D66, GroenLinks en de PvdA over dit onderwerp.

ⁱ<https://www.scouting.nl/downloads/over-scouting/themas/scouting-in-de-maatschappij/2849-onderzoeksrapport-sociaal-economische-impact-scouting-nederland-1/file>

ⁱⁱ Steward Redqueen is een gespecialiseerd adviesbureau dat wereldwijd opdrachten uitvoert op het gebied van impact en duurzaamheid.

Geachte Raadcommissie ,Dames en Heren .

Mijn naam is Jan van de Beek ,woon al ruim 60 jaar aan de Kooiweg en wandel elke dag met Vrouw en hond Hunter door ons losloopgebied .

Na een week waarbij een ieder iets heeft kunnen zeggen over ons losloopgebied kom ik tot de conclusie dat sommige personen graag een stuk schrijven zonder, erbij na te denken wat de onderliggende gedachte is .

Ik begrijp dat best, want als je niet in het bezit bent van een paard of een hond en je fiets niet op een mouten bike kun je niet begrijpen wat deze mensen voelen .

Maar dat wij als groep nu beschuldigd worden van wat erop de zondagmiddag gebeurt gaat mij te ver .Wij als groep zijn zondags na 11,00 uur niet meer te vinden op de hei omdat dan alle regels worden overtreden ,wij als groep voelen ons daar niet verantwoordelijk voor en men kan ons daar ook niet verantwoordelijk voor stellen .

Maar laten we eerlijk zij alles valt op staat met de op voeding thuis en hoe gaan we hier mee om .We weten allemaal hoe het moet ,maar ons daar aan houden is iets anders .

We hebben een prachtige schaapskooi op een prachtig heide gebied de Schaapskooi Epe –Heerde . Epe heeft een gedoogd losloopgebied wat prachtig tegen Heerde aan ligt ,zowel Epenaren als Heerdenaren maken gebruik van dit unieke gebied .

Een losloopgebied is een gebied wat zoveel mogelijk vlak is met allerlei paadjes links en rechts van het hoofdpad .Dit om een tegemoetkomende hond te willen vermijden als men de hond niet kent .Voorkomen is beter dan genezen .

Buiten langs dit gebied ligt de paarden route dus beter kan eigenlijk niet . Zo gaan we samen en met elkaar om in het losloopgebied tot op heden weinig problemen . Wij kregen van de wethouder te horen dat de moutenbikers last hadden van de honden dat zal best voor kunnen komen maar als er voor deze groep zoveel paden liggen waarom dan nog over de enkele paden op de hei .Als zij zich vroegtijdig via een belsignaal aandienen staan wij aan de kant en kunnen zij hun weg rustig vervolgen .Er zijn nu al diverse fietsverenigingen die

aan hun jeugdleden een fietsbel te beschikking stellen ik bedoel maar. Als mountainbikers en ruiters zich op paden begeven waar men niet mag komen proberen wij dit op een nette manier aan hen uit te leggen en meestal begrijpen zij dit ook wel

Wat schets onze verbazing dat wij nu nog een klein gebied krijgen aan de Elburgerweg ,ja u hoort het goed aan de Elburgerweg waar het auto verkeer over heen raast .Midden door dit gebied loop een ruiterspad en er moet een stuk bos gekapt worden en nieuwe hei worden ingepoot .

Heerde heeft het losloopgebied zover mogelijk weg gelegd om zomin mogelijk last te hebben van de wandelaars uit Epe . Ik dacht dat wij de Schaapskudde ,Epe Heerde noemen ,wel de lusten maar niet de lasten .

Waar in de hele nota niet over gesproken wordt heb ik in een ander verhaal wel eens de sociale contacten genoemd.

Ik zal proberen u uit te leggen wat ik daar mee bedoel .Veel wandelaars die op leeftijd zijn zien de wandeling elke dag weer als een uitje .

Deze mensen lopen 2 keer per dag behalve op de zondag want dan kun je beter s middags niet bij de schaapskooi komen . Hun kinderen zijn het huis uit en hun afleiding bestaat om 2 keer per dag een rondje te wandelen op de hei met de hond .

Soms lopen ze samen op of men praat even en gaan dan weer verder naar de volgende wandelaar en zo kan het gebeuren dat men meer praat als wandelt .

Ik noem dat de sociale contacten ,men blijft lekker in beweging en in de vrije natuur ,wat willen we eigenlijk nog meer .

Ook lopen er morgens jongere wandelaars mee die vrij hebben of nog naar hun werk moeten maar ze praten met een ieder en blijven bij de sociale contacten .

Deze mensen kunnen hun hond best even aan de riem bij zich houden maar geen uur lopen met de hond aan de riem zoals straks moet in het smalle stuk aan de Elburgerweg .

Het nieuwe woord zijn bewegingstuinen waar voor duizenden euro aan apparatuur wordt neergezet en daar is niets mis mee maar de grootste

bewegings tuin wordt in Heerde de nek omgedraaid door het losloopgebied te sluiten .

Het woord is aan de politiek zorg ervoor dat de grootste bewegings tuin van Heerde niet verdwijnt .Dat de mensen die hier elke dag van willen genieten dit ook kunnen blijven doen . Dat voor hen het fijnste moment van de dag blijft bestaan en niet dat zij zoals zo velen ook achter de geraniums moet blijven zitten , met ideeën over vervlogen tijden .

Dan zult u zich afvragen zijn de wandelaars dan overal tegen natuurlijk niet wij zien ook wel dat er wat moet gebeuren .Daar staan wij open voor ga met ons in overleg .Leg het losloopgebied tegen Epe aan zodat wij allen nog steeds van dit prachtige gebied gebruik kunnen maken .Dat we een groot gedeelte rondom de kooi verboden is voor loslopende honden is te begrijpen .Het grootste probleem is de zondag als er een grote mensen massa richting de heide komen en er dan helemaal geen regels meer blijken te zijn .Ik bedoel maar het begint allemaal bij de opvoeding .Laat het bosperceel aan de Elburgerweg zoals het is en vergeet dat losloopgebied .

Ook zouden wij het toejuichen als het verplicht wordt om de hond aan te lijnen wanneer de herder op de hei loopt met de kudde en je wandelt in de omgeving daarvan .

Ik sluit af en hoop dat de politiek de juiste beslissing neemt voor haar inwoners .Toerisme voor Heerde is prachtig en dat moet ook zeker gepromoot worden maar nooit ten koste van de eigen inwoners .

Ik dank u wel .

Goedenavond dames en heren, en commissieleden.

Toen ik laatst de hei op kwam lopen, liep er iemand met de hond aan de lijn. “U oefent al vast op het voorgenomen besluit van de gemeente Heerde”? was mijn vraag.

Er werd gelachen, maar voornamelijk als een boer met kiespijn, zoals dat heet. Maar het antwoord was: Wij denken ook aan de andere dieren hier meneer.

Dames en heren, ik wil vanavond mijn verbazing en afschuw uitspreken over het voorgenomen plan dat de initiatiefnemers, lees: de verantwoordelijke wethouder, heeft laten opstellen met behulp van het adviesbureau Arcadis. En dat doe ik mede uit naam van de ruim 300 handtekeningen die wij in de afgelopen week hebben verzameld en waarin mensen tekenden voor behoud van een vrije hei waar onze honden zonder lijn kunnen lopen.

Ik verbaas me over het feit dat het hele kleine stukje Noord-Veluwe dat nog niet geheel gereguleerd is, nu ook daaraan ten prooi dreigt te vallen als dit plan wordt aangenomen. En waarvoor?

Er bestond al een regulerings plan in 2010, weet u nog, dat middels transferia de auto's van de Noord -Veluwe geweerd moesten worden. Mooi plan, kostte veel geld en hoeveel wordt dit transferium gebruikt? Een paar % per dag. En nu dan een plan om die auto's juist over de Noord-Veluwe te laten rijden over de Elburgerweg en te laten stoppen bij een uit te breiden uitspanning die 300 dagen per jaar van 10:00 tot 18:00 open zal zijn; wil de gemeente meer inkomsten genereren soms? Niet een fijn vooruitzicht dit extra verkeer.

Weet u waarom mensen van verre naar de hei komen om speciaal hier te kunnen wandelen? Ja juist om hun hond vrij te kunnen laten lopen. Als dat plan doorgaat, wordt het vast een stuk rustiger en zal ook de beoogde omzet van het restaurant daar hinder van ondervinden. Maar dat boeit mij niet zozeer.

De hond vrij kunnen laten lopen daar gaat het om, en niet direct langs de Elburgerweg, dat is misdadig voor hond en baas; daar zullen zeker vervelende ongelukken van komen. Daar doen hondenliefhebbers dan vanzelf de hond wel aan de lijn.

Uw standpunt dat honden een verstoring van de natuur zijn is volkomen ongegrond, als honden niet meer vrij op de hei mogen, zullen meer mensen juist in het bos lopen waar de meeste dieren leven en broeden. Daar komt dan meer verstoring van de natuur.

Wat dacht u van de sfeer met honden aan de lijn die juist door die lijn agressiever naar elkaar worden, in de vrije natuur is dat veel minder. En wat dacht u van de mensen die hun sociale momentje op de hei beleven, ja deze mensen komen vaak van ver, speciaal voor de nu zo fijne sfeer en rust. Dat zal ook veranderen, want velen komen dan niet meer.

Er komen ook vele mensen van de Epese kant en zij worden dan op een vrije hei op de grens met Heerde geconfronteerd met wat allemaal moet en niet mag. Lammert, de schaapsherder heeft ook getekend op een lijst. En dat is veelzeggend.

Hoezo verstoring van de natuur? De natuur op de hei lijkt volkomen evenwichtig. Ik heb in de 23 jaar dat ik hier woon niet een verandering kunnen ontdekken, zodat dat een reden zou zijn

om honden aan te lijnen. Zwijnen , herten en schapen lopen wel dwars door de hei en dat is juist goed om de grassen en beginnende struiken uit de hei te grazen.

De natuur is al zo gereguleerd door allerlei ge- en verboden, van zonsondergang tot zonsopgang zijn er zoiezo geen mensen en honden. Wat wilt u nog meer reguleren?

Het plan met betrekking tot vrij lopende honden is voor ons niet houdbaar en niet acceptabel, het lijkt meer dat de initiatiefnemer geen honden liefhebber is.

Laat de hei voor honden vrij!

Dank voor uw aandacht.

Hans J.N. de Boer
Epe 20 februari 2017

TOP Renderklippen en bosschuur gem. Heerde

De agendering van het onderwerp “TOP Renderklippen Heerde” in de gecombineerde commissie Ruimte en Samenleving geeft ons (de afdeling Epe-Heerde van het KNNV) aanleiding tot het maken van een aantal op- en aanmerkingen en aanbevelingen.

Even kort, wie zijn wij?

Epe-Heerde is een afdeling van de landelijke KNNV dat staat voor Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging en heeft een 3-tal doelen:

- Natuuronderzoek en natuurbeleving
- Natuureducatie
- Natuurbescherming

Wat betreft natuurbescherming; wij volgen ontwikkelingen kritisch, maken zonodig bezwaar maar zijn voor de overlegstructuur en geen actiegroep. We zijn absoluut niet tegen alle ontwikkelingen en staan midden in de maatschappij. Wel geven wij natuur een stem en stimuleren mensen om van natuur te gaan genieten.

Binnen de afdeling is veel kennis van de (regionale) natuur en milieu en kunnen ons meten met ingenieursbureau's, echter we zijn wel een vrijwilligersorganisatie.

Toelichting uitvoeringsplannen gemeente (in dezelfde volgorde als in gemeentelijke notitie):

1. *Het hergebruik van de bosschuur met omliggend terrein als horecagelegenheid met parkeervoorziening.* De bosschuur ligt op een locatie waar in geval van kleinschalige horeca in principe geen problemen met natuurwaarden ontstaan. Wel zijn wij tegen eventuele gemotoriseerde activiteiten vanuit de locatie, mocht aan outdooractiviteiten worden gedacht.
2. *Het vergroten van de kwaliteit en omvang van de kiosk aan de Elburgerweg, inclusief het realiseren van een speelbos.* Met een beperkte uitbreiding van het horecabedrijf hebben we in principe geen problemen. Het moet tenslotte economisch rendabel zijn. Wel zal er goed rekening moeten worden gehouden met natuur (openstelling, verlichting, reclame e.d.). Probleem is hoe leid je een verwachte toename van 30.000 recreanten in goed banen(bron; Passende beoordeling TOP Heerde)? Hiervoor zal een plan moeten komen.
3. *Het verhard van een bestaand fietspad tussen het Heerderstrand en de kiosk/schaapskooi aan de Elburgerweg.* Dit heeft beperkte gevolgen voor de natuur.
4. *Het verhard van de weg tussen de kiosk en de schaapskooi.* Dit deel van de maatregelen is al uitgevoerd. Zie punt 5 en 6.
5. *Het verhard van het wandelpad tussen de parkeervoorziening aan de Elburgerweg en de schaapskooi.* Ook dit deel van de maatregelen is al uitgevoerd. Hoewel in beperkte mate zijn potentiële broedplaatsen voor insecten en reptielen verloren gegaan. Voorgesteld wordt elders in omgeving potentiële plekken aanleggen. In de gemeentelijke discussienotitie is de

volgende zin opgenomen: Door de verharding van de zandweg en het voetpad is de schaapskooi visueel en functioneel sterker verbonden met de (nieuwe) kiosk. Wij zijn het geheel oneens met de inhoud van deze zin.

6. *Het verplaatsen van het parkeerterrein bij de schaapskooi richting de Elburgerweg en het herinrichten daarvan.* Ook dit deel van het maatregelenpakket is helaas uitgevoerd. Wij hebben al eerder aangegeven dat een parkeerplaats bij de schaapskooi totaal niet in landschap past. Het betreft met de maatregel onder 4 de meest negatieve maatregelen uit het pakket. De verharding en de parkeerplaats zouden alleen voor minder-validen toegankelijk moeten zijn.
7. *Het opknappen van de schaapskooi en de veldschuur inclusief het opruimen van een oud gebouwtje.* Prima, een mooi complex dat goed onderhoud verdient.
8. *Het afsluiten van de Elburgerweg en de Nieuwe Zuidweg voor vrachtverkeer.* Deze compenserende maatregel juichen we toe. Het is positief voor de omgeving, al was het veel beter de weg geheel afsluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. We gaan er vanuit dat zwaar landbouwverkeer hier ook onder valt. Wij stellen voor dat op de beide wegen beperkte verkeerssnelheden worden ingevoerd en snelheidsbeperkende maatregelen worden genomen.
9. *Het beperken van het hondenlosloopgebied.* We staan positief tegenover een inperking. Echter in het rapport van Arcadis is een ommissie ten aanzien van het ontbreken van de Nachtzwaluw als broedvogel. In het gedeelte wat nu wordt voorgesteld als hondenuitloopgebied broeden ieder jaar Nachtzwaluwen en er is een kerngebied voor de zandhagedis. Door de beperking van het hondenlosloopgebied op de Renderklippen zal in het nu voorgestelde kleinere hondenlosloopgebied meer verstoring optreden voor groundbroeders en reptielen. Tenslotte; hoewel niet direct ons 'werkgebied' adviseren we geen dubbelfunctie speelterrein en hondenlosloopgebied.
10. *Herinrichten en omvormen van een bosperceel aan de Elburgerweg.* Positief, gelet op de samenstelling en structuur van de huidige houtopstand. Wij adviseren geen harde en rechte overgangen tussen heide en bos te maken maar zorgen voor afwisseling en open randen. Onze deskundigen willen hierover graag meedenken.

Aanvullende/toelichtende punten

Al eerder is in een gesprek met wethouder en ambtenaar aangegeven dat deel TOP-maatregelen al uitgevoerd zijn, zonder dat de KNNV gehoord werd, hetgeen wij betreuren, gezien de invloed van sommige maatregelen op natuur en landschap. Tevens is geconstateerd dat voor de natuurtoets die Arcadis heeft uitgevoerd de bevindingen van het KNNV rapport Flora en Fauna van de Renderklippen – 2009 niet zijn gebruikt. Een verantwoord landschapsecologisch beheer in het rapport uit 2009 biedt goede aanknopingspunten voor een gesprek.

In 2009 uitvoerig onderzoek KNNV (Flora en Fauna van de Renderklippen 2009) zijn meer maatregelen voorgesteld voor een verantwoord landschaps ecologisch beheer van de Renderklippen, zoals:

- Uitbreiding heideareaal
- Minder grootschalig plaggen en maaien van de heide

- Bevordering aandeel oude heide
- Open kappen bosranden
- Minder dode bomen opruimen en dood hout laten liggen
- Open kappen van het bos langs de Horsthoeker sprengen
- Verbinding maken tussen Pluizenmeer en Wollegrasven; er is hier wel wat gekapt, maar te weinig
- Kale zandige plekken maken voor reptielen

Wij benadrukken nogmaals zoveel mogelijk ecologisch verantwoorde maatregelen in het gebied te nemen om natuur en landschap op peil te houden respectievelijk te verbeteren. Daar hebben we allen baat bij, zeker ook de recreant.

Samenvattend

- Uitvoeringsplannen deels begrijpelijk en beperkte mate verstoring natuur
- Reeds uitgevoerde maatregelen strijdig met natuur en landschap
- Neem voldoende mitigerende en compenserende maatregelen
- Maak gebruik van kennis en adviezen KNNV
- Nogmaals, wij willen graag positief meedenken.

Afd. Epe-Heerde van het KNNV (Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging),

20 februari 2017

Geachte leden van de raad,

Namens de gebruikers van Villa Jacoba maak ik, als voorzitter van de Heerder Historische Vereniging, gebruik van de inspraakmogelijkheid in uw vergadering.

Op 14 november 2016 hebben de wethouders van cultuur, dhr. Berkhoff, en van accommodaties, dhr. Van Dijk, gesproken met de vertegenwoordigers van Radio 794 en de Heerder Historische Vereniging over de conceptnota accommodatiebeleid.

Alle deelnemers aan dit gesprek waren zeer positief over deze nota. In het nieuwe jaar zou er verder overlegd worden over de eventuele privatisering van Villa Jacoba.

In januari 2017 lazen wij in de Schaapskooi dat er een nieuwe conceptnota accommodatiebeleid ter inzage lag.

Na lezing ontdekten wij dat er in deze nieuwe nota twee essentiële wijzigingen voor de gebruikers van Villa Jacoba waren aangebracht. Naar aanleiding hiervan hebben Radio 794 en de Heerder Historische Vereniging een zienswijze ingediend. In de laatste conceptnota, die we de vorige week ontvingen, is geen rekening gehouden met onze zienswijze. Daarom voelen wij ons genoodzaakt nu een nadere toelichting te geven.

1. Op pagina 9 staat onder de kop “Inhoud privatisering” het volgende:
Privatisering houdt in dat de gebruiker(s), al dan niet via een stichting, verantwoordelijk is/zijn voor het beheer, onderhoud en (vervangings-) investeringen enz.
Op pagina 10 staat onder de kop “Investeringen nieuw en vervanging”:
De aanvrager kan maximaal 35% subsidie ontvangen van de kosten van de investering. Omdat gebruikers op korte termijn niet kunnen anticiperen op grote onderhoudskosten wordt gebruik gemaakt van een afbouwregeling van 4 jaar.
De voorwaarden voor de investeringssubsidie zijn beschreven in de beleidsregels: “Investeringssubsidie accommodaties”. (bijlage 1).
Als gebruikers van Villa Jacoba kunnen wij niet voldoen aan deze voorwaarden. De kosten voor eventuele grote investeringen zullen voor ons te hoog worden.
Dit houdt in dat privatisering van Villa Jacoba voor de gebruikers onmogelijk wordt gemaakt.
2. Op pagina 10 tot en met 12 staat onder de kop “Tarieven van accommodaties en inzicht in verkapte subsidies” vermeld onder de subkop “Overige accommodaties”:
Het huurtarief voor overige accommodaties is een component van € 80,- per vierkante meter kale huur per jaar en een component €45,30 per vierkante meter gebruikerslasten per jaar. Dit is exclusief de beheerderskosten. Dit komt op een tarief van €125,30 per vierkante meter per jaar.

De Heerder Historische Vereniging huurt op dit moment 371 vierkante meter. Dit houdt in dat zij $371 \times €125,30 = € 46.486,30$ per jaar aan huur moet betalen.

Wanneer u deze nota accommodatiebeleid aanneemt betekent het dat wij, de besturen van Radio794 en de Heerder Historische Vereniging onze vele vrijwillige medewerkers en de leden van onze verenigingen moeten vertellen dat wij failliet zijn en zullen onze verenigingen op houden te bestaan.

Wij kunnen als besturen dan ook niet anders dan de sleutel van Villa Jacoba inleveren bij het gemeentebestuur.

Inspraaknotitie Accomodatiebeleid in de commissievergadering dd.20 februari 2017

Meneer de voorzitter, leden van de commissie,

Dank voor de mogelijkheid hier in te spreken namens de Vereniging Dorpshuis Heerde. Mijn naam is Tjapko Jager en mijn functie binnen het bestuur is voorzitter.

Hoewel Het Dorpshuis in het algemeen positief gestemd was over deze nota, zijn we des te meer teleurgesteld in de reactie van het College op onze zienswijze.

Het Dorpshuis heeft meerdere keren aangegeven dat de huidige huurovereenkomst niet meer past in de huidige verhoudingen, dat de huurovereenkomst niet consistent is en uitgaat van verkeerde veronderstellingen.

Wij waren dan ook verheugd in deze nota te lezen dat het College pleit voor een eenduidig en transparant huurbeleid. Voorwaarden waar het huidige huurcontract niet aan voldoet.

Echter de reactie van het College, “dat lopende contracten eerst moeten worden uitgediend, voor het beleid in werking komt te treden”, maakt van deze nota in onze ogen een nota van “loze kreten”. In het geval van de huurovereenkomst van Het Dorpshuis betekent dit, dat het door de gemeente gewenste beleid pas over 8(!) jaar kan worden geïmplementeerd, dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Het zou het College sieren dat zij in ieder geval als reactie had aangeven, dat lopende contracten opnieuw tegen het licht worden gehouden en waar mogelijk worden aangepast aan het nieuwe gewenste beleid.

Met betrekking tot onze reactie onder het kopje “privatisering” wordt verwezen naar het gesprek tussen het college, dorpshuisbestuur en de beheerstichting. Helaas moeten wij constateren dat hier weinig progressie inzit, ondanks herhaaldelijk aandringen van onze zijde.

Kortom, het bestuur van Het Dorpshuis is teleurgesteld in de houding van het huidige College met betrekking tot de problematiek die meerdere malen door Het Dorpshuis is aangegeven. Het College zegt aan de ene kant begrip te hebben voor de problemen, geeft aan het gesprek aan te willen gaan en geeft aan verheugd te zijn dat er aan de zijde van Het Dorpshuis de bereidheid is vooruit te kijken.

In de praktijk blijkt het college geen haast te maken met het gesprek tussen het College, Het Dorpshuis en de Beheerstichting, wordt krampachtig vastgehouden aan oude afspraken (lees huurcontract) en wordt in gesprekken terugverwezen naar afspraken gemaakt in het verleden. De wethouder heeft in een vorige commissie de hoop uit gesproken “dat het oude zeer kan worden losgelaten en de blik naar voren kan worden gericht”. Het Dorpshuis heeft hier al grote stappen in gezet, nu de gemeente nog.

Het bestuur van Het Dorpshuis wenst zo snel mogelijk een gesprek over gewenste beheersituatie in De Heerd en een onderzoek (al dan niet intern) over het huidige en gewenste huurbeleid in De Heerd.

Ik dank u voor uw aandacht.

Geachte raadsleden.

Wij komen uit een situatie waarbij de ene sportvereniging een jaarlijkse verkapte subsidie krijgt van meer dan 70.000 Euro per jaar. Daar tegenover staat een sportvereniging die netto betaler is in de vorm van erfpacht. **Hoe krom kan het zijn?**

De sportnota lezende, lijkt daarin verandering te komen. Ik zeg lijkt, want wat niet in deze nota is opgenomen is dat Tennis Vereniging Wapenveld dreigt met een verhoging van de erfpacht te maken te krijgen, wat in kan houden dat de vereniging wederom netto betaler zal blijven richting gemeente. **Hoe lang kan het nog zo krom blijven?**

In mijn inspraakreactie heb ik, ondanks de aanpassingen dat ook de tennis in aanmerking kan komen voor subsidie in de investeringssfeer, gewezen op de grote financiële verschillen welke er ook met deze aangepaste nota blijven tussen de verschillende sporten. Ik zal ze niet herhalen. Volgens toelichting van het college moet dit gezien worden in het **historisch perspectief**. Ook besef ik dat er geen sprake zal kunnen zijn van volledig gelijke behandeling, daarvoor heeft de gemeente middels verkapte subsidies het verschil te hoog laten oplopen.

Omdat de gemeente een marktconforme erfpacht wil invoeren (raadsbesluit), kan geredeneerd worden dat TV Wapenveld ook jarenlang een verkapte subsidie heeft ontvangen in de vorm van een lagere erfpacht, plusminus 5000 Euro per jaar. Hier staat echter tegenover dat de gemeente geen kosten hoefde te maken in beheer en onderhoud, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de atletiek en de voetbal. Welk argumenten zijn er om aan de erfpacht van TV wapenveld ook het kaartje van **historisch perspectief** te onthouden? **Hoe lang kan het nog zo krom blijven?**

De vele duizenden Euro's die ondanks de privatisering naar bijvoorbeeld de voetbal en de atletiek blijven stromen op basis van dit **historisch perspectief**, nopen mij daarom ook aan u voor te leggen dat dit ook inzet wordt voor TV Wapenveld. Dit in de vorm van handhaven van het huidige erfpacht nivo of zoals in Epe een symbolisch bedrag van 1 Euro. Hiermee wordt meer recht gedaan aan een eerlijker verdeling en gelijke behandeling.

Met dit voorstel besef ik dat TV Wapenveld accepteert dat er grote verschillen zullen blijven en dat, dat daarmee van invloed blijft op onze ongunstige concurrentie positie ten opzichte van de andere buitensporten. Het heeft wel te maken met ons toekomstige bestaan! Ook wij hebben te maken met een behoorlijke terugval in ons leden bestand. Ook wij willen net als de andere buitensporten onze activiteiten kunnen blijven uitvoeren en onze sport betaalbaar houden voor iedereen. Niet afgestraft worden voor het feit dat wij al sinds onze oprichting in 1976 zelf onze broek hebben weten op te houden.

Geachte raadsleden in mijn openingszin ben ik geëindigd met **HOE KROM KAN HET ZIJN**. Nu heeft u de kans om aan deze scheef gegroeide zaken onder het mom van **historisch perspectief** wat te doen. Namens de leden van TV Wapenveld reken ik er op dat u in uw advies mee zult nemen de verkleining van de financiële ongelijkheid en de erfpacht terug gaat brengen naar 1 Euro, overeenkomstig de regeling uitvoeren oud beleid (**historisch perspectief**) zoals dit voor enkele andere buitensporten wel wordt toegepast.

Ik dank u wel: Jakob Zwiers , voorzitter TV Wapenveld.