

VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen, gehouden op donderdag 13 februari 2014 (19.30-20.10 uur)

5 **Voorzitter:** de heer R. van der Woude, raadslid, plaatsvervangend voorzitter
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:

10 **PvdA:** de heer J. Meijer, de heer R.T. Offringa, de heer F.B. Roosenburg,
mevrouw E. van der Ven-de Vos
CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes
GBH: de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven
VVD: mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer T.A. Waterlander
15 **D66:** de heer J.F.M. Koekkoek, mevrouw J.M. van Leeuwen (vanaf 19.40 uur)
FNP: heer A. Eijer, de heer P. Hooijsma
CU: mevrouw C. de Heij, de heer A.R. Leijendekker
GL: de heer L. Eijzenga
HL: de heer T.J.G. Tuithof

20 **Verder aanwezig:** de heer J.A. Jorritsma, Commissaris van de Koning in Fryslân en de heer J. Bos, chef kabinet

Afwezig: **PvdA:** mevrouw E. Bijlsma, de heer W. Mulder, de heer A. Ouahim, **GBH:** de heer E.J. Bokhorst, **VVD:** de heer J. van Veen, de heer F.P. de Wit, **D66:** de heer P.T.W. van der Mark,
25 **FNP:** mevrouw M. Terpstra

1. Opening

30 **Voorzitter Van der Woude:** hierbij open ik de vergadering en heet alle raadsleden welkom. Een speciaal woord van welkom voor de Commissaris van de Koning, de heer Jorritsma en de heer Bos, zijn kabinetschef.

Ik wil deze avond markeren als het begin van het einde aan het waarnemerschap van de burgemeester. Door de herindeling Heerenveen met de parel Boarnsterhim, zitten wij in de situatie
35 dat er een waarnemend burgemeester is en gaan wij op zoek naar een burgemeester voor de nieuwe gemeente Heerenveen. Daar is door de vertrouwenscommissie een profielschets voor opgesteld die vanavond op de agenda staat.

2. Vaststelling van de agenda

40 Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester

45 **Voorzitter Van der Woude:** ik stel voor dat wij eerst het woord geven aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Offringa. Hij zal uit naam van de raad een toelichting geven op de profielschets zoals die in de vertrouwenscommissie is vastgesteld.

Daarna wil ik het woord geven aan de Commissaris van de Koning, want die heeft vast wel wat vragen of opmerkingen. Daarna een tweede ronde, als dat nodig is, de heer Offringa uit naam van de raad en eventueel de Commissaris weer. Als we dat hebben gehad wil ik overgaan naar de
50 besluitvorming.

Kunt u instemmen met die procedure? Ik zie geen mensen nee schudden. Dan hebben wij dat met elkaar afgesproken en dan houden wij ons daaraan. Dat gezegd hebbende geef ik nu het woord aan de heer Offringa van de PvdA, fractievoorzitter en voorzitter van de vertrouwenscommissie.

55 **De heer Offringa (voorzitter vertrouwenscommissie):** dank u wel voorzitter. Ook een welkom van onze kant aan de heer Jorritsma en de heer Bos. Nog niet eens zo lang geleden spraken we hier ook over de profielschets van de nieuwe burgemeester. Nu, als gevolg van de herindeling, hebben we een herhaling van zetten.

Voorzitter, ik sta hier vanavond als voorzitter van de vertrouwenscommissie, oftewel de
60 gezamenlijke fractievoorzitters. Daaronder ook een aantal fractievoorzitters die enkele jaren geleden hetzelfde proces hebben meegemaakt en wij hebben als vertrouwenscommissie dan ook dankbaar gebruik gemaakt en dankbaar voortgebouwd op het werk dat destijds is verricht. Vergelijking tussen de profielschets die in 2011 is gehanteerd voor de sollicitatieprocedure en de thans voorliggende profielschets maakt duidelijk dat op dit vlak de wensen van de gemeenteraad
65 niet veranderd zijn. De profielschets is hoofdzakelijk geactualiseerd als gevolg van de herindeling, gemeente Heerenveen is immers uitgebreid met enkele prachtige dorpen.

Het raadsverslag van 8 december 2010, ik zou haast zeggen, herhaald en ingelast, biedt inzicht in de gevolgde procedure om tot deze profielschets te komen, alsmede enkele accenten. Maar voor de volledigheid en ook om het raadsverslag zelfstandig leesbaar te maken, herhaal ik enkele kernelementen.

Belangrijk punt in de profielschets is de versterking van het duaal functioneren, inlevingsvermogen en betrokkenheid bij de bevolking en maatschappelijke organisaties, gecombineerd met benaderbaarheid, het hebben en tonen van belangstelling voor het bedrijfsleven, waar mogelijk ook het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid, de rol in de regio van de burgemeester en openbare orde en veiligheid.

De persoon die wij zoeken is onafhankelijk, staat tussen de partijen, of zoals de commissaris liever zegt: boven de partijen, communiceert gemakkelijk, is prettig in de omgang en zeer toegankelijk. Kortom, ik vind er geen doekjes om, wij zoeken dezelfde burgemeester als de vorige keer. En overwegende de complimenten van de commissaris ten aanzien van de vorige profielschets, denk ik dat het met deze schets ook wel goed zit.

Mijn voorganger sloot nog af met een mooi gedicht. Ik dank u slechts voor uw goed luisterend oor, hier laat ik het voor dit moment dan bij. Dank u wel.

De voorzitter: dank u wel mijnheer Offringa, dat was kort, duidelijk en bondig. Ik geef nu het woord aan de commissaris, zo die behoefte heeft en ik denk het wel.

De heer Jorritsma (Commissaris van de Koning): dank u wel voorzitter.

In de eerste plaats bedankt dat ik hier vanavond met de kabinetschef kan en mag zijn. Ik denk dat het een belangrijk moment is waar we staan. Er is een periode aan jullie en ons allen voorbij gegaan, die tot enige onrust heeft geleid in het hele politieke bestel, de bestuurlijke samenstelling van Fryslân, waar jullie als gemeenteraad een hele bijzondere rol in hebben gekregen. Nu staan we aan de vooravond om te kijken van hoe gaan we nu met de profielschets om voor de nieuwe burgemeester.

Ik wil benadrukken, dames en heren en de voorzitter, de heer Van der Woude, gaf dat ook aan, er wordt een woordelijk verslag van deze bijeenkomst gemaakt, waar ook aangegeven wordt dat het hier niet even een dansje is voor de vaak met elkaar. Dit is geen rituele dans, dit gaat om serieus werk. Hier wordt een burgemeester gezocht voor een gemeente van bijna 50.000 inwoners, in een gemeente met toch best een aantal, je kunt zeggen problemen – ik praat altijd liever over uitdagingen – maar een goed verstaander heeft maar een half woord nodig, we staan met elkaar aan de vooravond van heel veel, laat ik dan maar zo zeggen, bijzondere uitdagingen om de gemeente in goede balans te krijgen en te houden. Dus ik wil met jullie eventjes het belang van die profielschets door gaan en daarna zal ik uiteraard de heer Offringa een aantal vragen stellen naar aanleiding van de profielschets.

Ik zei het al, geen rituele dans, het is een heel integer en vertrouwelijk proces om te komen tot de keuze van een nieuwe burgemeester. Ik zeg altijd, de burgemeester ... ik wil u niet tekort doen, maar als boegbeeld is het misschien wel de belangrijkste functionaris van de gemeente. U bent de baas, maar de burgemeester is toch wel het hele centrale boegbeeld en daar moet je je voordeel mee kunnen doen en daar moet je ook geen problemen mee krijgen. Het is belangrijk dat ik hier vanavond iets zeg, omdat heel veel van zo'n procedure voor de benoeming van een burgemeester achter gesloten deuren plaatsvindt. Daar kun je van alles weer van vinden, maar zo is dat nu eenmaal in dit land afgesproken tot nu toe en dat heeft ook te maken met de privacy van de kandidaten die in zo'n proces een rol spelen. Dus ik wil maar aangeven, dit is echt een serieuze zaak waar we hier met elkaar mee bezig zijn.

De profielschets is dus ook niet een obligaat document. Natuurlijk zijn er in zo'n profielschets altijd elementen, overeenkomsten met andere profielschetsen, je hoeft daar niet altijd het wiel voor uit te vinden. Als ik maar denk aan de typering die vaak gebruikt worden, over de bestuursstijl van de burgemeester; is het een aanjager, is het een verbinder, is het een netwerker, is het een procesregisseur of is het een mix ervan? Ook u zoekt natuurlijk naar het schaap met vijf poten. Maar u moet daar een keuze uit maken. En in de profielschets wordt ook aangegeven wat nu de bestuursvaardigheden zijn die de burgemeester moet hebben. Er is een zogenaamde handreiking benoeming bij burgemeesters en daarin heeft de griffie u ook geholpen om daar uw voordeel mee te doen. Maar uiteindelijk moet u als raad een keus maken. Ik noem het altijd een indirecte verkiezing van de burgemeester, want hij wordt niet verkozen, maar wel indirect. Want u bent daar heel nadrukkelijk bij betrokken als gemeenteraad. U maakt keuzes, zo scherp mogelijk, u gaat zo dadelijk die profielschets vaststellen.

Belangrijk is voor mij, naar aanleiding van die profielschets en het verslag hier, om kandidaten voor u te selecteren die voldoen aan dat door u - door de heer Offringa kort samengevatte, maar het profiel zelf is wat uitgebreider - geschetste geheel, zodat kandidaten zich daarop kunnen inleven en zich de moeite kunnen en willen getroosten om te solliciteren of niet. Pas ik daarin? Kan ik daarin passen?

Ik ga vervolgens die kandidaten daarop toetsen en de vertrouwenscommissie krijgt van mij op enig moment een selectie van kandidaten waarvan ik – prerogatief, dat recht heb ik nu eenmaal van de Kroon – aangeef wie naar mijn oordeel wel en niet geschikt zijn om doorgestuurd te

worden. Ik neem zulk soort zaken ook altijd buitengewoon serieus. Je zult maar de kandidaat zijn, ik probeer me altijd te verplaatsen in de plaats van een kandidaat, dan wil je graag dat er met jou serieus wordt omgegaan.

Die profielschets dames en heren, is ook een belangrijk document in de hele periode van de benoeming van een burgemeester. Want u gebruikt zo'n profielschets ook jaarlijks in de klankbordgesprekken, functioneringsgesprekken, die een delegatie van de raad, fractievoorzitters, een delegatie van de fractievoorzitters, met de burgemeester heeft. Dan kun je altijd kijken van, hier moet het nog een tikje links, hier moet het wat aangescherpt worden, dat is een verbeterpunt, dat is een heel belangrijk document. Dat neemt overigens niet weg dat er altijd wel eens een keer wat kan gebeuren en er is geen koe zo bont of er zit een vlekje aan is altijd mijn gedachte, maar het is in ieder geval een instrument voor u en voor de burgemeester als richtsnoer voor het handelen en het functioneren.

Tot zover de profielschets. Maar ik vind het ook belangrijk van u nog een aantal zaken te horen. Het is een bijzondere procedure die wij hier met elkaar vandaag starten. Een bijzondere procedure omdat ook al door de heer Van der Woude en de heer Offringa werd aangegeven dat de profielschets van enige jaren geleden en nu weinig van elkaar afwijken. Ik heb eerder met de fractievoorzitters gesproken in december en gezegd; hoe gaan we om met de zittende burgemeester? Want de zittende burgemeester heeft van rechtswege per 1 januari ontslag gekregen, vervolgens heb ik hem in overleg met u benoemd als waarnemer en nu heeft hij ook aangegeven dat hij zelf graag meedoet in de procedure - tenzij hij zich bedacht heeft vanmiddag, maar dat heb ik niet gehoord - in de procedure voor de Kroonbenoemde burgemeester van de nieuwe gemeente Heerenveen.

Dat is bijzonder, in die zin, dat dat ook door mij in de tekst voor de advertentie zal worden meegenomen. Er komt een advertentietekst in de Staatscourant, verzorgd door BZK, maar daarin komt te staan dat de zittende waarnemend burgemeester zal mee solliciteren. Dat geeft ook aan naar andere kandidaten: ik moet wel héél bijzonder zijn wil ik daar overheen komen. Maar, ik zeg hier in alle openheid, het is een open procedure, dus ik nodig graag ook andere kandidaten uit om te solliciteren. Zo is het spel, zo wordt het gespeeld, daarin wil ik gewoon heel transparant zijn.

Dan dames en heren, een paar opmerkingen over de profielschets.

Prima, het is een goede profielschets, geeft een helder beeld van wat u wenst en hoe u terugkijkt op de afgelopen profielschets en op het functioneren van de burgemeester binnen die profielschets, dus daar doe ik niets aan toe of af. Maar toch een paar opmerkingen. Bij het onderdeel bestuurlijke organisatie geeft u aan dat de burgemeester de hoeder van de kwaliteit en de integriteit moet zijn. Een onderwerp wat ons allen buitengewoon bezighoudt, ook u, maar ik vraag met name aandacht voor het aspect integriteit, mede gelet op het aantal voor het openbaar bestuur pijnlijke integriteitskwesaties in Nederland. En dan heb ik het niet specifiek over het Friese, maar in den lande, Limburg en Brabant, hebben echt hele nadrukkelijk vervelende voorvallen plaatsgehad, is dit een onderwerp waarvan ik altijd, ook bij mijn ambtsbezoeken naar gemeenten, zeg; houd dit scherp op de agenda. Want het is in het belang van u als raad, het is in het belang van het aanzien van het gemeentebestuur, het is in het belang van het aanzien van de gemeente Heerenveen in dit geval, en de burgemeester heeft daar een hele belangrijke rol in, om daar op toe te zien. Dus ik zou heel graag willen dat u in de gesprekken met de kandidaat-burgemeesters het aspect integriteit heel nadrukkelijk aan de orde stelt en over de VC (vertrouwenscommissie) heen zeg ik, zorg dat het aspect integriteit ook voor u als nieuwe raad echt een onderdeel is en blijft van uw raadsagenda.

U spreekt onderaan op pagina 2 over de mentale identificatie van het voorzitterschap van de raad en het college. En ik denk dat ik het begrijp, maar toch vraag ik u om het mij even uit te leggen. Wat bedoelt u nou, hoe ziet u nu in de praktijk de 'mentale identificatie van het voorzitterschap van de raad en college'?

Dan zegt u onder de kop 'persoon'; kwaliteit is belangrijker dan leeftijd, sekse of politieke kleur. Dat betekent dat de leeftijd, de sekse en de politieke kleur wel van belang zijn, maar minder dan kwaliteit? Begrijpt u wat ik bedoel? Dus u zegt, leeftijd, sekse en politieke kleur zijn wel van belang, maar minder dan kwaliteit. Als u dat bedoelt, dan moet ik erop wijzen dat u met die eerste twee elementen het gevaar loopt te discrimineren. Dat wilt u volgens mij niet.

Dus ik geef u in overweging op dat onderdeel toch een kleine aanpassing te maken in de profielschets, bijvoorbeeld in de zin: dat de gemeenteraad van Heerenveen gaat voor kwaliteit. Dan bent u er al uit.

De leden van de vertrouwenscommissie worden met de verordening straks benoemd en die moeten zich ervan vergewissen, moeten ervan doordrongen zijn dat zij een hele verantwoordelijke, belangrijke taak op zich nemen. Een taak waaraan geheimhouding en vertrouwelijkheid vast zit. Ik zeg dat altijd, dat is niet belerend, maar als iemand daar twijfels aan heeft of hij die vertrouwelijkheid en die geheimhouding wel of niet aankan, en vooral bij niet, dan moet die zich echt nu nog bedenken om niet in die vertrouwenscommissie te gaan zitten. Want we hebben het over personen en u bent strafrechtelijk vervolgbaar op het moment dat u uit de vertrouwenscommissie klept, om het maar zo te zeggen. U mag er niet met uw fractiegenoten over spreken, u mag er niet met uw vrouw of uw man over spreken, niet met de buurvrouw, niet met

de pastoor, niet met de dominee, u mag alleen maar onderling als vertrouwenscommissie erover spreken.

En ik ga straks nog even apart met de leden van de vertrouwenscommissie om tafel zitten, maar ik hecht er heel erg aan om daar u op te wijzen, dat dit een hele vertrouwelijke zaak is en ook, gaat daar iets fout, dan beschadigt u u als vertrouwenscommissie, u beschadigt uw raad, u beschadigt de persoon waarover gelect wordt en u beschadigt het aanzien van uw gemeente. Dus dat willen we allemaal niet. Integer handelen, daar gaat het om.

Dan, ik heb daar op 4 december ook even kort bij stilgestaan, het woonplaatsvereiste. Dat wordt niet in de profielschets genoemd, maar het is wel een wettelijke verantwoordelijkheid om te wonen, als je het ambt van burgemeester wilt bekleden, dan ben je wettelijk verplicht –binnen een jaar- te wonen in de plaats waar je bent aangesteld. Ik nodig u nadrukkelijk uit om in de vertrouwenscommissie met de kandidaten over dit woonplaatsvereiste te spreken. Want het kan niet zo zijn dat je na een jaar hier nog niet daadwerkelijk woonachtig bent.

Dames en heren, ik wil afsluiten en dat vind ik ook belangrijk voor kandidaten die overwegen te solliciteren, met de laatste opmerking dat het financiële perspectief van Heerenveen nou niet bepaald rooskleurig is. Mag ik het zo benoemen, ik kan er ook andere woorden voor kiezen, maar ik kies mijn woorden zorgvuldig: niet rooskleurig. Het is pas in 2020, 2021, met de wetenschap van nu, dat u dan weer redelijk in financiële balans kunt zijn. Dat is dus wel twee raadsperiodes verder. En dat betekent dat dat een enorme verantwoordelijkheid voor u, voor uw toekomstige opvolgers, maar ook voor de burgemeester die hier aan het roer komt is, om samen met de colleges, samen met de raad daar de schouders onder te zetten en daar wens ik u en de burgemeester heel veel succes mee.

Voorzitter, ik zou graag hiermee willen afronden, ik hoop dat ik zo van de heer Offringa een paar reacties krijg en als u mij dan toe wilt staan, wil ik in de tweede termijn even heel kort ingaan op het tijdsplan, want daar bent u uiteraard ook in geïnteresseerd, hoe het procesmatig in de tijd eruit ziet. Wat mij betreft tot zover voorzitter.

De voorzitter: dank u wel commissaris. Dank u wel voor de uitgebreide toelichting die u hebt gegeven op het proces, de procedure komt straks nog wat verder aan de orde. U heeft een paar vragen gesteld. Ik wil eerst even mevrouw Van Leeuwen ook welkom heten in deze vergadering, zij is inmiddels ook binnengekomen.

Ik kan mij voorstellen, ik kijk even naar de heer Offringa, dat hij even vijf minuten behoefte heeft aan overleg met zijn collega-fractievoorzitters, of zegt hij; dit kan ik 'voor de vuist weg' wel even beantwoorden?

De heer Offringa: gelet op de omstandigheid dat wij dit proces gezamenlijk vorm geven, wil ik inderdaad even kort overleg gaan voeren.

De voorzitter: dan schors ik de vergadering voor vijf minuten, dat kan? Dan doen we dat. De vergadering is geschorst.

schorsing

De voorzitter: ik heropen de vergadering, ik begrijp van de griffier dat de commissie er uit is. Dat is een hele geruststelling, het is mooi vlot gegaan. Eventjes, voor de commissaris, maar ook voor jullie, het woordelijk verslag waarnaar ik verwees komt er inderdaad, maar dat wordt in het Nederlands opgesteld. Dus dat woordelijk wordt wel vertaald, want het is niet helemaal uitgesloten dat er ook één of meer sollicitanten van buiten de provinciegrenzen komen. Dus laten wij het daarom maar in het Nederlands doen, want anders moeten we er een vertaling bij leveren. Ik neem aan dat dat bij jullie niet op principiële bezwaren stuit. Als dat niet zo is dan geef ik voor de tweede termijn het woord aan de heer Offringa.

De heer Offringa: voorzitter, dank u wel. Ook de Commissaris van de Koning, de heer Jorritsma, hartelijk dank voor de eerste reflectie op onze profielschets. Er zijn waardevolle dingen over gezegd. Een serieus proces, een aantal aspecten er even extra eruit gehaald wat de bestuurlijke organisatie betreft; dat de burgemeester ook de hoeder is van kwaliteit en de integriteit, dat onderschrijven wij ook volledig en we zullen ook in de gesprekken die wij hebben met de kandidaten dit aspect nadrukkelijk aan de orde stellen.

Een ander punt wat u even aanroerde was wat wij in onze profielschets hebben staan, dat de burgemeester zich bewust is van de opgave die ligt in de mentale identificatie, met zowel het voorzitterschap van de raad als van het college. Of we daar nog iets meer over zouden kunnen zeggen. Wat we daarmee bedoelen is dat wij ook heel duidelijk die verschillende rollen onderscheiden. Een burgemeester is zowel voorzitter van het college als voorzitter van de raad en wat wij beogen is een burgemeester die zich, als hij die switch in die rollen heeft, zich daar goed rekenschap van geeft en dan als hij voorzitter is van de raad, ook echt de voorzitter is van de raad. Dus niet alleen technisch de vergadering voorziet, maar ons echt helpt om kwalitatief op een hoger niveau te komen en ons daarin voorop te gaan.

U heeft er ook op gewezen dat wij in onze profielschets het risico zouden lopen dat we zouden discrimineren. Dat is het laatste wat wij willen. Kwaliteit is belangrijker dan leeftijd, sekse of politieke kleur. Wij gaan mee met uw suggestie daarover en wij willen uitspreken dat de gemeenteraad gaat voor kwaliteit en we zorgen ervoor dat dat aangepast wordt in de schets.

Het woonplaatsvereiste is een wettelijke verplichting voor burgemeesters, daar zijn wij ons terdege van bewust. Wij zullen in de vertrouwenscommissie met de kandidaten over dit vereiste spreken, zoals u zegt, en wij gaan ervan uit dat de wet daarin wordt gevolgd.

Tot slot, u heeft nog aangegeven dat de huidige waarnemer had aangegeven dat hij wel zou willen solliciteren in de nieuwe gemeente Heerenveen, als vertrouwenscommissie kan ik u melden dat wij het zouden toejuichen als hij dat ook zou doen. Dank u wel.

De voorzitter: daarmee komt die laatste opmerking in het verslag wordt hier gefluisterd en dat klopt helemaal. Dank u wel Offringa. Ik vraag de Commissaris, die heeft sowieso behoefte om in tweede termijn te gaan, al was het alleen maar over het proces. U heeft het woord Commissaris.

De heer Jorritsma (Commissaris van de Koning): dank u wel voorzitter. Mijnheer Offringa, ontzettend bedankt, want ik vind dat jullie er op een hele goede manier mee omgaan. Ook eventjes te schorsen, even met elkaar overleggen van wat bedoelt hij nu en wat moet er nu op geantwoord worden? En antwoord ik namens mijzelf of antwoord ik ook namens mijn collega's in de raad? Ik moet u zeggen, het is de eerste keer dat ik het meemaak dat bij een profielschetsvergadering even geschorst is. En eigenlijk is dat een groot compliment aan u, want dat is even van, één gek kan meer vragen dan tien wijzen kunnen beantwoorden. En je wilt ook even samen sparren van, is dit nu de juiste manier van beantwoording. Ik ben zeer erkentelijk met de antwoorden. Ik hoef daar niet verder op in te gaan.

Ik heb u beloofd dat ik even met u het proces, de tijdstappen door zou nemen. Ik ga dat niet helemaal in detail doen, maar in ieder geval, het is vandaag de 13^e februari, ik zal ervoor zorg dragen dat op 17 februari, dat is de eerste werkdag na het weekend, dat dan in de Staatscourant de advertentie staat en in die advertentie zal ook worden opgenomen dat de huidige waarnemend burgemeester heeft te kennen gegeven te zullen solliciteren. U heeft zelf net, dat komt ook in het verslag van deze vergadering te staan, aangegeven dat u dat zult toejuichen.

Goed, 17 februari opening van de procedure. De sollicitatietermijn is 3 weken en die sluit dan op 10 maart. Na 10 maart ben ik vervolgens aan zet. Al die sollicitaties, de honderden die zijn binnengekomen, daarover ga ik inlichtingen inwinnen bij collega's, of als iemand nog nooit burgemeester is geweest en uit een woonplaats ergens komt, dan bij de burgemeester, zo werkt dat. En na de inlichtingen te hebben ingewonnen ga ik kandidaten spreken.

We hebben afgesproken dat wij 14 april een gesprek hebben met de vertrouwenscommissie om dan over de ingekomen sollicitanten te spreken. Ik zal dan aangeven waarom ik kandidaten wel aan u voordraag of waarom ik niet kandidaten aan u voorgeleid en daar hebben we dan een open gesprek over.

Ik vind dat altijd een van de mooiste onderdelen van mijn werk en ik ben er altijd trots op, of het nu gaat om de processen om te komen tot een selectie van kandidaten of tot een selectie van de definitieve burgemeester of een waarnemend burgemeester, dat ik altijd unaniem met iedereen er uit ben gekomen. Dat zal hier hoop ik ook niet anders zijn. De bedoeling is dat na de gesprekken met de vertrouwenscommissie er gerapporteerd wordt, uiteraard met een aanbeveling naar uw raad. Ik wijs er wel op dat u altijd met een aanbeveling van twee personen moet komen, maar daar heb ik het straks nog wel even met de VC over. En daarna wordt openbaar gemaakt dat u met kandidaat 1 verder gaat in een openbare vergadering, dat u die aanbeveelt. Nummer 2 bestaat dan ineens niet meer, dat is ook om privacyredenen, dat kunt u zich voorstellen. Nummer 1 wordt in de openbare vergadering bekend gemaakt en dan gaat uw verslag, uw aanbeveling rechtstreeks naar de minister en mijn verslag, mijn ambtsbericht zoals dat zo mooi heet, gaat ook naar de minister op hetzelfde moment.

Het is overigens wel mooi, of eigenlijk niet, u bent net geen 50.000 inwoners, dat is pijnlijk, maar net geen 50.000. Als u 50.000 was geweest hadden we er nog een hindernis bij gehad, want dan had het aan de ministerraad moeten worden voorgelegd, maar dat zal nu net niet, tenzij er nog een geboorte-explosie voor die datum plaatsvindt, maar dat is niet te verwachten.

Ik hoop dat medio mei de Kroonbenoeming, na een gesprek met de minister van Binnenlandse Zaken kan plaatsvinden, zodat we, ik hoop en ik verwacht, ergens begin juni de definitieve ingangsdatum voor de benoeming rond hebben. En dan is de nieuwe gemeente Heerenveen, want u bent een nieuwe gemeente, het is niet een uitgebreide gemeente, het is een nieuwe, juridische entiteit die per 1 januari is ontstaan, met een nieuwe raad en een nieuw college en een nieuwe burgemeester. En dat u dan met voortvarendheid aan de slag gaat voor de belangen van uw inwoners en het welzijn van uw inwoners. En ik hoop dat jullie daar heel veel plezier met elkaar aan gaan beleven.

Dat was het voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: dank u wel Commissaris voor uw uitgebreide reactie en uw uitleg en toelichting op het proces wat er aan staat te komen.

Geachte raadsleden, ik constateer dat wij op het punt van besluitvorming zijn gekomen. Ik constateer ook dat er in feite is aangegeven dat er een kleine wijziging in de profielschets zal plaatsvinden. Ik stel jullie voor dat de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Offringa, de griffier en ondergetekende dat voor hun kiezen nemen en aanpassen. Ik hoop dat jullie ons dat vertrouwen willen geven en dan wordt het op die manier aangepast. Dan komt er een handtekening van de griffier en van ondergetekende op en dan is het klaar. Kunt u instemmen met dit proces, met die procedure? Akkoord?

Wil er verder nog iemand iets zeggen over de profielschets? Ik zie niemand. Dan is de profielschets met de wijziging als aangegeven door de heer Offringa vastgesteld. En daarmee hebben we punt 3 gehad.

4. Sluiting (20.10 uur)

De voorzitter: ik dank jullie allemaal voor jullie aanwezigheid, voor de inbreng die uw vertegenwoordiger heeft gehad. Ik dank de Commissaris en zijn chef kabinet voor hun aanwezigheid en voor hun luisterend oor en pratende tong in dit geval, daarmee heb ik het gezegd en sluit deze vergadering. Tot ziens.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 maart 2014.

de griffier, de plaatsvervangend raadsvoorzitter,

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de heer R. van der Woude