

VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen, gehouden op maandag 17 februari 2014 (20.00-20.50 uur)

5 **Voorzitter:** de heer T.J. van der Zwan, burgemeester
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:

10 **PvdA:** mevrouw E. Bijlsma, de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa, de heer A. Ouahim, de heer F.B. Roosenburg, mevrouw E. van der Ven-de Vos, de heer R. van der Woude

CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes

GBH: de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven

15 **VVD:** mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander, de heer F.P. de Wit

D66: de heer J.F.M. Koekkoek, mevrouw J.M. van Leeuwen, de heer P.T.W. van der Mark

FNP: heer A. Eijer, de heer P. Hooijisma, mevrouw M. Terpstra

CU: mevrouw C. de Heij, de heer A.R. Leijendekker

GL: de heer L. Eijzenga

20 **HL:** de heer T.J.G. Tuithof

1. Opening

25 Voorzitter de heer Van der Zwan opent de raadsvergadering. Eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen bij nummer 26, de heer Van der Ven (GB Heerenveen).

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

30 **3. Mondeling vragen uur**

CDA (Hoekstra): brief BoboB

1. Wat is de reactie van het college op de brief van de BoboB?

2. Wie is verantwoordelijk voor de fusie-effectrapportage en waarom is deze niet tijdig klaar?

3. Kan het college de continuïteit van het onderwijs in Akkrum en Aldeboarn waarborgen?

35 4. Komt er een overdracht per 31 juli?

5. Wie draagt de kosten van de rapportage en wie is er verantwoordelijk voor? Er wordt gesproken over een tekort van 8 ton, klopt dit en waar gaat dit geld vandaan komen? We hebben net de begroting van de basis goedgekeurd, maar wel met de kanttekening van het fusieproces.

6. Loopt de gemeente Heerenveen financiële risico's in deze kwestie?

40 **VVD (De Wit): brief BoboB**

1. Heeft het college zelf al eerder signalen gekregen dat de fusie moeizaam verloopt en dat de datum van 1 januari niet gehaald zou worden? Zo ja, vanaf wanneer zijn de signalen?

2. In de brief wordt gesproken over (financiële) risico's voor gemeente en schoolbestuur. Hoe schat het college deze risico's in?

45 3. De brief stelt dat er onvoldoende steun van zowel gemeente als schoolbesturen wordt ervaren. Hoe ervaart het college dit?

4. Er wordt gevraagd voor 21 februari te garanderen dat de fusie per 31 juli plaats zal vinden. Gelet op de formele verhouding tussen gemeente en schoolbestuur; is dit realistisch en af te dwingen?

50 **PvdA (Van der Ven): brief BoboB**

1. Waarom is de overdracht met de stichting BoboB en de stichting Scholennetwerk De Basis nog niet gerealiseerd en welke obstakels zijn er nog om dit op korte termijn op te lossen?

2. Kan het college de door de BoboB gevraagde garantie voor 21 februari 2014 geven?

55 Zo nee, wat zijn dan de consequenties? De BoboB geeft namelijk zelf al aan dat ze eigenlijk te klein zijn om zelfstandig door te gaan.

D66 (Koekkoek): brief BoboB

1. Is het college ervan op de hoogte dat de betrokken wethouder in Leeuwarden vandaag een gesprek wil hebben met de partijen? Wordt het college op de hoogte gebracht van de uitkomst van dit gesprek?

60 2. Hoewel er geen formele rol voor de gemeente is, zijn we wel belanghebbende, D66 vindt het belangrijk dat het college zich actief opstelt en een rol opeist.

Wethouder Broekhuizen: het betreft 10 scholen, voor Heerenveen gaat het om 2 basisscholen, OBS Akkrum (Akkrum) en OBS De Boarne (Aldeboarn).

65 Vanmiddag zijn in Leeuwarden gesprekken gevoerd met de betrokken instanties. Van beide kanten is in beeld waar de strubbelingen zitten, afgesproken is om een plan van aanpak te maken met een deadline. Op basis daarvan komt er een tijdpad en worden acties vastgesteld. Dit is de vorm

waarin de 4 betrokken gemeenten gezamenlijk de regie pakken, Leeuwarden neemt daarin het voortouw. Het college vertrouwt erop dat overdracht per 31 juli wordt gehaald en daarmee de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd blijft.

De fusie-effectrapportage is een toetsingselement in de verplichte fusietoets (gedaan door het ministerie van OCW). De BoboB heeft eind vorig jaar aangegeven dat dit niet tijdig gereed zou zijn, maar is bereid door te gaan tot 1 augustus 2014. Dat gaf vertrouwen in een nette afwikkeling. De wethouder weet niet waardoor de effectrapportage niet kan worden geleverd, maar dat komt terug in de lijst (pva). De betrokken gemeenteraden krijgen schriftelijk bericht over deze lijst.

Er is nog geen concrete informatie over een tekort. [De wethouder gaat na wat het bedrag van 8 ton inhoudt](#). De totale lusten en lasten gaan over naar de ontvangende partijen, eventuele frictiekosten worden ten laste gelegd van het vermogen van de BoboB.

De PvdA verzoekt om in de eerstkomende raadscommissie SAZA de stand van zaken te bespreken. De VVD vindt het zorgwekkend dat de BoboB de formele verhouding tussen gemeente en basisonderwijs niet goed kent.

Het CDA is benieuwd naar de brief, verzoekt om ook het financiële aspect voor De Basis daarin op te nemen.

FNP (Eijer): Veiligheidsregio Fryslân

De FNP hat dizze fraach earder steld yn de kommisje AZ (oer de bonus betelle oan de eardere kommandant fan de brânwacht te Ljouwert). Dêr is doe gjin antwurd op kaam.

1. Hoe kin it dat in meiwurker dy't self ûntslach nimt dochs noch in bonus kriget?

2. Wa betellet dit bedrach?

3. Wêrop is de hichte fan dit bedrach basearre?

4. Wa ha it beslút naam om dizze bonus út te kearen?

Burgemeester Van der Zwan gaat deze vragen na afloop van de openbare raadsvergadering in beslotenheid beantwoorden (omdat het personen betreft).

4a. Verslag van de openbare raadsvergadering van 12 december 2013

4b. Verslag van de openbare raadsvergadering van 2 januari 2014

4c. Verslag van de openbare raadsvergadering van 27 januari 2014

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Lijst ingekomen stukken

De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Verzoeken om interpellatie ex artikel 40 en inlichtingen ex artikel 43 Reglement van Orde

Er zijn geen verzoeken om interpellatie.

7. Financieel kader Veiligheidsregio

D66 (Van der Mark): D66 gaat akkoord met het stuk, maar wil aan een aantal zaken nu aandacht besteden. In de commissie is uitgelegd dat het in het systeem van een

gemeenschappelijke regeling lastig is om vooraf allerlei stellingen in te nemen omdat je niet weet hoe de onderhandelingen over bepaalde thema's gaan in zo'n GR. Dat is ook het bezwaar wat D66 heeft tegen een aantal GR's, je doet daarmee de democratische controle tekort.

Benoemt uitgangspunten voor discussie over bijvoorbeeld de normen op gebied van veiligheid:

- Welk effect heeft het verlagen van een gemiddelde aanrijdtijd op de situatie in Heerenveen?

- Brandweerlocaties gerund door vrijwilligers zijn niet zomaar te verplaatsen.

- Het stuk doet een aankondiging van de discussie over niveau veiligheid in de regio. Roept het college op de raad tijdig te informeren, zodat die kan bekijken wat voor ons van belang is.

Burgemeester Van der Zwan: meent dat D66 in de commissie al antwoord heeft gekregen op de vragen. Dit stuk gaat over het financiële kader; kern is niet van tevoren een bepaalde systematiek te hanteren. Er moet worden bezuinigd, we willen dat doen op basis van de vraag: welke producten willen wij afnemen, welke kwaliteit moeten die hebben en wat is de omvang van die producten?

Bij de brandweerdiscussie is het verstandig om te wachten op het landelijke rapport (RemBrand).

Het democratisch gehalte: is bekend, er ligt een wetsvoorstel voor om de rekenkamercommissie dezelfde rechten te geven als een rekenkamer, zodat zij ook onderzoek kan doen binnen samenwerkingsverbanden als een gemeenschappelijke regeling.

De raad besluit conform het voorstel.

8. Begroting FUMO Jaarschijf 2014

CDA (Rinkes): de CDA-fractie ondersteunt het voorstel en ook het doorontwikkelen van de begroting, maar heeft wel een opmerking daarbij. Er is een voorbehoud omdat de ervaringscijfers

ontbreken, de CDA interpreteert de begroting daarmee als defensief. Deze voorzichtigheid heeft een keerzijde, als geen harde uitspraken worden gedaan over de begroting is er reële kans dat deze niet wordt gehaald. Welke invloed kan het college aanwenden om sturing te geven?

FNP (Hooijsma): it is muoilik om in oare manier fan oanpakken te finen. De wethâlder hat tasein om hjir goed op ta te sjen, FNP freget om dit goed yn de gaten te hâlden en op'e tiid yn te gripen.

D66 (Van Leeuwen): reserveren € 46.000 voor de FUMO: D66 wilde vorig jaar een bedrag reserveren, maar dit doorkruiste eerder gemaakte afspraken. Nu hebben college en raad de post onvoorziene uitgaven ontdekt, incidentele overschotten daarop geboekt kunnen er indien nodig weer afgehaald worden. Waarom het voorlopige overschot van € 46.000 niet op de post onvoorziene uitgaven? D66 vindt dat ze in de commissie geen afdoende antwoord heeft gekregen.

- D66 vindt het bedrag van € 46.000 een toevalligheid.
- Het is nog niet bekend hoeveel Heerenveen moet bijdragen aan de FUMO, maar er staan meer posten op de begroting met slechts een ruwe inschatting van de kosten.
- Als het bedrag van € 46.000 naar de post onvoorziene uitgaven gaat is het (indien nodig) blijvend beschikbaar voor de FUMO, of het was dringend nodig voor een andere onvoorziene uitgave waarvoor anders een bezuiniging doorgevoerd had moeten worden.

D66 kan de logica van het college hier niet volgen, verwacht van het college op financieel gebied bewuste keuzes die klip en klaar uit te leggen zijn.

PvdA (Mulder): dit is de 26^e gemeenskiplike regeling, mar soms kin it net oars. De begrutting moast direkt al bysteld wurde. De PvdA kin har fine yn de (ienmalige) reservearring fan de € 46.000 en de taakstelling foar de begrutting foar 2016. De gemeente/ried moat mear macht krije oer de GR's, begruttings moatte earder komme, sadat dy meinaam wurde kinne yn de eigen begrutting. De PvdA fertrouwt derop dat it kolleezje goed tasjocht op dizze GR.

Wethouder Siebenga: had de zorg over de nieuwe GR verwacht. De FUMO is werkende weg opgetuigd, er zitten aannames en onzekerheden in de begroting. Sturing kan door vanuit het AB naar DB en directie opdracht te geven om zaken te monitoren en kwartaalrapportages te maken. Siebenga gaat dit in de eerstkomende vergadering van de FUMO naar voren brengen.

Naar D66 toe: geld niet naar algemene middelen vanwege de onzekerheden, waardoor het voorzienbaar is dat er nog negatieve gevolgen aan kunnen zitten (eenmalig, omvang nog niet duidelijk).

Naar PvdA toe: kan zich de zorgen voorstellen, zal deze delen in de eerstvolgende vergadering waar de begroting aan de orde is (kwartaalrapportages om de vinger aan de pols te houden).

De raad besluit conform het voorstel.

9. Wijziging GMR FUMO

De raad besluit conform het voorstel.

10. Verzamelbesluit 2014

De raad besluit conform het voorstel.

11. Sluiting (20.50 uur)

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 maart 2014.
de griffier, de voorzitter,

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de heer T.J. van der Zwan