

VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen,
gehouden op donderdag 11 september 2014 (20.00-22.45 uur)

5 **Voorzitter:** de heer T.J. van der Zwan, burgemeester
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:

10 **PvdA:** mevrouw E. Bijlsma, de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa,
de heer A. Ouahim, de heer F.B. Roosenburg, mevrouw E. van der Ven-de Vos,
de heer R. van der Woude
CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes
GBH: de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven
15 **VVD:** mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander,
de heer F.P. de Wit
D66: de heer J.F.M. Koekkoek, mevrouw J.M. van Leeuwen, de heer P.T.W. van der Mark
PNF: de heer A. Eijer, de heer P. Hooijsma, mevrouw M. Terpstra
CU: mevrouw C. de Heij, de heer A.R. Leijendekker
20 **GL:** de heer L. Eijzenga

Verder aanwezig: wethouders mevrouw Van der Laan en de heren Broekhuizen en Zoetendal.

25 **Afwezig:** de heer Tuithof (Heerenveen Lokaal)

1. Opening

Voorzitter Van der Zwan opent de vergadering.
Eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen bij nummer 17, de heer Offringa.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen beleid en budgetten sociaal domein

PvdA (Bijlsma)

Soargen om de soarch

Foar ús leit it skriuwen 'Integrale afweging beleid & budgetten' mei it fersyk dizze koers fêst te stellen. Wy betankje de ambtners foar dit klaere stik, wêryn't de keuzes goed ûnderboud binne.

40 De PvdA kin him goed fine yn de keuzes dy't makke binne foar wat de stoeringsmooglikheden oanbelanget foar de nije taken yn it sosjaal domein en de ombûgingen fan de taken dy wy al dogge. Dit moat tegearre een risiko fan € 5,75 miljoen beheine. Der is in protte oandacht útgong nei it berekkenjen fan dit risiko en hoe't we dit binnen de perken hâlde kinne, mar it bliuwe yndikative sifers. Dat is dan ek in punt fan soarch foar de PvdA en we roppe it kolleezje dan ek op om hjirby goed de finger oan de pols te hâlden en de ried hjirfan geregeld op de hichte te hâlden.
45 De keuzes dy't makke binne rjochtsje har op het fersterkjen fan de eigen kracht fan minsken en soargje foar in fangnet at dy kracht der net is. Ik wol in pear oanmerkings jaan op it stik. Ik sil achterienfolgens oanmerkings meitsje oer de pgb's, oer de hûshâldlike fersoargig en de alfahulpen, oer de soarch oan bern en de participatiewet.

50 Earst de pgb's, dit jildt foar bern en foar folwoeksenen. Wy pleitsje derfoar om echt maatwurk doare ta te passen. No wurdt in differensjaasje foarsteld. Dit soe betsjutte dat at in partner syn wurk foar de helt opjout om syn deasieke partner te fersoargjen, hy mar 25% fan it taryf krije sil. Dat wurdt wol in hiele grutte delfal in ynkkomsten. At hjir in profesjonele wurker ynset wurdt krijt dy 75%. Sa'n situaasje freget om in oerstiigjende, wiidse sjoch dy't echt maatwurk jout. In kwestje fan lef.

55 Dan de hûshâldlike fersoargig. It foarstel is om dit fan maatwurk nei in algemiene foarsjenning om te setten, werby 't we minsken ferwize nei de merk. Dit kin as gefolch ha dat in protte minsken hun wurk ferlieze. Flak foar de simmer hat ús steatssekretaris tasein jild frij te meitsjen foar it behâld fan wurk yn de soarch. Dit jild soe derfoar dan ek optimaal brûkt wurde moatte.

60 Yn it stik wurdt in kombinaasjekeuze foarsteld werby it oergangsrjocht fan in hjeljier opfong wurde moat troch it ynsetten fan alfahulpen. De PvdA is dêr gjin fan fan. Wy geane foar fatsoenlike banen. Us beswier wurdt weinommen wannear't dizze minsken ek ûnder in CAO komme te fallen. Wy hawwe dit yn in moasje yntsjinne. Wy tinke dat der wol kânsen lizze omdat de merk al dwaende is mei hulpen oan te bieden foar € 13,75 yn't oere. Dan wurdt it ferskil mei in alfahulp wol hiel lyts.

Motie op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : PvdA

Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt: 3

Onderwerp: Versterken rechtspositie medewerkers huishoudelijke hulp

Raadsvergadering: 11 september 2014

Overwegende dat:

- het uurtarief van de natura voorziening in het kader van huishoudelijke verzorging veel lager moet zijn dan het huidige tarief om de korting op het budget op te vangen;
- de huidige Wmo-wetgeving wel ruimte geeft voor alfahulpen, maar dat de gemeente dit in haar beleid heeft uitgesloten;
- alfahulpen niet onder een CAO vallen en geen sterke rechtspositie hebben;
- onder de nieuwe Wmo 2015 deze alfahulpen wel weer mogen worden ingezet.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

nader onderzoek plaats te laten vinden naar de mogelijkheden om deze alfahulpen te vervangen voor huishoudelijke hulpen die werken onder een CAO, waarmee de rechtspositie en het salaris veiliggesteld is. Wij nemen graag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk begin 2015, kennis van de uitkomsten van dit onderzoek.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), Elly Bijlsma PvdA:

Wat de soarch foar bern oanbelanget wolle we ús soarch útsprekke oer de útfiering derfan. We realisearje ús derby dat we der mar in bytsje grip op hawwe omdat it oare jier in oergangsjier is en in protte taken útfierd wurde op provinsjenivo. Wol tinke wy dat it goed is dat de soarch foar de bern oergiet nei de gemeente omdat jo better stjoere kinne wannear't je it tichtby organisearje. Der sil dan ek flink ynset wurde moatte op it foarkommen fan problemen, werby boartersplakken foar beukers en de basisskoallen ek belutsen wurde. At we earder yngripe kinne we djoere soarch foar komme.

Foar de participatiewet wurdt de keuze makke foar in rechtmatige stijl. De PvdA kin him deryn fine. Net grut útpakke, sadat it jild al yn in pear moanne fersmiten is, mar begjinne mei dat te dwaan wat moat om it pakket út te breidzjen wannear at dat kin.

De partisipaasjeried hat in advys útbrocht oan it kolleezje. De PvdA kin der gruttendiels by oanslute. Wol tinke wy dat de tagong ta de soarch foar de jongerein fia it CJG rinnen bliuwe moat. Dizze meiwurker soe dan neist de meitinker posysjonearre wurde moatte.

Der wurdt in grut berop dien op frijwilligers en mantelsoargers. Der sil in protte oandacht oan dizze groep bestege wurde moatte, werby wy tinke dat de meitinker in wichtige rol spylje kin. Ek soe der oandacht wêze moatte foar it tinken fan de âlderein fan de takomst. Sy moatte goed begripe dat sy in de takomst ôfhinklik wurde fan harren eigen netwurk. Dit betsjut dat se no boue moatte oan in netwurk foar de takomst, werby't jongerein goed fertsjintwurdige is. Dan soe it begjin fan myn betoog feroarje kinne yn: soargje foar de soarch!

CDA (Hoekstra)

De 3d's. Het hangt al een hele tijd boven de raad als een heet hangijzer en natuurlijk niet alleen in Heerenveen. Duidelijk is dat er veel gaat veranderen en in de notitie die we vandaag behandelen staan de voorstellen en keuzes van het college. Een hele klus omdat naast de transitie van centrale overheid naar de decentrale overheid, namelijk de gemeenten, een flinke korting op de budgetten gerealiseerd moet worden. Is het nu helemaal duidelijk? Nee er zijn nog vele onduidelijkheden en die worden ook landelijk veel besproken en die leven ook hier in Heerenveen, bij de inwoners, raad en ook onze fractie. Zoals ik al zei, een grote klus die zijn uitwerking heeft in een werkveld waarbij het om mensen gaat die afhankelijk zijn van hulp.

De onderliggende gedachte van deze decentralisatie om meer van de maatschappij of de mienskip te vragen kunnen wij als CDA-fractie ondersteunen. De CDA-fractie is dan ook content met de uitgangspunten verwoord in deze notitie vormgegeven door de drie belangrijkste pijlers:

- Versterken zelfredzaamheid en sociale cohesie
- Vroegsignalering en preventie
- Toegang: gebiedsgericht en integraal

Het maakt zelfs deel uit van ons verkiezingsprogramma getiteld: Meitinke in Heerenveen. Thema 3 in dit programma geeft aan: *Ieder mens is van waarde, elke burger heeft een plaats in de samenleving. Wij willen dat mensen in onze gemeente die het structureel of tijdelijk moeilijk hebben erop kunnen vertrouwen dat zij worden geholpen. Steeds moet daarbij worden bekeken*

wat mensen zelf kunnen en hoe zij zelf de regie kunnen houden op hun leven. Maatwerk is dus van groot belang. Ouderen, kwetsbare groepen en jongeren verdienen bijzondere aandacht. Herken hun mogelijkheden en talenten en wees creatief in het creëren van mogelijkheden om hen in de maatschappij te betrekken.

- 5 Daarnaast geeft ook de inzet die het CDA eerder samen met andere partijen al gedaan heeft om de meitinker zoals die voorheen in Boarnsterhim functioneerde in Heerenveen te krijgen middels een motie in 2013 aan dat wij deze manier van inrichten van de zorg en maatschappij toejuichen. De meitinker krijgt een cruciale rol binnen het hele proces maar ook de sociale verbanden worden erg belangrijk: de sportvereniging, muziekvereniging, kerken, zeg maar de 'niet' professional. Van
- 10 de inzet van deze sociale verbanden gaat een preventieve werking uit. Problemen kunnen eerder gesignaleerd worden en mensen kunnen eerder geholpen worden. Daarnaast en niet onbelangrijk wordt de maatschappij hierdoor gewoon leuker om in te leven. Omzien en denken om elkaar! De samenleving wordt iets meer CDA!
- 15 Hebben wij als CDA dan geen zorgen. Ja uiteraard hebben wij deze. de transitie is zoals al eerder genoemd een grote verandering met heel veel haken en ogen. Deze zorgen kunnen worden opgesplitst naar financiële zorgen, kunnen we het allemaal betalen, maar ook inhoudelijke zorgen, krijgen de mensen de zorg die ze nodig hebben? Deze zorgen gaan hand in hand. Om het echter wel overzichtelijk te houden hebben wij de zorgen van de CDA-fractie opgesplitst.
- 20 Financiële zorgen:
In de commissie vorige week heeft de CDA-fractie ook al vragen gesteld omtrent de actualiteit en voortgang van de cijfers over zorggebruik. Deze cijfers zijn namelijk erg belangrijk als fundament, omdat de cijfers in de notitie indicatief en schattingen zijn is dat lastig. Het zo snel mogelijk beschikbaar hebben van deze cijfers is essentieel om een goed beeld te krijgen of we op koers zijn. Vooral de cijfers over het gebruik van de jeugdzorg lijken achterhaald. De inschatting is immers
- 25 gedaan op basis van cijfers uit 2012. Recente nieuwsberichten geven echter aan dat sinds die tijd de kosten en gebruik met vele procenten zijn gestegen. Is dit waar? Wij weten het niet totdat de cijfers er zijn. Daarom nogmaals vraag aan het college deze cijfers zo snel mogelijk te vergaren. In de notitie worden veel rekensommen gemaakt waardoor het risico op papier terug gebracht maar ook weer indicatief en dat terwijl de gemeente Heerenveen nauwelijks financiële tegenslagen kan opvangen. Kortom financieel heel veel onzekerheden. Echter naast al het financiële geweld uit de notitie speelt er voor ons als CDA een nog belangrijker zorg, namelijk de zorg zelf en de kwaliteit van deze zorg.
- 30 Inhoudelijke zorgen:
De allerbelangrijkste opdracht is wat de CDA-fractie betreft de zorg voor elkaar. In het eerder genoemde citaat uit het verkiezingsprogramma staat dan ook *'Wij willen dat mensen in onze gemeente die het structureel of tijdelijk moeilijk hebben erop kunnen vertrouwen dat zij worden geholpen.'* In deze notitie staan heel veel keuzes, sommige voornamelijk financieel gemotiveerd, maar veel vanuit de keuze om meer de mienkip in te schakelen om vooral de eerste twee pijlers te ondersteunen namelijk:- Versterken zelfredzaamheid en sociale cohesie
- 35 - Vroegsignalering en preventie
- 40 Zoals ik al zei is de CDA-fractie hier groot voorstander van en zijn wij er van overtuigd dat deze manier van toegang tot de zorg uiteindelijk efficiënter en ook beter voor de cliënt is. Maar is de maatschappij er klaar voor? Jarenlang is de maatschappij geïndividualiseerd en de zorg geïnstitutionaliseerd. Om nu de maatschappij zover te krijgen dat we weer meer naar elkaar
- 45 omkijken en de zorg niet alleen voor de grote instellingen is, maar een verantwoordelijkheid van ons allen vergt een hele omslag waar we eigenlijk net de eerste beweging in gang gezet hebben. Is het dan reëel om te verwachten dat dit zo snel wordt geaccepteerd door de maatschappij? Nee wij denken het niet, dat vergt tijd. De notitie gaat er op sommige stukken wel vanuit. Kijk bijvoorbeeld naar de huishoudelijke hulp 1. Dit is geen verplichting meer vanuit het Rijk en derhalve krijgen wij
- 50 als gemeente daar ook geen budget meer voor. De gemeente Heerenveen heeft ook niet het geld om dit zelf door te zetten en daarom stopt dit. In het voorstel is gelukkig wel een overgangstermijn van een half jaar voorgesteld. Is het echter reëel er van uit te gaan dat alle mensen dit zelf op tijd voor elkaar krijgen? Ik denk dat de meitinker hier een uitstekende rol kan spelen door vooraf met deze mensen contact op te nemen of mensen zich hiervan bewust zijn en zelf een alternatief kunnen regelen. Te meer omdat ik deze week weer een onderzoek las waarin
- 55 gesteld werd dat een kwart van de ouderen geen sociaal netwerk heeft!
- 60 Dat brengt me op de rol van de meitinker. Als CDA-fractie zijn we erg enthousiast en positief over deze rol. Dit biedt mensen een laagdrempelige toegang tot de zorg en door de expertise van de meitinker kan er snel verwezen worden naar de juiste zorgverlener waardoor zowel de kosten maar vooral de kwaliteit beter is. Dit staat echter wel met de kwaliteit van het keukentafelgesprek zoals ook de Participatieraad zegt in zijn advies, wat ons inziens een heel goed en bruikbaar advies is. De meitinker krijgt in de nieuwe aanpak veel verantwoordelijkheid. Hoewel wij als CDA veel vertrouwen hebben in deze mensen, maken wij ons toch zorgen over de kwaliteit met name door de hoeveelheid werk. Dit geeft als risico dat de 'stille' mensen tussen wal en schip dreigen te
- 65 komen. Deze mensen, vaak ouderen, zullen dan zeggen 'ik red het wel, laat mij maar' terwijl juist deze met de goede begeleiding geholpen zijn met minimale zorg en daardoor minder zware zorg nodig hebben later.

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : CDA

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : **Kwaliteitsborging decentralisatie taken
AWBZ, Jeugdzorg en Participatiewet**

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : **11 september 2014**

Overwegende dat:

- Per 1 januari 2015 de gemeente verantwoordelijk wordt voor de gedecentraliseerde taken AWBZ, Jeugdzorg en Participatiewet.
- Er in notitie sociaal domein beleid en budgetten – integrale afweging 2015 scherpe keuzes worden gemaakt.
- Deze keuzes moeten leiden tot betere en ook goedkopere zorg.
- Het voor de raad essentieel is kennis te nemen van de kwaliteit van de geboden zorg en dienstverlening.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Een rapportage aan de raad te sturen waarmee de kwaliteit van de zorg vanuit de ervaring van de klant in kaart wordt gebracht.
- Deze kwaliteitsrapportage in een nog nader te bepalen tijdsduur, periodiek aan de raad te presenteren. De frequentie is niet vastgelegd in deze motie omdat moet blijken wat zinvol is, echter zal dit meerdere keren per jaar zijn in samenspraak met de raad.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: CDA, VVD, D66, CU

Al met al voor de CDA-fractie aanleiding om deze zorg over het borgen van kwaliteit middels een motie af te dekken. De motie draagt het college op om niet alleen te monitoren op de financiële middelen maar ook op kwaliteit. Toetsen op kwaliteit is altijd lastig, de vraag welke indicatoren gebruiken we hiervoor en hoe kunnen we objectief de kwaliteit toetsen mag echter geen belemmering zijn. Er zijn nu al instrumenten beschikbaar bijvoorbeeld de CQ-meting of de WMO-monitor. Het is aan het college om hierin een keuze te maken, het gaat ons als CDA-fractie om een rapportage te krijgen waarin wij kunnen zien hoe de klantbeleving is van de geleverde zorg. Naast de financiële en inhoudelijke zorgen hebben wij als CDA-fractie nog enkele vraagtekens en aandachtspunten bij een aantal keuzes.

Eén van de aandachtspunten is de re-integratie. Gezien het beperkte budget voor re-integratie lijkt het de CDA-fractie verstandig om aansluiting te zoeken bij ons SW-bedrijf Caparis. Dit zal toch de nodige kennis in huis hebben waarmee ook uitkeringsgerechtigden geholpen kunnen worden bij hun terugkeer naar de arbeidsmarkt.

De keuze om geen uitvoering te geven aan de tegenprestatie viel de CDA-fractie met name op. Uit beantwoording van vragen hierover in de commissie hebben wij begrepen dat de tegenprestatie wel gedaan moet worden, maar dat dit niet gehandhaafd wordt. Klopt dit? Het CDA is een voorstander van de tegenprestatie, juist omdat dit onderdeel is van de mienskip en ook van de handhaving hierop. De discussie over deze keuzes en aandachtspunten verwachten wij verder te voeren bij het vaststellen van de beleidsnota's

Voorzitter ik zal deze 1^e termijn afronden. Zoals ik ook al eerder zei kunnen helaas de financiële en inhoudelijk zaken niet los van elkaar gezien worden, alles kost immers geld. Het CDA heeft zich dan ook altijd ingezet voor een kloppend huishoudboekje, maar niet ten koste van alles. De zorg voor elkaar en de zorgplicht van de gemeente Heerenveen is de belangrijkste. Die verantwoordelijkheid rust op onze schouders. De CDA-fractie wil dan helder zijn tegenover de inwoners van Heerenveen dat geld nooit een reden mag zijn voor het niet krijgen van de juiste zorg binnen de gestelde kaders. Mocht dit ooit het geval zijn, dan zullen elders andere keuzes gemaakt moeten worden, maar niet in het onthouden van de zorg!

Voor de onzekerheid dat mensen niet de zorg meer krijgen die ze nodig hebben geeft veel onrust. En soms is het inderdaad waar dat mensen zelf bepaalde zorg moeten regelen, maar vaak ook is het onwetendheid en onduidelijkheid. Daarom wil ik nogmaals het college vragen zorgvuldig en uitgebreid te communiceren. Betrek hierin ook vooral de huidige zorgverleners. Deze zijn namelijk de eersten die vragen krijgen. Door een zo breed mogelijke communicatie en organisaties hierin te betrekken kan het draagvlak alleen maar toenemen. En het is niet altijd goed nieuws, maar belangrijk blijft dat de communicatie duidelijk, open, eventueel meelevend maar vooral helder is.

Conclusie is dat de CDA-fractie nut en noodzaak van de decentralisatie ondersteunt maar nog vele zorgpunten heeft. De belangrijkste zorg is de kwaliteit en klantbeleving. Hiervoor hebben wij bijgaande motie ingediend.

5 **VVD (De Wit)**

De VVD wil de nota beoordelen op een aantal uitgangspunten. De VVD wil hier scherp op letten bij de nieuwe taken voor de gemeente op het gebied van jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen.

- 10 1. De inwoner staat centraal. Elke inwoner is anders en heeft een andere behoefte aan ondersteuning. Het gaat daarom om maatwerk en keuzevrijheid, bijvoorbeeld via het PGB. Het gaat om de ondersteuning die past in de specifieke situatie (oplossingsgericht).
- 15 2. Niet betuttelen. Onze inwoners zijn tot heel veel in staat. Ze laten elke dag zien veel te kunnen bereiken, op het werk, thuis of bij een vereniging. Ook inwoners die ondersteuning nodig hebben, kunnen nog heel veel. De overheid moet pas in beeld komen wanneer mensen het echt niet zelf kunnen. Belangrijk is dat mensen die ondersteuning nodig hebben, niet als zielig worden gezien.
- 20 3. De gemeente is de regisseur en geen uitvoerder. De VVD kiest voor een kleine overheid. Het is onmogelijk om als gemeente alle specialistische kennis nodig voor de uitvoering in huis te halen. Uitvoering moet daarom zoveel mogelijk worden gedaan door organisaties die de juiste kennis en ervaring hebben. De VVD wil die organisaties laten doen waar ze goed in zijn.
- 25 4. Minder bureaucratie. De geleverde zorg/diensten moeten verantwoord worden. Enige administratie is nodig, maar daar moet het bij blijven. Invullen van formulieren en schrijven van verslagen mag geen doel op zich worden. Beperkte administratie is mogelijk omdat de nieuwe taken alleen uitgevoerd kunnen worden wanneer er vertrouwen in de specialist of professional is. Die moeten de ruimte krijgen om de ondersteuning aan inwoners zo goed mogelijk vorm te geven.
5. Ondersteuning voor de mantelzorger. De rol van de mantelzorger is essentieel om van de decentralisaties een succes te maken. De VVD vraagt extra aandacht voor deze inwoners en zoveel mogelijk ondersteuning bieden.



M4

30 Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : F.P. de Wit

Aan : De voorzitter van de raad

35 **Naar aanleiding van agendapunt nr.** : 3

Betreft : Mantelzorg

40 **Raad in openbare vergadering bijeen d.d.** : 11 september 2014

Overwegende dat:

- De rol van de mantelzorger binnen de decentralisaties essentieel is om er een succes van te maken.
- De gemeente onvoldoende in kaart heeft wie mantelzorg verlenen.
- Het college een stevige ambitie heeft om het aantal mantelzorgers te behouden en het aantal vrijwilligers te vergroten.

Verzoekt het college:

- Allereerst de focus te leggen op het in kaart brengen en onderzoeken van mantelzorgers binnen onze gemeente.
- Vervolgens mét de mantelzorgers initiatieven te ontwikkelen om deze inwoners te ondersteunen bij hun rol.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: VVD

- 55 6. Financiële degelijkheid. Het is belangrijk dat er financieel degelijke kaders zijn. Dat betekent in een vroeg stadium duidelijkheid geven over de uitgaven en inkomsten. En zo min mogelijk gemeentelijke open einderegelingen waar je pas achteraf weet wat de kosten en inkomsten zijn. Dit kan een onevenredig groot beslag op de begroting leggen, wat weer gevolgen kan hebben voor andere belangrijke thema's.

60



M3

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : F.P. de Wit

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Betreft : Sturing raad financiën decentralisaties

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- De decentralisaties grote financiële gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Heerenveen.
- De gemeente Heerenveen in financieel zwaar weer verkeerd.
- Elke overschrijding van budget automatisch leidt tot nieuwe bezuinigingen.
- De raad scherp wil sturen op de financiële kant van de decentralisaties.

Verzoekt het college:

- De raad tweemaandelijks een rapportage te sturen waarin de financiële gevolgen van de decentralisaties zichtbaar worden.
- Dit moment gelijk te trekken met de momenten dat verzamelbesluiten en de overzichten grondexploitatie, vermogenspositie etc. ontvangen. (Motie "Grip op Financiën" van 4 juli 2013).

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: VVD

M5



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : F.P. de Wit

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Betreft : Rol zorgaanbieders richting mantelzorg en meitinker

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- De rol van de zorgaanbieders te weinig naar voren in de kadernota bijvoorbeeld met betrekking tot mantelzorgers dan wel respijtzorg.
- Om de zelfredzaamheid van de inwoners te vergroten wordt van inschrijver verwacht dat deze de omgeving (het sociale netwerk) van de inwoner betreft bij de uitvoering van de werkzaamheden.
- De zorg aanbieders in kaart zouden moeten hebben wie mantelzorger is binnen onze gemeente.

Verzoekt het college:

- De rol van zorgaanbieders/inschrijvers concreter te maken bij het ondersteunen van de mantelzorgers en meitinkers.
- Dit expliciet bij de inschrijvers kenbaar te maken dat dit van hen verwacht wordt.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: VVD

De VVD kan zich vinden in de voorgestelde sturingsmogelijkheden. Het geeft het college maximaal de ruimte om de decentralisaties naar behoren uit te voeren. De moties hebben als doel extra aandacht te vragen voor een aantal onderwerpen, met name de rol van de mantelzorger. En uiteraard de financiële degelijkheid van het beleid.

GBH (Brouwer)

Deze avond zullen wij als raad onze keus moeten maken om de start van de nieuwe zorgtaken in januari 2015 van start te laten gaan. Er is al een aantal wijze woorden gesproken door de coalitiepartijen maar wij als GB Heerenveen willen dan nu ook graag het voor ons liggende stuk

Beleid en budgetten sociaal domein van een aantal kanttekeningen voorzien. Waarbij we binnen het raadsvoorstel integrale afweging beleid en budgetten sociaal domein een aantal amendementen willen indienen.

Wij kunnen als GB Heerenveen, en als raad, niet met 100% stelligheid garanderen, dat er geen mensen tussen wal en schip terecht zullen komen, maar wij moeten hier wel scherp op toezien, dat dit zo minimaal mogelijk gaat gebeuren. Mocht zo iets dan al gaan gebeuren, dan moet de betrokken wethouder hier adequaat op reageren, en voor het ontstane probleem zo snel mogelijk een oplossing zien te vinden. De grootste uitdaging voor de raad zal echter zijn, de vinger aan de pols te houden. Hoe kunnen en willen wij dat nu doen, er zijn veel mogelijke en onmogelijke keuzes om een monitorsysteem op te zetten maar dit controlesysteem moet er in voorzien dat men per kwartaal een duidelijk beeld krijgt van wat de toegekende budgetten zijn. Wat waren de ombuigingen per budget. Wat is er nu uitgegeven en waarvoor. In 2012 is er door Frieslab al een systeem gebruikt waarbij je kon zien wat er in het budget veranderde als men kosten per cliënt van bijvoorbeeld ZIN naar PGB veranderde of er een andere prijsafspraken was gemaakt waardoor de controle bijna optimaal wordt. Wij als GB Heerenveen willen dan ook een amendement hierover indienen. Om dit controlesysteem als punt J binnen het sociaal beleid en budgetten toe te voegen.



A1

Amendement ex art 35 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Ben Brouwer, GB Heerenveen

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : integrale afweging beleid en budgetten sociaal domein

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- De decentralisaties van de AWBZ, de Jeugdzorg en de participatiewet een grote inpakt hebben op onze samenleving.
- Er flinke bezuinigingen zijn doorgevoerd.
- Een ombuiging van budgetten moet plaats vinden om problemen in de toekomst te voorkomen.
- De raad weinig tot geen sturingsinstrumenten heeft en het FRIESLAB in 2012 een matrixsysteem heeft gemaakt waarbij wijzigingen binnen een persoonlijke situatie direct inzichtelijk gemaakt kunnen worden binnen het totale systeem.
- De raad wel moet weten tot hoever de ombuigingen zijn gerealiseerd in 2015.
- Er dan per kwartaal een rapportage zou moeten komen waardoor er bij de V&P nota en de Begroting een duidelijke keuze kan worden gemaakt t.a.v. dit onderwerp.

Besluit:

Om dit financiële controlesysteem als punt J binnen het raadsvoorstel toe te voegen bij het deelbesluit waardoor de raad een beter overzicht behoud op de ombuigingen binnen de decentralisaties.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Ben Brouwer, GB Heerenveen

Huishoudelijke 1 uit het pakket, dit geeft een grote ombuiging binnen de budgetten aan, maar is dit wel realistisch? Mensen nu ontslaan en straks terug gaan nemen als Alfahulp vinden wij niet kunnen.

Stapelingeffecten, hierover is door de VVD ook al iets aangegeven en ook wij als GB Heerenveen vinden dat hier een goed monitorsysteem moet worden bijgehouden. HH1 min Wtcg en een maximale eigen bijdrage kunnen een groot effect hebben op een cliënt die dit nu wel krijgt. PGB, in het stuk bij jeugdzorg staat dat men alle personen die een PGB hebben wil her indiceren en/of wil spreken. Wat er mee verdiend wordt en wat hiervan precies de bedoeling is komt niet geheel naar voren. Dus waarom hier veel ambtelijke energie insteken als er de komende jaren verschillende herindicaties al plaats gaan vinden (PGB jeugd 3 jaar maximaal). Wij zouden dit dan ook voor de volwassenen terug willen zien komen waarbij de 5 jaar indicering terug gebracht word naar 3 jaar.



A2

Amendement ex art 35 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Ben Brouwer, GB Heerenveen

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : integrale afweging beleid en budgetten sociaal domein

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- Men alle pgb-houders binnen jeugdzorg wil her-indiceren. Men niet weet om hoeveel mensen het gaat en of dit een besparing oplevert.
- Men ambtelijke inspanningen gaat verrichten die veel geld kosten.
- Men beter alle PGB voor zowel jongeren als ouderen op 3 jaar kan zetten.
- Men dan sneller binnen de korte termijn de effecten hiervan op het PGB-budget kan zien.

Besluit:

Om bij punt F Differentiaties persoon gebonden budgetten (PGB'S) de volgende tekst toe te voegen: "maximaal 3 jaar, waarna er een herindicering gaat plaatsvinden".

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Ben Brouwer, GB Heerenveen

Raadsvoorstel punt 3d: maximale eigenbijdrage hanteren bij bijzondere bijstand € 150.000. Als GB Heerenveen zouden wij dit onderwerp zoals beschreven is in punt 6.2.7. doorgeschoven willen zien worden naar de begrotingsbespreking in 2014. De genoemde bedragen bij dit punt over de Wtcg (Tegemoetkoming chronische zieken en gehandicapten) en de Cer (Compensatie eigen risico) zouden wij graag nogmaals doorgerekend willen zien worden, daar er in 2014 maar € 45 miljoen te verdelen valt onder de gemeentes, maar oplopend vanaf 2017 structureel € 268 miljoen door het Rijk wordt verstrekt.

Het tweede punt vallend onder dit onderwerp "Wettelijke taken minimaal niveau" geeft voor GB Heerenveen de politieke integriteit weer. De discussie over dit onderwerp moet niet deze avond worden gevoerd, maar juist bij de begroting waar de politieke beloftes naar de kiezer toe waar gemaakt moeten worden.

A3



Amendement ex art 35 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Ben Brouwer, GB Heerenveen

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : integrale afweging beleid en budgetten sociaal domein

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- De onder 3D genoemde punten gekoppeld aan 6.2.7 van de notitie aangaande Wtcg en de Cer er een herberekening zou moeten plaatsvinden, daar er vanaf 2017 structureel 268 miljoen door het Rijk beschikbaar wordt gesteld.
- De solidariteitsheffing in november 2013 door de raad is aangenomen met een ander dekkingsvoorstel.
- Dat er in juni al een brief is uitgegaan dat dit in 2015 een ander invulling gaat krijgen zonder dat de raad hier over is geïnformeerd.

Besluit:

Punt 3 D uit het besluit beleid en budgetten sociaal domein te halen en pas te behandelen bij de begroting van 2014 i.v.m gewijzigde dekkingsvoorstel.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Ben Brouwer, GB Heerenveen

De heer Brouwer licht het amendement toe.

6.2.6 Advies 2015 Kies voor de variant P-wet "rechtmatige stijl". Deze variant is wat GB Heerenveen betreft een variant die een duidelijke uitleg verdiend. Het stoppen van externe inhuur kunnen wij begrip voor hebben. Maar geen re-integratietaken meer verrichten voor klanten die zonder groeimogelijkheden of uitstroomperspectief zijn geoormerkt gaat ons wel erg ver. Wij zouden dan ook graag een antwoord willen hebben op: wie bepaalt of men tot deze doelgroep behoort en op wat voor gronden. Wat gaat er dan verder met deze doelgroep gebeuren?

Amendement ex art 35 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Ben Brouwer, GB Heerenveen

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : integrale afweging beleid en budgetten sociaal domein

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 september 2014

Overwegende dat:

- Bij punt 2A uitvoering van wettelijke taken op minimumniveau gekoppeld aan 6.2.6 van de notitie, er geen re-integratietaken en voor cliënten zonder groeimogelijkheden geen inzet meer zou worden gepleegd.
- Wij daardoor een doelgroep in de maatschappij krijgen die een tweedeling teweeg gaat brengen.
- Wij niet weten wat er verder met deze doelgroepen gaat gebeuren en de effecten hiervan op de maatschappij.

Besluit:

Punt 2A uit het raadsbesluit te halen en aan te houden, tot nader onderzoek heeft uitgewezen wat de effecten hiervan op deze doelgroepen en de maatschappij hebben.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Ben Brouwer, GB Heerenveen

Daarnaast is er een verzoek om WMO preventief, WWB preventief en jeugdwet preventief toe te voegen aan het sociaal deelfonds. GB Heerenveen ziet hier geen voordeel in want deze gelden zijn afkomstig uit het Gemeentefonds en worden allemaal gebruikt voor hetgeen waarvoor ze bedoeld zijn. Om nu tekorten te verschuiven binnen het sociaalfonds door gebruik te maken van deze gelden ga je de transparantie weg halen en zullen we moeten kijken wat de effecten op deze doelgroepen zullen zijn die hier normaal van verzekerd zijn. Daarom de volgende vraag aan de wethouder: waarom toevoegen aan het sociale fonds en wat is het voordeel hier dan van?

Resumerend willen wij een aantal amendementen voorleggen aan de raad, en zouden wij graag twee antwoorden van de wethouder willen hebben: vraag 1 aangaande de P variant "rechtmatige stijl". Vraag 2 de toevoegingen aan het sociaal deelfonds van de preventieve middelen vanuit de gemeentelijke gelden.

De heer Brouwer beantwoordt een aantal vragen van andere fracties.

D66 (Koekkoek)

Met de drie decentralisaties in het sociale domein staan de gemeenten aan de vooravond van een operatie die zijn weerga niet kent. Nieuwe taken komen naar ons toe, de bijbehorende budgetten worden fors gekort. Veel organisaties en deskundigen twijfelen openlijk aan de haalbaarheid van een aantal zaken, al dan niet gekleurd door bepaalde belangen.

Een megaklus kortom, waaraan binnen Heerenveen al minstens twee jaar met veel inzet (waarvoor hulde) wordt gewerkt. Al in december 2012 verscheen de conceptvisie sociaal beleid en vanaf dat moment is het sociale domein eigenlijk niet meer van de agenda afgeweest.

Nu dus de integrale afweging 2015 beleid en budgetten. En dan kunnen we het dus niet alleen over de inhoud hebben – beleid – maar gaat het ook en met name over geld – budgetten. Triest, maar onontkoombaar. Want, de gedachte om taken naar de gemeente te schuiven omdat die dichterbij z'n inwoners staat en die taken daarom beter kan uitvoeren is op zich heel sympathiek, de fors ingrijpende kortingen op de budgetten zijn beslist onsympathiek. En dan zeg ik het nog heel netjes, de fractie van D66 heeft overwogen hier een woord te gebruiken dat begint met een a en eindigt op sociaal.

Voorzitter, de budgetten worden fors gekort, de ondersteuningsbehoeften in Heerenveen lijken naar verwachting toe te nemen en onze financiële positie is verre van rooskleurig. Dit alles maakt het eerder genomen besluit dat alle ondersteuning geboden moet worden binnen de beschikbare budgetten des te noodzakelijker.

Al met al leidt een en ander tot een forse omvormingsopgave. En ondanks dat we inhoudelijk misschien graag anders zouden willen, zullen we - daar waar keuzes kunnen worden gemaakt in de sturingsmogelijkheden – om financiële redenen gedwongen zijn meestal te kiezen voor de soberste oplossing. In ieder geval tot financieel betere tijden. In die zin kan de D66-fractie zich vinden in de voorstellen van het college. Deze omvormingsopgave moet gestalte krijgen in een zeer onzekere situatie: veel van de genoemde cijfers zijn indicatief, er worden tal van aannames gepleegd en verwachtingen uitgesproken. Daarenboven is ook een deel van de gegevens nog niet overgedragen door het Rijk: wethouders van de grote gemeenten hebben de Tweede Kamer een dezer dagen een brief moeten sturen met de vraag de betrokken staatssecretarissen te dwingen nu eindelijk duidelijkheid te verschaffen. Mede hierom vreest onze fractie bij met name de jeugdzorg nog forse problemen.

Eigenlijk is de grootste zekerheid die we op dit moment hebben, het feit dat er nog heel veel onzeker is. Voor iedereen: gemeente, zorgaanbieders, inwoners en dus ook voor ons als raad. Toch moeten we door, 1 januari 2015 nadert met rasse schreden! D66 vindt het daarom nu niet het moment om vraagtekens te zetten bij bijvoorbeeld de vraag of handhaven van het aantal mantelzorgers haalbaar is en hoe dat dan moet, of bij de vraag of we in staat zullen zijn voldoende vrijwilligers in te schakelen, of de vraag of de meitinkers er in zullen slagen sociale netwerken van hulpvragers voldoende in te schakelen.

D66 vindt dat het college de ruimte moet krijgen om –zeker in het overgangsjaar 2015 en het jaar 2016- te bouwen aan een solide sociaal beleid. Een beleid dat aan de ene kant recht doet aan de behoeften van de Heerenveners die hulp nodig hebben, maar tegelijkertijd ook rekening houdt met de beperkte lengte van onze polsstok. Daarbij moet wel de kwaliteit van de geleverde zorg worden geborgd, reden voor D66 om de motie van het CDA daaromtrent mede te ondertekenen.

D66 vindt dus dat we de politieke moed moeten hebben om wat los te laten en we het college de zojuist beschreven ruimte moeten geven. Dat is geen blanco cheque, alhoewel die gezien onze portemonnee waarschijnlijk toch ongedekt zou zijn. Geen blanco cheque, want we willen er wel iets voor terug: D66 wil dat de raad dit hele proces van het bouwen aan dat solide sociale beleid de komende jaren op de voet kan volgen en wat ons betreft zijn daar twee dingen voor nodig:

Ten eerste: een nauwkeurige monitoring (plus evaluatie plus eventuele bijstelling). In de commissie heeft het college daarover al heldere taal gesproken. We moeten het in de uitwerking misschien nog wel een keer hebben over de frequentie van de terugrapportages.

Het tweede dat volgens D66 nodig is: een continue meting van de klanttevredenheid d.m.v. het instellen van een laagdrempelige, zo onafhankelijk mogelijke, klachtenregeling.

In het sociale domein spreken we vaak over maatwerk, maar over welke maat hebben we het dan?

Wie bepaalt of er inderdaad sprake is van maatwerk? De fractie van D66 vindt dat de cliënt moet kunnen aangeven of dat al dan niet het geval is. In de commissie werd cliënttevredenheid genoemd als onderdeelje van de totale monitoring. D66 vindt dit volstrekt onvoldoende. De veranderingen per 1 januari 2015 zijn omvattend en ingrijpend. Ze kunnen grote gevolgen hebben voor onze mede-Heerenveners. Daarom is het volgens D66 noodzakelijk dat Heerenveners die zorg nodig hebben (maar bijvoorbeeld ook zorgaanbieders, mantelzorgers en vrijwilligers) vanaf 1 januari met klachten op het terrein van het sociale domein terecht kunnen bij hun gemeente.

Tijdig kennismaken van klachten, het adequaat reageren en afhandelen ervan, daarmee kan Heerenveen in de eerste plaats bewijzen dat het een (liefst snel) lerende en verbeterende gemeente is en in de tweede plaats creëert de gemeente op die manier draagvlak voor het op te bouwen solide sociale beleid. Hiertoe dient D66 de volgende motie in, mede ondertekend door het CDA en de FNP.



M6

Motie ex art 36 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen.

Van : Hans Koekkoek, D66

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : **Vaststellen beleid en budgetten sociaal Domein (laagdrempelige klachtenregeling)**

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : **11 september 2014**

Overwegende dat:

- We op het sociale domein maatwerk willen leveren.
- Alleen de cliënt kan beoordelen of er inderdaad maatwerk geleverd wordt.
- Er nog erg veel onzeker en onduidelijk is.
- Er al doende geleerd zal moeten worden.
- De raad het proces van de drie D's op de voet wil blijven volgen.
- Dat hiervoor een laagdrempelige, zo onafhankelijk mogelijke klachtenregeling zeer gewenst is (naast een al toegezegde regelmatige, nauwkeurige monitoring).
- Hiermee de inwoners van Heerenveen die zorg nodig hebben, vanaf het begin kunnen rekenen op een snel lerende en verbeterende gemeente.

Verzoekt het college:

- Een laagdrempelige klachtenregeling voor te bereiden die op 1 januari 2015 in werking kan treden.
- En om deze nog in 2014 ter vaststelling voor te leggen aan de raad.

Datum: 11 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Hans Koekkoek, D66
Bernard Hoekstra, CDA
Maaike Terpstra, FNP

De heer Koekkoek beantwoordt vragen van andere fracties. Een aantal fracties is bang dat in het geval van veel klachten, het ambtelijk apparaat dit mogelijk niet kan verwerken.

GL merkt op: de klachtenregeling is overbodig. Vorig jaar is door het college toegezegd dat bij elke beslissing van de gemeente de kans op bezwaar en beroep zal worden aangegeven. (Verslag raad 23 mei 2013, bladzijde 7 en 8, agendapunt 14 (griffie)).

D66: het is niet de bedoeling dat de raad op elke klacht reageert, maar dat de raad twee- of driemaandelijks een overzicht krijgt en aan de hand daarvan kijkt over zaken bijgesteld moet worden.

FNP (Terpstra): It giet hinne! Ja, sille jo freegje: "Hoe bedoelst, wat giet hinne?" Foardat it keatsspul begjint, mei de opslagger earst noch ien as twa ballen probearje om yn it perk te krijen. Sjen as de ôfstân goed is, miskien in stapke foarút as tebek.

Ek de amtners ha de ôfrûne moannen in pear baltsjes opgoaid nei û.o. de riedsleden en oare minsken dy't belutsen binne by dizze desintralisaasje. De FNP-fraksje Hearrenfean hat dizze wurkwise tige op priis steld. Fanút dizze byienkomsten is der ynput oanlevere: Wat wolle wy as bestjoerders fan de gemeente Hearrenfean? Meie minksen noch sels kieze hokker soarch sy ha wolle? Wa betellet wat? No leit it kolleezje de gemeenteried in foarstel foar op hokker wize wy gestalte jaan kinne oan de desintralisaasje fan de WMO, participaasjewet en de jeugdsoarch. De FNP is tige ynnaam mei it feit dat de gemeente no sels foech krijt oer de soarch, help en begieliding dy't minsken nedich ha. Ús ferkiezingskampagnetekst "Minder Den Haach, mear Fryslân" slút der ek moai op oan. Fanút it keatsen soene wy tinke kinne "in boppeslach".

Mar de wize wêrop it Ryk dizze desintralisaasje oanpakt liket nearne nei. Dat it oars kin en oars moat, begripe wy ek wol. En dat mei deselde pûde sinten der neat feroaret ek. De foarstellen dy't der no lizze jouwe ek oan dat it oars kin mei minder sinten. Mar werom witte wy as gemeente noch hieltyd net om hoefolle sinten it no echt giet? Alle bedragen dy't neamd wurde binne "indicatief". Yn jannewaris 2015 kinne de sifers wol wer oars wêze is ús ferteld.

De FNP fynt it dan ek net kinnen dat Den Haach de gemeenten oer goed trije moannen al de ferantwurdelijkheid jout, sûnder de goeie sifers oer hoefolle minsken it oangiet en hoefolle sinten hjir mei muoit binne. En dan binne wy ek noch net iens wis as it hjir by bliuwt...

In wichtich spearpunt by de desintralisaasje is dat alle minsken meidogge, de saneamde "participatie" en harren ferantwurdelijkheid nimme. Nimmen hoecht oan de kant te stean, as komt yn de kjeld te stean. Nettsjinsteande de tasizzing fan de wethâlder dat nimmen sûnder help komt te sitten, û.o. omdat der sprake is van in iepenein-regeling, meitsje wy as FNP ús wol soargen oer de ynwenners fan Hearrenfean en de sinteraasje. Ús gemeente hat ommers hielendal gjin reserves mear! En ik sil no noch in kear werhelje wat ik sa krekt ek al oanjûn ha: wy stean finansjeel besjoen as gemeente foar neat bûten it perk en meie hoopje dat wy mei dit belied de bal foar de keats keare kinne. En oars binne de gefolgen foar alle boargers fan de gemeente Hearrenfean net te oersjen!

In hiele grutte rol yn de desintralisaasje giet nei de meitinker. De FNP is earder al krytysk west oer de meitinker en har posysje: is de meitinker as amtner wol objektyf nei de boargers ta? De wethâlder hat tasein dat de helpfraach fan de boargers sintraal stiet en budzjetten net bewekke hoege te wurden troch de meitinker.

Mei safolle nije taken is de meitinker de kening fan it spul fan de desintralisaasje. De FNP-fraksje Hearrenfean fynt dat oant no ta de meitinkers noch net de rol ynnimme kinnen ha dy't wy fan in kening ferwachtsje meie. It is in "organisch proces" seit de wethâlder. Om as kening fan it spul útroppen te wurden moatte hja it hiele keatsspul sjen litten ha wat hja yn de mars ha. Hja moatte boppe de rest útstige yn it spul en yn de taken. De kening moat it keatsspul nei him talûke, sawol yn de earste omloop, de hiele spannende partij, as de finale. De FNP wol de meitinker dan ek meijaan: lit jo sjen yn it hiele proces! Sa as it foarstel der no foarleit, ferwachtsje wy mear fan in meitinker dan as wy no meikrigen ha. It soe 'm no noch ûntbrekke oan de "tools", neffens de wethâlder. Mar neffens de FNP is de meitinker in funksje mei in missy, "tools" binne in middel. In missy is net út te drukken yn oeren en stoppet by wize fan sprekken dus net middeis om fiif oere! Omdat dizze desintralisaasje in hiele kanteling betsjut foar de útfiering fan sosjale saken, is it fan grut belang dat yntiids bystjoerd wurdt as bliken docht dat dit nedich is. FNP is dan ek fan miening dat de kommende jierren de ried mei regelmaat ynformearre wurde moat oer de gong fan saken. Fandêr ek dat de FNP in moasje hjir ta yntsjinne hat.

M7



Moasje ex art. 36 reglemint fan oarder foar de gemeenteriedsfergadering fan de gemeente Hearrenfean

Fan	: FNP
Oan	: De foarsitter fan de ried
Nei oanlieding fan agindapunt nr.	: 3
Ûnderwerp	: Fêststellen belied en budzjetten sosjaal domein
Ried yn iepenbiere vergadering byelkoar op	: 11 septimber 2014

Oerwagende dat:

De desintralisaasje fan de AWBZ, de jeugdsoarch en de partisipaasjewet foar sawol de organisaasje as de ynwenners fan de gemeente Hearrenfean grutte gefolgen hat.

Sprekt út dat:

Dat de ried, as ferantwurdlike bestjoersorgaan, folop belutsen wurde wol en moat by de útfiering fan de trije desintralisaasjes.

Fersiket it kolleezje

Om de ried dúdlik te ynfurmearjen oer de ûntwikkelingen oangeande de trije desintralisaasjes en de ynformaasje dy't by de organisaasje en it kolleezje oanwêzich regelmjittich (elk heal jier) te dielen mei de ried. Foar de earste kear by of foar it fêststellen fan de V en P Nota yn juny 2015.

Datum: 11 septimber 2014

ûndertekening(en), namme en partij: Maaïke Terpstra, FNP

Ta beslút: de kommunikaasje. Der kinne wy hiel koart yn wêze: sykje elkoar op, praat meiinoar ynstee fan oer elkoar en wêz dúdlik. Dit jildt foar alle ynwenners fan ús gemeente!

Meiinoar kinne wy altyd noch mear as allinnich, mar de lêste slach is yn dizze noch net slein.

CU (De Heij)

Voor ik het over de inhoud van voorliggend stuk ga hebben wil ik namens de fractie van de ChristenUnie allereerst onze complimenten geven voor de manier waarop u binnen de beschikbaar komende middelen, mogelijkheden hebt gecreëerd om de bestaande voorzieningen in het sociaal domein zo efficiënt en effectief mogelijk te benutten.

Onze fractie waardeert het dat u de inwoners van onze gemeente in de gelegenheid hebt gesteld mee te praten over alle veranderingen in de zorg & ondersteuning die wij als gemeente nog kunnen bieden, al vinden wij het spijtig dat sommige avonden zeer slecht bezocht zijn. Wat ons verbaasd is dat de verordening voor de WMO al een aantal weken ter inzage ligt terwijl wij als raad het beleidsplan nog moeten vaststellen.

Dan nu over het raadsvoorstel: als we goedkopere zorg willen leveren moeten we natuurlijk naar de tarieven kijken; soms kan goedkoop duurkoop betekenen; wij vragen u om bij de keuzebepaling de kwaliteit het zwaarst te laten wegen en daar hoeft niet per se een hoger prijskaartje aan te hangen.

Een scherpe indicatie bij de toegang tot hulp of ondersteuning is altijd goed, maar wij vragen ons af wie dit straks gaat uitvoeren? Blijft dit het CAK of zal hier iemand uit de organisatie mee belast worden? Regelmatig de situatie onder de loep nemen (continue herindicering) kan ook voorkomen dat overbelasting van bijvoorbeeld de mantelzorgers te laat wordt gezien.

Voor wat betreft de differentiatie van de PGB's vinden wij het een goede zaak dat er criteria gesteld worden aan de invulling van de ondersteuning. Wel vinden wij het belangrijk dat de keuzevrijheid voor dagbesteding overeind blijft. We vertrouwen erop dat hier in de gesprekken voorafgaand aan de verstrekking rekening mee wordt gehouden. Dat deze ombuiging € 100.000 oplevert is ons niet geheel duidelijk. Kan het college daar nog iets over zeggen?

Het inzetten van een maximale eigen bijdrage bij alle maatwerkvoorzieningen zal ertoe leiden dat minder mensen hiervan gebruik zullen maken en binnen het eigen sociale netwerk tot een oplossing proberen te komen, wat ook geldt voor het beperken van de vergoeding voor het vervoer naar de dichtstbijzijnde passende voorziening. Dit past prima in een participatiesamenleving.

Voor het bedenken van innovatieve oplossingen heb je soms advies nodig en wij hopen dat er binnen onze organisatie genoeg vindingskracht zal zijn om hier bij te helpen.

We vinden het moeilijk te verteren dat juist de voorziening Huishoudelijke Hulp is aangegrepen om op te bezuinigen. Als wij willen dat met name ouderen zo lang mogelijk in hun eigen huis blijven wonen dan is deze hulp onontbeerlijk. De huishoudelijke hulp wordt in de meeste gevallen gezien als een steun en toeverlaat. Veel ouderen hebben weinig of geen sociaal netwerk en voelen zich vaak eenzaam. Met het afschaffen van deze hulp verdwijnt ook de vroegsignalering van bijvoorbeeld dementie. De huishoudelijke hulp kan al heel snel veranderingen in het gedrag waarnemen omdat hij/zij er wekelijks komt.

Wij gaan erop toezien dat er voor ouderen die in hun eigen netwerk geen huishoudelijke hulp kunnen regelen en vanwege een laag inkomen de hulp niet zelf kunnen inkopen er een passende oplossing geboden wordt, zoals u ook belooft in de brief van 30 juni jongstleden.

Waar gesproken wordt over een passende ondersteuning die erop gericht moet zijn de zelfondersteuning en de eigen kracht te vergroten door een gebiedsgerichte en integrale toegang, waarbij wordt geprobeerd ondersteuning te bieden in de eigen leefomgeving met gebruikmaking van het sociale vangnet, missen wij de rol van de kerken. Regelmatig worden inwoners bijvoorbeeld via de Barones doorverwezen naar een kerk en krijgen zij gericht hulp. Bij het in beeld brengen van de kracht van wijken en dorpen vinden wij het dan ook niet meer dan vanzelfsprekend om ook de kerk of de moskee hierin mee te nemen.

We willen ook aandacht vragen voor de stichting Present die met gemotiveerde teams van vrijwilligers inwoners helpt die het zelf niet redden. Zij verdienen het wat ons betreft om genoemd te worden in het rijtje WWB preventief!

We zijn blij met een Deelfonds Sociaal Domein waarin alle middelen voor maatwerk- en preventieve voorzieningen zijn opgenomen. Zo borgt u dat dit geld ook echt besteed gaat worden binnen het sociale domein. Ten aanzien van de jeugdzorg vertrouwen wij op de geruststellende woorden van wethouder Broekhuizen en gaan we er van uit dat er voldoende maatregelen genomen zijn om de nodige ondersteuning te kunnen bieden.

Voor wat betreft het vervoer van en naar extramurale behandeling zijn wij nog wel benieuwd naar de afspraken die hierover zijn gemaakt in de nieuwe aanbesteding.

Als laatste roepen wij u op om regelmatig te toetsen of de uitvoering van de voorgestelde ombuigingen binnen de huidige formatie redelijk is. Ook een regelmatige monitoring op onderdelen achten wij zinvol.

GL (Eijzenga)

Om mar by it begjin te begjinnen: it stik wer't wy it fan'e jûn oer ha, jout de rjochting oan, wer't it kolleezje fan fynt, dat dizze ried, en dus dizze gemeente, hinne moatte soe. Om foar te kommen dat wy finansjeel fersûpe yn de gefolgen fan de desintralisaasjes en de besunigings dy't DeHaach ús derby opleit. Lykwols, der wurdt troch it hiele stik hinne nochal golwei struid mei sifers; dy't "yndikatyf" neamd wurde. Mar it is yn ús eagen sa oerdadich, dat it stik der net lêsbarder fan wurden is. Krekt as by perspektyfnota en begrutting is der safolle data, dat de ynformaasje suver net te finen is. Mar, wy ha us best dien... en om't goeie dingen yn trijen komme, woe ik trije saken oanstipje: it dielfûns, de kar dy't wy meitsje moatte en de wurkwize fan dit kolleezje op dit stik.

1. Ien ding is wol dúdlik, sawat de helte fan it jild komt yn een "Dielfûns sosjaal domyn". No, dat liket us wol goed ta. de redenaasje om it sa te dwaan kinne wy wol yn meigean. De Partisipaasjeried sprekt him der ek al foar út. Mar, de Partisipaasjeried freget tagelyk om de foarming fan een partisipaasjefûns. Bygelyks yn Amsterdam wurdt sa'n fûns opsetten en ik sitear yn't koart: "Voor het wegvallen van WTCG en CER en HH1 creëert de gemeente Amsterdam een fonds, door bundeling van overgangsgelden uit de AWBZ om te zorgen voor een "zachte landing". "Door tegemoetkomingsmiddelen vanuit het ministerie van VWS komt de korting van AWBZ niet uit op 25% maar zal lager uitvallen. Ook deze middelen zouden kunnen worden aangewend voor fondsvorming".

Foarsitter, yn it antwurd oan de partisipaasjeried seit it kolleezje benijd te wezen nei ideeën oer in partisipaasjefûns. My tinkt, der moat dit kolleezje foar by de ried wêze. Ik soe derom fan dit kolleezje wol hearre wolle as't it de muoite wurdich weze soe, om hjiruer te kiedzen. Sjocht dit kolleezje faaks mooglikheden? Wy ha der een moasje foar yntsjinne.



M8

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : Lolke Eijzenga, GroenLinks

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 3

Onderwerp : Partisypaasjefûns

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 septimber 2014

Overwegende dat:

- de WTCG ôfskaft wurdt
- de CER ôfskaft wurdt
- HH1 (hûshâldlike help) ôfskaft wurdt
- de eigen bydrage maksimeard wurde sil
- de belêstingfoardielen beheind wurde
- de oanfraach foar "Bijzondere Bijstand" net foar elk like maklik is
- de gemeente in taak hat om alle bewenners partisipeare te litten

Verzoekt het college/ draagt het college op:

om yn gearwurking mei de ried te te ûndersykjen as't de oprjochting fan in "partisypaasjefûns" in reële opsje wêze kin. Dit om een sa te neamen "zachte landing" mooglik te meitsjen.

Datum: 11 septimber 2014

Ondertekening(en), naam en partij: GL

2. It meitsjen fan in kar. Wy krije oeral een kar foarlein wer't hyltiten yndikative bedragen by neamd wurde. Dat liket skoan, mar jout wat ús oanbelanget wer allinnich rjochting oan. Wy beslute pas as't der útwurke foarstellen komme, nim ik oan? Wy binne it nammers net altiten

iens mei alle foarstellen en karren. Of sitte yn dit stik dochs al besluten ferstoppe, wer't wy nije wike ferheard op weromsjogge? Want der wurdt wol hiel maklik, yn ien lyts rigeltsje, praten oer de útfieringskosten.

Dy soene farieare kinne tusken trije en tsien persint (fan een budzjet fan dik € 60 miljoen?) As't wy dat ûnder de fiif persint hâlde kinne, ha wy alle besunigings al hast dutsen.

En, dat dit kolleezje no weromkomt op de "kwijscheldingsregeling", sa't dy ferline hjerst sawat riedsbreed feststeld wurden is, wer't een wethâlder op sneuvele is, der falt mei ús net oer te praten. Ut noch yn net. No sa.

Foarsitter, wy binne wol bliid dat der goed neitocht is oer saneamde cliëntondersteuning. Net allinnich by keukentafel-petearen mei de meitinkers, mar fral by dy differensjaasje van it PGB, hat in grut tal minsken sa'n helper hurd nedich. Der binne wol hiel wat regels oan de PGB's taheakke. Tefolle nei ús betinken. Der komme jo sûnder deskundige helper net út. Regels seker, mar dit mei om ús wol wat minder. No't wy it dochs oer de meitinkers ha, as't jo dit stik oereidzje, wurdt suver oeral op'e nij de meitinker neamd. Dy krijt een ôfgrysliden wichtige en swiere rol taskikt. Sawat alle besunigings en wat der mei gearhinget wurdt ôfhinklik makke fan it funksjonieren fan de meitinkers. Lykwols, as't jo reaksjes út it fjild, út frijwilligers en partisipaasjeried hearre (sitaat út harren brief: "Meitinkers? Nooit van gehoord"), binne dy minsken der noch altiten net op klear, noch altiten te min sichtber en net bekend mei de minsken yn harren wurkfjild de woonservicezones, tenminsten, sa liket it ús ta. En dat kinne en meie wy úze meitinkers net kwea ôf nimme. Dy wolle wol, der gean ik tenminsten fan út. Wylst se hast in jier yn tsjinst binne en 2015 foar de doar stiet, is dit kolleezje der blykber noch altiten net yn slagge minsken sichtber te meitsjen foar de boargers, sa op te lieden en klear te stomen dat se al midden yn har doelgroepen funksjonearje. Harren frijwilligers op 'n paad ha, de sosjale srukturen yn 'e holle ha en de ferienings opsocht. Koartsein, thús binne yn har wurkfjild. Sa dat elkenien harren werkent op strjitte. Yn Jobbegea begjint it der, faaks troch in oare start en konstruksje, al wat op te lykjen, dus it kin wol. En it falt dit kolleezje te ferwiten dat it allinnich yn Jobbegea wol aardich giet, fine wy sa flak foar 2015. Dit kin sa net. As't jo sa'n swiere taak oplizze oan jo wurknimmers, moatte se der wol klear foar makke wêze. Dit oefenijer is foarby. It is al slim genôch dat de bestannen fan de ynstellings noch altiten net by de gemeente en dus by de meiwurkers bekend binne. Wy fan GrienLinks leauwe net dat op dizze wize al dy besunigings helle wurde kinne. Al hielendal net mei sa'n pear minsken en sa'n bytsje oeren.

3. Dit hiele stik asemt een sfear fan jild en besuniging. It komt iiskâld oer. Bygelyks, de offerte-oanfraach giet út fan fantefoaren fêststelde prizen, jild, en net fan; dit en dat wolle wy ha en wat kostet dat? Wat fakentiids gewoante is. Kinne jo sa de kwaliteit krije dy't jo ha wolle? Ik soe wol fan it kolleezje witte wolle hoe't dit foldocht. Want alle oerlis moat fia Tendedned rinne wer't faaks persoanlik kontakt better wurkje soe. De termyn om te reagearen is koart, te koart faaks? Krijt de merkparyj wol genoch tiid? Soe der net romte wêze moatte foar oerlis? Graach in antwurd.

De meitinkers wurde mei een bikkelhurde besunigingsopdracht it fjild ynstjoerd. It budzjet stiet foarop, net de noed fan en help oan de boarger. Dat soks minder kostje moat as yn 't ferline, is ek ús wol dúdlik. Mar de finansjele gefolgen fan wat de help oan de boarger ynhâlde kin, soe útfochten wurde moatte tusken bygelyks de meitinker en de soarchkoördinator c.q. de gemeente. Yn ús byld fan de taken fan de gemeente oerhearsket de soarch foar de boargers. De praktyk blykt te faak oars. Hawar, ien ding moat ik noch efkes kwyt: de meitinkers, dy't meitinke mei de minsken oer wat der nedich is oan help en stipe hiene dochs, los fan de gemeente, op de wize fan mienskipsssoarch, harren wurk faaks better dwaan kinnen, en hienen earder it betrouwen fan de befolking krige. Sok betrouwen helpt om de minsken safier te krijen dat se minder ôfhinklik wurde fan de gemeente en mear sels dogge, yn harren sosjale netwurk en dát wie dochs it doel? Yn ús eagen in miste kâns.

Wethouder Broekhuizen: feit is dat de gemeente de taken op 1 januari krijt en er dan klaar voor moet zijn. Er moet veel worden geregeld. We willen en moeten deze verantwoordelijkheid heel serieus nemen, voor de inwoners die zorg krijgen, maar ook voor de mensen die zorg verlenen. Dit betekent veel in financieel opzicht.

Diverse fracties leggen de vinger op de zere plek van het voorliggende beleidsstuk: er staan bedragen in die indicatief zijn. Het bevat gegevens en cijfers die wij nu kennen. Dat maakt het moeilijk te vatten, want het speelveld is in beweging. Het is goed dit met elkaar te delen en de consequenties goed voor het voetlicht te brengen.

Meerdere fracties geven aan dat een goede monitor belangrijk is.

Ook: deze integrale afweging geeft financieel inhoudelijk richting. Het komende half jaar komen er nog veel aanvullende stukken die geënt zijn op dit besluit. Dit wordt vertaald in beleidsplannen, verordeningen, contracten etc. Er wordt intern keihard gewerkt om dit voor elkaar te krijgen. Dat vraagt ook creativiteit en flexibiliteit van anderen die met de gemeente meewerken, zoals de Participatieraad en zorgverleners.

Aan de hand van amendementen en moties worden vragen beantwoord.

De wethouder gaat in op een aantal amendementen en moties.

Amendement 2, PGB's; het college wil mogelijkheid tot maatwerk en flexibiliteit houden. Stapelingeffecten: de gemeente hanteert een hardheidsclausule, bij voordoen van teveel stapelingeffect wordt daar specifiek naar gekeken. De kracht van maatwerk. Sociaal deelfonds: voordeel is dat aanvullende niet verplichte onderdelen er in ondergebracht kunnen worden. De samenhang in taakvelden kan goed worden bekeken.

Motie 2: het college omarmt deze motie.

Motie 6: er is al een klachtenregeling (Verordening 2002). Via de Algemene wet bestuursrecht bestaat de mogelijkheid tot 'bezwaar en beroep', gericht op het nemen van besluiten door het college.

De **FNP** merkt op: it bestean fan de klachtenregeling soe dan better kommunisearre wurde moatte nei de minsken dy't it oangiet.

Wethouder Broekhuizen: daarnaast heeft de Participatieraad een brief gestuurd waarin een aantal aanbevelingen wordt gedaan over de wijze waarop de klachtenregeling verder kan worden ingevuld. Binnenkort komt er ook een rapport van de nationale ombudsman gericht op de 3D's; hoe om te gaan met klachten van mensen. Het college vindt het belangrijk om dit zorgvuldig te bespreken, maar dat lukt niet voor 1 januari 2015 (de wethouder hoopt in het eerste kwartaal van 2015, maar doet geen toezegging).

CU: vraagt n.a.v. motie 2 (neemt college over) om een inventarisatie van de klachten om die te monitoren.

Wethouder Broekhuizen: kijkt hoe daaraan gevolg kan worden gegeven. Mogelijk kan de klachtenregeling beter bekend worden gemaakt, en kan inzichtelijker worden gemaakt hoeveel klachten de gemeente krijgt.

Het college ontraadt de motie vanwege de genoemde datum, algemeen in gesprek gaan wil het college wel.

Motie 7: is in lijn met de uitgangspunten van het college.

Wethouder Zoetendal: verschillende partijen hebben iets gezegd over het belang en de kwetsbaarheid van de meitinkers. Er verandert het nodige, vandaag ligt het nieuwe pakket voor ter besluitvorming. Dit pakket helpt de meitinkers om in het veld aan de slag te gaan. De ICT-ondersteuning krijgt de komende tijd nog vorm, volgend jaar komen de uitvoeringsmiddelen.

FNP: wat blijft der oer fan de oarspronklike omtinker, it liket no dat it in feredele Wmo-konsulint wurdt. De FNP wol ynsjette op it ynisjatyf Mildam-Ketlik fan de doarpshelp.

Wethouder Zoetendal: het is niet de bedoeling dat de meitinker bijvoorbeeld veel Wmo-aanvragen gaat doen. De meitinker is de poort, moet niet veel repeterend werk doen, maar moet beschikbaar zijn in het veld. Initiatieven als doarpshelp zijn heel mooi. Met de wijkkrachtscans worden dergelijke netwerken in kaart gebracht. Als die er niet zijn wordt gekeken of die te ontwikkelen zijn (via meitinker of bijvoorbeeld opbouwwerk).

De aanbestedingsprocedure: er is ruimer tijd genomen dan de standaardtermijn. Vanuit het ministerie is er de opdracht om voor 1 oktober klaar te zijn met het sluiten van de contracten. Het college kiest voor het Zeeuws model.

Techniek sociaal deelfonds: wethouder Broekhuizen heeft uitgelegd waarom wij ervoor kiezen de preventieve middelen hier op te nemen (we kunnen geen gelden vanuit het sociaal deelfonds inzetten voor andere taken).

Amendement 1/Motie 3: het college wil dit graag koppelen aan de P&C-cyclus en de periodieke rapportages. Bij zo'n substantieel deel van de begroting zal het college tijdig laten zien wanneer zich er afwijkingen voordoen. Dit wordt eigenlijk al gedekt met de motie 'Grip op financiën'. Het college ontraadt het amendement en vindt de motie sympathiek.

Motie 1: het college wil dit onderzoeken, maar kan geen garantie bieden op succes (hangt af van aanbesteding). Uitgangspunt voor het college is om dit binnen het budget vorm te geven.

Motie 4: deze tekst staat letterlijk in het concept Wmo-beleidsplan.

Motie 5: tekst van deze strekking is opgenomen in de aanbesteding voor de AWBZ 18+ (blz. 14).

Motie 8: onze gemeente heeft geen eigen middelen om een dergelijk fonds te vullen. De gemeente wil het budgetneutraal realiseren. Deze motie wordt ontraden. Het college gaat met de Participatieraad in gesprek om te kijken wat zij bedoelen met het fonds.

Wethouder Van der Laan: vraag CDA over de tegenprestatie; het college is van plan dit voor te leggen bij het vaststellen van de kadernota Werk, Inkomen en de Participatiewet.

Amendement 3: wijst de heer Brouwer op een onjuiste aanname in amendement 3. Link naar solidariteitsheffing en kwijtschelding, het college stelt niet voor wat in het achterliggende stuk wordt benoemd. Het is belangrijk om door te gaan met het voorstel om de genoemde taakstelling (1,5 ton) te halen om een fatsoenlijk armoedebeloid in stand te kunnen houden.

Amendement 4: de gemeente krijgt € 1,8 miljoen aan re-integratiemiddelen van het Rijk, iets meer dan negen ton gaat op aan vastliggende verplichtingen. Het college vindt dat de rest van de middelen zo effectief mogelijk moet worden ingezet bij de mensen die aansluiting op de arbeidsmarkt kunnen vinden. De anderen krijgen geen re-integratietraject gericht op toeleiding naar de arbeidsmarkt, maar wel zorg en aandacht.

schorsing

Tweede termijn:

VVD: motie 5 vervalt, is in aanbestedingsregels opgenomen.

5 GB Heerenveen: amendement 1 wordt teruggetrokken.

FNP: lûkt moasje 7 yn (dizze wurdt stipe trocht moasje 2 en 3).

GL: motie 8 wordt ingetrokken.

D66: blij met de toezeggingen van de wethouder. Trekt de motie in.

10 Stemming:

Amendement 2 (GB Heerenveen):

Voor: GBH, CU, VVD (9 stemmen). Het amendement wordt verworpen.

Amendement 3 (GB Heerenveen):

Voor: GBH (3 stemmen). Het amendement wordt verworpen.

15 Amendement 4 (GB Heerenveen):

Voor GBH (3 stemmen). Het amendement wordt verworpen.

Het voorstel:

Met algemene stemmen aangenomen.

20

Motie 1 (PvdA): raadsbreed aangenomen.

Motie 2 (CDA, VVD, D66, CU): aangenomen (tegenstemmen van GL en 1x GBH).

Motie 3 (VVD): raadsbreed aangenomen.

Motie 4 (VVD): raadsbreed aangenomen.

25

4. Sluiting

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 oktober 2014.

de griffier,

de voorzitter,

30

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de heer T.J. van der Zwan