

VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen, gehouden op maandag 15 september 2014 (20.00-20.45 uur)

5 **Voorzitter:** de heer T.J. van der Zwan, burgemeester
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:

10 **PvdA:** mevrouw E. Bijlsma, de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa,
de heer A. Ouahim, de heer F.B. Roosenburg, mevrouw E. van der Ven-de Vos,
CDA: de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma,
GBH: de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer,
VVD: mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander,
de heer F.P. de Wit
15 **D66:** de heer J.F.M. Koekkoek, mevrouw J.M. van Leeuwen, de heer P.T.W. van der Mark
FNP: de heer A. Eijer, de heer P. Hooijisma, mevrouw M. Terpstra
CU: mevrouw C. de Heij, de heer A.R. Leijendekker
GL: de heer L. Eijzenga
HL: de heer T.J.G. Tuithof

20 **Verder aanwezig:**

Afwezig: mevrouw H.T. Rinkes (CDA), de heer J. Abma (CDA), de heer M.A. van der Ven (GBH),
de heer R. van der Woude (PvdA)

25 **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen bij mevrouw Reitsma (CDA).

30 **2. Vaststelling van de agenda**

D66 stelt voor agendapunt 7, Rapport rekenkamercommissie over externe inhuur, uit te stellen tot de volgende raadsvergadering. De raad gaat hiermee akkoord.
De agenda wordt overigens ongewijzigd vastgesteld.

35 **3. Mondeling vragenuur**

FNP (Eijer): *wynmûnen*

40 De inisjatyfgroep dy't yn Hearrenfean plannen ûntwikkelt foar in wynmûne park by Hearrenfean
stelt yn har projektfoarstel dat der mei de gemeente Hearrenfean ôfspraken makke binne oer
gearwurking. Wethâlder Siebenga hat op in ynformaasjejûn yn Lúkwâld dúdlik stelt dat dizze
ynformaasje net kloppet en dat der gjin ôfspraken tusken beide partijen makke binne. Dôchs stiet
dizze ynformaasje noch altiten op de website fan de inisjatyfgroep en wierskynlik ek yn de plannen
sa at dy by Fryslân foar de Wyn oanlevere binne. We meitsje ús hjir soargen oer en binne bang dat
45 Fryslân foar de Wyn hjirmei ferkeard ynformearre is. We ha hjiroer dan ek in oantal fragen:
– Stiet de bewuste tekst oer de gearwurking tusken gemeente en inisjatyf groep ek yn it offisjeel
yntsjinne plan fan inisjatyf groep duurzaamheidsplatform Hearrenfean?
– Hat de gemeente hjiroer ek kontakt socht mei Fryslân foar de wyn en de kommisje Winsemius?
– Sa net, dan fersykje we it kolleezje om op koarte termyn kontakt mei de kommisje Winsemius
50 op te nimmen om de kommisje en Fryslân foar de Wyn te wizen op de foute ynformaasje dy't
yn de oanfraach fan de inisjatyf groep stiet.
– Hâldt it kolleezje noch altiten fêst oan de útspraak fan de ried fan 26 novimber 2012
(amindemint) dat der by Hearrenfean gjin plak is foar wynmûnen?

Wethouder Siebenga: de tekst over de samenwerking met de gemeente Heerenveen klopt niet.
55 Deze tekst is niet ingestuurd naar het Duurzaamheidsplatform. Het standpunt van de gemeente is
tussentijds (18-08) onder de aandacht gebracht bij de regiegroep. Essentie: gemeente en
gemeenteraad hebben nee gezegd tegen windturbines op terreinen van het IBF en KNO. Er is wel
een optie voor windturbines op het bedrijventerrein Kanaal en in de omgeving van Omrin (met
lagere ashoogte).

60 **PvdA (Roosenburg): *pensioenplan gemeente Enschede***

1. Heeft het college ook kennisgenomen van de plannen van de gemeente Enschede om
bijstandsgerechtigden eerst hun pensioen te laten aanspreken alvorens in aanmerking te komen
voor een bijstandsuitkering?
65 2. Heeft het college ook plannen in deze richting?
3. Deelt het college de mening van de Partij van de Arbeid dat een dergelijk plan in Heerenveen
onwenselijk is?

Wethouder Van der Laan: het college heeft middels de media kennisgenomen van dit plan, kent niet de details. De staatssecretaris heeft gereageerd dat onder de nieuwe Participatiewet de gemeente meer vrijheid heeft, maar dat de interpretatie van die vrijheid op deze wijze in haar ogen ongewenst is. Het college van Heerenveen heeft geen plannen in deze richting.

Enschede heeft hiermee wel aandacht gevraagd voor een verdeelstoornis waar Heerenveen ook mee te maken heeft (een hoog percentage bijstandsgerechtigden en te weinig rijksvergoeding). Gemeenten (ook Heerenveen) moeten het uitsluitel van de staatssecretaris volgen. Als wet- en regelgeving dit mogelijk maakt en de gemeente daardoor een tekort aangerekend krijgt in de meerjarige aanvullende uitkering, dan moet je binnen de wettelijke kaders rekening houden met de richtlijnen die het Rijk ons oplegt. Dat is nu niet aan de orde.

De voorzitter: dit geeft aan wat de beleidsvrijheid van de gemeente in de praktijk betekent. Er hoeft maar iets te gebeuren en de staatssecretaris grijpt in.

4. Verslag van de openbare raadsvergadering van 15 september 2014

Het verslag worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Verzoeken om interpellatie ex artikel 40 en inlichtingen ex artikel 43 Reglement van Orde

Er zijn geen verzoeken.

7. Rapport rekenkamercommissie over externe inhuur

Dit voorstel wordt doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.

8. Delegatie- en mandaatregeling

De raad besluit conform het voorstel.

9. Bestemmingsplan vakantiecentrum De Spring, Akkrum

De raad besluit conform het voorstel.

10. Heerenveen - 1e partiële herziening van het bestemmingsplan 2^e en 3^e fase Skoatterwâld (Watervelden)

De raad besluit conform het voorstel.

11. Beeldkwaliteitsplan Skoatterwâld Watervelden 2014 Velden F en G

D66

Motie ex art. 36 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Jolanda van Leeuwen, D66

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 11

Onderwerp : Beeldkwaliteitsplan Skoatterwâld Watervelden 2014 (velden F en G) als pilot

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 15 september 2014

Overwegende dat:

- Er tot nu in Watervelden steeds is gewerkt met één thema per straatje.
- Dit met het voorliggende beeldkwaliteitsplan voor de velden F en G wordt losgelaten.
- Hiermee beoogd wordt de kavels aantrekkelijker te maken voor potentiële kopers.
- Sommige inwoners van Skoatterwâld bang zijn dat hiermee de kwaliteit van de wijk achteruit gaat.
- Het onbekend is wat deze verruiming in de praktijk zal betekenen voor potentiële kopers respectievelijk de kwaliteit van de wijk.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Deze verruiming in het beeld kwaliteitsplan voor de velden F en G te beschouwen als een pilot.
- De effecten hiervan op potentiële kopers respectievelijk de kwaliteit van de wijk te evalueren.
- Deze evaluatie in ieder geval uit te voeren voordat deze verruiming eventueel zal worden toegepast in meer gebieden van Skoatterwâld;
of als dat eerder is, wanneer de helft van de kavels in de velden F en G bebouwd zijn;
of als dat eerder is in 2016.
- Bij deze evaluatie kopers van kavels in de velden F en G en omwonenden te betrekken.

Datum: 15 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Jolanda van Leeuwen, D66

D66 (Van Leeuwen): licht de motie toe en beantwoordt vragen.

Wethouder Siebenga: algemeen over Skoatterwâld; in het verleden zijn aanpassingen gedaan aan kwaliteiten in de wijk. Het college weet evenmin als de raad hoe hier tegenaan moet worden gekeken en wat de uitkomst zal zijn. Het college maakt zich over de kwaliteit weinig zorgen, het verschil is niet heel groot, maar het financiële aspect kan kopers wel bewegen tot aankoop. De motie: er is momenteel geen initiatief om dit beeldkwaliteitsplan voor heel Skoatterwâld te laten gelden. Je kunt dit een pilot noemen. Voor hier eventueel mee door te gaan, zal zeker worden geëvalueerd hoe dit is verlopen (financieel, beeldkwalitatief). Het college heeft moeite met het tijdspad in de motie.

Voor **D66** is vooral het evalueren voor verder uitrollen van belang.

Wijzig bullet 3 in: "deze evaluatie uit te voeren op een verstandig moment".

Stemming over voorstel:

De raad besluit conform het voorstel.

D66

Motie ex art. 36 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Jolanda van Leeuwen, D66

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 11

Onderwerp : **Beeldkwaliteitsplan Skoatterwâld Watervelden 2014 (velden F en G) als pilot**

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 15 september 2014

Overwegende dat:

- Er tot nu in Watervelden steeds is gewerkt met één thema per straatje.
- Dit met het voorliggende beeldkwaliteitsplan voor de velden F en G wordt losgelaten.
- Hiermee beoogd wordt de kavels aantrekkelijker te maken voor potentiële kopers.
- Sommige inwoners van Skoatterwâld bang zijn dat hiermee de kwaliteit van de wijk achteruit gaat.
- Het onbekend is wat deze verruiming in de praktijk zal betekenen voor potentiële kopers respectievelijk de kwaliteit van de wijk.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Deze verruiming in het beeld kwaliteitsplan voor de velden F en G te beschouwen als een pilot.
- De effecten hiervan op potentiële kopers respectievelijk de kwaliteit van de wijk te evalueren.
- Deze evaluatie **uitvoeren op een daartoe geëigend moment**.
- Bij deze evaluatie kopers van kavels in de velden F en G en omwonenden te betrekken.

Datum: 15 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Jolanda van Leeuwen, D66

Stemming over (aangepaste) motie D66:

Voor: PvdA, CDA, VVD, GBH, D66, CU, FNP (2 stemmen), HL

Tegen: FNP (1 stem), GL

12. Nota van Uitgangspunten Meerzigt, Koningin Julianaweg 55, Oranjewoud

D66

Amendement ex art. 35 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Jolanda van Leeuwen, D66

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 12

Onderwerp : **Nota van Uitgangspunten Meerzigt Oranjewoud**

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 15 september 2014

Overwegende dat:

- Op 16 april 2010 de raad een Nota van Uitgangspunten heeft vastgesteld voor Oranjewoud Dorp, waarin ook specifieke uitgangspunten zijn beschreven voor de locatie Meerzigt.
- Er vanuit de ruimtelijke kwaliteit geen redenen zijn om niet meer achter deze uitgangspunten te staan.

- Een monumentale status verbonden is aan het perceel.
- Er nu een voorstel voor ligt om de uitgangspunten aan te passen i.v.m. een ontwikkelvisie van Beukenwoud BV voor dit perceel.
- Er echter geen zekerheid is dat de ontwikkelvisie daadwerkelijk zal worden uitgevoerd.
- Het voor omwonenden onwenselijk is dat bestemmingsplannen steeds worden aangepast aan nieuwe bouwplannen.
- Bestemmingsplannen kaders dienen te geven waarbinnen bouwplannen ontwikkeld kunnen worden.
- Bestemmingsplannen en uitgangspunten daartoe overeen zouden moeten komen met hetgeen de raad weloverwogen toe zou willen staan als daar een plan voor zou worden ingediend.

Besluit:

- De uitgangspunten voor de locatie Meerzigt uit de Nota van Uitgangspunten van 16 april 2010 en de uitgangspunten uit het nu voorliggende voorstel te stapelen, waarbij
 - de eerste set van uitgangspunten geldt wanneer voor het perceel als geheel gekozen wordt voor een complex ten behoeve van wonen met in ondergeschikte mate ook ruimte voor zorg en maatschappelijke functies, waarmee zoveel mogelijk de contour van het vroegere boerenerf eervol blijft; en
 - de tweede set van uitgangspunten geldt wanneer voor het perceel als geheel gekozen wordt voor een bebouwing met vrijstaande woningen voor zover dit niet in strijd is met een aan het perceel verbonden monumentale status.

Datum: 15 september 2014

Ondertekening(en), naam en partij: Jolanda van Leeuwen, D66

D66 (Van Leeuwen): licht het amendement toe. Merkt op dat de grondeigenaar geen verzoek hoeft in te dienen om de monumentale status van het perceel af te halen. Het college kan hierover besluiten (zie Erfgoedverordening).

Wethouder Siebenga: D66 is bang dat het college achter een ontwikkelaar aanloopt en eerder geformuleerde uitgangspunten aanpast. Dat klopt, dat is in dit geval gedaan. De ontwikkeling op dit perceel speelt al jarenlang en leidde tot niets, ontwikkelingen liepen stuk op financiële overwegingen van de ontwikkelende partij. Nu is er een partij die ziet daar wel iets te ontwikkelen (wel woningbouw, geen zorg), om dat initiatief mogelijk te maken moeten een paar kleine zaken worden gewijzigd. Het college legt die nu voor.

D66 vindt het behoorlijk substantiële wijzigingen. D66 wil de oude uitgangspunten niet helemaal weg te schrijven, maar vind de nieuwe uitgangspunten ook akkoord.

Wethouder Siebenga: uitgangspunten t.a.v. wonen en zorg veranderen niet. De wijzigingen hebben betrekking op de afstand. Het college wil niet diffuus worden richting degene die daar wil gaan bouwen. Het is dan een risico of de ontwikkeling wel van de grond komt. Jarenlang was de gedachte daar iets te ontwikkelen met maatschappelijke functie en zorg. Op grond van die gedachte zijn vertrekpunten geformuleerd. Dat is kansloos gebleken. Daarom is het nu anders geformuleerd. De huidige initiatiefnemer is serieus, wil het bestemmingsplan graag op korte termijn gewijzigd hebben. Onder andere dakhellingen zijn opnieuw bekeken.

Stemming amendement D66:

Voor: D66, CU

Tegen: PvdA, CDA, VVD, GBH, FNP, GL, HL

Het amendement is afgewezen.

schorsing

D66 (Van Leeuwen): D66 geeft een stemverklaring af. D66 zal voor het voorstel stemmen, maar begrijpt niet waarom de oude uitgangspunten nu overboord zouden moeten worden gegooit. Vraagt het college om, voordat het bestemmingsplan in de raad komt, helderheid te geven over de monumentale status van het perceel.

De voorzitter: het college neemt hier kennis van.

De raad besluit conform het voorstel. (De schorsing duurde korter dan verwacht, daardoor is mevrouw Terpstra van de FNP niet aanwezig tijdens de stemming).

13. Stedenbouwkundig plan herontwikkeling Sinnebuorren, Akkrum

De raad besluit conform het voorstel.

14. Verklaring van geen bedenkingen Prikwei 34 te Aldeboarn

De raad besluit conform het voorstel.

15. Jaarrekening en –verslag 2013 Scholennetwerk De Basis

De raad besluit conform het voorstel.

16. Verzamelbesluit 2014-3

De raad besluit conform het voorstel.

17. Sluiting

5

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 oktober 2014.
de griffier, de voorzitter,

10

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de heer T.J. van der Zwan