VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen, gehouden op maandag 16 februari 2015 (20.00-21.00 uur)

Voorzitter: de heer T.J. van der Zwan, burgemeester
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:
PvdA: de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa, de heer A. Ouahim, de heer F.B. Roosenburg, mevrouw E. van der Ven-de Vos, de heer R. van der Woude
CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes
VVD: mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander,
GBH: de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven
D66: de heer P.T.W. van der Mark, de heer J.F.M. Koekkoek, mevrouw J.M. van Leeuwen (tot en met agendapunt 11), de heer P. Ramautarsing (vanaf agendapunt 12)
FNP: de heer A. Eijer, de heer P. Hooijsma, mevrouw M. Terpstra
CU: de heer A.R. Leijendekker
GL: de heer L. Eijzenga
HL: de heer T.J.G. Tuithof

Verder aanwezig: het college

Afwezig: mevrouw E. Bijlsma (PvdA), mevrouw C. de Heij-Nap (CU), de heer F.P. de Wit (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen bij nummer 6 van de presentielijst, de heer Eijer.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mondeling vragenuur

VVD (Van Veen): *inzamelfrequentie restafval De Heide en De Knipe*
De proef van gescheiden inzameling van drankkarton in de wijk De Heide en het dorp De Knipe is per 1 januari jongstleden stopgezet. Op het moment dat de proef met gescheiden inzameling van drankkarton is gestart (februari 2014) is de inzamelfrequentie van het restafval verlaagd van eens per twee weken naar eens per drie weken. Die driewekelijkse inzameling wordt nu voortgezet. Wie niet uitkomt met het volume van de grijze container wordt de volgende mogelijkheden geboden:
a) Omrin kan bij wijze van maatwerk een tweede restafvalcontainer leveren. (Hierbij is niet vermeld dat er € 60 aan plaatsingskosten wordt gerekend).
b) Er kan gebruik worden gemaakt van de brengvoorziening voor het restafval, de zogeheten kikkers. Voor het gebruik van deze kikker is een tarief verschuldigd van € 1,10 per vuilniszak.

Vragen:
1. Is het college het met de VVD eens dat de wijk De Heide en het dorp De Knipe dezelfde inzamelfrequentie dienen te kennen als de rest van de gemeente Heerenveen, nu de inzamelproef is stopgezet?
2. Is het college het met de VVD eens dat de tarieven, voor de door Omrin geboden alternatieven, tot gevolg hebben dat de inwoners van de wijk De Heide en het dorp De Knipe onevenredig veel bijdragen in de inzameling van restafval.
3. Welke mogelijkheden ziet het college om de onvrede over de inzameling van restafval in de wijk De Heide en het dorp De Knipe weg te nemen?

Wethouder Siebenga: bij vaststelling van de tarieven afvalstoffenheffing 2015 wordt per 2016 gemeentebreed een nieuwe methodiek (andere ledigingsfrequentie) doorgevoerd. Hiervoor wordt een bewonersenquête gehouden en Omrin moet het vertalen qua logistieke consequenties en tarieven. In het kader van de continuïteit blijft de ledigingsfrequentie daarom zoals die het afgelopen jaar is geweest.
Voor wie in de problemen komt met de driewekelijkse cyclus wordt maatwerk toegepast (gratis een tweede container bezorgd op het huisadres. Door een misverstand heeft een aantal mensen € 60 betaald, zij krijgen dat bedrag terug).
Voor de brengvoorziening 'kikkers' moet worden betaald, daar staat tegenover dat het GFT-afval gratis wordt afgehaald.
VVD: merkt op dat per 1 januari weer wordt betaald voor het GFT-afval.
Wethouder Siebenga: als het goed is niet, komt hierop terug.

CDA (Hoekstra): *status en uitkering PGB*
De afgelopen weken is er onrust ontstaan over de uitbetaling van de PGB. De PGB wordt landelijk georganiseerd, het college heeft hierin niet directe invloed. We zijn wel benieuwd naar de gevolgen voor de inwoners van Heerenveen.
- Geldt de late uitbetaling ook voor inwoners van Heerenveen en zijn hierdoor problemen ontstaan?
- Zijn alle gegevens van de gemeente op tijd aangeleverd aan de SVB?
- Hoe is de communicatie van de gemeente? Bericht op website wellicht minste moeite?

Wethouder Zoetendal: de uitbetaling van PGB's, het trekkingsrecht en de SVB is vooral een landelijke aangelegenheid. De knelpunten doen zich met name voor bij de financiering van uit de SVB naar de zorgverlener. Er zijn in Heerenveen enige signalen hierover (300 PGB's, waarvan bij 3% iets aan de hand is). Heerenveen heeft alle gegevens op tijd aangeleverd.
De gevallen die bekend zijn melden zich via meitinker of via het gemeentelijk loket, samen met deze mensen zoeken we zo snel mogelijk een oplossing met de SVB. Omdat het weinig mensen betreft is een algemeen communicatietraject nu niet zinvol.

CDA (Hoekstra): *huishoudelijk hulp*
Cliënten van een aantal gemeenten in Noordoost-Fryslân die gebruik maken van de eenvoudige huishoudelijke hulp kunnen deze straks voor € 8,50 per uur inkopen, doordat de gemeente hiervoor een toelage van het Rijk gebruikt.
- Hebben wij ook deze rijkstoelage gekregen?
- Zo ja, hoe gaan wij die toelage uitkeren / gebruiken?

Wethouder Zoetendal: dit is een uitvloeisel van de 'himmelsjek'-aanvraag die gemeenten in Fryslân gezamenlijk hebben gedaan. Gemeente Heerenveen ontvangt een bijdrage van zo'n € 1 miljoen in 2015 en in 2016. Met de VNG zijn gesprekken gaande om hier structurele middelen van te maken. De exacte bedragen worden bekend bij de meicirculaire. Heerenveen is heel blij met deze toelage, daardoor wordt werkgelegenheid behouden en het maakt het inkopen van schoonmaakondersteuning voor de inwoners goedkoper. In het college is de verdere uitwerking van de Heerenveense himmelsjek besproken, de raad ontvangt daar deze week informatie over.
In Heerenveen is in een nieuwe aanbesteding ingekocht voor € 21 per uur, van het Rijk mag tot maximaal € 12,50 worden vergoed, daarmee rest ook in Heerenveen nog € 8,50 eigen bijdrage.

PvdA (Van der Ven): *eigen bijdrage GGZ*
In de Jeugdwet is geregeld dat voor jeugd-ggz een ouderbijdrage verschuldigd is wanneer een kind buiten het gezin wordt verzorgd en opgevoed, of als een kind voor een dagdeel buitenshuis verblijft. Op verzoek van de Tweede Kamer gaat staatssecretaris Van Rijn onderzoek doen naar de werking van de eigen bijdrage. Naar aanleiding daarvan hebben verschillende gemeenten aangegeven de eigen bijdrage niet meer te heffen.
1. Hoe gaat Heerenveen om met de inning van de eigen bijdrage voor de jeugdzorg?
2. Is het college bereid de inning van de ouderbijdrage af te schaffen of in ieder geval op te schorten totdat het onderzoek van de staatssecretaris bekend is?

Wethouder Broekhuizen: de jeugdwet (1 januari 2015) zit vol met deze ouderbijdragen voor alle vormen waarin kinderen een dag of een dagdeel uit huis zijn. Het idee van dit Kabinet is dat ouders een deel van de kinderbijslag nu niet nodig hebben voor het thuis voeden en kleden van het kind, dat deel wordt de ouderbijdrage. Er is momenteel discussie over of deze ouderbijdrage een drempel is voor ouders om hulp te zoeken voor hun kind en er zijn in gemeenten meer bezwaren. Staatssecretaris Van Rijn heeft een langlopend (tot de zomer) onderzoek ingesteld en een korter onderzoek naar de hardheidsclausule in de Jeugdwet (hoe pakt dit uit voor minima). Binnen gemeenten is zoveel beroering hierover dat de staatssecretaris contact heeft opgenomen met de VNG om te kijken hoe hij tegemoet kan komen aan de bezwaren van de gemeenten. De VNG heeft aangegeven dat het Kabinet € 26 miljoen beschikbaar zou moeten stellen, dan is de ouderbijdrage niet meer nodig.
Heerenveen wacht de uitkomst van het korte onderzoek af, misschien is er dan ook meer duidelijk van de VNG. Tot die tijd worden de beslissingen over de ouderbijdrage opgeschort. Dat kan vrij makkelijk, want in Heerenveen zijn dit jaar pas 2 verzoeken binnengekomen.
Zodra de uitkomst van het korte onderzoek bekend is wil het college een definitief standpunt innemen (hopelijk ook met duidelijkheid vanuit de VNG over de juridische consequentie). Het college zal de raad hierover informeren.

FNP (Terpstra): dit ûnderwerp libbet bot, stelt foar dit te agendearjen foar de riedskommisje SAZA.

De voorzitter: de agendacommissie neemt dit mee.

FNP (Eijer): *plannen Meriant*
Meriant hat plannen foar fer- en nijbou fan har soarch- en ferpleechtehuzen yn ús gemeente. Meriant moat troch in oare wetjouwing en regeljouwing der op taret wêze dat der minder ferlet is fan romte yn soarch en ferpleechtehuzen en sprekt no fan wenfoarsjenningen foar âlderein dy't yntinsive soarch nedich hawwe. Der wurdt neffens in artikel yn de LC foar de takomst bewust

keazen foar nijbou op twa grutte lokaasjes yn stee fan de fjouwer besteande lokaasjes. Derneist sil sjoen wurde nei de kânsen foar lytsskalige foarsjenningen yn doarpen en wiken.

1. Hat Meriant oerlis hân mei de gemeente Hearrenfean oer de plannen sa at dy yn de krante beskrean wurde?
2. Wat is de rol fan de gemeente by húsfesting fan âlderein dy't yntinsive soarch nedich hat?
3. Is it kolleezje it mei de FNP iens dat de oerheid, yn dit gefal de gemeente, belutsen wurde moat by it festigingsbelied fan fan wenfoarsjenningen foar âlderein dy't yntinsive soarch nedich hat en dat we dit net oan de managers fan ynstellingen sa as Meriant oerlitte moatte?

Wethouder Zoetendal: de gemeente hat oerlis mei Meriant. Wetlik sjoen hat de gemeente amper in taak by de intramurale húsfesting (de Wet langdurige zorg is in Ryksferantwurdlikheid). Meriant hat yn de kommunikaasje nei bûten ta dúdlik oanjûn dat se tegearre mei de bewenners in analyse meitsje wol fan hoe't sy it leafst wenje wolle. De gemeente sjoert derop fanút it oerlis mei Meriant en fanút de RO-kant, mar it is oan de merk om te sjen wat dêr passende soarch is en hoe deryn te ynfestearjen. It kommende jier wurdt it belied foar wenjen en soarch opnij foarm jûn en dan komt dit ûnderwerp fêst in kear werom. It is moai dat der fanút de soarchpartijen self ynisjativen binne om (no't wenjen en soarch loskoppele binne) nei te tinken hoe't je dizze groep kwetsbere ynwenners it bêste húsfeste kinne. Dit giet om in takomstfisy, minsken dy't no yn in fersoargingstehûs sitte behâlde harren plak.

FNP: mist de (lanlike) stjoering fan de oerheid, wol minder managers, mear soarch.

4. <u>Verslag van de openbare raadsvergadering van 19 januari 2015</u>

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. <u>Lijst ingekomen stukken</u>

De lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. <u>Verzoeken om interpellatie ex artikel 40 en inlichtingen ex artikel 43 Reglement van Orde</u>

Er zijn geen verzoeken.

7. 1e verzamelbesluit 2015

FNP (Eijer): de FNP is net wiis mei de wize werop at it foarstel om € 25.000 ekstra út te lûken foar in adviseur foar de ferbouwing fan it gemeentehûs by de ried komt. Sokke ekstra útjeften hearre net yn in fersammelbeslút, mar yn in apart riedsfoarstel. Dat is dúdliker foar de ried en foar riedsfolgers. No liket it at it punt fuorstoppe wurdt yn in algemien beslút.
Oer it beslút self: it fernuveret de FNP dat it jild nedich is. Binne der yn dit hûs gjin ambtners dy't dit oanstjûre kinne? Der leit in ôfspraak dat we at it heal kin gjin ekstern personiel oanlûke sille.

D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van de FNP over het eerste punt.

GBH vindt deze reacties vreemd omdat dit vanuit de commissie een hamerstuk was. Vindt het op verkiezingspropaganda lijken.

Burgemeester Van der Zwan: de raad kan met de wethouder financiën bespreken wat er wel en niet in de verzamelbesluiten hoort. De burgemeester gaat in op de opmerking over inhuur van deskundigen. Wij zijn zeer terughoudend met het inhuren van externen, maar hebben niet deskundigheid op alle terreinen in huis. Soms is het efficiënt en effectief om deskundigheid tijdelijk in te huren omdat het tijdelijk nodig is, dat is hier het geval. Er moeten 90 mensen van Wimo hier worden gehuisvest, dat brengt het totaal op 400 mensen. Daarvoor moet veel gebeuren. Vreemde ogen schetsen soms ook verrassende nieuwe perspectieven.
Misschien is het ons te verwijten dat we dit niet op voorhand hebben bedacht en nu achteraf met dit bedrag komen. Maar deze eenmalige investering levert straks structureel voordeel op.

De raad besluit conform het voorstel.

8. Deelname aan experiment centrale stemopneming 2015

De raad besluit conform het voorstel.

9. Zienswijze financieel kader Veiligheidsregio

De raad besluit conform het voorstel.

10. Uitslag bevindingen commissie geloofsbrieven P. Ramautarsing

Mevrouw Van der Ven (voorzitter commissie geloofsbrieven): in de geloofsbrieven van de heer Ramautarsing zijn geen onvolkomenheden aangetroffen.

11. Afscheid Jolanda van Leeuwen (D66)

Voorzitter de heer Van der Zwan spreekt Jolanda van Leeuwen toe in verband met haar afscheid als raadslid van de gemeente Heerenveen.
Jolanda van Leeuwen houdt een afscheidsspeech.

12. Beëdiging van de heer P. Ramautarsing (D66)
De heer Ramautarsing legt de belofte af en wordt geïnstalleerd als raadslid voor D66.

13a. Benoeming de heer P. Ramautarsing (D66) in de raadscommissie ROM (vacature J. van Leeuwen D66)
en de heer B. Brouwer (GBH) in de raadscommissie AZ (vacature GBH)
13b. Benoeming van J.F.M. Koekkoek (D66) in de commissie geloofsbrieven (vacature J. van Leeuwen, D66)
Commissie van stemopneming: de heer Eijzenga, mevrouw Reitsma en de heer Roosenburg.
De heer Eijzenga (commissie van stemopneming): er zijn bij alle drie stemmingen 26 geldende stemmen uitgebracht.

De heer Brouwer in commissie AZ:	25 stemmen voor, 1 stem tegen
De heer Ramautarsing in commissie ROM:	26 stemmen voor
De heer Koekkoek in de commissie geloofsbrieven:	25 stemmen voor, 1 stem blanco

De voorzitter: de leden worden benoemd in de bestemde commissies.

14. <u>Sluiting</u>

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 maart 2015.

de griffier,	de voorzitter,
mevrouw W.J.M.A. Jansen	de heer T.J. van der Zwan