

Toelichting op aandachtspunten bij harmonisatie APV

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

De APV Boarnsterhim verstaat onder bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet, bij hun besluit van 6 maart 2002 en de wijzigingen sindsdien.

De redactie van de APV Heerenveen sluit aan op de model-APV. Door deze redactie over te nemen, is het noodzakelijk ook de bebouwde kommen van de dorpen uit de voormalige gemeente Boarnsterhim, vast te stellen op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994.

Voorstel

Omdat het begrip bebouwde kom slechts beperkt voorkomt in de APV, wordt voorgesteld de redactie uit de APV Boarnsterhim (in ieder geval voorlopig) in stand laten door de begripsbepaling van Boarnsterhim als volgt toe te voegen aan de nieuwe APV

Heerenveen:

d. bebouwde kom: voor de dorpen Akkrum, Nes en Oldeboorn gelden als grenzen van de bebouwde kom de grenzen die gedeputeerde staten hebben vastgesteld overeenkomst artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet, bij hun besluit van 6 maart 2002 en de wijzigingen sindsdien;

Artikel 1:3 Indienen aanvraag

Heerenveen hanteert een termijn van 8 weken, Boarnsterhim van 12 weken.

We houden vast aan de Heerenveense situatie van 8 weken (=algemene regel).

Het blijft dan wel mogelijk bij bepaalde vergunningen of ontheffingen af te wijken van de algemene regel.

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven en gedrukte stukken of afbeeldingen

Lid 4 (verboden te flyeren van maandag tot en met vrijdag van 00.00 uur tot 09.00 uur en van 18.00 tot 00.00 uur en op zaterdag en zondag de gehele dag) is niet handhaafbaar. Buiten de genoemde tijden mag het wel.

In het kader van deregulering wordt geadviseerd van dit artikel een algemene regel te maken.

Voorstel

Het voorstel is de volgende bepaling op te nemen:

'Het is toegestaan gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen dan wel handelsreclame waaronder proefmonsters met een commerciële boodschap onder het publiek te verspreiden, mits de verspreider de stukken, afbeeldingen en/of handelsreclame direct opruimt of laat opruimen, indien deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggegooid of daar achterblijven.'

Aandachtspunt: hebben Heerenveen en Boarnsterhim aanwijzingsbesluiten genomen op grond van dit artikel? Als deze er zijn (nog uitzoeken), kunnen deze ingetrokken worden. De betreffende besluiten behouden anders hun rechtskracht tot en met 31 december 2015.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Over dit artikel heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden in samenhang met het beleid over reclame-uitingen. In Heerenveen en het toegevoegde deel van Boarnsterhim komen vele vormen van reclame voor. Het is gewenst daar grip op te houden, maar niet door een arbeidsintensief ontheffingensysteem. Het heeft de voorkeur gewenste vormen van reclame waarvoor geen ontheffing is vereist, vast te leggen in nadere regels.

Het voorstel uit 2013 (toen niet door het college vastgesteld) is een goed vertrekpunt om door middel van nadere regels het reclamebeleid vorm te geven.

Voorstel:

Verbodsbepaling in stand houden met een ontheffingsplicht. Daarnaast het college de bevoegdheid geven nadere regels te stellen. In die nadere regels de gewenste vormen van reclame regelen met aandacht voor onderscheid tussen Heerenveen en overige dorpen en buitengebied. Maatwerk dus, eventueel nog wel aanvullen met voorschriften (afmetingen, tijdsduur). In de APV de bepaling opnemen dat als de reclamevorm voldoet aan de nadere regel, geen ontheffing nodig is. Dit is een stuk deregulering.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Heerenveen kent meldingsplicht, Boarnsterhim vergunningplicht.

Algemeen uitgangspunt bij de harmonisatie is zoveel mogelijk aan te sluiten bij de regelgeving en beleid Heerenveen.

Voorstel: kiezen voor de meldingsplicht, met schrapping van de verbodsgrond onder 2b: de weg niet meer doelmatig kan worden gebruikt. Dit doelmatigheidsvoorschrift staat niet in de model APV.

Artikel 2:24 en 2:25 Begripsbepaling en vergunning evenement

De begripsbepalingen van Heerenveen kunnen één op één worden overgenomen, met toevoeging van de specifieke bepalingen uit de APV Boarnsterhim (wedstrijd of toertocht op de schaats). Dit betekent dus ook een keuze voor het evenementenbeleid van Heerenveen. Het college heeft inmiddels het geharmoniseerde evenementenbeleid vastgesteld en ook overlegt met de toegevoegde dorpen.

Afdeling 7a Voetbalwedstrijden

Heerenveen wil deze afdeling vervangen door implementatie van de landelijk ontwikkelde voetbalverordening door professor Brouwer. Deze bepalingen zijn uitgebreider (17 artikelen, dus 10 meer dan de 7 in de huidige APV Heerenveen) en bieden vooral ruimere mogelijkheden om op te treden tegen diverse vormen van voetbalvandalisme. Deze aanvulling op de huidige APV onderscheidt al naar gelang de ernst van de veroorzaakte hinder of de gevaarstelling een geringe, beperkte, ernstige, gewelddadige en voor personen gevaarlijke, zeer gevaarlijke of fatale verstoring van de openbare orde. De burgemeester kan dan op grond van deze bepalingen een stadionomgevingsverbod¹ opleggen variërend van zes weken bij een geringe verstoring tot tien jaar bij een fatale verstoring. Op het overtreden van een dergelijk stadionomgevingsverbod staat een hechtenis van tien hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie. De nieuwe bepalingen geven de burgemeester heldere bevoegdheden om op te treden tegen openbare ordeverstoringen (inclusief een bijdrage leveren hieraan en bij sommige ordeverstoringen ook de poging tot) en bij vrees daarvoor, zowel van supporters van sc Heerenveen als van supporters van bezoekende clubs. Door het opnemen van deze bevoegdheden in de APV, hoeft geen gebruik meer te worden gemaakt van de veel minder adequate bevoegdheden van de burgemeester uit de 'Voetbalwet' (zie verder de Toelichting, die is daar waar van toepassing is overgenomen van prof. Brouwer).

In relatie tot de harmonisatie, is dit geen issue. De bepalingen zoals die in de Voetbalverordening van prof. Brouwer zijn opgenomen, kunnen vrijwel ongewijzigd worden overgenomen. Deze zijn afgestemd op de huidige APV Heerenveen, waardoor naast de nieuwe bepalingen ook een aantal redactionele wijzigingen is doorgevoerd.

Aandachtspunt: het concept van de afdeling 7a met de gewijzigde voetbalbepalingen is op 19 juni 2014 besproken in het reguliere Veiligheidsoverleg sc Heerenveen en door de

¹ Terminologie uit huidige APV Heerenveen; in 'voetbalverordening' wordt gesproken over 'stadiongebiedsverbod'.

deelnemers van een positief advies voorzien (burgemeester, politie, OM, sc Heerenveen en Veiligheidsregio).

Artikel 2:26a Ordeverstoring evenement en voetbalwedstrijd

Het heeft de voorkeur dit artikel weer onder te brengen in de afdeling 7 over evenementen (artikel 2.25a). Bij overname van de artikelen volgens de landelijk ontwikkelde voetbalverordening is het ook niet nodig dit nog apart te regelen in afdeling 7a over voetbalwedstrijden.

Uit het oogpunt van harmonisatie ligt het voor de hand aan te sluiten bij de redactie van het artikel van Boarnsterhim, zonder nader uitwerking wat onder ordeverstoring kan worden verstaan (conform model-APV).

Afdeling 8 Toezicht op openbare inrichtingen

De artikelen 2:27 en 2:28 van de APV Heerenveen kunnen probleemloos worden overgenomen. Artikel 2:28, vierde lid, APV Boarnsterhim kan daaraan worden toegevoegd. De APV Boarnsterhim bevat verder geen bepalingen met een toegevoegde waarde. Een keuze voor Heerenveen betekent ook een keuze voor de systematiek van Heerenveen (geen exploitatievergunning meer voor horecabedrijven waaraan een Drank- en horecavergunning is verleend. NB. Dit is inmiddels ook al uitvoeringspraktijk!!).

Daarentegen bestaat de wens om de exploitatievergunning wel weer in te voeren voor de droge horeca in verband met de mogelijkheid van het toepassen van BIBOB. Dit past ook binnen de speerpunten van het integrale veiligheidsbeleid en onze samenwerking met partners zoals het RIEC.

Het handhaven van de politie en gemeente op deze inrichtingen vergt momenteel onnodig meer capaciteit dan wanneer er een exploitatievergunning zou zijn, waardoor ook het toepassen van BIBOB mogelijk is.

Het opnieuw invoeren van de exploitatievergunning komt neer op zo'n 25 tot 30 extra vergunningen. Ook voor de afdeling Handhaving heeft het opnieuw invoeren van de exploitatievergunning de nodige uitvoeringsconsequenties.

Er komt –analoog aan ligplaatsen en prostitutie- eerst een nader voorstel over nut en noodzaak van het invoeren van een exploitatievergunning (incl. uitvoeringsconsequenties) alvorens daartoe een voorstel tot wijziging van de APV wordt gedaan.

Aandachtspunt: het is wenselijk na te gaan of de exploitatievergunningen van de bedrijven in Akkrum en Aldeboarn, stroken met het beleid van Heerenveen. Als hierin beperkende voorschriften staan, moet overwogen worden of deze vergunningen kunnen worden ingetrokken.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

Beide gemeenten hebben dit specifiek geregeld. Toch zijn er voldoende raakvlakken die als basis kunnen dienen dit artikel te harmoniseren. Onderstaande tabel geeft inzicht in de verschillen en overeenkomsten per lid, met in de derde kolom een conclusie of aanbeveling om tot harmonisatie te komen.

lid	Heerenveen	Boarnsterhim	Conclusie/aanbeveling
1	Verbod bezoekers toe te laten tussen 03.00 en 08.00 uur	Verbod horecabedrijf geopend te hebben tussen 01.00 en 08.00 uur	APV Heerenveen volgen
2		Verbod hotel of pension geopend te hebben tussen 01.00 en 06.00	Kan vervallen. Deze bedrijven vallen dan onder het verbod in lid 1.

		uur	
2	Richt zich op droge horeca: verbod bezoekers toe te laten tussen 04.00 en 08.00 uur		APV Heerenveen volgen
3		Richt zich op sportkantines: moeten sluiten een uur na de wedstrijd	Kan vervallen door dit lid in te passen in de afdeling over paracommerciële horeca
3	Richt zich op coffeeshops: verbod bezoekers toe te laten tussen 00.00 en 12.00 uur		APV Heerenveen volgen
4		Eerste deel komt overeen met lid 1. Deel 2 regelt sluitingstijd op vrijdag en zaterdag: sluiten om 05.00 uur, na 02.00 geen bezoekers toelaten	APV Heerenveen volgen, waardoor ook de horecabedrijven in Akkrum en Aldeboarn tot 03.00 uur bezoekers toe kunnen laten.
4	Sluitingstijd terras: tussen 01.00 en 08.00 uur (ma, di en wo) en 02.00 en 08.00 (do, vr, za, zo)		APV Heerenveen volgen, maar wel in apart artikel 2:29a regelen (zie aanbeveling)
5		Richt zich op jeugdsozen: gesloten tussen 01.00 en 08.00 uur, na 00.00 geen bezoekers toelaten.	APV Heerenveen volgen (geen specifieke regeling voor jeugdsozen)
5	Specifieke regeling tijdens jaarwisseling		APV Heerenveen volgen, maar wel in apart artikel 2:30 regelen (zie aanbeveling)
6	Ontheffing lid 5		Idem
6		Sluitingstijd terrassen: 24.00 en 01.00 (vr. en za.)	Kan vervallen, dan gelden ook in Akkrum en Aldeboarn de ruimere tijden in lid 4 APV Heerenveen
7	Afwijkingsbevoegdheid burgemeester en specifieke regeling (a en b)	Afwijkingsbevoegdheid burgemeester	APV Heerenveen volgen (met correctie 7b moet 7a zijn)
8	Afstemming met Wm	Afstemming met Wm (alleen lid 1 en 2)	APV Heerenveen volgen
9	Toepassing LSP		APV Heerenveen volgen

Conclusie:

De regeling van Heerenveen is veel ruimhartiger dan die in Boarnsterhim. Zo komt ook de sluitingstijden voor jeugdsozen die in Boarnsterhim specifiek is geregeld daarmee te vervallen. Het is belangrijk dit bij de publicatie voor de inspraak specifiek wordt benoemd. Dit zal gevolgen hebben voor de horeca (ruimere mogelijkheden) maar kan door de omgeving negatief worden ervaren.

Het APV artikel van Heerenveen kan ongewijzigd worden overgenomen.

In de sluitingstijden voor terrassen is in de Heerenveense APV foutief opgenomen dat in de nacht van woensdag (donderdag tussen 2.00 en 8.00 uur) het terras open mag tot 2.00 uur, dit moet zijn tot 1.00 uur. In de bijgaande APV wordt dit hersteld.

Heerenveen heeft een specifieke regeling voor sluitingstijden rond de jaarwisseling. Openbare inrichtingen moeten gesloten zijn van 31 december om 20.00 uur tot 1 januari om 8.00 uur. De burgemeester kan hiervan ontheffing verlenen. In het beleid is vastgelegd dat er per dorp op één plek een centraal feest mag worden gehouden. De handhaafbaarheid van de openbare orde is een belangrijke aanleiding waarom dit beleid is vastgesteld.

In het vierde kwartaal van 2014 werd naar aanleiding van het verzoek van café de Skoffel om open te mogen gaan met Oud en Nieuw besloten hiervoor geen ontheffing te verlenen. Wel werd bestuurlijk besloten via het politieoverleg dat er begin 2015 een ambtelijke werkgroep zou worden geformeerd om het evenement Oud en Nieuw nader te bekijken, ook mede in het licht van de nieuwe APV en mogelijke wijzigingen hierin (mogelijke aanpassing sluitingstijden Oud en Nieuw en openstelling natte/droge horeca tijdens Oud en Nieuw). Inmiddels hebben we een succesvol Oud en Nieuw feest gehad in het centrum van Heerenveen en ligt er het bestuurlijke verzoek deze werkgroep nu concreet samen te stellen.

Wij adviseren u (in ieder geval voorlopig) vast te houden aan de huidige regeling in de APV ten aanzien van Oud en Nieuw in (oud) Heerenveen. Deze regeling houdt in dat er een verbod is om met Oud en Nieuw open te zijn. Hiervan is een ontheffingsmogelijkheid. Ook bij het afgelopen Oud en Nieuw feest in het centrum is hiervan gebruik gemaakt. Het aantal ontheffingen en de voorwaarden waaronder wordt geregeld in onderliggend beleid.

In Boarnsterhim werd er elk jaar met oud en nieuw een besluit genomen met aangepaste sluitingstijden (tot 5.00 uur). Hiervan werd gebruik gemaakt door een horecabedrijf in Akkrum en een horecabedrijf in Aldeboarn. Deze dorpen zouden dus uit de voeten kunnen met de huidige regeling van de gemeente Heerenveen. Voordeel van de regeling is dat er niet elk jaar een nieuw besluit hoeft te worden genomen.

Voorstel:

Houd vast aan de huidige regeling ten aanzien van oud en nieuw. De regeling heeft als uitgangspunt het beperken van het aantal locaties waar met Oud en Nieuw een feest mag worden georganiseerd, in verband met goede handhaafbaarheid van de openbare orde. In het geval het aantal locaties meer moet zijn dan één, kan het beleid worden aangepast. Door de ambtelijke werkgroep kan dan de komende tijd bekeken worden of de regeling in de APV en/of het beleid daadwerkelijk gewijzigd moeten worden.

Aanbeveling: de leesbaarheid van dit artikel laat te wensen over. Dit kan verbeterd worden door de sluitingstijd van terrassen (lid 4) in een apart artikel 2:29a te regelen. Het is dan niet meer nodig in de andere leden lastig leesbare verwijzingen te gebruiken. De leden 7b en c kunnen als apart lid worden opgenomen. Het is ook mogelijk de bepalingen over de jaarwisseling toe te voegen aan artikel 2:30. Deze alternatieve redactie van de artikelen 2:29, 2:29a en 2:30, geeft in mijn ogen duidelijker weer hoe de sluitingstijden geregeld zijn.

Voorstel: aanbeveling overnemen en kiezen voor de alternatieve redactie in 3 artikelen.

Aandachtspunt: De evaluatie van de proef met de vrije sluitingstijden voor de droge horeca geeft aanleiding deze sluitingstijden in het centrum van Heerenveen definitief vrij te geven (sluitingstijd was 04.00 uur). De regulering – zo mogelijk onder het gelijktijdig maken van aanvullende afspraken met de droge horeca (m.b.t. toezicht en alcoholverkoop) - hiervan vindt plaats in het kader van onderhavige harmonisatie. Artikel 2.29 is hiervoor aangepast.

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven

Dit artikel is geschrapt uit de APV Heerenveen (deregulering). Het artikel staat wel in de APV Boarnsterhim.

Voorstel: deregulering Heerenveen aanhouden en artikel Boarnsterhim niet overnemen.

Alternatief: artikel wel opnemen in de nieuwe APV. Het gaat hier uitsluitend om een verbod dat bij misstanden toegepast kan worden. Deregulering heeft bij dit soort bepalingen weinig nut, in feite is dan sprake van 'schijnderegulering'.

Artikel 2:33 Ordeverstoring (Boarnsterhim)

Dit artikel kan vervallen, bij overname van artikel 2:31 APV Heerenveen voorziet dit artikel hierin.

Afdeling 8a Paracommercie (artikelen 2:34a, 2:34b, 2:34c en 2:34d)

De bepalingen uit de aparte verordening van Heerenveen moeten in de nieuwe APV worden opgenomen. Dit is toegezegd, waarbij ook nog een inhoudelijke verdieping plaats zal vinden. Bekend is dat het om een gevoelig onderwerp gaat waarbij de belangen van de paracommerciële horeca en de commerciële horeca tegengesteld kunnen zijn. Een zorgvuldig inspraaktraject is dan ook aan te bevelen.

Op 26 juni 2014 is een discussieavond gehouden waarbij de paracommerciële instellingen en KHN waren uitgenodigd, om hun zegje te doen over de huidige regels. Naar aanleiding van de discussieavond zijn de regels uitgebreid met een tweetal bepalingen. In het geval geen commercieel horecabedrijf in de betreffende plaats aanwezig is, kan ontheffing worden verleend. Daarnaast is een ontheffingsbepaling opgenomen indien er wel een commercieel horecabedrijf aanwezig is, maar er sprake is van samenwerking tussen de commerciële en paracommerciële inrichting.

Aandachtspunt: de specifieke bepalingen uit artikel 2:29 APV Boarnsterhim over de sluitingstijden van sportkantines horen ook in deze afdeling thuis.

Wat de sportkantines betreft sluiten deze aan op de bepalingen in de verordening van Heerenveen. Het verbod in een kantine bezoekers te laten verblijven tussen 00.00 uur en 07.00 voegt weinig toe.

De paracommerciële verordening dient te worden ingetrokken.

Afdeling 9 (artikelen 2:35, 2:36 en 2:38)

Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf.

Heerenveen heeft deze artikelen geschrapt.

Voorstel: de bepalingen in APV Boarnsterhim hebben geen meerwaarde en kunnen worden geschrapt.

Alternatief: de bepalingen wel opnemen. Het doet geen recht aan de praktijk in Boarnsterhim deze bepalingen op voorhand te schrappen. Indien zou blijken dat dit op het toegevoegde grondgebied niet speelt, kunnen de bepalingen alsnog worden geschrapt.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

De wijziging van de leeftijdsgrenzen in de Drank- en Horecawet, geeft ook reden de redactie van dit artikel te wijzigen. De VNG adviseert de nieuwe leeftijdsgrens te verwerken in dit artikel door in lid 1 nadrukkelijk te stellen dat het 'voor personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt', verboden is....

Dit advies is verwerkt in de nieuwe APV.

Aandachtspunt: ook Boarnsterhim heeft op grond van dit artikel gebieden aangewezen. Het is gewenst op basis van de nieuwe APV een nieuw aanwijzingsbesluit te nemen en de aanwijzingsbesluiten van Heerenveen en Boarnsterhim daarin samen te voegen.

Artikel 2.57 Loslopende honden

Bij bestudering van het beleid ten aanzien van loslopende honden bleek dat het aanlijnen van honden niet alleen verplicht is op de openbare weg, maar op alle openbare plaatsen. Dit zijn plaatsen die volgens het bestemmingsplan of vast gebruik ontstaan voor publiek. De term 'weg' in lid 1, onder a, van dit artikel is daarom vervangen door 'openbare plaats'.

Buiten de bebouwde kom is er geen verplichting tot aanlijnen, behalve op rijks- en provinciale wegen. In het voorstel is lid e toegevoegd. Dit lid is afkomstig van Boarnsterhim, waarin het college buiten de bebouwde kom natuurgebieden kan aanwijzen waar een verplichting tot aanlijnen geldt.

Vanuit Heerenveen is daarnaast de behoefte ontstaan om bij een aangewezen plaats op grond van lid c, waar het verboden is om honden te laten verblijven of te laten lopen, nadere regels te kunnen stellen. Zo kan worden bepaald dat buiten het broedseizoen het op die plaatsen toch mogelijk is honden uit te laten, mits de honden zijn aangelijnd.

Voorstel

Vervang in lid 1, onder a, de term 'weg' door 'openbare plaats'.

Voeg lid e toe, waarin het college buiten de bebouwde kom natuurgebieden kan aanwijzen waar een verplichting tot aanlijnen geldt.

Voeg lid 4 toe, waardoor het college nadere regels kan stellen ten aanzien van de plaatsen waar het verboden is honden te laten verblijven of te laten lopen.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

Dit artikel geeft het college de mogelijkheid om plaatsen aan te wijzen waar het buiten een inrichting verboden is, door het college aangeduide dieren aanwezig te hebben. Het college kan ook een maximum stellen aan het aantal dieren dat men van een bepaald soort mag hebben of regels stellen waaraan voldaan moet worden bij het hebben van bepaalde dieren. Het gaat hier *niet* om situaties van zodanige omvang dat er sprake is van een inrichting. Deze situaties vallen onder de Wet Milieubeheer. Er is in het verleden geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een dergelijk aanwijzingsbesluit en nadere regels vast te stellen, zowel in Boarnsterhim als in Heerenveen niet. Er is derhalve geen gebruik gemaakt van dit artikel om te kunnen ingrijpen in overlastgevende situaties.

Wel is het artikel door inwoners van de gemeente aangegrepen om de gemeente in te schakelen in situaties waarin overlast werd ervaren door hinderlijke of schadelijke dieren. In die gevallen is het verzoek afgewezen omdat er geen aanwijzingsbesluit of nadere regel is vastgesteld. Gelet op het verleden, waarin geen aanleiding is gezien om een aanwijzingsbesluit en een nadere regel vast te stellen, adviseren wij het artikel te verwijderen.

In het geval wordt overwogen om het artikel wel in de APV te laten staan, zal ook een aanwijzingsbesluit en nadere regels moeten worden opgesteld, met daarin objectieve criteria wanneer wel en wanneer geen sprake is van het hinderlijk of schadelijk houden van dieren.

Het is de vraag welke rol de gemeente heeft in dit soort situaties ook in het licht van de dereguleringsdiscussie. In het geval er voor wordt gekozen het artikel in stand te houden, zal er beleid moeten worden opgesteld, en dit zal ook moeten worden gehandhaafd. Het gaat om tijdrovende en lastige handhavingsklussen, want het ene dier is het andere niet en de ene situatie is de andere niet. Daarnaast is er in veel gevallen geen sprake van werkelijk omvangrijke overlast of dreigende schade voor de volksgezondheid. In veel gevallen gaat het om situaties waarbij een geschil tussen burens onderling ten grondslag ligt aan de ervaren overlast. Het gaat vaak om zaken die men

onderling moet en kan oplossen, eventueel met mediation. Dit is de reden dat er meer gemeenten zijn die dit artikel hebben weggelaten, waaronder de Friese Meren.

Voorstel

Wij stellen op grond van het bovenstaande voor om dit artikel, zeker in het licht van deregulering te schrappen.

Afdeling 13 Vuurwerk (en carbid)

Het is zinvol de woorden 'en carbid' toe te voegen aan het opschrift.

Artikel 2:71 Begripsbepalingen

De APV Heerenveen hanteert het begrip 'carbid'. De APV Boarnsterhim 'carbidschieten' (opgenomen in artikel 2:73a).

Voorstel: het begrip 'carbidschieten' opnemen in dit artikel in plaats van 'carbid'.

Artikel 2:73 Gebruik consumentenvuurwerk

Geen bijzonderheden dit artikel te harmoniseren. De aandachtspunten richten zich vooral op de aanwijzingsbesluiten, om deze op nieuw vast te stellen, en eventueel aan te vullen met 'probleemlocaties'.

Artikel 2:73a Carbidschieten

De APV Heerenveen gaat uit van een meldingsplicht, de APV Boarnsterhim van een vergunningplicht. In verband met deregulering gaat de voorkeur uit naar de meldingsplicht.

De voorwaarden (of voorschriften) die beide gemeenten hanteren komen deels overeen. Ze verschillen dus ook, waarbij het verschil over het gebruik van een deksel van een melkbus als afsluiter opvallend is. De APV Heerenveen verbiedt dit, de APV Boarnsterhim gaat hier juist van uit.

Grote lijn bij harmonisatie is dat de Heerenveense manier van regelen maatgevend is, tenzij er belangrijke argumenten zijn om het anders te regelen. De voorschriften zijn besproken met de wijkagenten en politie Fryslân. De politie heeft aangegeven goed uit te voeren te kunnen met de voorschriften van de 'voormalige' gemeente Heerenveen. De voorschriften zijn duidelijk en overzichtelijk. Wel kwam uit de evaluatie van oud en nieuw 2014 naar voren dat het gewenst is een maximale inhoudsmaat voor carbidbussen op te nemen, gezien de tendens om steeds grotere bussen te gebruiken (bijvoorbeeld giertanks). In de APV van Boarnsterhim was de omvang beperkt tot een bus die qua aard en omvang vergelijkbaar was met een melkbus. We stellen voor het aantal liters concreet te beperken tot maximaal 40 liter.

De afsteektijden voor vuurwerk die geregeld zijn in het Vuurwerkbesluit worden dit jaar ingeperkt van 31 december om 10.00 uur naar 18.00 uur tot 1 januari 2.00 uur. Het vuurwerkbesluit regelt het carbidschieten en de afsteektijden hiervoor niet. Regels hiervoor zijn opgenomen in de APV. Er is geen aanleiding om de tijden voor het carbidschieten in te perken. Het carbidschieten verloopt over het algemeen goed en ordelijk op de locaties die voldoende afstand hebben ten opzichte van toeschouwers en bebouwing. Daarnaast is het een goede traditie om het oude jaar af te sluiten en het nieuwe jaar in te luiden.

Voorstel: artikel uit de APV Heerenveen overnemen.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

Bij VNG ledenbrief van 10 juli 2014 is de gemeente op de hoogte gesteld van de aanpassingen van de APV (zie bijlage). Een van deze aanpassingen betreft een modelbepaling voor een gebiedsontzegging, een openbare orde maatregel die in het geval van ernstige vrees voor een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag opgelegd kan worden. De VNG komt hier tegemoet aan verzoeken hiervoor van verschillende gemeenten.

De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen.

De bevoegdheden voor het opleggen van een gebiedsverbod bestaat op dit moment al en is opgenomen in de gemeentewet en de Wet MBVEO. Het hangt af van de mate en de frequentie van de verstoring van de openbare orde of de overlast voor welke bevoegdheid wordt gekozen. Er is geen sprake van hiërarchie tussen deze wetgeving. Hieronder worden de verschillende maatregelen beschreven en vergeleken:

1. Gemeentewet, artikel 172, lid 3:

Er moet sprake zijn van een acuut (dreigend) gevaar voor de openbare orde. Het gaat hier om het instellen van een onmiddellijk gebiedsverbod (onmiddellijkheidsinstrument). Van deze bevoegdheid kan alleen gebruik worden gemaakt wanneer de oplegging van een gebiedsverbod niet in de APV is geregeld.

2. Wet MBVEO (voetbalvandalisme/Gemeentewet, artikel 172a e.v.):

Er moet sprake zijn van een persoon die herhaaldelijk individueel of groepsgewijs de openbare orde heeft verstoord of die bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad. Dit is mogelijk wanneer er ernstige vrees voor verdere verstoring bestaat.

3. APV:

Er moet sprake zijn van verstoringen van de openbare orde, overlast, geweld, drugsdelicten of (andere) strafbare feiten. De gemeenteraad bepaalt de duur en het gebied waar het gebiedsverbod geldt, op basis van de ernst van de overtreding en de bepalingen in de APV en de burgemeester legt dit verbod op.

Hieronder worden de voor- en nadelen van de APV t.o.v. de overige wetgeving genoemd:
Voordelen:

- Het opnemen van een gebiedsverbod in de APV is t.o.v. de overige wetgeving ruimer: een dergelijk verbod kan niet alleen worden opgelegd i.v.m. openbare orde versturende handelingen maar ook in geval van het veroorzaken van hinder en overlast.
- Mandatering via politie/hulpofficieren is mogelijk wanneer het gebiedsverbod van korte duur is (tot 2 weken). De maatregel is daardoor sneller inzetbaar (dit is bv. niet mogelijk bij de Wet MBVEO);
- De maatregel wordt veelal ingezet n.a.v. overtreding van bepaalde strafbare feiten. Het PV van het strafbaar feit is daarmee meestal het dossier. De maatregel is daardoor sneller inzetbaar nu de dossiervorming op basis van gevaloriseerde feiten is (aan de dossiervorming bij de Wet MBVEO worden veel strengere eisen gesteld).

Nadelen:

- Door een gebiedsverbod op te nemen in de APV mag de lichte bevelsbevoegdheid van artikel 172, lid 3 Gmw niet meer worden ingezet;
- Toezicht en handhaving: er moet voldoende politie en BOA's aanwezig zijn om het gebiedsverbod succesvol te kunnen handhaven;

- Er is geen combinatie met meldingsplicht of groepsverbod mogelijk (dit kan wel via de Wet MBVEO).

Voorstel:

De gebiedsontzegging is een naast de bestaande maatregelen in de Gemeentewet en de wet MVVEO een alternatieve maatregel om de openbare orde in het aangewezen gebied te handhaven, de criminaliteit en overlast terug te dringen en bewoners hun gevoel van veiligheid terug te geven. In de gemeente Heerenveen vindt regelmatig overlast plaats door personen die herhaaldelijk individueel of groepsgewijs de openbare orde verstoren en/of zich schuldig maken aan criminaliteit. Door dit verbod op te nemen in de APV kan de burgemeester, na een waarschuwing, bij ordeverstorende gedragingen direct (via mandaat) een gebiedsontzegging voor bepaalde tijd opleggen. Dit is voor de handhaving van de openbare orde een snel inzetbaar instrument. Uit overleg met de politie en de burgemeester is gebleken dat hieraan behoefte is. Het betreft een alternatief instrument, met betere inzetbaarheid ten opzichte van de huidige instrumenten en zorgt niet voor extra taken voor politie en gemeente. Wij stellen daarom voor dit instrument in de APV op te nemen.

In de modeltekst kan worden gekozen voor twee varianten. Bij de *variant 1* wordt in de bepaling zelf bepaald bij overtreding van welke bepalingen de gebiedsontzegging kan worden ingezet. Hierbij kan gedacht worden aan diverse bepalingen uit de APV, maar ook aan bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht, de Opiumwet, de Wet wapens en munitie, etc. Bij *variant 2* wordt niet in de bepaling zelf bepaald bij welke overtredingen de gebiedsontzegging ingezet kan worden, maar zal dit in een beleidsregel vastgelegd moeten worden. Daarin zal dan in ieder geval neergelegd moeten worden wat er onder 'openbare orde verstorende handelingen' wordt verstaan.

Voordelen van variant 1 zijn dat er een zekere voorzienbaarheid geboden wordt en dat er democratische legitimatie is. Voordeel van variant 2 is dat er een zekere flexibiliteit is ingebouwd (aanpassen van een beleidsregel is 'makkelijker' dan aanpassen van de APV).

Voorstel:

Wij adviseren te kiezen voor variant 2, omdat dit meer flexibiliteit geeft.

Er moeten in het artikel keuzes gemaakt worden voor welke periode een kortdurende en langdurende gebiedsontzegging wordt opgelegd. Voor de kortdurende gebiedsontzegging is de maximale duur 48 uur, voor de langdurende gebiedsontzegging 12 weken.

Voorstel:

We stellen voor de meest gebruikelijke termijnen op te nemen.

Kortdurende gebiedsontzegging: 24 uur
 Langdurende gebiedsontzegging: 8 weken
 Aantal maanden tussen overtredingen: 6 maanden.

In de beleidsregel dat binnenkort aan het college wordt voorgelegd, zullen nader uit te werken keuzes aan u ter besluitvorming worden voorgelegd

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, straatprostitutie e.d.

In het overzicht staat dat het niet zinvol is de bepalingen uit dit Hoofdstuk minutieus met elkaar te vergelijken. De voormalige gemeente Boarnsterhim kent geen seksinrichtingen. Het ligt daarom voor de hand aansluiting te zoeken bij de bepalingen in de APV Heerenveen. Aandachtspunt is wel het college zo spoedig mogelijk een nieuw besluit te laten nemen over de aanwijzing van delen van de gemeente waar vergunning kan worden verleend voor seksinrichtingen (artikel 3:4, 2^e lid). Daarmee is duidelijk dat in de toegevoegde delen van de gemeente geen seksinrichtingen gevestigd kunnen worden. De gemeente Heerenveen is wel van plan het prostitutiebeleid aan te scherpen. In de Raadscommissie is afgesproken dat een werkgroep een voorstel hierover zal uitwerken.

De aanscherping van het beleid zoals de gemeente Leeuwarden die in september 2013 heeft vastgesteld, wordt daarbij als voorbeeld genoemd.

Voorstel:

Huidige regeling Heerenveen overnemen met aangepaste aanwijzing delen van gemeente waar vergunning kan worden verleend voor seksinrichtingen.

Parallel daaraan werkgroep vanuit de raad in leven roepen die zich bezig gaat houden met wensen raadscommissie in samenhang met wetswijziging die er aan zit te komen. De ambtelijke organisatie is hierbij betrokken.

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

De artikelen 4:2 en 4:3 APV moeten in samenhang worden beoordeeld. De artikelen zien toe op het ten gehore brengen van extra muziek (boven de geluidsnorm) *binnen* de grenzen van een inrichting, waarvoor de geluidsnormen gelden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Let op! Het gaat hier om alle inrichtingen, niet alleen om horecabedrijven, hoewel horecabedrijven het meest gebruik maken van deze regeling. Voor inrichtingen waarvoor een vergunning nodig is op grond van de Wet Milieubeheer, gelden de geluidsvoorschriften uit de vergunning. De artikelen 4:2 en 4:3 zijn dan niet van toepassing.

Artikel 4:6 APV daarentegen regelt het geluid *buiten* de inrichting. Belangrijk voor het onderscheid *binnen* en *buiten* de inrichting en voor welke situatie dus welk artikel moet worden toegepast zijn de grenzen van de inrichting. Deze grenzen worden vastgesteld bij het indienen van de melding voor de inrichting. Het gaat hier om fysieke grenzen zoals bebouwing, perceelgrenzen of terreinafscheiding. Ter illustratie: bij een horecabedrijf horen het pand en het terras bij de inrichting. De extra muziek op het terras of binnen de grenzen van het perceel bij het bedrijf moet met artikel 4:2 en 4:3 worden geregeld. Ook in het geval het gaat om muziek die samenhangt met een evenement dat wordt georganiseerd binnen de grenzen van een inrichting.

Artikel 4.2 regelt de collectieve festiviteiten, dit zijn festiviteiten die niet specifiek zijn gebonden aan één of een klein aantal inrichtingen. De dagen waarop de collectieve festiviteiten plaatsvinden, worden jaarlijks vastgesteld. Soms hangen deze festiviteiten samen met een georganiseerd evenement zoals de Night of the Koemarkt of de Flayelfeesten. Een collectieve dag kan ook niet samenhangen met een evenement, bijvoorbeeld bij de kroegentocht in Heerenveen. Artikel 4.3 regelt de incidentele festiviteiten, dit zijn festiviteiten die wel specifiek zijn gebonden aan één of een klein aantal inrichtingen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een bruiloft met een muziekband.

Maximum aantal collectieve en incidentele festiviteiten

Het aantal dagen dat door het college als collectieve festiviteit kan worden aangewezen, is in Boarnsterhim niet beperkt. Daarnaast kunnen inrichtingen 12 keer in het jaar een incidentele festiviteit houden. Dit is conform de maximale ruimte die de het Activiteitenbesluit gemeenten geeft.

In Heerenveen is het totaal aantal collectieve en incidentele festiviteiten gesteld op 12 (daarom veelal genoemd de 12-dagenregeling). Voor Heerenveen Centrum is het uitsluitend mogelijk 12 collectieve dagen aan te wijzen. Voor Heerenveen overig en de dorpen kunnen 8 collectieve dagen worden aangewezen en kunnen inrichtingen maximaal 4 incidentele festiviteiten houden.

Het college heeft inmiddels het geharmoniseerde evenementenbeleid vastgesteld. Onderdeel hiervan is de 12-dagenregeling. Uit overleg met de dorpen kwam naar voren dat alleen de jeugdsoos in Aldeboarn niet uit de voeten kan met de regeling van Heerenveen, omdat deze 8 keer per jaar een incidentele festiviteit heeft. De oplossing die hiervoor bedacht is om een gedeelte van deze activiteiten te kwalificeren als collectieve festiviteit, kan geen stand houden. Het gaat hier immers om een activiteit die wel specifiek is verbonden aan één inrichting en daarom gekwalificeerd moet worden als een incidentele festiviteit. Conclusie is dat de jeugdsoos in Aldeboarn in de knel komt met de 12-dagen regeling van Heerenveen. Daarnaast is uit dossieronderzoek gebleken dat er meer horecabedrijven in Akkrum en Aldeboarn zijn die niet met 4 incidentele festiviteiten uit de voeten kunnen.

Tot slot ligt er een verzoek van de KHN, Afdeling Heerenveen, met de wens het aantal incidentele festiviteiten voor horecabedrijven buiten het centrum van Heerenveen te verruimen tot 12.

Om tegemoet te kunnen komen aan verruiming van het aantal incidentele festiviteiten, maar vast te kunnen houden aan de 12-dagenregeling, is gekeken hoeveel collectieve dagen er werkelijk worden benut door de horeca. Uit een belronde met de horeca van alle dorpen blijkt dat men voldoende heeft aan 4 collectieve dagen. Alleen Akkrum heeft jaarlijks 5 collectieve dagen nodig.

Oplossing:

Vasthouden aan totaal maximaal 12 dagen voor incidentele en collectieve festiviteiten. Buiten het centrum van Heerenveen maximaal 8 collectieve festiviteiten toestaan. Daarnaast maximaal 8 incidentele festiviteiten toestaan, met dien verstande dat als er meer dan 4 collectieve dagen zijn aangewezen, dit in mindering komt op het maximum aantal incidentele festiviteiten. Gevolg is dat het maximum aantal van 12 blijft gewaarborgd.

Voor Akkrum blijft het daarmee mogelijk 5 collectieve dagen te hebben. Aanvullend daaraan kunnen 7 incidentele festiviteiten worden gehouden. Hier kan het dorp mee uit de voeten. Dit blijkt uit dossieronderzoek en bij navraag van oud medewerkers van de voormalige gemeente Boarnsterhim. Daarnaast blijft het ook mogelijk jaarlijks 8 activiteiten in de jeugdsoos Aldeboarn te organiseren. Tenslotte komt deze oplossing ook tegemoet aan de praktijk die horecabedrijven in Akkrum en Aldeboarn gewend zijn. Zij hadden de mogelijkheid ieder jaar 12 keer een incidentele ontheffing te melden. Ook de dorpen Haskerdijken en Nieuwebrug kunnen hiermee uit de voeten. Zij konden 8 incidentele festiviteiten per jaar aanvragen, en daarnaast 8 collectieve dagen. In deze dorpen werd bij lange na geen gebruik gemaakt van de collectieve dagen. Deze dorpen hebben vanuit de praktijk genoeg aan 4 collectieve dagen. Harmonisatie staat ook voor compromissen zoeken. Dit compromis doet recht aan de belangen van de horeca en deels ook aan de wens van de afdeling Heerenveen van KHN.

De gevolgen van deze verruiming voor Heerenveen overig en de dorpen in oud-Heerenveen, zijn lastig in te schatten. Een evaluatie in de loop van 2016, kan daar helderheid over geven.

Geluid buiten

In de APV van Heerenveen is bepaald dat het ten gehore brengen van extra mechanische of akoestische muziek – hoger dan de geluidsnormen – zowel bij de collectieve als bij de incidentele festiviteiten alleen mag plaatsvinden binnen het bebouwde gedeelte van de inrichting en dus bijvoorbeeld niet op het terras of in een tent op het terrein van de inrichting. Achtergrond van de huidige regeling zal geweest zijn; het beperken van geluidsoverlast. Gebouwen hebben over het algemeen een dempende werking op het geluid. In Boarnsterhim geldt deze beperking niet.

In een aantal gevallen levert de huidige regeling van Heerenveen een aantal knelpunten op;

- In geval (een gedeelte van) een evenement wordt georganiseerd binnen de grenzen van een inrichting, kan dit niet buiten plaatsvinden.
- Bij een opening van een bedrijf kan geen muziek ten gehore worden gebracht in een tent op het terrein van de inrichting;
- In Akkrum wordt een aantal keren per jaar een tent op het terrein bij de jeugdsoos geplaatst. De jeugdsoos is te klein voor het organiseren van een dergelijke muzikavond. Dit kan onder de regels van Heerenveen niet;
- Een voetbalvereniging kan bij een jubileumfeest geen muziek ten gehore brengen in een tent die op de velden is geplaatst;
- Bij een bruiloft kan de muziek niet buiten bij een horecabedrijf ten gehore worden gebracht.

Een onderzoek naar hoe andere gemeenten dit hebben geregeld levert het volgende beeld op:

	Gemeente	Aantal collectief	Aantal incidenteel	Buiten toegestaan?	Voorwaarde
1	Heerenveen	12 (centrum) 8 (overig)	0 (centrum) 4 (overig)	nee	Tot 2:00 uur Incidenteel: ramen en deuren gesloten
2	Boarnsterhim	Onbeperkt	12	Ja	geen
3	Súd West	onbeperkt	12	ja	Tussen 9.00 en 23.00 uur
					Binnen: ramen en deuren gesloten
4	Smallingerland	onbeperkt	12	ja	Equivalent geluidsniveau op gevel geluidsgevoelig gebouw/ perceelgrens gevoelig terrein: • 75 dB(A) tussen 7.00 – 19.00 uur gemeten op 1,5 meter hoogte • 75 dB(A) tussen 19.00 – 23.00 uur gemeten op 5 meter hoogte • 50 dB(A) tussen 23.00 – 7.00 uur gemeten op 5 meter hoogte Dit is exclusief 10 dB(A) vanwege muziekcorrectie. Bedrijfsduurcorrectie wordt buiten beschouwing gelaten.
5	Leeuwarden	onbeperkt	12	Collectief: nee	Beëindiging muziek sluitingstijd horecabedrijf
				Incidenteel: ja	Getoetst aan geldende geluidsbeleid (niet kunnen vinden op internet)
6	Opsterland	onbeperkt	12	ja	Nadere regels ter beperking van geluidsoverlast (niet kunnen vinden op internet)
7	Groningen	10	2	ja	geen
8	Dongeradeel	onbeperkt	12	ja	Binnen: ramen en deuren gesloten

Gemeenten regelen dit onderwerpen zeer uiteenlopend. Wat wel opvalt is dat behalve Groningen in alle andere bovenstaande gemeenten het aantal toegestaan te organiseren incidentele en collectieve festiviteiten groter is. Bij alle gemeenten is het ook toegestaan buiten muziek ten gehore te brengen boven de geluidsnorm. Hierbij hebben 2 gemeenten geen aanvullende voorwaarden. De andere gemeenten wel, in de vorm van geluidsnormen (3) of eindtijden (1).

Oplossing:

Harmonisatie staat ook voor het zoeken van compromissen. Aangezien het aantal in onze gemeente is beperkt tot 12, stellen wij voor bij zowel bij de collectieve als bij de incidentele festiviteiten toe te staan dat de extra muziek (boven de geluidsnorm) buiten mag plaatsvinden. Daarbij stellen wij voor geen complexe geluidsnormen op te nemen, maar conform de gemeente Súd West Fryslân de eindtijd te beperken.

We stellen voor zowel bij de collectieve festiviteiten als de incidentele festiviteiten de eindtijden te laten aansluiten bij de eindtijden voor muziek bij evenementen. Dit komt neer op 23.00 uur voor de nachten van zondag tot en met donderdag. Voor de nachten van vrijdag en zaterdag is dit 1:00 uur.

Gevolgen

De gevolgen van deze verruiming zijn lastig in te schatten.

Voor een collectieve festiviteit geldt dat deze ruim van tevoren bekend worden gemaakt door de gemeente. Omdat een collectieve festiviteit in de meeste gevallen samenhangt met een evenement of een nationale feestdag, kan de omgeving vooraf rekening houden en zich instellen op een grotere geluidsbelasting. Er zal op die dagen minder overlast worden ervaren. Wij verwachten dat de gevolgen van het toestaan van extra muziek buiten hier minder groot zal zijn.

Over het toestaan van extra muziek buiten bij incidentele festiviteiten, kan het volgende gezegd worden. In veel gevallen wordt geen melding gedaan van een incidentele festiviteit. Ter illustratie: in 2013 is slechts 6 keer een melding gedaan, afkomstig van 4 verschillende bedrijven. In gevallen waarin de omgeving klachten indient over geluidsoverlast van muziek bij bedrijven, zullen bedrijven eerder geneigd zijn de incidentele festiviteit netjes te melden. Als voorwaarde bij het accepteren van de melding wordt gesteld dat het bedrijf de omwonenden informeert over het geplande feest. Daarnaast worden sinds oktober 2014 incidentele festiviteiten gepubliceerd via de website van de gemeente Heerenveen. Via MijnOverheid.nl is het bovendien voor omwonenden mogelijk om een e-mail te ontvangen in het geval er een incidentele festiviteit in de omgeving wordt gemeld. Omwonenden moeten zich hiervoor aanmelden op MijnOverheid.nl. Dit helpt bij het managen van de verwachtingen en kan helpen bij het verminderen van klachten.

Uiteindelijk zal een evaluatie in de loop van 2016 hierover meer duidelijkheid geven.

Voorstel:

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

De dorpen Akkrum, Aldeboarn, Nes en ook Haskerdijken en Nieuwebrug, toevoegen aan de dorpen die onder k genoemd worden.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Voor Heerenveen overig en de rest van de gemeente het aantal collectieve festiviteiten vaststellen op 8

Ook toestaan dat de extra muziek buiten de bebouwing ten gehore wordt gebracht, waarbij de muziek buiten op zondag tot en met donderdag om 23.00 uur wordt geëindigd en op vrijdag en zaterdag om 1.00 uur wordt geëindigd.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

Voor Heerenveen overig en de rest van de gemeente het aantal incidentele festiviteiten vaststellen op 8, waarbij als er meer dan 4 collectieve festiviteiten worden aangewezen, dit meerdere in mindering wordt gebracht op de 8 incidentele festiviteiten die zijn toegestaan.

Daarnaast stellen we voor dat de extra muziek ook wordt toegestaan buiten de bebouwing, waarbij de muziek buiten in de nachten van vrijdag en zaterdag om 1:00 uur wordt geëindigd en op zondag tot en met donderdag om 23.00 uur wordt geëindigd.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

Dit artikel staat alleen in de APV Heerenveen. De VNG heeft het artikel ook uit de model-APV geschrapt. De burgemeester heeft deze bevoegdheid op grond van artikel 174 van de Gemeentewet, waarbij is bepaald dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor publiek openstaande gebouwen en andere openbare gemakkelikheden. Die bevoegdheid van de burgemeester hoeft in de verordening niet te worden herhaald. Het gaat hier om een verouderd artikel dat per abuis in de APV is blijven staan. Voorstel is het artikel niet op te nemen in de nieuwe APV.

Voorstel: artikel niet opnemen.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Dit artikel regelt geluidhinder buiten een inrichting. Dit kan gaan om uiteenlopende vormen van geluidhinder, waarin andere regelingen niet voorzien, bijvoorbeeld:

- een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enz.;
- het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;
- het gebruik van bouwmachines, zoals heistellingen;
- het beoefenen van 'lawaaige hobby's, zoals het voorturend bespelen van muziekinstrumenten.

Het college heeft in september 2013 besloten dit artikel te schrappen (deregulering). Aanleiding was een klacht over een windgong, met het verzoek handhavend op te treden. Daartoe bleek echter onvoldoende grond te bestaan.

Het is echter riskant het artikel naar aanleiding van dit incident te schrappen. Geluidhinder komt in vele vormen voor en daar bestaat vaak ook een plausibele reden voor. Denk daarbij aan muziek afkomstig van evenementen in het centrum. Dit artikel is bij uitstek de kapstok om te regelen onder welke voorschriften deze vormen van geluidsoverlast zijn toegestaan.

Voorstel: artikel in de APV laten staan.

Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden

Deze afdeling is in de APV's van Heerenveen en Boarnsterhim verschillend van opzet. Ook het onderlinge beleid verschilt, in Heerenveen is een bomenlijst en een Groene kaart vastgesteld. Voor het kappen van bomen die op de bomenlijst staan, geldt een vergunningplicht. Voor het kappen van houtopstanden in gebieden die op de Groene kaart staan, moet een melding worden gedaan. Boarnsterhim kent een lijst van monumentale en waardevolle bomen en boomstructuren. Voor het kappen van deze bomen is een vergunning nodig.

Op dit moment wordt gewerkt aan een geharmoniseerde Bomenlijst waarin ook de bomen van het toegevoegde grondgebied zullen worden opgenomen. Het is de verwachting dat deze bomenlijst in het eerste kwartaal van 2015 afgerond kan worden.

Het beleid kan parallel aan de APV in de inspraak worden gelegd en vervolgens direct na vaststelling van de APV worden vastgesteld. Dat betekent dat de APV Heerenveen in stand kan worden gelaten.

Voorstel: afdeling 3 van hoofdstuk 4 van de APV Heerenveen in stand laten.

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

Heerenveen heeft dit artikel geschrapt, Boarnsterhim niet. Bij navraag is gebleken dat in Boarnsterhim geen gebruik werd gemaakt van dit artikel door plaatsen aan te wijzen waar bepaalde voorwerpen of stoffen niet mogen worden opgeslagen.

Voorstel:

Artikel niet opnemen en daarmee de deregulering Heerenveen doorvoeren in Boarnsterhim.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclames

Het artikel van Boarnsterhim, met een vergunningen- en ontheffingsstelsel voor reclame betreft een verouderd artikel dat vanwege de vereenvoudiging van vergunningen en de vermindering van administratieve lasten in 2007 ingrijpend is herzien in de model APV. Heerenveen heeft het artikel conform de laatste wijziging in 2007 ingevoerd. Dat betekent een algemene regel die verbiedt om door reclame op of aan een onroerende zaak het verkeer in gevaar te brengen of ernstige hinder te veroorzaken voor de omgeving. Dit past ook binnen het dereguleringsbeleid van de gemeente.

Voorstel: artikel APV Heerenveen opnemen.

**Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen
(artikelen 4:17, 4:18 en 4:19)**

Deze afdeling bestaat uit 3 artikelen. De artikelen in de APV Heerenveen dekken nagenoeg de inhoud van de artikelen uit de APV Boarnsterhim.

In de huidige APV Heerenveen zijn in artikel 4:17, 4:18 en 4.19 gedetailleerde bepalingen opgenomen voor het kamperen bij de Marrekrite aanlegplaatsen en het kamperen door sportvissers van de Hengelsportvereniging Heerenveen. Op grond van artikel 4:19 kan het college plaatsen aanwijzen waar kamperen is toegestaan en daarbij nadere regels stellen. Wij stellen voor de genoemde gedetailleerde bepalingen te verplaatsen naar een aanwijzingsbesluit en nadere regel. Voordeel hiervan is dat in het geval de regels moeten worden aangepast, dit sneller kan worden gedaan. De regeling wordt hierdoor flexibeler.

Nachtvissen

In november 2014 is een brief ontvangen van de Hengelsportvereniging Heerenveen, met een verzoek om aanpassing van de APV. Het gaat met name om de maximale afstand van 7,5 tussen het water en het kampeermiddel die nu moet worden aangehouden, en de afstand die tot bewoning moet worden aangehouden. Dit laatste leidt er toe dat er bij het Heidemeer geen mogelijkheid is tot nachtvisserij. Verzoek van de Hengelsportvereniging is om kamperen in verband met nachtvisserij toe te staan aan de westelijke en noordelijke oever van het meer, met uitzondering van het strandje. De vereniging heeft dit voorstel met alle bewoners die binnen 250 meter van de voorgestelde kampeerplekken wonen, overlegd. Alle bewoners ten westen van de Engelenvaart hebben voor akkoord getekend. Van de overige bewoners van het woongebied De Heide is geen reactie ontvangen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er voldoende draagvlak is voor het voorstel. Inhoudelijk zijn er geen bezwaren om het verzoek van de Hengelsportvereniging in te willigen. We stellen voor de aanpassingen in de door het college vast te stellen aanwijzingsbesluit en nadere regel vast te leggen.

4.18

Het maximum van een week voor het plaatsen van een kampeermiddel op eigen terrein komt niet voor in de model APV en ook niet in de APV van Boarnsterhim. In kader van deregulering stellen wij voor deze termijn te schrappen.

Voorstel:

Verplaatsen van leden b, c, d, f van artikel 4:17, de leden 2c van artikel 4:18 en lid 2 van artikel 4:19 naar een vast te stellen aanwijzingsbesluit en nadere regel. Deze artikelen bevatten erg gedetailleerde voorschriften die thuishoren in een nadere regel/aanwijzingsbesluit. Hierdoor kunnen deze voorschriften ook flexibeler worden aangepast. Daarnaast stellen we voor het voornemen uit te spreken om het verzoek van de Hengelsportvereniging ter verruiming van de kampeermogelijkheden bij het Heidemeer in te willigen, en dit mee te nemen in het vast te stellen aanwijzingsbesluit en de nadere regel.

Het maximum van een week voor het plaatsen van een kampeermiddel voor eigen gebruik op eigen terrein schrappen in artikel 4:18 lid 2a.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

In de modelverordening APV was bij deze ontheffing nagelaten een keuze te maken voor of tegen een *lex silencio positivo*. Daarom is met de nieuwste wijziging van de model APV (10 juli 2014) een vijfde lid toegevoegd waarin dat alsnog wordt geregeld. Een *lex silencio* lijkt gezien het milieubelang dat hier speelt niet bijzonder wenselijk.

Voorstel: artikel modelverordening APV volgen, lid 5 opnemen waarin *lex silencio* niet van toepassing wordt verklaard.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Het verbod in Boarnsterhim geldt pas als het college een weg of meerdere wegen heeft aangewezen. In Heerenveen is dit niet nodig, handhaving kan als het college van oordeel is dat een kampeermiddel (maar ook aanhangwagens, trailers en dergelijke) buitensporig beslag legt op de beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien.

Voorstel: artikel Heerenveen overnemen.

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

Boarnsterhim heeft het verbod geschrapt. De APV Heerenveen kent nog wel een verbod, maar door de uitzonderingen daarop in het 3^e lid is sprake van vergaande deregulering. Er is al geen vergunning meer nodig voor collectes opgenomen in het collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, collectes gehouden in besloten kring en collectes ten bate van verenigingen, stichtingen en instellingen die zijn gevestigd in de gemeente Heerenveen. Wat nog overblijft zijn maximaal 10 collectes per jaar, zoals bijvoorbeeld voor doelen van buiten de gemeente, zoals 'Streetwise' of een doel, niet gebonden aan een stichting of vereniging zoals een collecte voor een ziek kind.

Doel van het artikel is spreiding van collectes en controle op achtergronden instelling en doel. De doelstellingen worden door vergunningvrij zijn van veel collectes niet gehaald. Daarnaast worden veel vergunningen toch aangevraagd, hoewel een vergunning niet nodig is.

Naar verwachting heeft schrapping van het artikel geen nadelige effecten in de praktijk. De praktijk in de gemeente Súdwest-Fryslân bevestigt dit.

Voorstel: artikel schrappen

Artikel 5:15 Ventverbod

De APV Heerenveen kent een absoluut verbod te venten op zondag en in de avond- en nachturen. De APV Boarnsterhim biedt het college in het 3^e lid de mogelijkheid daar ontheffing van te verlenen. Dit sluit aan op de praktijk en het toeristische karakter van Boarnsterhim, het is daarom niet realistisch venten op zondag uit te sluiten. Er werden in Boarnsterhim dan ook ontheffingen verleend van de verbodsbepaling. Denk bijv. aan een ijsventer op een warme zondag! Het voorstel is om in kader van harmonisatie het verbod om op zondag te venten te schrappen. Dit voorstel is voldoende in het licht van harmonisatie. Als gekeken wordt naar de bredere dereguleringsdiscussie, kan hier verder gegaan worden door het gehele artikel te schrappen. Er worden erg weinig vragen gesteld over venten en er komen ook geen klachten binnen over venten. Het venten in de avond- en nachturen komt bovendien overeen met de fatsoensregels die in het algemeen worden gerespecteerd. Wij verwachten daarom geen negatieve effecten bij het loslaten van de regels omtrent venten.

Voorstel: artikel schrappen

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

Heerenveen heeft dit artikel geschrapt. De APV Boarnsterhim kent dit artikel nog wel, met de mogelijkheid de vrijheid in plaats en tijd (door het college aan te wijzen) te beperken. Toepassing is de praktijk is echter zeldzaam. Het artikel kan daarom gemist worden.

Voorstel: het artikel niet opnemen.

Artikel 5:18 Standplaatsen

Heerenveen heeft de vergunningplicht afgeschaft en werkt met een digitaal boekingssysteem. De dorpen in oud-Boarnsterhim vallen nog onder het vergunningstelsel waarvan het APV-artikel uitgaat. Het is de bedoeling dat de standplaatsen in Boarnsterhim ook in het boekingssysteem worden opgenomen. Dit is gepland voor het jaar 2015, en is op dit moment nog niet geregeld.

De oplossing is het artikel uit de APV Boarnsterhim integraal over te nemen en aan te vullen met de bepalingen over het digitale boekingssysteem van Heerenveen. Uitgangspunt in die constructie blijft de vergunningplicht, tenzij het om de standplaatsen gaat die onder dit digitale boekingssysteem vallen. Zodra de standplaatsen van Boarnsterhim zijn opgenomen in het systeem, is er geen vergunning meer nodig.

De leden 3, 4 en 5 van het huidige artikel in de APV Heerenveen kunnen vervallen. De leden 3 en 4 zijn overbodig in samenhang met het nieuwe 4^e lid (het huidige 1^e lid). De uitzonderingen in het huidige 5^e lid worden ook al genoemd in artikel 5:17, lid 2.

Voorstel: het artikel uit de APV Boarnsterhim integraal overnemen en aanvullen met de leden 4, 5 en 6. Lid 6 verklaart LSP niet van toepassing, conform de model APV.

Afdeling 6 Openbaar water

In 2014 is er door een extern bureau een onderzoek gedaan naar de woonschepen, pleziervaartuigen, andere vaartuigen en hun ligplaatsen; hoe deze in de verschillende gemeenten zijn geregeld en wat er verbeterd kan worden. In het rapport is een voorstel gedaan hoe de regels in de APV geharmoniseerd kan worden. Het rapport is in november 2014 opgeleverd. Het rapport zal de basis vormen voor overleg met de verschillende dorpen en belangenpartijen die hierbij betrokken zijn. Uit dit overleg zal een definitief voorstel moeten rollen (volgens het principe 'Eigen kracht'). Het overleg zal in januari 2015 worden opgestart. Een voorstel om het onderwerp te harmoniseren zal in de loop van de eerste helft van 2015 zijn vorm krijgen.

Voorstel

Harmoniseer dit onderwerp in de loop van 2015 en laat tot nader orde (uiterlijk 1 januari 2016) de huidige regelingen in stand (zie overgangsbepalingen hoofdstuk 6).

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

In de modelverordening was hier per abuis geen bepaling opgenomen over de lex silencio positivo. De bepaling stond ook niet in de APV's van Boarnsterhim en Heerenveen. In het wijzigingsvoorstel van 10 juli 2014 van de VNG is dit gecorrigeerd. Een vergunning van rechtswege lijkt hier gezien het milieu- en veiligheidsbelang niet bijzonder wenselijk.

Voorstel: artikel uit de modelverordening APV overnemen en lex silencio positivo niet van toepassing verklaren.

Afdeling 9 Verstrooiing van as

Deze 3 artikelen zijn geschrapt uit de APV Heerenveen. Boarnsterhim kent nog wel een regeling (verbod) om incidentele asverstrooiing te laten plaatsvinden op verharde delen van de weg of terreinen aan te wijzen waar de asverstrooiing tijdelijk niet wordt toegestaan (bijvoorbeeld bij evenementen). Achtergrond is dat asverstrooiing om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk is. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Of op terreinen waar een evenement zal plaatsvinden. Daarom is dit verbod opgenomen. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke op kan leveren voor derden en de kans op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Dat is de reden dat Heerenveen dit artikel heeft laten vervallen, omdat dit zich in de praktijk zelf regelt.

Voorstel: artikelen niet opnemen in de nieuwe APV.