

H. Bijlsma
Gedempte Molenwijk 61/63
8442 BH HEERENVEEN

Heerenveen, 1 juni 2015

Gemeenteraad van de Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8442 GA HEERENVEEN

GEMEENTE HEERENVEEN	
GRIFFIE	
Inkomsten d.d.:	
= 9 JUN 2015	
nr.:	GF15.10051
afgehandeld d.m.v.:	
.....	
paraaf:	 d.d.

Betreft: Zienswijze en bezwaar ontwerp-bestemmingsplan Molenplein
Heerenveen.

Geachte Raad,

Ik teken bezwaar als eigenaar en ondernemer tegen de bestemmingsplanwijziging van het bestaande Jumbo-gebouw. Wat door de bestemmingsplanwijziging een veel groter gebouw gaat worden en ik dus in een straat kom te zitten achter een muur.

Ik ben Harry Bijlsma en ben al 25 jaar ondernemer in haar- en huidverzorging op de Gedempte Molenwijk 61/63 en reeds 15 jaar eigenaar van het pand en lig in rooilijn met de naastliggende Jumbo, mijn pand ligt nog voor de Jumbo (zie foto's).

In mijn bedrijf zijn 11 mensen werkzaam. Ik heb destijds dit pand gekocht om zijn beeldvorm en zichtlocatie, een goede investering voor de toekomst en voor mijn pensioenaanvulling. Een pand met zichtlocatie is altijd een betere investering en mensen kunnen je makkelijker vinden. Als ik in een straat (steeg) kom wordt mijn zichtbaarheid, lichtinval en herkenbaarheid beduidend minder, waardoor er omzetverlies komt.

Ik zit hier nu 25 jaar en tussen de Nieuwe Weme en de Jumbo hebben heel wat bedrijven gezeten, dus houdt ook rekening met mijn bedrijf die er al heel lang zit.

Gemeentes mogen graag zeggen, algemeen belang gaat voor individueel belang, maar ik houd ook 11 mensen aan het werk.

Ik ben bij alle bijeenkomsten geweest en wat me duidelijk werd dat er veel gepraat werd en zogenaamd rekening gehouden werd alle ideeën en vorming en elke keer was het bijna hetzelfde, de lange muur blijft bestaan.

Ze hebben een lange glaswand voorgesteld, mooi en transparant maar de Jumbo's plakken alles dicht (zie foto en Google).

Ik heb nu een vrij uitzicht, zichtlocatiepand met veel lichtinval en met het nieuwe ontwerp kom ik dus achter een muur te zitten en wordt mijn aangezicht aangetast.

Kijkend naar het bestemmingsplan van het bouwblok wat jullie willen wijzigen is dit zeer ten nadele van mij. Wat me opviel bij de laatste bijeenkomst dat het bouwblok opeens nog eens 5 meter naar voren is geplaatst en de straat een meter smaller wordt, dit is in de vorige bijeenkomsten op de tekeningen nooit naar voren gekomen en nooit verteld dus ook niet eerlijk voorgelicht (zie bijlagen).

Ik heb de stedenbouwkundige en architect gevraagd hoe het zat, ze vertelden dat het altijd al zo was en toen kijkend naar de tekeningen bleek dat helemaal niet zo te zijn. Daarna negeerden ze gewoon antwoorden.

De bestemmingsplanhoogte wat er nu ligt is 0 gaat naar 10 meter (hoogste punt) en het pand gaat wel twee keer zo groot worden naar voren, dus ik word weggebouwd door dit pand.

Wat mij zeer ergert is dat de Gemeente dus gaat voor het grote geld en buigt voor wat deze ondernemer wil (Hoge Dennen), niet rekening houden met een andere ondernemer. Ik heb de Gemeente twee voorstellen voorgelegd (zie tekeningen), 1 met een L-vorm en 1 met een hoek eruit. Dit voorstel met de hoek eruit zorgt voor minder aantasting van mijn beeldvorm en ga er dan ook vanuit dat de Gemeente de bestemmingshoek vrijlaat van bebouwing.

De investeerder gaat alleen maar voor eigen gewin en houdt niet rekening met mijn bedrijf, wetend dat het eerste deel door de Jumbo wordt ingevuld en het tweede gedeelte door de Aldi en het derde gedeelte nog te verhuren, 1000 m². Belachelijk dat ze alleen maar aan eigen gewin denken, terwijl we het voorgesteld hadden met de hoek eruit als op tekening als een positief iets. Door de hoek eruit lijkt het net dat wij bij het pleintje horen, wat wij als positief ervaren.

Samen met medebewoners en eigenaren hebben wij meerdere malen verzocht om een oplossing die voor ons allen gunstig is, daar hebben wij geen reactie op gekregen. Teleurstellend!

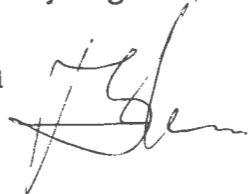
Wij staan wel positief tegenover de veranderingen van het Molenplein en de ontwikkeling hiervan te vernieuwen, maar niet in dien grote van aard.

Graag wil ik mijn bezwaren, zienswijze mondeling toelichten. Indien de Raad het nu voorgestelde bestemmingsplan goed zal keuren, zal ik hiertegen in bezwaar gaan bij de Raad van State en daarna rechtelijke wegen niet mijden.

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

H. Bijlsma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Bijlsma', written in a cursive style.

Aanvullende bijlagen (11 stuks): foto's van pand, mijn zichtlocatie, ligging, voorstellen en ideeën.

Zichtlocatie
mijn pand



Zichtlocatie
van verdraf



bylsma

HAIR & BEA

mijn urje
zichtlocatie,



**Uitzicht -
locatie.**

Idee 2.

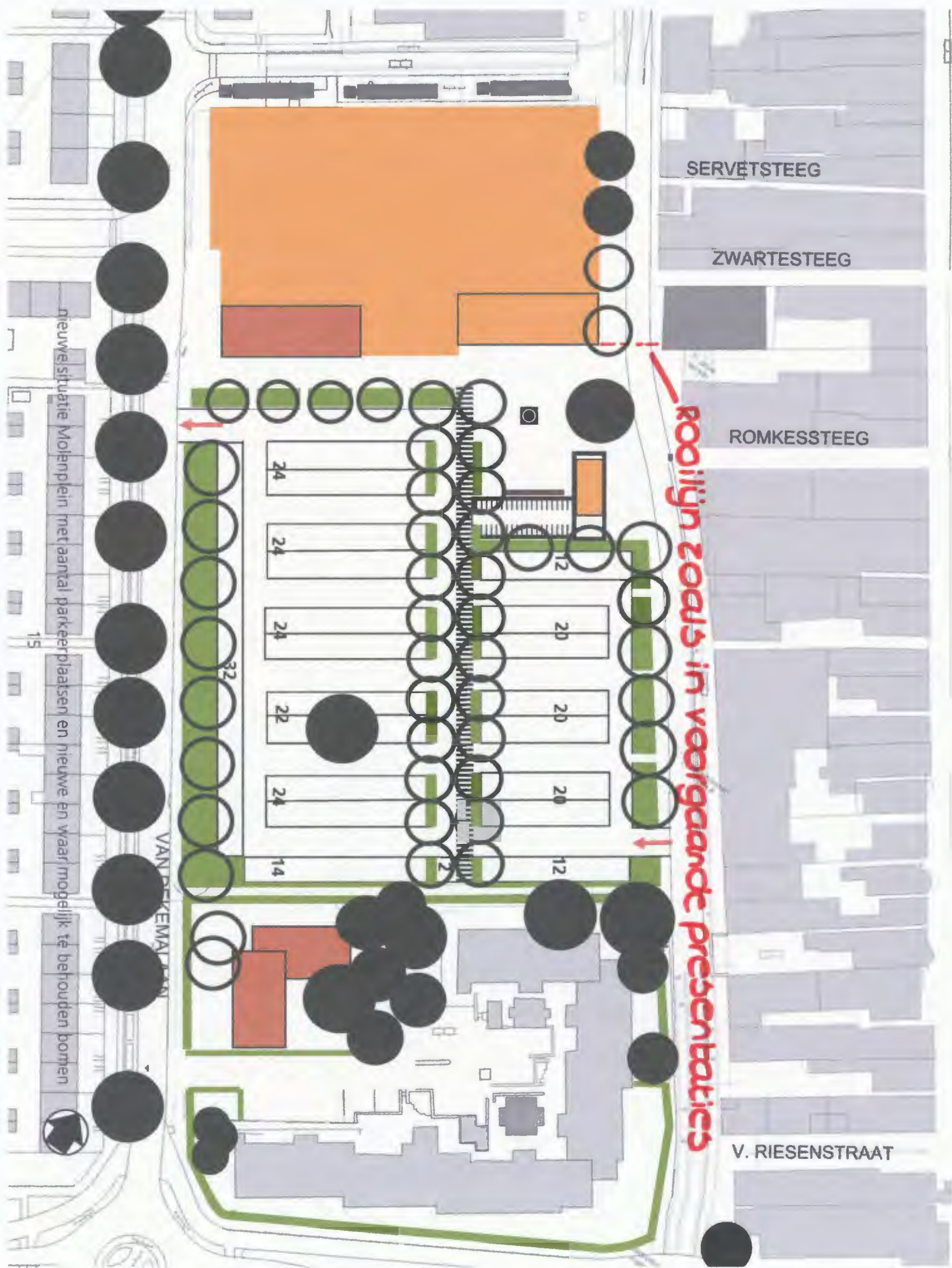


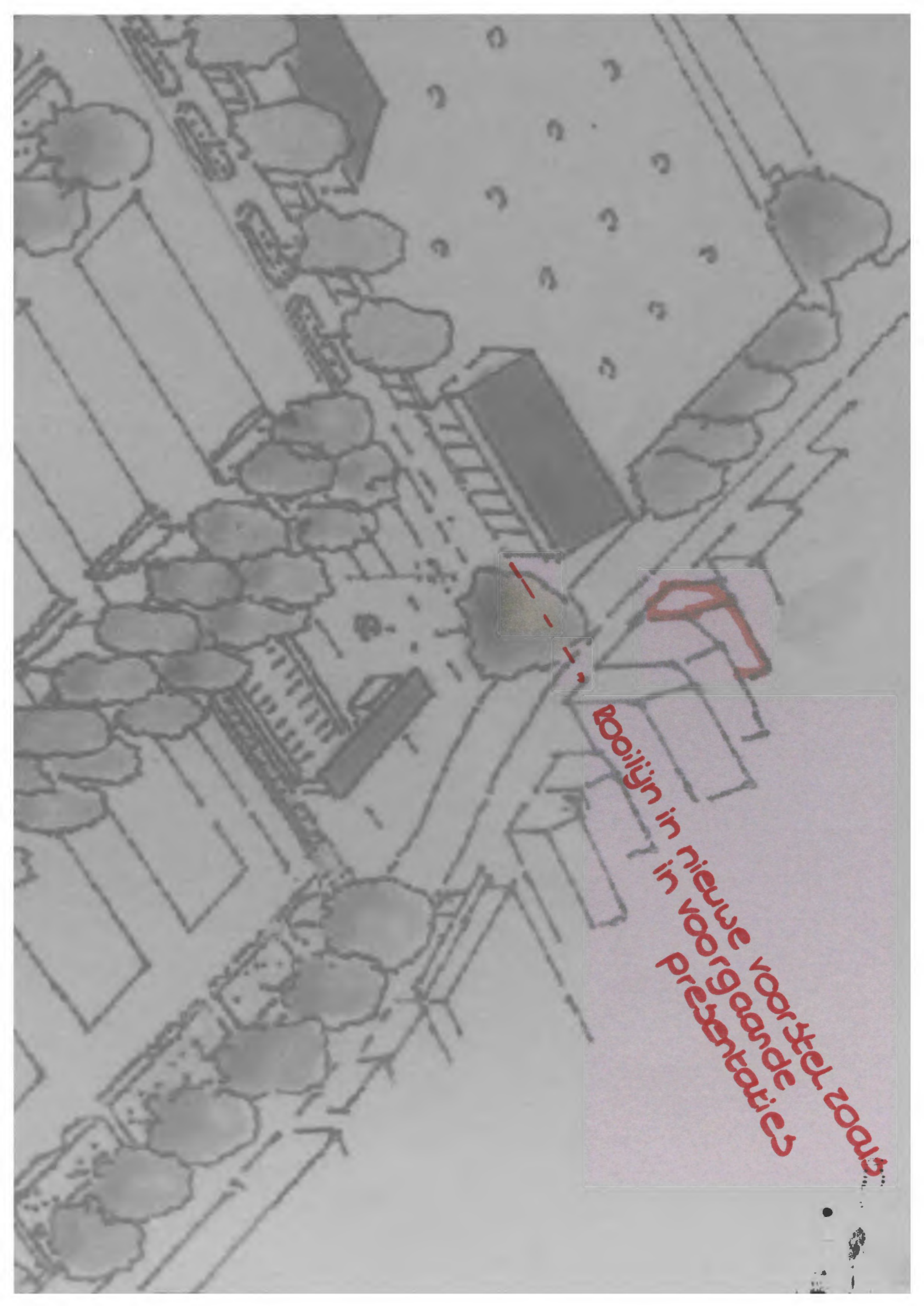
Idee 1.

Bestaand
gebouw

nu zijn er

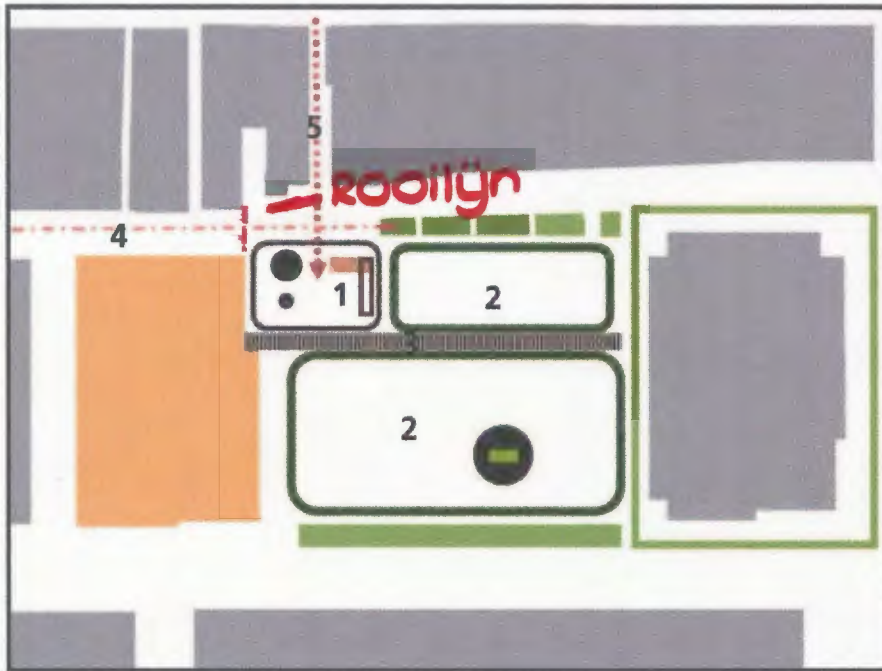




An aerial photograph of a city street grid. A red dashed line is drawn across the map, starting from the top center, passing through a central intersection, and ending near a cluster of buildings on the right. The map shows various buildings, trees, and street patterns. A semi-transparent pink box is overlaid on the right side of the map, containing the text.

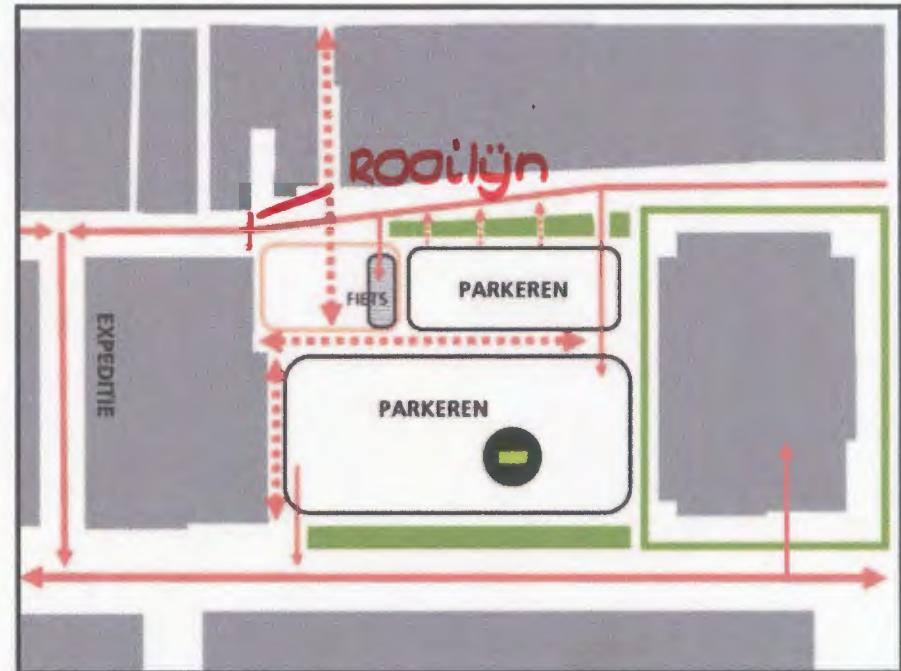
**Rooilijn in nieuwe voorstel zoals
in voorgaande
presentaties**

Zoals steeds rooilijn
ons werd verteld.



ruimtelijk concept: een door bomen en hagen gecompartmenteerde ruimte

1. pleinruimte met paviljoen en fietsenstalling
2. parkeren
3. looper naar winkels
4. zichtlijn vanaf de Gedempte Molenwijk op de groene ruimte
5. voetgangersroute vanaf de Dracht



verkeerstromen auto, expeditie, fites en voetganger

laatste presentatie
eooilijn nog verder
5 meter verder
Chier hebben te nooit
Vergelijk met andere
tekeningen.

En ook nog een
wordt de straat
smalle CWA from

betonklinker - basic -
bodemegel - grijs 3

ZWART

OMKESSTEEG

Zoals de Jumbo's het veelal dichtplakken van Glas. Zie ook Google.

JUMBO

Welkom bij
de allergoedkoopste



Van:
Paul van der Meulen
Molenplein 1a
8442 LM HEERENVEEN
Tel. +316 5282 4644

Aan:
Gemeenteraad van de gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8442 GA HEERENVEEN

Betreft:
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving 2015
(NL.IMRO.0074.BPNmolenplein2015ON01)

Heerenveen, 8 juni 2015

Geachte raad,

Middels dit schrijven maak ik, als bewoner van het Molenplein, gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving 2015 (NL.IMRO.0074.BPNmolenplein2015ON01).

Ik ben van mening dat het bestemmingsplan niet vastgesteld dient te worden overeenkomstig het huidige ontwerp en dat op een andere wijze adequaat en effectief kan worden voorzien in de wens om het Molenplein en omgeving te ontwikkelen en vernieuwen. Een wijze die minder nadelen tot gevolg heeft voor de, nu nog aanwonenden van het Molenplein.

Laat ik voorop stellen dat ik als aanwonende van het Molenplein op zich niet negatief sta tegenover de ontwikkelingen en blij ben met de intentie om het aanzicht van het plein te verbeteren. Echter kan ik mij niet vinden in het huidige ontwerp-bestemmingsplan.

Betreffende de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan vraag ik specifiek aandacht voor de volgende punten:

- In het ontwerp-bestemmingsplan is een significante wijziging gemaakt ten aanzien van de breedte van de bebouwing tegenover mijn woning. Zoals zichtbaar is in bijlage 1 (afbeelding ontwerp bestemmingsplan) is de breedte verdubbeld. Hierdoor zou mijn woning, die momenteel nog gelegen is aan het plein, verdwijnen naar een straat. Met als gevolg verminderd aanzicht, uitzicht en als belangrijkste sterk verminderd lichtinval in mijn woning. In het huidige bestemmingsplan heb ik voor mijn woning een straat en een plein, met een toegestane bouwhoogte van 0 meter. Hierdoor heb ik vrij uitzicht over de straat, het plein en de achtergelegen woningen en voldoende lichtinval. In het ontwerp-bestemmingsplan is ruimte voor een bebouwing direct tegenover mijn woning van 6.5 meter, en plaatselijk zelfs 7.5 meter tot wel 10 meter hoogte. Door deze wijziging in het bestemmingsplan heb ik vanuit mijn woonkamer dan zicht op een muur en vanuit hoger gelegen verdiepingen op deels muur en deels plat dak. Doordat het grootste deel van de ramen aan deze zijde van de woning zit zal dit leiden tot een significante vermindering van de lichtinval in mijn woonkamer en andere vertrekken.
- De ruimte tussen de woningen en bedrijfspanden gelegen aan het Molenplein en Gedempte Molenwijk en het bebouwde deel is in het ontwerp-bestemmingsplan minder geworden dan in het

GEMEENTE HEERENVEEN	
GRIFFIE	
Inzake: d.d.:	
9 JUN 2015	
nr.: GF15.10050	
afgehandeld d.m.v.:	
paraaf: Gd	

huidige bestemmingsplan (zichtbaar in bijlage 1). Hierdoor kan de bebouwing dicht bij de straat komen. Ten eerste ontgaat mij de reden hiervoor, maar belangrijker dit zal ook leiden tot wederom verminderd uitzicht, aanzicht en lichtinval.

- Tijdens de informatie avonden over de geplande bouw zijn onwaarheden verteld door aanwezige verantwoordelijken van de Gemeente en het architectenbureau en werden vragen hiernaar, door meerdere personen gesteld overigens, genegeerd. Deze opstelling richting mij als burger en belanghebbenden doet niet blijken van een opstelling die getuigt van open- en eerlijkheid. Zo bleek opeens tijdens de informatie avond van 16 februari 2015 dat het ontwerp vele meters breder was dan initieel voorgesteld op de eerste informatie avond. Dit is zichtbaar in bijlage 2. Alle vragen hieromtrent werden compleet genegeerd en aanwezige verantwoordelijken van zowel Gemeente als het architectenbureau liepen gewoon weg. In het ontwerp-bestemmingsplan is de breedte van het ontwerp van de tweede meeting nu opgenomen voor de benodigde bebouwing.
- Volgens mij kan eenvoudig een hoek uit de bebouwing gehouden (zie ook bijlage 4) worden waardoor er meer een plein ontstaat, wij als aanwonenden niet in een straat verdwijnen en derhalve toegang houden tot het plein en minder last hebben van verminderd lichtinval.

Alternatieve bouwplannen zijn mijns inziens onvoldoende onderzocht of in ieder geval onvoldoende gecommuniceerd richting mij en andere aanwonenden. Zo heb ik op 10 december 2014 telefonisch contact gehad met Rudi Hofstede (medewerker Gemeente) en in dit gesprek mijn bezwaren aangegeven tegen het toenmalige bouwplan. Ondernemer Harry Bijlsma en tevens eigenaar van het naastliggende pand, had de heer Hofstede eerder schriftelijk voorzien van andere bouwmogelijkheden (zie bijlage 4). Deze leiden tot minder aantasting van ons aanzicht, uitzicht en lichtinval en voldoen volgens mij nog steeds aan de gewenste aspecten van het voorgestelde plan. Ik heb dan ook bij de heer Hofstede aangegeven deze plannen te ondersteunen. Echter tot op heden is nog geen enkele reactie ontvangen op ingediende mogelijkheden. Ook op de informatie avonden werd door aanwezige verantwoordelijken geen reactie gegeven op gestelde vragen hieromtrent.

- Tijdens de tweede informatie avond is een nieuw ontwerp gepresenteerd (bijlage 2) waarin een glazen zijwand was opgenomen. Volgens de aanwezigen van de Gemeente en het architectenbureau zou dit leiden tot meer openheid en zicht op het Molenplein voor onze woningen die zullen verdwijnen achter de muren van de nieuwe bebouwing. Echter, zoals bij de meeste filialen van Jumbo, zal deze glazen wand waarschijnlijk volledig bestickerd worden (zie onderstaand voorbeeld), waardoor er van openheid en zicht weinig sprake zal zijn. Wederom werden vragen hierover niet beantwoord.



Samen met medebewoners en eigenaren van onroerend goed aan het Molenplein hebben wij meerdere malen verzocht om tot een oplossing te komen die minder nadelen hebben voor ons, echter hierop hebben wij tot op heden geen reactie mogen ontvangen. Ook hebben wij meerdere malen vragen gesteld, maar geen reacties ontvangen. Vandaar daarom nu wederom mijn bezwaar tegen dit ontwerp-bestemmingsplan. Ik hoop dan ook dat nu eens serieus wordt gekeken naar de impact voor ons en de mogelijkheden die er zijn om het voor de huidige bewoners en eigenaren van het Molenplein er ook een passende oplossing van te maken.

Nogmaals ik ben voorstander van een verbetering van het Molenplein en omgeving, maar in het ontwerp-bestemmingsplan en de bouwplannen wordt momenteel op geen enkele wijze rekening gehouden met de aanwonenden. Indien mogelijk wil ik mijn bezwaren graag mondeling toelichten. Ook wil ik bij deze graag aangeven dat mocht de raad besluiten het bestemmingsplan te wijzigen overeenkomstig het ontwerp, ik hiertegen bezwaar zal gaan aantekenen.

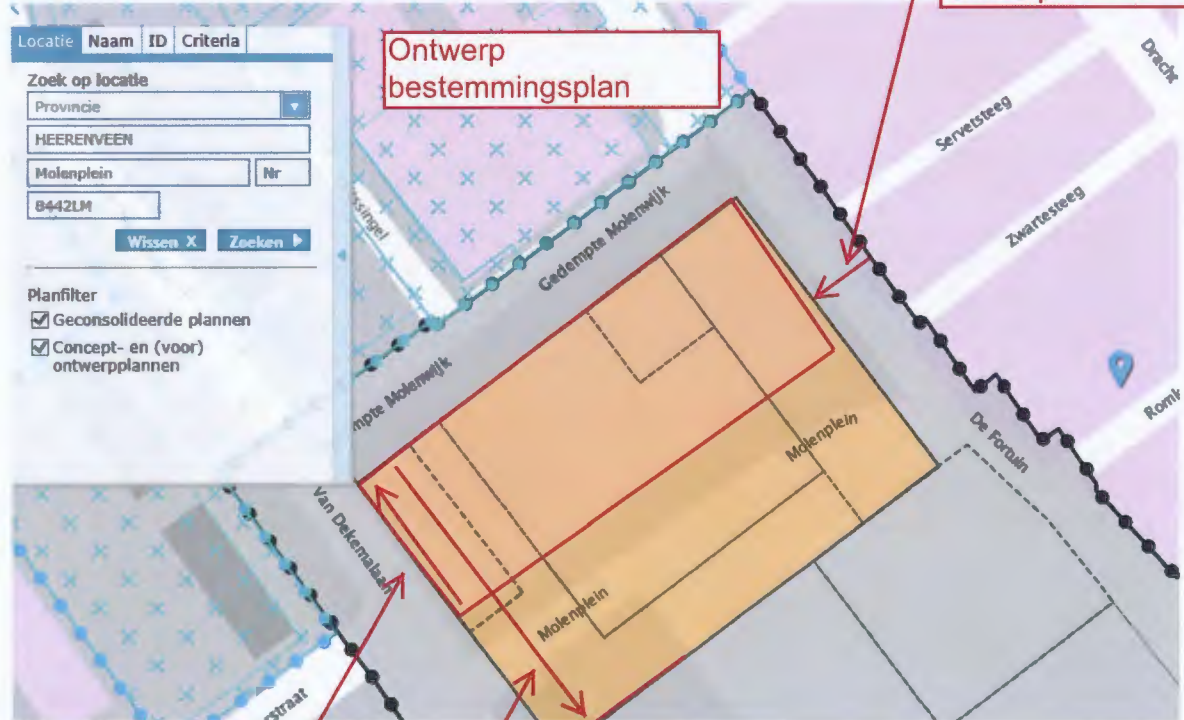
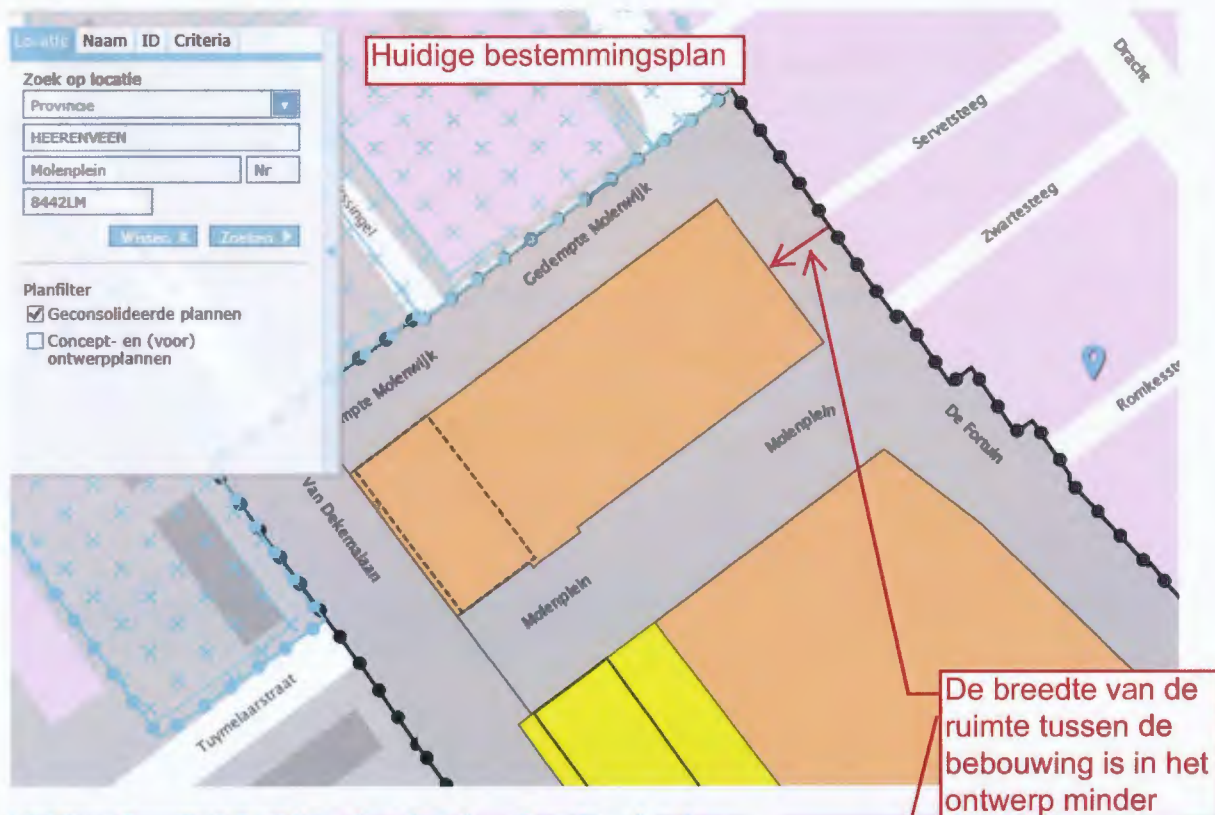
In afwachting van uw reactie verblijvende,

Met vriendelijke groet,

Paul van der Meulen



Bijlage 1



Huidige breedte
bebouwing

Breedte bebouwing
in het ontwerp
bestemmingsplan

Bijlage 2

Initieel gepresenteerde bouwplan:

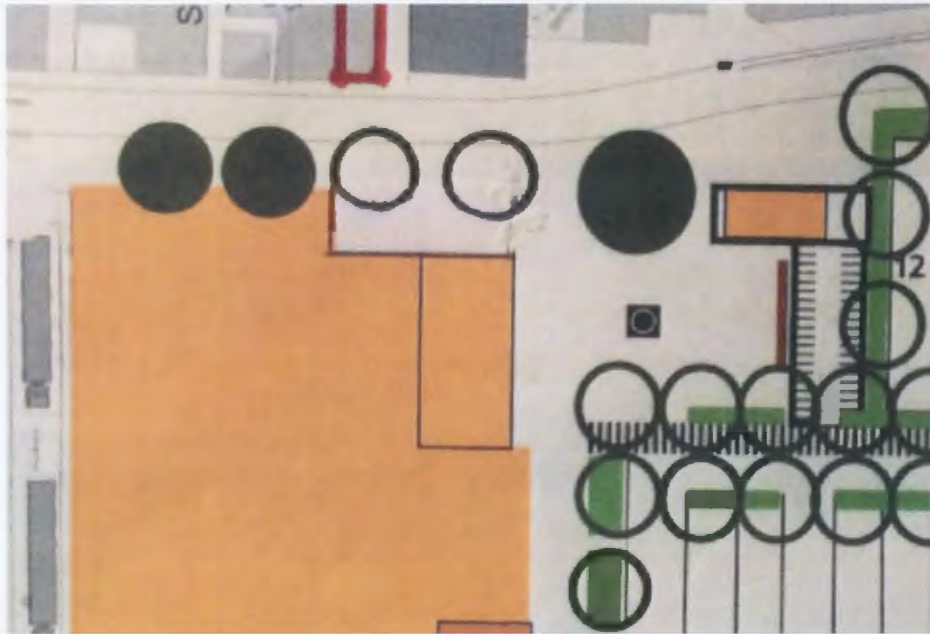


Gepresenteerde bouwplan tweede informatie avond:



Bijlage 3

Mogelijke bouw met hoek uit (plein) aangedragen door omwonenden



De heer L. van der Burg
Molenplein 1B
8442 LM Heerenveen

Gemeenteraad van Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

Betreft:

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Heerenveen Molenplein en omgeving 2015

Heerenveen, 7 juni 2015

Geachte gemeenteraad

Middels dit schrijven maakt ondergetekende van de gelegenheid gebruik voor het indienen van een schriftelijke zienswijze op het ter inzage liggend ontwerpbestemmingsplan Heerenveen Molenplein en omgeving 2015.

Het ontwerpbestemmingsplan Heerenveen Molenplein en omgeving 2015 en de daarin opgenomen plannen hebben negatieve gevolgen voor de waarde en woongenot van mijn koopwoning gelegen aan het Molenplein 1B, 8442 IM Heerenveen.

In het ontwerpbestemmingsplan opgenomen nieuwbouw en forse uitbreiding van een Supermarkt-complex, zal volgens die plannen op nog geen tien meter afstand gemeten uit de voorgevel van mijn koopwoning worden gebouwd. De meters hoge muren van het te bouwen Supermarktcomplex ontnemen het uitzicht en (zon)licht uit de woning. De ligging en woongenot van mijn koopwoning zal met het oog op deze bouwplannen fors afnemen en leidt tot een aanvraag planschade voor mijn woning. Het uitzicht vanuit de woning zal voortaan bestaan uit een zwart dak van duizenden vierkante meters en de metershoge muur op de hoeken tegenover mijn woning.

Betreffende de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan vraag ik specifiek aandacht voor de volgende punten:

- Het te bouwen en te ontwikkelen supermarktcomplex (drie winkels) zal zorgen voor fors meer vervoersbewegingen. Door een aantrekkende vervoersbewegingen wordt de wijk (verkeer) onveiliger, hetgeen nog eens wordt versterkt door het verdwijnen van het bestaande fiets- en wandelgebied die voor mijn woning ligt. Het fiets- en wandelgebied verandert in het ontwerpbestemmingsplan in een doorgaande weg. Door deze opgenomen wijziging neemt de verkeersintensiteit, geluidsoverlast en geluidsbelasting op de voorgevel beduidend toe.
- De ruimtelijke omgeving en inrichting van de woonwijk(en) worden aangepast op een forse toename van parkeercapaciteit en wordt daartoe uitgebreid. De in- en uitgangen van en naar de parkeerterreinen worden aangepast, maar de capaciteit van de smalle aan- en afvoerwegen in het plangebied blijven gelijk. De aanleg van veilige fietsroutes van/naar en rond het winkelgebied zijn niet in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen, en wordt het gebruik nergens gestimuleerd of genoemd.
- Door het verdwijnen van woningen en de komst van nog meer supermarkten/winkels en autoblik, krijgt het molenpleinplan geen ruimtelijke kwaliteit maar een goedkope invullingen terug. Een en ander is o.a. het gevolg door de vestiging van de Aldi naar het centrum te trekken. Het (historisch) plangebied is direct tegen het centrum gelegen en verdient een kwalitatieve inbreiding. Die kwalitatieve inbreiding wordt nu opgeofferd aan financiële perikelen, negatieve grondposities en vestiging van meer winkels die als kostendragers fungeren. Het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan is daarmee strijdig aan het bestaande bestemmingsplan en de opgestelde welstandsnota.

GEMEENTE HEERENVEEN	
GRIFFIE	
ingekomen d.d.:	
15 JUN 2015	
nr: GFIS.10053	
afgehandeld d.m.v.:	
paraaf:	d.d.:

- Er ontstaat meer overlast door horeca en lange winkel openingstellingen, koopzondagen en door uitbreiding op termijn naar een permanente zondag openstelling, zoals in Opsterland nu al het geval is. Veelal zijn en worden deze winkel openstellingen toegestaan door de gemeenten, maar hebben bewoners zoals ik hierop nooit kunnen anticiperen, de zogenaamde twenty four our service.
- Voorts ben ik als bewoner die op korte afstand woont van het te bouwen complex verontrust over de vele koel/lucht en airco installaties die o.a. op daken worden gebouwd van deze enorme winkels. Wij wonen in een omgeving waar nu al een belasting van dergelijke installaties (dag en nacht) al meer dan 70 tot 80 decibel wordt gemeten.
- Ik ben van mening dat er onvoldoende alternatieve bouwlocaties zijn onderzocht, er zijn voldoende locaties die leiden tot minder overlast. De druk op de ruimtelijk omgeving en inrichting van (oudere) woonplan gebieden, zoals het molenplein met een uitgebreid winkel bestand, hebben de grenzen allang bereikt.
- Ik onverkort van mening ben dat de te bouwen supermarktencomplex en uitbreiding niet dient te worden ontwikkeld op deze locatie en dat vanuit de kern Heerenveen op een andere wijze adequaat en op effectieve wijze kan worden voorzien. Er geen rekening wordt gehouden met opmerkingen en aangereikte aanpassingen, de gemeente vragen en reacties tijdens de bijeenkomsten met de buurt onbeantwoord laat.
- Het ontwerpbestemmingsplan en de daarin opgenomen plannen en wijzigingen nadelig uitpakken en lijden tot een aanvraag planschade, de aanvraag tot planschade blijft gehandhaafd ook indien de zienswijze(n) wordt afgewezen.

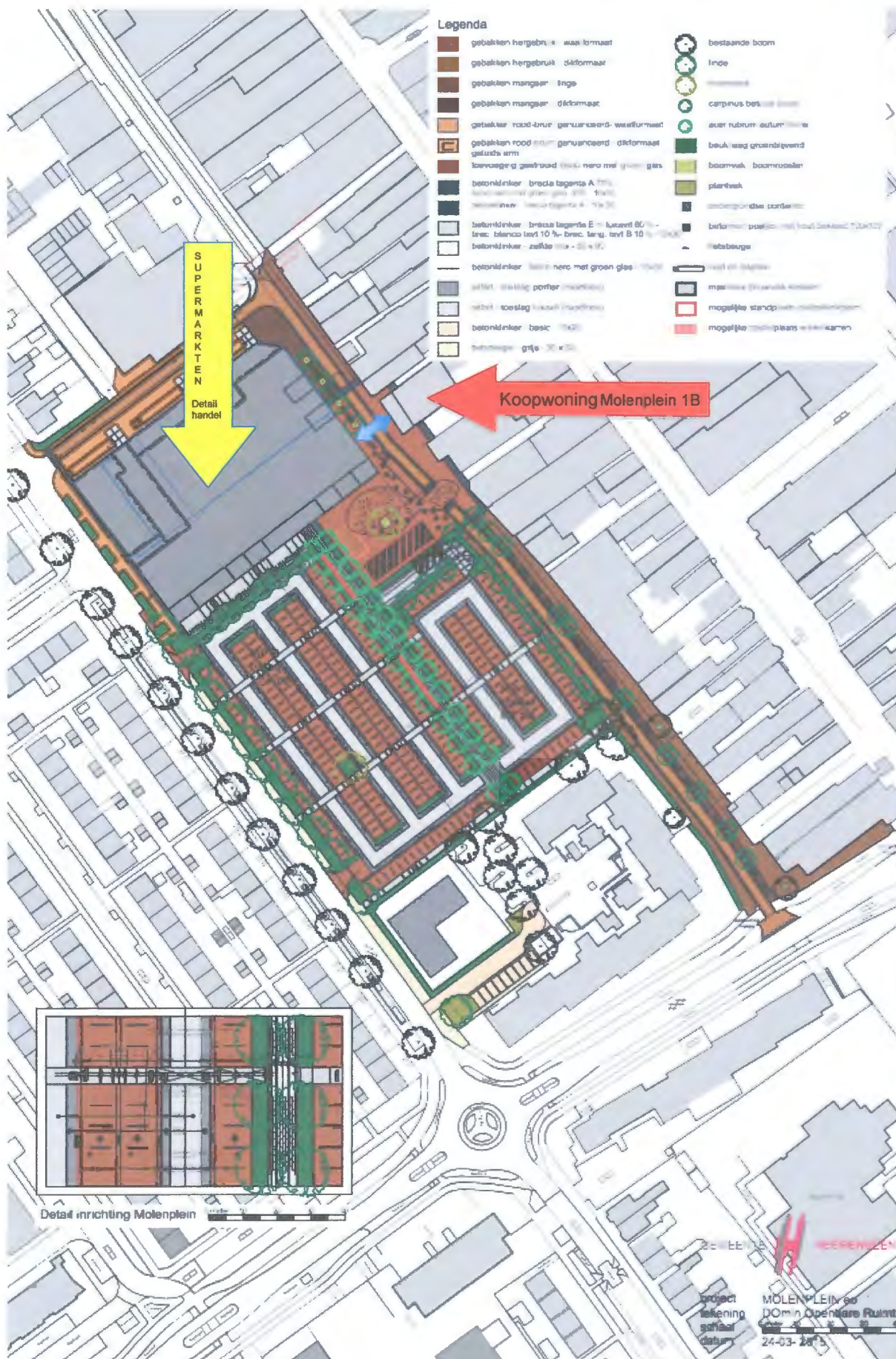
Met vriendelijke groet,
De heer L. van der Burg
Molenplein 1B
8442 LM HEERENVEEN.



Geel Bouw Supermarkten

Blauw afstand koopwoning tot nieuwbouw supermarkten 14 mtr

Rood situering koopwoning Molenplein 1B



GEMEENTE HEERENVEEN GRIFFIE ingekomen d.d.: 17 JUN 2015	
nr.: <u>GF15.10054</u>	
afgehandeld d.m.v.:	
paraaf:	d.d.

Aan de gemeenteraad van de
 Gemeente Heerenveen
 Postbus 15000
 8440 GA HEERENVEEN

Datum : 16 juni 2015

Betreft : zienswijze ontwerp bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving

Geachte raadsleden,

Ik heb kennisgenomen van het ontwerp bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving dat sinds 7 mei 2015 ter inzage ligt. Tevens ben ik aanwezig geweest bij de bijeenkomsten die voor mij als bewoner zijn georganiseerd.

Ik maak bezwaar tegen voornoemd ontwerp bestemmingsplan om de volgende redenen:

Dit plan heeft voor mij als bewoner alleen maar nadelige effecten.

Ik ben me ervan bewust dat we in een veranderende maatschappij leven waarin verandering en verbetering aan de orde is en ook noodzakelijk is. Ik juich dat ook toe. Ik vind daarin ook dat verschillende partijen hierin tegemoet gekomen dienen te worden.

Ik woon boven de winkel de Swanneblom met uitzicht op het platte dak van de Jumbo. De plannen voor het Molenplein hebben de volgende effecten voor mij en mijn woongenot:

1. Veel minder parkeergelegenheid direct om mijn huis, de 16 parkeervakken achter de Jumbo gaan weg om plaats te maken voor drie laad- en losstations ten behoeve van het winkelpand.
2. Die parkeergelegenheid wordt nog een keer minder door de bouw van 7 appartementen en 2 zakelijke ruimtes naast Intersport De Leeuw aan de Gedempte Molenwijk. De garages die daaronder zijn gebouwd horen niet standaard bij de appartementen waardoor men kan concluderen dat hoogstwaarschijnlijk de parkeerdruk vanuit bewonersoogpunt op dat stuk hoger wordt.
3. Door de laad- en losstations voor het winkelpand ga ik meer overlast hebben van laden en lossen ten opzichte van de huidige situatie.
4. De straat Molenplein wordt aangesloten op de Gedempte Molenwijk waardoor het laden en lossen verkeer toe gaat nemen op het laatste stuk Gedempte Molenwijk, precies voor mijn huis langs. Dit komt bovenop de extra laad- en losstations die aan deze zijde van het winkelpand gepland zijn en het extra verkeer dat dat met zich mee gaat brengen.
5. Door het maken van deze laad- en losstations worden ook de bomen die voor mijn huis staan weggehaald en heb ik geen groen uitzicht meer. Mij is wel verteld dat men groen tegen de wand van het nieuwe pand wil laten groeien, alleen is dat voor mij nog steeds een achteruitgang gezien de huidige situatie.

6. Het pand wordt hoger, wat invloed heeft op mijn uitzicht. Die bomen die worden weggehaald breken het zicht ook niet meer.
7. Naast dat het pand hoger wordt er precies voor mijn uitzicht een extra verdieping op het pand gebouwd ten behoeve van een kantine voor één van de winkels waardoor mijn uitzicht mij verder ontnomen wordt. Daarnaast heeft dit invloed op mijn lichtinval.

Zoals aangegeven heb ik kennis genomen van de nieuwe plannen van het Molenplein. Ik ben voorstander voor verbetering en vernieuwing en begrijp dat het een heel mooi ruimtelijk en vooral ook groen plan gaat worden. Ik vind het alleen wel jammer dat alle voordelen die er zijn aan het nieuw inrichten van het Molenplein mij als bestaande bewoner alleen maar nadelen oplevert en dat vind ik niet redelijk en billijk.

Tijdens de bijeenkomsten heb ik niet het gevoel gehad dat ik vanuit mijn situatie tegemoetgekomen ben in de nadelige effecten die dit plan op gaat leveren.

Ik ben me er terdege van bewust dat dergelijke veranderingen een effect hebben die niet voor iedereen goed uitpakt en ik leg me er ook bij neer dat er bepaalde punten zijn in de nieuwe situatie die ik me zal moeten laten welgevalen in het kader van het algemeen belang.

Ik zou het erg op prijs stellen dat er in een aantal van de nadelige gevolgen ook rekening wordt gehouden met mij als bestaande bewoner en met mijn woongenot.

Naar mijn idee is het een optie om de kantine niet aan de zijde waar ik woon te plaatsen, maar aan de zijde van het parkeerplein. Ik heb begrepen dat er een bepaalde architectonische visie achter zit, alleen is dat voor mij één van de punten die naar mijn idee een makkelijke oplossing zijn om de voor mij nadelige effecten te verminderen. Naast esthetisch zal er ook gekeken moeten worden naar praktisch, mijns inziens.

Ik begrijp dat door het verdwijnen van de parkeerplekken om mijn huis ten behoeve van laden en lossen voor het winkelpand inhoudt dat er meer parkeerplekken gaan komen op het Molenplein en dat ik als centrumbewoner, mits er geen slagboom op het terrein komt, daar ook kan parkeren. Dat is naar mijn idee ook inherent aan het wonen in het centrum, dat je niet altijd voor je deur kunt parkeren. Het is in het gehele plaatje alleen wel weer een van meerdere punten waarop ik geen profijt heb van het plan maar nadelige effecten ten opzichte van de bestaande situatie.

Ik hoop dat u de nadelige effecten van de plannen op mijn woongenot kunt verminderen. Helemaal wegnemen is geen optie want dan zou alles bij het oude moeten blijven en dat ondersteunt mijn visie van vernieuwen en verbeteren ook niet. Wel wil ik graag dat er rekening wordt gehouden met mij als partij in deze.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wacht uw nadere berichten af.

Met vriendelijke groet,



A.M.E. Veenstra

Gedempte Molenwijk 64
8442 BH Heerenveen

Gemeenteraad van Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

Bereft: zienswijze Molenplein en omgeving

Heerenveen 16 juni 2015



Geachte raadsleden,

Hierbij wil ik reageren op de plannen zoals die gepresenteerd zijn voor het Molenplein en omgeving. Door de ingang en uitgang van het parkeerterrein aan dezelfde weg te plannen ontstaan er naar mijn mening drie risico's:

1. Meer verkeersontstoppingen ten opzichte van de huidige situatie
2. Verslechtering van de veiligheid voor passerende fietsers
3. Meer opstakels voor hulpdiensten

Toelichting

Een belangrijke vuistregel in de logistiek luidt: probeer kruisende (verkeers)stromen te voorkomen. Bij de huidige plannen zullen ze juist ontstaan op de Van Dekemalaan. Automobilisten die vanuit de richting van de Compagnonsstraat komen en het parkeerterrein op willen zullen de automobilisten uit de richting van de rotonde/Koornbeursweg voorrang moeten verlenen. Daarmee blokkeren ze de weg voor verkeer dat het parkeerterrein heeft verlaten en richting rotonde wil.

Ten opzichte van de huidige situatie zal het aantal opstoppingen overigens toenemen. Immers, in de huidige situatie ontstaat er pas een opstopping op de Koornbeursweg zodra er 15 auto's voor de slagboom staan te wachten op een opengevallen plek. Bij de entree op de Van Dekemalaan ontstaat die situatie al bij 1 wachtende auto. Het lijkt mij zonde om deze buffer voor 15 wachtende auto's op te doeken.

De geplande entree komt op dezelfde hoogte ten opzichte van de bestaande entree. Wanneer er nu dus 15 auto's staan te wachten ontstaat er een opstopping op de doorgaande Koornbeursweg. Wanneer er in de toekomst 15 auto's op de Van Dekemalaan staan te wachten ontstaat er een opstopping op de rotonde. Daar hebben meerdere verkeersstromen last van.

Ik heb op de voorlichtingsavond van 22 april j.l. geprobeerd deze problematiek toe te lichten maar daar kreeg ik als antwoord: wij zien dat anders en de Van Dekemalaan is breder. Ik heb dat met voetstappen globaal nagemeten en dan blijken de Van Dekemalaan en Koornbeursweg even breed. Het verschil is echter dat op de Van Dekemalaan het wegdek gedeeld moet worden door auto's, brommers en fietsers. Op de Koornbeursweg zijn naast het wegdek aan beide zijde brede fietspaden, gescheiden door een tussenberm. Deze tussenberm is ter hoogte van de toegang naar het parkeerterrein breder aangelegd waardoor automobilisten goed zicht hebben op naderende fietsers. In de nieuwe situatie zal dat chaotischer worden waardoor de veiligheid voor fietsers zal afnemen.

Er is nog een mogelijk neveneffect te verwachten. Automobilisten die het parkeerterrein willen verlaten en de opstopping bij de ingang zien, zullen rechtsaf slaan naar de Compagnonsstraat. Aan het einde hiervan zullen ze bij de hefbrug voorrang moeten verlenen aan tegemoed komend verkeer. Daar zal dus ook meer opstoppingen ontstaan en bewoners van de wijk die via het breedpad de wijk willen verlaten komen er moeilijker tussen. Het

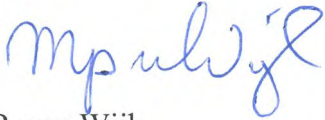
enige alternatief dat ze hebben is om de wijk te verlaten via de Tuymelaarstraat om achteraan aan te sluiten op de Van Dekemalaan.

Ook hier weer minder veiligheid voor fietsers die via de stoep zich erdoor gaan wurmen. Maar veel belangrijker. Bij opstopping op de Van Dekemalaan zullen hulpdiensten nog wel via de stoep e.d. er langs kunnen komen; op de smallere Compagnonsstraat voor de ophaalbrug zal behoorlijk tijdsverlies kunnen ontstaan.

Een bijkomend voordeel van de ingang aan de Koornbeursweg is dat wanneer automobilisten zien dat er een rij wachtenden staat ze ervoor kunnen kiezen om door te rijden om elders een parkeerplaats te zoeken. Indien men op de Van Dekemalaan gaat proberen te draaien levert dat opnieuw metname voor fietsers een slechtere verkeersveiligheid op.

Ik hoop dat ik mijn argumenten voldoende duidelijk beschreven heb. Mocht u nog vragen hebben ben ik graag bereid deze te beantwoorden.

Hoogachtend,



M.P. van Wijk
Van Dekemalaan 52
8442 BD Heerenveen

AANGETEKEND

Aan de gemeenteraad van de
Gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

Datum : 16 juni 2015
Betreft : zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving 2015

Geachte raadsleden,

Als eigenaar van bedrijfsruimten c.q. een appartement aan de Gedempte Molenwijk 30, 48, 60 c.q. 70 hebben wij kennis genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen-Molenplein en omgeving 2015 dat sinds 7 mei 2015 ter inzage ligt.

Wij waarderen een herstructurering van het centrumgebied in Heerenveen als positief. Met de reeds verrichtte renovatiewerkzaamheden aan de woningen rondom het Molenplein is al een fraai resultaat zichtbaar. Met een uitbreiding van winkel- en parkeervoorzieningen vertrouwen wij op een positieve impuls voor het centrumgebied.

Wij betreuren echter dat de Gedempte Molenwijk volledig buiten de planvorming is gehouden. Daar waar de Gedempte Molenwijk bij verregaande plannen in het verleden juist als startpunt werd genomen, zal het huidige plan van negatieve invloed op deze straat zijn.

In de lijn van de oorspronkelijke plannen van de gemeente Heerenveen hebben diverse eigenaren van vastgoed aan de Gedempte Molenwijk, in het bijzonder in de nabijheid van het kruispunt Gedempte Molenwijk – Molenstraat, de afgelopen jaren forse investeringen gedaan in de herbouw/renovatie van de verouderde panden om een positieve verfrissende uitstraling van de Gedempte Molenwijk te bereiken.

Het verdwijnen van de parkeerplaatsen zal naar verwachting tot een substantiële daling van het winkelend publiek in de Gedempte Molenwijk leiden, terwijl de detailhandel het in de huidige marktomstandigheden al moeilijk heeft. Een toename van de toch al problematische leegstand is het laatste wat de Gedempte Molenwijk kan gebruiken. Onze ervaring is dat de huidige staat van de Gedempte Molenwijk de verhuur van de bedrijfs- winkelpanden in de weg staat.

De verwezenlijking van de nieuwe plannen zal leiden tot een toename van het vrachtverkeer en de situering van maar liefst 3 laden en losplaatsen ten behoeve van 2 grote supermarkten en een landelijke winkelketen direct tegenover de bedrijfs/winkelpanden welke juist recent zijn gerenoveerd. Dit onderdeel van de herontwikkeling van het Molenplein zal van grote negatieve invloed zijn op de verhuur van de bedrijfsruimten en de omzet van de detailhandel met alle gevolgen van dien. De positief ingezette tred met betrekking tot de Gedempte Molenwijk zal dan naar alle waarschijnlijk niet worden voortgezet, hetgeen als zeer betreurenswaardig is te beschouwen.

- blad 2 -

Voor de appartementen aan de Gedempte Molenwijk leiden de herinrichtingsplannen tot aanzienlijke waardevermindering en een vermindering van wooncomfort. Dit als gevolg van de toename van verkeersoverlast, waaronder het elke dag op ongunstige tijdstippen laden en lossen voor de deur, de inbreuk op de privacy van de bewoners, met het realiseren van hoogbouw en het situeren van een personeelkantine aan de zijde van het appartementencomplex en het verdwijnen van de parkeerplaatsen.

Tenslotte is de reële kans aanwezig dat de renovatiewerkzaamheden tot schade aan het uit de jaren 60 daterende appartementencomplex (te denken valt aan scheurvorming muren, etc.) c.q. de bestrating aan de Gedempte Molenwijk zal leiden. Inmiddels heeft de toename van het bouwverkeer al tot een lokale verzakking van de bestrating geleid. Mochten de plannen verder ten uitvoer worden gelegd dan gaan wij ervan uit dat de gemeente deze schade zal verhelpen. Teneinde toekomstige discussie te voorkomen stellen wij voor dat de gemeente, voorafgaande aan de bouwwerkzaamheden, een zogenaamde nulmeting zal laten uitvoeren.

Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om de (hoek van de) Gedempte Molenwijk-Molenstraat in de herinrichtingsplannen van het Molenplein op te nemen zodat een vloeiende overgang van het winkelgebied wordt bereikt in plaats van een strikte scheiding zoals dat nu het geval lijkt.

Graag van u vernemend,

met vriendelijke groet,

Namens Beheermaatschappij Geldria B.V.,

i/o 

Mw. mr. S.M. Dijkstra
Bedrijfsjurist

Bijlage: uitdraai google maps overzicht gerenoveerde en leegstaande bedrijfs/winkelpanden Gedempte Molenwijk Heerenveen

