

VERSLAG van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen, gehouden op donderdag 11 juni 2015 (17.00-22.55 uur)

5 **Voorzitter:** de heer T.J. van der Zwan, burgemeester
Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen, griffier

Aanwezig:

10 **PvdA:** mevrouw E. Bijlsma, de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa,
de heer A. Ouahim, de heer F.B. Roosenburg (vanaf 19.00 uur), mevrouw E. van der Ven-
de Vos, de heer R. van der Woude
CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes
VVD: mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander,
de heer F.P. de Wit
15 **GBH:** de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven
D66: de heer P.T.W. van der Mark (vanaf 17.35 uur), de heer J.F.M. Koekkoek, de heer
P. Ramautarsing
FNP: de heer A. Eijer, de heer P. Hooijsma, mevrouw M. Terpstra
20 **CU:** mevrouw C. de Heij-Nap, de heer A.R. Leijendekker
GL: mevrouw G. Rozema

Verder aanwezig: het college, wethouders mevrouw Van der Laan en de heren Broekhuizen,
Siebenga en Zoetendal

25 **Afwezig:** de heer T.J.G. Tuithof (HL)

1. Opening

30 De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Eventuele hoofdelijke stemming zal
beginnen bij nummer 28 van de presentielijst, de heer De Wit.

2. Vaststelling van de agenda

35 Er is een amendement bij punt 4, een amendement bij punt 5, 3 moties bij punt 6 (Jaarrekening
2014) en 7 moties bij punt 7 (Perspectiefnota 2015).
De agenda wordt vastgesteld.

**3a. GR Bedrijvenpark A7, Jaarrekening 2014, begrotingswijziging 2015-1
en Begroting 2016**

40 De raad besluit conform het voorstel.

3b. GR SW Fryslân, Jaarrekening 2014, begrotingswijziging 2015-1 en Begroting 2016

De heer Leijendekker neemt bij dit agendapunt geen deel aan het eventuele debat.

De raad besluit conform het voorstel.

3c. Hûs en Hiem, Jaarrekening 2014 en Begroting 2016

De raad besluit conform het voorstel.

3d. Veiligheidsregio Fryslân, Jaarrekening 2014 en Begroting 2016

De raad besluit conform het voorstel.

4. Huisvesting gemeentelijke organisatie



55

Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : Tjeerd Waterlander

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 4

Betreft : Kredietvoorstel Huisvesting

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- Het college voorstelt flexibel werken volledig in te voeren waarbij alle medewerkers (met uitzondering van de medewerkers gevestigd op de gemeentewerf) in het gemeentehuis gehuisvest worden;
- Dat flexibel werken vraagt om een structurele investering van € 20.000 per jaar en een incidentele aanvulling op het beschikbare budget van € 80.000;
- Er nog geen zicht is op verhuur van de derde verdieping van het gebouw Werkstate voor meerdere jaren;
- Ondertekenaars willen dat eerst de derde verdieping van het gebouw Werkstate verhuurd wordt voor meerdere jaren voordat de benodigde financiële middelen beschikbaar worden gesteld.

Besluit:

1. In te stemmen met scenario 1, waarbij de huisvesting van de gemeentelijke organisatie wordt geconcentreerd in het gemeentehuis.
2. De uitvoering van scenario 1 pas te starten wanneer de 3^e verdieping van het gebouw Werkstate voor meerdere jaren wordt verhuurd.
3. De financiële middelen dan beschikbaar te stellen via een verzamelbesluit.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: VVD, PvdA, CDA, D66, FNP

VVD (Waterlander): licht het amendement kort toe en het **CDA** vertelt waarom het CDA het amendement mee indient.

D66 (Ramautarsing): bij discussies in de raadsvergadering met de vraag of het relevant of verstandig om de kaders van het bestaande beleid te handhaven of op te rekken, valt het op dat als de raad goede argumenten heeft het college zich weinig buigzaam opstelt, maar als het het college goed uitkomt zijn de kaders veel vloeibaarder.

D66 vindt het soms verstandig om de kaders aan te passen wanneer deze knellen. D66 volgt hier de lijn van de VVD, vindt die verstandiger dan die van het college.

CU (Leijendekker): vragen: wat doet dit amendement met de visie van de organisatie op de afdeling WIMO, die de wens heeft geuit gehuisvest te willen worden bij andere afdelingen, creëren één entree, verbeteren werkomgeving?

PvdA (Offringa): licht toe waarom de PvdA het amendement mee indient.

Burgemeester Van der Zwan: college en raad zijn het erover eens dat scenario 1 het beste scenario voor de huisvesting is. Nu zitten de mensen van Kinderwoud tijdelijk in het gemeentehuis, zij moeten weer terug naar Werkstate. Het college heeft goede hoop dat het werven van een nieuwe huurder en de termijn waarop Kinderwoud terug moet parallel loopt met elkaar, maar dat is niet 100% zeker. Het college behoudt zich het recht voor om na het zomerreces terug te komen bij de raad om verslag te doen van de situatie op dat moment en dit te bespreken.

Vorig jaar heeft het college de raad per brief geïnformeerd over een nieuwe huurder voor Werkstate (bruto opbrengst € 105.000), aangegeven is dat een deel van dat bedrag mogelijk nodig zou zijn voor huisvesting. Nu wordt datzelfde bedrag (ongeveer € 20.000) gevraagd voor flexibel werken, een veel betere oplossing. Als dat nieuw beleid is dan wordt het wel betaald uit oud geld. We doen dit niet voor onszelf (als organisatie), maar voor een betere dienstverlening naar onze inwoners. Voorkeur van het college gaat naar scenario 1. Als de procedure nog moet worden opgestart wanneer er een huurder is duurt het hele proces langer.

Tweede termijn:

VVD: met dit amendement komen we weer in de kaders, de steun om daarbinnen te blijven hebben we de komende tijd hard nodig. De VVD houdt het amendement in stand.

Stemming over het amendement:

Voor: VVD, PvdA, CDA, D66, FNP, GBH, CU

Tegen: GL

Het amendement wordt aangenomen.

Het voorstel wordt geamendeerd aangenomen.

5. Verzamelbesluit financiële mutaties 2015-3



Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : Tjeerd Waterlander

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 5

Betreft : Verzamelbesluit - financiële mutaties 2015-3

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

De gemeenteraad op dit moment geen budget beschikbaar stelt voor de kosten van de verbouwing van het gemeentehuis totdat de derde verdieping van het gebouw Werkstate voor meerdere jaren wordt verhuurd.

Besluit:

1. Het verzamelbesluit financiële mutaties 2015-3 met bijbehorende begrotingswijzing vast te stellen met uitzondering van het eenmalig benodigd budget van € 82.300 voor de kosten van verbouwing van het gemeentehuis en het structurele budget van € 20.000 benodigd voor telefonie.
2. Het positieve resultaat ad € 300.000 ten gunste te brengen van het product onvoorziene uitgaven in thema 1 van de begroting 2015.
3. Besluit 3 ongewijzigd te laten.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: VVD, PvdA, CDA, D66, FNP

Dit amendement wordt door dezelfde partijen aangenomen als het amendement bij agendapunt 4 (met alleen de stem van GL tegen).

Het voorstel wordt geamendeerd aangenomen.

6. Jaarrekening 2014

PvdA (Offringa): er is veel om trots op te zijn in Heerenveen. De PvdA is geschrokken van het accountantsrapport. De PvdA steunt de moties van de VVD hierover, de Auditcommissie is het juiste platform voor de verdere implementatie hoe gemeenteraad en college daar samen aan kunnen werken.

De PvdA wil zich blijven inzetten voor werkgelegenheid. Mooi dat Heerenveen goed op de kaart staat wat betreft de nieuwe Wmo (uitverkiezing tot Gouden Gemeente door MOgroep, bezoek staatssecretaris Van Rijn).

CDA (Rinkes): het op orde brengen van het financiële fundament is een vraagstuk over balans en integrale verantwoordelijkheid. Tegen welke prijs willen wij de financiën zo snel mogelijk op orde? Hoe verhoudt het te voeren financiële beleid zich tot de menselijke maat? Het CDA zoekt daarin naar een optimaal evenwicht. Het CDA vindt dat de accountant aanwezig zou moeten zijn bij de commissievergadering. Het CDA vraagt het college om het verbeterprogramma expliciet met de raad te delen.

VVD (Van Veen): verhaalt geschiedenis vanaf 2011. Het gaat beter, we zijn er nog niet. We lopen nog grote financiële risico's. Het is essentieel de komende jaren toe te werken naar het duurzaam versterken van de financiële positie. Het einde kroont het werk.

Themarekening-overstijgende constatering rondom gemeentelijke bedrijfsvoering: de administratieve organisatie moet op orde, de focus meer richting control en verantwoording. De VVD is geschrokken van de basale tekortkomingen in de administratieve organisatie. De VVD is tevreden met verslag van bevindingen. De accountant legt de vinger precies op de zere plek. De VVD is blij met de toezegging van de wethouder in AZ om de Auditcommissie te betrekken bij het inventariseren en prioriteren van tekortkomingen.

De heer Van Veen licht de drie moties toe.

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : J. van Veen, VVD

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 6

Onderwerp : Themarekening 2014 - Motie Treasury

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- De totale leningportefeuille ultimo 2014 ruim € 153 miljoen bedraagt;
- gelet op de omvang van de leningportefeuille en de financiële positie verwacht mag worden dat er sprake is van actief treasurybeheer;
- de rente op de kapitaalmarkt op dit moment erg gunstig is;
- de boeterente c.q. agio bij herfinanciering door diverse geldverstrekkingen verdisconteert kan worden in toekomstige rentepercentages;
- er onvoldoende gezocht is naar mogelijkheden om de leningportefeuille tegen de thans lagere rente te herfinancieren.

Draagt het college op:

Om zo spoedig mogelijk de mogelijkheden van herstructurering van de leningportefeuille te onderzoeken, rekening houdende met de snel stijgende rentepercentages.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: VVD, PvdA, CDA, GBH, D66, FNP, CU

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : J. van Veen, VVD

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 6

Onderwerp : Themarekening 2014 - Motie: Monitor kredieten

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- Er in 2014 een aantal door de raad beschikbare kredieten zijn overschreden;
- Het budgetrecht een belangrijk instrument van de raad is;
- Instrumenten als verzamelbesluiten, monitor grondbedrijf en monitor sociaal domein de positie van de raad hebben versterkt.

Draagt het college op:

In de verzamelbesluiten een overzicht van alle beschikbaar gestelde kredieten op te nemen, aangevuld met voortgang, uitputting en bijzonderheden op rapportagedatum.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: VVD, PvdA, CDA, GBH, FNP, CU

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : J. van Veen, VVD

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 6

Onderwerp : Themarekening 2014 - Voorziening garanties

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- De accountant in zijn verslag van bevindingen aangeeft dat de voorziening garanties ten onrechte is gevormd in 2014;
- Wij geen aanleiding zien om nu al een bedrag opzij te zetten voor mogelijke aanspraken bij garantstelling.

Draagt het college op:

De voorziening garanties vrij te laten vallen in 2015 en toe te voegen aan de algemene reserve.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: VVD, PvdA, CDA, GBH, D66, FNP

D66 (Van der Mark): D66 vindt twee zaken van belang: is de eindafrekening rechtmatig tot stand gekomen? Is het college in staat geweest de afgesproken beleidsdoelstellingen te behalen? Kortom, is het college in control? De accountant heeft bedenkingen over de eerste vraag, er ligt een verklaring met beperkingen. De basale voorwaarden zijn niet op orde.

Over de tweede vraag: € 1,1 miljoen naar 2015, voor planning en capaciteit. Dit geeft een beeld van een organisatie die piept en kraakt door bezuinigingen. Wie trekt aan de bel, waar ligt de grens van rechtmatigheid/morele afweging? D66 heeft drie vragen en een oproep.

1^e vraag:

- Is er verband tussen de opmerkingen over samenwerkingsproces met de accountant genoemd in de brief van de Auditcommissie en de capaciteitsproblemen waar organisatie mee kampt?
- Wat is volgens het college nodig om te voorkomen dat er volgend jaar weer geen goedkeurende verklaring komt?
- Welke interne dodemansknop heeft college ingebouwd?

Oproep aan het college: kom op zo kort mogelijke termijn met voorstel waarin structuur en inhoud wordt gegeven aan het voornemen om in de vorm van een stuurgroep financiën nauw contact te onderhouden met de Auditcommissie c.q. raad.

Vraag over 2^e motie: raad stelt kaders, college houdt zich daaraan. Hoe typeert het college de schending van het budgetrecht van de raad in relatie tot het vertrouwen op basis waarvan wordt samengewerkt?

2^e vraag: welke maatregelen neemt college om dit niet weer te laten gebeuren?

3^e Hoe ziet college de uitvoerbaarheid van deze motie in relatie tot de ambtelijke capaciteit?

Wethouder Zoetendal: ook het college vindt dat er veel is gebeurd, standaardwerkzaamheden en nieuwe taken, het college is blij met de waardering van het ministerie (via de staatssecretaris) en de MOgroep voor uitvoering van de Wmo.

N.a.v. PvdA over Thialf, stukken die raad heeft gekregen konden niet meer met de accountant worden overlegd. De accountant droeg pas de avond voor oplevering van het rapport dit onderwerp aan als één van de punten waar hij de vinger bij legt. Eén van de genomen maatregelen nu, zowel bij interim-controle als bij latere stukken: eerder met elkaar om tafel gaan om te kijken wat nog komt.

N.a.v. CDA over opvatting: we willen het financieel beleid zien in relatie met de menselijke maat. Dat is wat het programma van de coalitie uitstraalt, maar het is ook de vraag in hoeverre we een hypotheek nemen op de toekomst wanneer we niet voldoende werken aan ons financieel beleid. We kunnen bijvoorbeeld werken aan de rentes in de schuldpositie, maar nog belangrijker is te kijken of we het totaal aan schulden terug kunnen brengen. Dat is de balans tussen tempo maken en geen dingen doen die de menselijke maat overstijgen. Dat het nu sneller gaat dan gedacht is vooral te danken aan incidentele meevallers, die helpen bij het herstel van de algemene reserve.

Treasury: we kijken daar goed naar. Vorig jaar is zo'n € 40 miljoen opnieuw gefinancierd, dat ging niet zonder slag of stoot (door boetes en een afspraak met de BNG-bank). We hebben nu de handen vrij om daar stappen in te zetten. In de Perspectiefnota heeft het college aangegeven daar naar te zullen kijken. Het college zal de raad bij de begroting informeren over het effect van gedane zaken,

wel kijkt het college ondertussen wat het kan doen. De rente wordt continu gevolgd. We hebben sinds eind maart de handen vrij. Het college zoekt nadrukkelijk de kansen. Het college wil de raad meenemen over welke kaders het daarbij gebruikt, dat lukt niet meer voor het reces.

Het college is blij met accountantsrapport dat de vinger bij de zere plek legt.

Bespreken met de raad: het college had het trapje via de Auditcommissie bedacht omdat sommige aspecten heel erg doorwerken in de P&C-cyclus. Het college ziet de Auditcommissie als financieel geweten van de raad en aanspreekpunt voor het college. Misschien moet met de Auditcommissie een handig moment worden afgesproken voor bespreking met de raad.

N.a.v. D66: is het college in control? Het gaat vaak over de capaciteit; het is verbouwen met de winkel open. Door de gezette stappen gaat het de goede kant op, maar er moet nog een tandje bij, het college wil het verbeterplan met de Auditcommissie bespreken. Dit moet volgend jaar leiden tot een goedkeurende verklaring, in ieder geval op de onderdelen betreffende het in control zijn.

De samenwerking met de accountant is goed verlopen, maar het type vragen dat de accountant stelt, de extra controles in de accountantswereld en de mismatch met de vragen met de interim-controle hebben ertoe geleid dat we een aantal dingen niet tijdig hebben kunnen beantwoorden of aanleveren.

Interne dodemansknop: dat is de raad, de raad stelt het beleid en de begroting vast.

D66: voorstellen die hier worden besproken en aangenomen zijn afkomstig van het college. D66 neemt aan dat voorstellen namens het college aan de raad gedaan door het college weloverwogen zijn. Uit de overwegingen moet blijken of het college voldoende inschatting heeft of iets haalbaar en werkbaar is en of de genoemde grenzen niet worden overtreden. Waar zit de dodemansknop, hoe regelt u dat u niet over de grenzen gaat?

Wethouder Zoetendal: de raad is de lakmoesproef, bepaalt of de zaken gaan zoals afgesproken. Dat de raad is het vaak eens is met collegevoorstellen, dat geeft aan dat het college de goede voorstellen inbrengt.

Motie Treasury: het college gaat aan de slag met de financiële vertaling hiervan. Dat ziet de raad bij de begroting van dit jaar.

Motie monitoring kredieten: een overzicht van kredieten en de stand op dat moment met eventuele bijzonderheden zal bij de verzamelbesluiten worden aangeleverd.

Motie voorziening garanties: dit kan wat het college betreft.

De raad besluit conform het voorstel.

Motie Treasury: raadsbreed aangenomen

Motie Monitoring kredieten: raadsbreed aangenomen

Motie Voorziening garanties: aangenomen (1 stem tegen (de heer Van der Woude, PvdA))

schorsing tot 19.00 uur

7. Perspectiefnota 2015

PvdA (Offringa):

Heerenveen is op de weg terug. De woningmarkt trekt aan en het financieel herstel vordert gestaag. We hopen dat het aantrekken van de economie ons en onze inwoners goed zal doen. In mijn betoog zal ik stilstaan bij het financiële kader en sommige aspecten uit de thema's. Onze moties zal ik ook toelichten. Bij deze wil ik ook de complimenten overbrengen voor de leesbaarheid van de stukken. Bij ons hebben zich op het personele vlak wat wisselingen voorgedaan. De nieuwe mensen waren zeer te spreken over de toegankelijkheid. De nieuwe opzet geeft ook grafisch duidelijk inzicht waar we staan.

Financiële kader

Deze perspectiefnota laat zien dat de opdracht uit het Hoofdlijnenakkoord versneld wordt ingevoerd. Op basis van de huidige cijfers bereikt Heerenveen in 2017 al een minimale omvang van de reservepositie van € 2,5 miljoen. Daarmee zijn we er echter nog niet. De risico's zijn ook enorm toegenomen. Wat dat betreft geeft de financiële stresstest wel aan dat voor een aantal indicatoren we nog te ongunstig scoren. Het weerstandsvermogen zal waarschijnlijk omhoog moeten.

Deze V&P-nota bevat ook een scherpe herbezinning op de grondexploitaties van Skoatterwâld en Nieuwehorne. Dit maakt het grondbedrijf meer toekomstbestendig. In deze perspectiefnota verschuift de aandacht van het herstel van de reservepositie naar de exploitatie, het structureel sluitend maken van de meerjarenbegroting. Wat dat betreft zijn er nog genoeg uitdagingen, want hoe pakken de 3 decentralisaties uit? En wat voor consequenties heeft het onderzoek naar het onderhoud van de openbare ruimte en kapitaalgoederen?

Deze elementen maken dat we eigenlijk pas bij de V&P-nota 2016 meer duidelijk hebben over de lange termijn financiën. De komende jaren zullen we echter nog wel behoedzaam moeten blijven opereren, met oog voor kwetsbare groepen.

Thema 1 - WIMO

Bij de bestuursrapportage hebben we vorig jaar onze zorg al uitgesproken over de ondercapaciteit bij de organisatieonderdelen die de taken rond de 3 decentralisaties gaan uitvoeren. Het ging dan om de afdelingen Samenleving en WIMO. Berenschot noemde dit ook als risico. In 2014 en 2015 hebben we incidentele middelen beschikbaar gesteld om dit tekort te dekken. De Partij van de

Arbeid is blij dat in deze Perspectiefnota structureel middelen zijn opgenomen om de basisformatie structureel te realiseren.

Herfinanciering leningportefeuille

Door herfinanciering van de lening bij de provincie ontstaat een structureel voordeel. Mogelijk dat ook andere leningen hiervoor in aanmerkingen komen. We steunen we de motie van de VVD.

Thema 2 - Sociale werkvoorziening

Voorzitter, als gevolg van de nieuwe Participatiewet hielden we in onze meerjarenbegroting rekening met een afbouw van de sociale werkvoorziening met 75 SE per jaar. Drie ontwikkelingen (het nieuwe verdeelmodel, de herstructurering en het toekomstbeeld onder de Participatiewet) maakt dat deze afbouw niet meer reëel is. Het tekort zullen we moeten opnemen in onze begroting. Laten we niet vergeten dat het hier ook om mensen gaat. Mensen die graag willen werken, maar waar niet altijd plek voor te vinden is. Wie daarbij wat meer hulp nodig heeft, verdient die hulp. Wat ons betreft gaat Heerenveen gaat die hulp ook bieden.



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : Roelof Offringa, PvdA

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Garantiebanen

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- In het Sociaal Akkoord werkgevers uit de marktsector toegezegd hebben ieder jaar extra banen te creëren voor mensen met een arbeidsbeperking tot er in 2024 100.000 extra banen zijn;
- Werkgevers bij de overheid met de Minister van BZK afgesproken hebben samen 25.000 banen te creëren voor mensen met een arbeidsbeperking;
- De VNG het vanuit goed bestuur en werkgeverschap noodzakelijk en vanzelfsprekend vindt dat gemeenten uitvoering geven aan deze *banenafpraak*;
- De gemeente Heerenveen als werkgever ten opzichte van het bedrijfsleven het goede voorbeeld mag geven.

Verzoekt het college:

De raad uiterlijk bij de aanbidding van de begroting 2016 te informeren op welke wijze hij inhoud geeft aan het akkoord met betrekking tot de garantiebanen.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: PvdA, CDA, VVD

Bij het Sociaal Akkoord zijn afspraken gemaakt over het bieden van banen aan mensen met een arbeidsbeperking. De zogenaamde garantiebanen. De Partij van der Arbeid wil dat Heerenveen als werkgever hier ook mee aan de slag gaat. Daarom dienen we samen met de CDA en VVD een motie in waarin we oproepen om voor de gemeenteraad inzichtelijk te maken hoe Heerenveen invulling geeft aan de afspraken uit het Sociaal Akkoord.

Thema 4

Voorzitter, de toename van de landelijke taakstelling om statushouders te huisvesten is in 2015 verdubbeld. Daarbij wordt de verwachting uitgesproken dat dit in 2016 ook het geval zal zijn. Wij verwachten dat Heerenveen op dit gebied zal voldoen aan de wettelijke verplichtingen. We hebben begrepen dat sinds 1 januari 2015 de verplichte besteding van het budget uit de Wet Educatie Beroepsonderwijs bij de ROC's van de baan is. Dat betekent dat we nu zelf aan de slag moeten met het tegengaan van laaggeletterdheid en taalachterstanden. Niet onbelangrijk, want trajecten die mensen begeleiden naar werk, maatregelen die de kracht van burgers benutten naar een rol in de maatschappij, de voorzieningen binnen de Jeugdwet; allemaal veronderstellen ze dat burgers beschikken over de basisvaardigheden. De aanpak van laaggeletterdheid lijkt ons daarbij een onmisbaar onderdeel.

Vangnet

Op een aantal plaatsen in de V&P-nota wordt gesproken over het vangnet. Dit ook in relatie tot de drie decentralisaties. Als belangrijk aandachtspunt geldt ook de stapeling. Hoe gaan we om met cliënten of gezinnen die van meerdere maatwerkvoorzieningen gebruik maken? Het college geeft aan ons hiervan op de hoogte te houden, we zijn benieuwd. Wat dat betreft willen we ook graag wijzen op de wijze waarop de gemeente Apeldoorn het vangnet heeft ingevuld, mogelijk biedt dat voor onze gemeente ook aanknopingspunten.

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : Roelof Offringa, PvdA

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Stop payrolling

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Constateerende dat:

- Heerenveen als werkgever een voorbeeldrol heeft om mensen aan het werk te hebben en te houden binnen de organisatie waarvoor taken worden verricht;
- Structurele taken verricht moeten worden vanuit structurele dienstverbanden;
- Door gebruik te maken van de payrollconstructie een deel van de medewerkers niet dezelfde rechten heeft als anderen;
- Payrolling leidt tot een onwenselijke tweedeling op de werkvloer.

Overwegende dat:

- Het college een goede werkgever wil zijn voor al zijn medewerkers;
- Het Rijk inzet om payrollconstructies aan banden te leggen;
- De nieuwe Wet Werk en Zekerheid hierin al een goede eerste stap heeft gezet;
- Alle maatregelen die lokaal kunnen worden genomen om verschil in rechtsposities tussen medewerkers en payrollers te vermijden ook moeten worden genomen.

Verzoekt het college:

1. Geen gebruik meer te maken van de payrollconstructie;
2. Medewerkers die op deze basis structureel al langdurig werkzaamheden voor de gemeente Heerenveen verrichten in dienst te nemen.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: PvdA

Motie 'stop payrolling'

Voorzitter, terug naar thema 1 ter introductie van onze laatste motie. Uit onderzoek van de NOS is gebleken dat ongeveer 85% van de gemeenten gebruik maakt van payrolling. Dat is iets waar je als raadslid eigenlijk niet bij stil staat. Maar bij een payroll-constructie worden mensen via een extern bedrijf ingehuurd waar zij op papier in dienst zijn. Op die manier vallen deze mensen niet onder dezelfde cao als hun collega's die wel direct bij een organisatie of bedrijf in dienst zijn. Vaak krijgen zij minder betaald, hebben zij slechtere arbeidsvoorwaarden en kunnen zij makkelijker ontslagen worden. Deze constructies zorgen voor oneerlijke concurrentie. Het kan leiden tot uitbuiting en draagt niet bij aan bestaanszekerheid. Payrolling leidt tot tweedeling op de werkvloer: niet voor niks komt het Kabinet met nieuwe wetgeving op dit vlak.

De Partij van de Arbeid wil gelijk loon voor gelijk werk. Payroll-constructies waren ooit bedoeld voor kleine werkgevers die op deze manier hun werkgeverslasten konden uitbesteden. De constructie wordt nu steeds meer gebruikt om mensen onder het cao-loon te betalen en goedkoop onder verplichtingen uit te komen. Hierdoor worden risico's afgewenteld op de werknemers. (Heerenveen heeft ongeveer 25 mensen in dienst via een payroll-constructie, mogelijk horen we straks hoe het zit met betaling van deze mensen).

De gemeenteraad gaat niet over de wijze waarop bedrijven hun personeel aannemen. Maar wij vinden wel dat dergelijke constructies niet passen bij een gemeente. Daarom roepen we het college op om te stoppen met payrolling. Dit kan wellicht niet per direct en mogelijk is er onderzoek of een overgangperiode nodig. Maar duidelijk is dat wij er bij deze gemeente vanaf willen. Als er sprake is van structureel werk, dan hoort dat naar onze mening omgezet te worden naar een structurele baan.

Slotwoord

Voorzitter, ik kom tot een afronding. We zijn verheugd dat het financiële herstel gestaag vordert, maar we realiseren ons ook dat we er nog niet zijn. De komende jaren is nog wel behoedzaamheid geboden. Het vangnet moet echter wel werken. Daarom blijven we ons inzetten voor een solidaire samenleving waarin kwetsbare groepen ondersteuning krijgen. Dit allemaal in een gemeente waar het prima wonen, werken (ook bij de gemeente) en recreëren is.

CDA (Abma): De burger centraal in een financieel duurzaam Heerenveen

Is de overheid uitgevonden om de burger te dienen, of moet de burger dienstbaar zijn aan de overheid? Een vraagstuk dat door de eeuwen heen op verschillende plaatsen op de wereld diverse ontwikkelingen heeft gekend. In de bijbel kom je het vraagstuk al tegen. Het Nieuwtestamentische Israël werd in de tijd dat Jezus leefde bezet door de Romeinen. De bevolking worstelde met de vraag of ze de heersende overheid moesten dienen en of ze belasting moest betalen. Het probleem met de belasting was dat die in Syrië werd besteed om het Romeinse leger te financieren en dat leidde tot behoorlijke opstand. In de tegenwoordige tijd gaat het gelukkig in dit deel van de wereld niet zo heftig toe, maar we kennen andere situaties.

In de tegenwoordige tijd in de gemeente Heerenveen zijn we lezende in het coalitieakkoord tot de slotsom gekomen dat de overheid er is voor de burger. De burger moet participeren, terwijl de gemeente de burger moet faciliteren. Daarbij moet de gemeente wel functioneren als vangnet wanneer we het even niet redden. Dat komt uit onze gezamenlijke afspraak die wij als coalitie hebben gemaakt.

In het CDA programma wordt dit ook weergegeven: Ieder mens is van waarde, elke burger heeft een plaats in de samenleving. Wij willen dat mensen in onze gemeente die het structureel of tijdelijk moeilijk hebben er op kunnen vertrouwen dat zij worden geholpen. Steeds moet daarbij worden bekeken wat mensen zelf kunnen en hoe zij zelf de regie kunnen houden op hun leven.

We zijn het dus eens, niet de overheid, niet het geld en de economie, maar de burger staat centraal in de onze gemeente. Hoe gaat dat nu lopen de komende tijd, de nadruk in de nu voor liggende Perspectiefnota ligt vooral op geld, het tekort daaraan en de financiële risico's.

En hoe gaat het nu met de relatie tussen burger en de gemeente? In het kader van de nieuwe rollen voor de gemeente, is in 2014 een Eigen Kracht-bijeenkomst gehouden. Een prima bijeenkomst waaruit vooral bleek hoe krachtig de Heerenveense samenleving al is. Over tal van onderwerpen is gediscussieerd, er zijn heldere meningen geformuleerd. Burgers in Heerenveen weten in grote meerderheid wel wat ze willen. Heel veel van onze burgers zijn ook opgenomen in sociale netwerken, zoals sportverenigingen, zang- en muziekverenigingen, kerken, plaatselijk belangen enzovoort. De zilverdraden in onze mienskip zijn talloos.

Op de vraag aan de wethouder, in de commissie AZ, hoe nu verder met het eigen kracht-project kwam het antwoord daar moeten we nog over nadenken, daar moeten we het nog over hebben. Misschien is het wel zo dat de mienskip al krachtig genoeg is. Misschien is de mienskip wel zo krachtig dat de gemeente in de spiegel van de mienskip kan kijken om haar eigen functioneren op waarde te schatten. Wat heeft de mienskip nodig, is dan de vraag.

Om inzicht te krijgen in het eigen functioneren van de gemeente en de financiële situatie, is er al een flink aantal acties uitgezet de laatste tijd. We hebben het efficiëntieonderzoek van de organisatie, het Berenschot-onderzoek, monitor Grondbedrijf, de financiële stresstest, en de begrotingsscan is pas gereed gekomen. En door de Naris-test kan het benodigde weerstandsvermogen in beeld worden gebracht. Daar komt dan nog de nieuwe accountant bij die het een en ander los maakt. En komend najaar wordt het onderhoud en beheer van kapitaalgoederen nog bekeken. Heel veel informatie komt langzamerhand in beeld.

Wanneer je een probleem wilt oplossen is het een kwestie van identificeren, analyseren en daarna elimineren. Wat de CDA-fractie goed vindt is dat door de onderzoeken, monitoring, scans en risicoanalyses een behoorlijk beeld ontstaat hoe Heerenveen er voor staat. Je vraagt je wel eens af hoe dat er in het verleden aan toe ging zonder al die informatie.

Maar dan nu een analyse hoe de CDA-fractie tegen de huidige stand van zaken aankijkt. Wij kunnen ons vinden in de constatering van het college dat 2015 een overgangsjaar is. Veel is onderzocht en bekeken maar nog niet alles is duidelijk, de risico's, ze zijn er nog vele.

De invoering van de drie decentralisaties is zo'n risico, wat denk ik pas enkele jaren na de invoering duidelijk wordt. Er zijn zeker overgangseffecten. Wij als CDA fractie zijn wel uitermate te spreken over de wijze van invoering tot nu toe. We zijn ook tevreden over de inzet van het college en de organisatie om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen. Het risico wat ik net noemde is vooral het financiële risico. Over de kwaliteit van de zorg zal de raad regelmatig op de hoogte worden gehouden. Dat hebben we als raad in een CDA-motie kwaliteitsborging bedongen. Dat wij het in Heerenveen goed doen is ook landelijk niet onopgemerkt gebleven. We zijn uitgeroepen tot een van de tien Gouden Gemeenten. Een opsteker dacht ik zo. Gemeenten zijn goud als ze:

- de lokale samenleving toegankelijk maken voor mensen met een beperking,
- ingrijpen voor het kwaad is geschied: oftewel preventie en presentie,
- ontmoetingsplaatsen creëren voor inwoners, (hier kom ik zo dadelijk op terug)
- investeren in zichtbare professionals in de wijk met voldoende tijd,
- de kracht van het sociale net werk benutten.

Een ontmoetingsplek creëren voor inwoners was één van de voorwaarden. In onze gemeente zijn dorpshuizen en MFA's een prima ontmoetingsplek, die door eigen kracht, mienskipszin en voor de zelfredzaamheid, van groot belang zijn voor wijken en dorpen. Wij vinden dat dorpshuizen en MFA's door de gemeente gelijk behandeld moeten worden als het gaat om de OZB-belasting. Nu wordt bij sommige ontmoetingsplekken de OZB door de gemeente vergoed terwijl dit bij anderen, vaak dorpshuizen, niet gebeurt. Vandaar de motie met de opdracht aan het college om met een voorstel te komen om de OZB naar de exploitatie van de dorpshuizen en MFA's te laten terug vloeien. En als

we deze motie aannemen, en daar ga ik van uit, dan ziet de CDA-fractie hierin een signaal dat wij als raad het faciliteren van de mienskip van groot belang vinden.

GBH: vraagt wat te doen met wel- en niet in pandige sportaccommodaties?

Abma: begrijpt deze vraag, zegt in het betoog dat het de ontmoetingsplek voor de mienskip is, in het kader van de 3D's is het van belang daarnaar te kijken en die te die faciliteren. De andere accommodaties komen aan de orde bij het accommodatiebeleid.

In het voorliggende perspectief gaat het college er van uit, dat we in 2017 de minimale omvang van de algemene reserve van € 2,5 miljoen bereiken. Er zijn natuurlijk veel financiële beren op de weg en ze zijn bekend; het grondbedrijf, precario, 3D's, onderhoud kapitaalgoederen, financieringslasten, participatiewet, Caparis enz. Wanneer je een wethouder van Heerenveen midden in de nacht wakker maakt met de vraag, wat zijn de grootste risico's, dan worden ze zo opgelepeld.

Maar waar het de CDA-fractie nu om gaat, is niet zo zeer of we nu onder toezicht van de provincie staan of niet. Op zich doet dat geen pijn en volgens ons stuurt de provincie er ook geen rekening voor. Waar we naar toe moeten is een financieel duurzaam Heerenveen. Mochten wij vanaf 2017 niet meer onder provinciaal toezicht staan dan wil dat nog niet zeggen dat we er dan zijn. Voor je het weet krijg je een tegenvaller en zit je er zo weer in. Het college wil met het Naris-systeem het benodigde weerstandsvermogen berekenen. De CDA-fractie is van mening dat er meer nodig is dan het berekenen van het weerstandsvermogen. Hiervoor is een bredere visie nodig. In deel drie van het coalitieakkoord "Nieuwe rollen voor de gemeente" is al een flinke aanzet gegeven, tenminste de voornemens zijn opgeschreven. Zelfredzaamheid en eigen kracht van de burger zijn genoemd, niet meer alles willen regisseren, maar loslaten en overlaten aan bijvoorbeeld marktpartijen.

Verdergaande digitalisering heeft ook grote invloed op de maatschappij en de gemeente. Als CDA-fractie zijn wij overtuigd van de kracht van de samenleving, de mienskip. De spiegel dus waar de gemeente in kan kijken. In het coalitieakkoord staat het volgende te boeken resultaat:

1. Eind 2014 hebben college en gemeenteraad een gezamenlijk beeld over de nieuwe rollen van de gemeente Heerenveen.
2. Het gezamenlijke beeld is leidend voor de wijze waarop Heerenveen beleid ontwikkelt, regie voert en diensten verleent.

Nu hebben wij hier wel een gevoel bij maar hoe staan wij volgens het college in dit proces, zijn deze opgeschreven resultaten geboekt?

Dan gaat het in het coalitieakkoord verder over de gevolgen voor de organisatie. Door de nieuwe rollen te concretiseren is de inzet dat er een organisatie komt die de doelen van het gemeentebestuur op een kostenbewuste en doeltreffende manier uitvoert. Het beoogde resultaat is een gemeentelijke organisatie waarbij de omvang maximaal de omvang is van soortgelijke gemeenten. Nu stelt het college voor de afdeling Wimo uit te breiden met 13.08 formatieplaatsen. Uit vergelijkingen, onder andere in de begrotingsscan, blijkt dat Heerenveen stevige ambtelijke kosten per inwoner heeft. In de begrotingsscan wordt opgeschreven dat ten opzichte van de grootte-groep van 20.000 tot 50.000 inwoners de personeelsomvang van Heerenveen 0,7 fte per 1000 inwoners hoger is. Hoe denkt het college met de uitbreiding van Wimo aan de uitgangspunten in het coalitieakkoord te kunnen voldoen is dan onze vraag. Het lijkt de CDA-fractie dat elders in de organisatie gekeken kan worden of er compensatiemogelijkheden zijn.

Dus de vraag welke taken doen wel en welke niet. Takendiscussie dus. Het lijkt ons bijvoorbeeld dat er niet ieder jaar, zoals in 2014, voor ongeveer € 1 miljoen aan uren aan het grondbedrijf hoeven worden toegerekend. In dit kader ook de vraag aan het college hoeveel uren of euro's gaan we in het A32 project stoppen?

De begrotingsscan wordt in de Perspectiefnota genoemd ik sprak daar al eerder over. Gisteren is het document naar de raad gestuurd. Veel zaken in de scan komen niet onbekend voor. Extra dimensie is de vergelijking met andere gemeenten, en de adviezen die zijn opgeschreven. In de begeleidende brief van de provincie, wordt opgeschreven dat er een oordeel van de raad gevraagd; "of", en ik citeer, "de aanbevelingen en conclusies van de scan voldoende aangrijpingspunten bieden om de financiële positie zodanig te verbeteren dat het doen van een beroep op artikel 12 van de Financiële verhoudingswet niet aan de orde is". Een uitdagende vraagstelling naar de mening van de CDA-fractie. Dit lijkt ons dan ook een zinvol traject om te werken aan een financieel duurzaam Heerenveen ten dienste van burger en mienskip, de burger centraal.



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : CDA

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : OZB Dorpshuizen

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- Dorpshuizen, MFA's belangrijk zijn voor dorpen en wijken;
- Het belang van een gemeenschapsruimte met de komst van de decentralisaties als ontmoetingsplek is toegenomen;
- Er grote verschillen zijn in de uitwerking van de OZB in de exploitatie van dorpshuizen en MFA's.

Spreekt uit/constateert dat:

Lasten voor de gemeenschapshuizen/ontmoetingsplekken in de gemeente een gelijke behandeling verdienen.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

Bij de aanbidding van de begroting 2016 of zoveel eerder als mogelijk aan de raad een notitie voor te leggen, met daarin een aantal mogelijkheden, met dekkingsvoorstellen, om de OZB naar de exploitatie van dorpshuizen/MFA's te laten terugvloeien.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: CDA, PvdA, VVD, FNP, CU

VVD (Waterlander): in mijn bijdrage in eerste termijn wil ik graag ingaan op het financiële perspectief van de gemeente Heerenveen en daarna inzoomen op de Culturele sector.

Het financieel herstel van onze gemeente vordert gestaag, maar er is geen aanleiding onze discipline te laten vieren, zo begint het voorwoord van de perspectiefnota 2015.

De reservepositie heeft al in 2017 de omvang van € 2,5 miljoen, maar dat is in de ogen van de VVD nog niet de weerstandspositie die passend is bij onze risico's. In 2020 zitten we op € 10 miljoen, hoewel we mogen hopen en verwachten dat ons grondbeleid gestaag gezonder is geworden tegen die tijd, zullen de diverse open einde regelingen in de decentralisaties en onze inkomsten uit het Gemeentefonds tegen kunnen vallen. De top 5 van risico's zit al rond de € 15 miljoen met kans gemiddeld tot zeer groot. Ook aan onze te hoge schuldenpositie wordt hard gewerkt.

Meerdere bezuinigingsrondes lopen op tot structureel € 18 miljoen, een knappe prestatie, maar heeft veel gevraagd van onze inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers.

Kortom de VVD blijft sturen op een solide financiële meerjarenbegroting met een slanke gemeentelijke overheid. De teugels kunnen we nog lang niet laten vieren!

En als er te zijner tijd weer ruimte komt in de begroting dan moeten we als eerste de inwoners en ondernemers met lagere lasten belonen voor hun grote bijdrage aan het gezond maken van de gemeente Heerenveen. Misschien sombere taal maar tegelijk optimisme en beweging.

Prachtig toch, de opbloeiende bouwactiviteiten in Skoatterwâld, de bouw van Thialf, de komende ontwikkeling van de A32, de aanpak van de Meijerweg in de Knipe, het IBF met de zuivelbedrijven en straks nog Klaverblad Noord-Oost. Bezuinigen maar ook groei en economische ontwikkeling. Het hoofdlijnenakkoord Heerenveen 'volop in beweging' is een perfecte mix van financieel gezond worden en beweging/dynamiek. Mijn complimenten voor de inzet en resultaten van het college van burgemeester en bethouders.

Voorzitter, ik ga nu in op het tweede deel van mijn betoog, de culturele sector.

In juli 2014 kwam er een hoopvol bericht: Museum Willem van Haren, Bibliotheek Mar en Fean, Ateliers Majeur en het Posthuis Theater slaan de handen ineen om de komende jaren te werken aan een aantrekkelijk en samenhangend en efficiënt georganiseerd cultureel en educatief aanbod.

De High Five wordt dan geïntroduceerd namelijk de cultuurcoöperatie, de gezamenlijke publieksbenadering, verhuur en inkoop en Academie de Heerenveense School. December 2014 het sombere bericht dat het komen tot één bedrijfsplan niet gaat lukken. Als redenen wordt genoemd dat er verschillen waren van inzicht ten aanzien van het eindbeeld van het cultuurbedrijf en de bijbehorende organisatievorm. Dit bericht was voor de VVD zeer teleurstellend.

De VVD vindt het zorgwekkend dat betrokken partijen niet in staat zijn gebleken om de handen in elkaar te slaan voor een sterk cultureel centrum in Heerenveen.

De VVD verwacht nu van het college dat het de leiding weer in handen neemt. Wij willen dat het college weer 'steviger' de handjes vasthoudt van de betrokken partijen om toch tot een soort oplossing te komen die toekomstbestendig is. Daarbij moet expliciet gekeken worden naar particuliere initiatieven die goed samen gaan met de ambities van onze gemeente, hier lijken op dit moment goede kansen te liggen.

Nu een sterk cultureel centrum van de baan lijkt wordt het tijd voor nieuw elan en perspectief en nieuw beleid in de culturele sector!

De VVD wil vast een voorzet doen voor de discussie:

1. Ateliers Majeur, Posthuis en Bibliotheek blijven functioneren op de huidige locaties. Deze organisaties blijven we kritisch volgen op hun aanpassingsvermogen in de zich ontwikkelende maatschappij. Bijvoorbeeld neemt het ledenaantal van de Bibliotheek sterk af dan dient dat gevolgen te hebben voor de subsidie. Subsidieren we Ateliers Majeur niet op terreinen waar de markt ook het kan? Hoe gaat het met het Posthuis gezien de concurrentie met de nieuwe Lawei en welke keuzes maken we dan?

2. Het museum Heerenveen, het vroegere Willem van Haren wil de VVD afbouwen. Het museum Willem van Haren slaagt er, in onze ogen, nog steeds niet in de subsidie van de gemeente dusdanig aan te wenden dat de inkomsten-kant wordt vergroot. De bezoekersaantallen lopen terug en de netto bedrijfsopbrengsten zijn marginaal ten opzichte van de subsidie.

Nu kun je betogen dat het museum niet in het leven is geroepen om winst te draaien maar het laat wel zien of je een bepaald publiek bereikt en draagvlak hebt.

De VVD wil dat het college zo spoedig mogelijk aan de slag gaat om een nieuwe invulling te vinden voor de Heerenveense School. Wij kunnen en willen het niet langer uitleggen aan onze inwoners dat er tonnen per jaar naar een organisatie gaan die onvoldoende heeft laten zien een toekomstig bestendig culturele functie te kunnen bekleden. Het is tijd om te stoppen met het museum.

3. Het subsidiebudget voor de culturele sector blijft, wat de VVD betreft, gelijk. Als de sector goed functioneert is het een belangrijke voorziening voor onze inwoners maar ook goed voor het vestigingsklimaat van bedrijven. In het budget, zoals door het stoppen met het museum Heerenveen, ontstaat er ruimte voor andere spelers in de culturele sector en kansen voor nieuwkomers. Wij juichen dat toe. Een voorbeeld is het Oranjewoudfestival dat met een geringe gemeentelijke subsidie bijna net zoveel bezoekers trekt in een lang weekend dan het museum in een jaar. Een voorbeeld van een andere speler is bijvoorbeeld museum Belvédère, kunnen we met gerichte subsidie meer bezoekers naar Heerenveen trekken, onder andere door de combinatie van museum Belvédère met Culturele hoofdstad 2018?
- In de nieuwe stijl blijft het belangrijk om de subsidieaanvragers te blijven prikkelen door de looptijd van de subsidie te beperken. De organisatoren groeien met subsidiesteun toe naar een situatie waarbij bezoekers en sponsors de activiteit zoveel mogelijk gaan betalen. De subsidie die dan vrijvalt is dan weer beschikbaar voor kansen voor andere nieuwkomers.

Cultureel ondernemerschap en zo snel mogelijk de broek zelf ophouden wordt zo gestimuleerd en beloond. Dan ontstaat er een gezond cultureel hart met steun en draagvlak van een groot deel van de inwoners in de gemeente Heerenveen en buiten de gemeente Heerenveen.

GBH (Bokhorst): in het voorwoord bij de perspectiefnota 2015 geeft het college aan dat ondanks het gestage financiële herstel van onze gemeente er geen aanleiding is de discipline te laten vieren. Terecht, de financiële risico's zijn en blijven nog onverminderd groot. Sterker nog, met de drie decentralisaties, de nog onzekere prognoses met betrekking tot het onderhoud en beheer van de openbare ruimte en kapitaalgoederen, de hoge schuldenlast en de nog steeds optimistische inschatting van de grondexploitaties zijn zij alleen maar toegenomen. Het college geeft verder aan dat de aandacht in de Perspectiefnota verschuift van het herstel van onze reservepositie naar de exploitatie. Dat is logisch, alle potjes zijn inmiddels leeg en dan kan alleen een sluitende exploitatie er nog voor zorgen dat Heerenveen verder herstelt en gezond kan blijven.

Het jaar 2015 wordt door het college als een overgangsjaar beschouwd en zo ziet GBH dat ook. Nieuwe rapportagesystemen voor de gemeentefinanciën en het sociaal domein worden ontwikkeld, zodat het inzicht van de raad wordt vergroot en de mogelijkheden tot monitoring worden verbeterd. Het onderhoud en beheer van de openbare ruimte en kapitaalgoederen wordt geanalyseerd en ook de uitkomsten van de door Binnenlandse Zaken recent uitgevoerde begrotingsscan zullen in de loop van dit jaar bekend en uitgewerkt zijn. Daarmee wordt de Begroting 2016 de echte uitdaging waarin veel van de mogelijk- en onmogelijkheden duidelijk zullen worden en keuzes zullen moeten worden gemaakt.

Een aantal aandachtspunten bij deze Perspectiefnota wil GBH nog benoemen:

Uit de zojuist besproken Themarekening en rapportage van de accountant is wel gebleken dat er ten aanzien van de administratieve processen en financiële beheersing binnen de gemeente nog wel een paar stappen te zetten zijn. Dit, in combinatie met de eerder benoemde grote risico's en financiële uitdagingen waarvoor de gemeente zich gesteld ziet, zijn voor GBH reden om nogmaals met nadruk te pleiten voor een gestructureerde, adequate en tijdige informatievoorziening aan de raad. De wethouder heeft bij de behandeling van de Themarekening in de Auditcommissie aangegeven dit belang te onderstrepen en in dit kader de Stuurgroep Financiën een nieuw en intensiever leven te willen inblazen. Input van en overleg met de Auditcommissie zou daarbij, volgens de wethouder, welkom en belangrijk zijn. GBH denkt ook dat de raad hierdoor nog beter in staat zal zijn de vinger aan de financiële pols te houden. GBH wil de wethouder dan ook verzoeken om uiterlijk in september met een voorstel te komen om dit overleg te structureren. De voorkeur van GBH zou daarbij uitgaan naar een gestructureerd overleg, met vaste intervallen en een gedefinieerde agenda (met ook treasury als onderwerp).

Van een geheel andere orde is het volgende onderwerp. Met de recente herindeling en de komst van Akkrum, Aldeboarn en Nieuwebrug binnen onze gemeentegrenzen is ook een nieuwe en belangrijke economische activiteit aan de gemeente toegevoegd. Dit betreft de waterrecreatie. In de onlangs aan de raad aangeboden Notitie Recreatie en Toerisme gaf het college het overduidelijke belang hiervan aan. Waterrecreatie in en rondom Akkrum, landrecreatie (Oranjewoud enzo) en de verbinding van de laatste twee in en om Heerenveen. Wat betreft de waterrecreatie is in Heerenveen weinig beweging. Er wordt wat aandacht geschonken aan de Van Engelenvaart en de oevers daar, maar dat is eigenlijk het 'pakkie an' van de provincie en die heeft niet de neiging daar veel geld en aandacht aan te besteden. Naar de mening van GBH laten we verder in Heerenveen grote potentiële kansen liggen. Wat zouden de mogelijkheden niet zijn als we de onlangs geheel gerenoveerde Herenwal aantrekkelijk zouden maken voor de varende recreant. En dan hebben we nog het Breedpad, midden in het centrum en bij groeiende belangstelling biedt ook de Fok voldoende mogelijkheden.

Die mogelijkheden hebben ze in Joure beter begrepen waar een groeiend en bloeiend centrum voor watersporters is ontstaan. Dat is niet van de ene op de andere dag gebeurd en zeker, daar is veel geld in geïnvesteerd. Maar die investering betaalt zich gemakkelijk terug. Regelmatig is er geen plek meer vrij in de passantenhaven. Alleen al met de opvang van de overloop van Joure zou Heerenveen gediend zijn. De waterrecreatie is een economische activiteit van belang voor Joure en zou dat wellicht ook in Heerenveen kunnen zijn. Voor horeca en middenstand liggen hier grote kansen. Onbekend maakt onbemind, is denken wij wel de belangrijkste reden waarom Heerenveen geen rol speelt in waterrecreërend Friesland. Natuurlijk, Joure ligt net iets aantrekkelijker en beter bereikbaar dan Heerenveen, maar na jaren en vele keren Joure te hebben aangedaan wil de toerist wel eens wat anders. Heerenveen zou dan een prima alternatief kunnen zijn. En ja, voor zeiljachten is een bezoek aan Heerenveen lastig vanwege de vaste brug in de A7, maar in Joure zal het aantal zeiljachten nog geen 20 procent uitmaken van de schepen die daar afmeren. Dat niet alleen Joure in staat is geweest om te profiteren van de watersport bewijzen plaatsen als Bolsward en Kollum. Ook gelegen in relatieve uithoeken van Friesland. Vind maar eens een aanlegplek in Bolsward in het seizoen en kijk eens hoe Kollum met behulp van Europese subsidies een aantrekkelijk en goed geoutilleerd doel voor watersporters is geworden. Dat de lokale economieën hier in belangrijke mate van profiteren is evident.

GBH is van mening dat ook voor Heerenveen op dit gebied veel mogelijk is. Wij zouden graag zien dat een werkgroep wordt geformeerd die hiervoor een toekomstvisie ontwikkelt en zich buigt over financieringsmogelijkheden. Die werkgroep zou gevormd moeten worden door vertegenwoordigers van de gemeente, de politiek, Heerenveen 'n Gouden Plak, de HOV en het Ondernemersfonds. GBH is graag bereid daarin een voortrekkersrol te vervullen.

Tenslotte, als uitsmijter: de Roeken! Al jaren beklagen de bewoners van La Ronduite en omstreken zich over de roekenoverlast. Steevast belooft de wethouder dit te onderzoeken en, indien nodig, actie te ondernemen. Maar dan breekt het broedseizoen aan en is er niks meer mogelijk en begint het hele ritueel een jaar later weer opnieuw. Regelmatig bericht de Leeuwarder Courant ons dat omliggende gemeenten (Drachten, Leeuwarden, De Fryske Marren) na klachten roekenkolonies verdrijven. In Heerenveen schijnt dat niet mogelijk. Ook nu is er in de Perspectiefnota welgeteld anderhalve regel aan gewijd: "De overlast en kosten voor roekenbeheer zijn al jaren vrij stabiel met instandhouding van enkele locaties". Je zult er maar wonen ... Of: toch nog Perspectief 2015? Dank voor uw aandacht.

D66 (Van der Mark): wat is het perspectief van deze gemeente, wat is de stip aan de horizon? De afgelopen jaren hebben we alles op alles gezet om te komen tot een financieel gezonde gemeente. De termijn om hier te komen kan worden bekort door inventieve vondsten (reserves die vrijvallen, herfinanciering van leningen, liquidatie van de bv/cv van het IBF). Daarvoor verdienen college, organisatie en ook de accountant een pluim. En er is nog een slag te slaan. Uit onderzoeken is gebleken dat basale zaken nog niet op orde zijn, het oppakken van die zaken zal een kostenbesparend effect hebben.

Het is lastig om te sturen op Gemeenschappelijke Regelingen, maar het is voor D66 van grote waarde om te benadrukken dat de soberheid die wij onszelf opleggen ook het uitgangspunt moet zijn voor de GR'en waarvan deze gemeente onderdeel is.

Het perspectief wordt er nogal anders van. Met een beetje geluk besluit de provincie naar aanleiding van de begroting 2016, of misschien een jaar later, het preventief toezicht op te heffen. In mijn bijdrage aan de Themabegroting van dit jaar betwijfelde ik of de raad ermee ingestemd zou hebben de lasten te verzwaren wanneer de raad had geweten dat het perspectief op herstel door deze incidentele meevallers zo ten positieve zou wijzigen. Ik denk van niet. Nu spreken we weer over perspectief, van 2016 en verder. Met dat veranderde perspectief vindt mijn fractie (samen met FNP en GBH) dat we het lef moeten hebben om de vraag te stellen of al die besluiten tot lastenverzwaring nog wel die onontkoombaarheid en onomkeerbaarheid hebben die ze schenen te hebben toen we erover besloten. Het antwoord op die vraag is: nee. Negatieve gevolgen van de risico's die we namen in het grondbedrijf hebben we afgewenteld op de samenleving. Op de inwoners door middel van OZB-verhogingen, maar ook op de plaats Heerenveen als aantrekkelijke plek voor ondernemers of inwoners om zich te vestigen, als aantrekkelijke plek om boodschappen te doen of te recreëren. Daarom stelt D66 voor één van de genomen maatregelen terug te draaien, via onderstaande motie.



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van	: P. van der Mark
Aan	: De voorzitter van de raad
Naar aanleiding van agendapunt nr.	: 7
Onderwerp	: Perspectiefnota 2015 - Motie: Parkeertarieven
Raad in openbare vergadering bijeen d.d.	: 11 juni 2015

Overwegende dat:

- de tarieven voor betaald parkeren de laatste jaren steevast zijn verhoogd;
- dat er minder bezoekers in het centrum komen;
- dat de concurrentiepositie van het centrum gebaat is bij concurrerende tarieven;
- een aantrekkelijker tarief de afweging om de auto in het centrum te parkeren, in plaats van daarbuiten, positief beïnvloedt;
- dat het hogere tarief geen hogere opbrengst garandeert (prijs x volume effect)
- dat een gezond centrum op termijn kosten bespaart.

Draagt het college op:

1. om de laatste verhoging van de tarieven voor betaald parkeren in het centrum met ingang van 1 januari 2016 ongedaan te maken en dus de tarieven met € 0,20 per uur te verlagen.
2. de kosten te dekken uit een stelpost "opbrengsten treasury". Dit bij de begroting mee te nemen.

Datum: 11-06-2015

Ondertekening(en), naam en partij: D66, GBH, FNP

De heer Van der Mark licht de motie kort toe en beantwoordt vragen van andere fracties. D66 vroeg in de raadscommissie AZ of er naar aanleiding van het besluit tot herijking van het accommodatiebeleid trajecten on hold zijn gezet. D66 heeft van VV Akkrum stukken toegestuurd gekregen, waaronder een brief ondertekend namens het college waarin wordt vermeld dat de raad eind 2014 een motie heeft aangenomen waardoor niet eerder dan bij de Perspectiefnota in 2016 een besluit kan worden genomen over een kunstgrasveld in Akkrum. Deze informatie is in strijd met correspondentie waaruit blijkt dat het voornemen was om dat in deze vergadering voor te leggen. Welke informatie is nu juist? Hoe verklaart college de info dat raad motie heeft aangenomen terwijl die motie niet in stemming is gebracht? Zijn er projecten (zoals kunstgrasveld in Akkrum) on hold gezet? D66 ziet naar aanleiding van de CDA-motie over OZB voor dorpshuizen een nieuwe vraag opdoemen over ongelijkheid tussen dorpshuizen en andere gebouwen of voorzieningen die een belangrijke bijdrage leveren aan sociale participatie en eigen kracht. D66 heeft daarom de volgende motie.

D66

Motie ex art 36 reglement van orde voor de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Heerenveen

Van : Pieter van der Mark, D66

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : **Perspectiefnota 2015 - Verbreding compensatie OZB**

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : **11 juni 2015**

Overwegende dat:

1. De motie OZB Dorpshuizen onder meer tot doel heeft om een ongelijkheid tussen dorpshuizen / MFA's weg te nemen door de OZB lasten te laten terugvloeien naar de exploitatie van dorpshuizen.
2. Dit mogelijk weer nieuwe ongelijkheid opwerpt tussen dorpshuizen en andere gebouwen in eigendom en geëxploiteerd door vrijwilligers(organisaties) die een belangrijke bijdrage leveren aan de participatie van inwoners van onze gemeente.

Spreekt uit dat:

Overzichtelijke informatie de raad helpt bij het maken van weloverwogen beslissingen.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

1. Na te gaan op basis van welke kenmerken, gebouwen genoemd onder punt 2. van de overwegingen goed gecategoriseerd kunnen worden;
2. Per categorie in kaart te brengen welke bedrag aan OZB-inkomsten daarmee gemoeid is;
3. De raad uiterlijk in september verslag te doen van deze inventarisatie.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: Pieter van der Mark, D66

FNP (Eijer): foarsitter, we hawwe it jûn oer it perspektyf fan, of foar, Hearrenfean foar de kommende jierren. As je nei de nota sjogge dy't no foar leit is der net in soad perspektyf. Doe't we nei it perspektyf fan 2015 seagen, hiene we noch in notysje mei 88 siden en no mar ien mei 55 siden. Mar it kin noch wol mei minder siden as we nei it nije konsept fan de Perspektiefnota sjogge. In konsept wat ús wol oansprekt. Konkreter mar neffens ús ek mei mear romte foar de ried om te antisipearjen op nije ûntwikkelingen. Mei oare wurden it oantal siden seit neat oer it perspektyf. As FNP wolle we yngean op in fjouwer tal aspekten fan dizze perspektyfnota:

It jild; de kultuer; de mienskip; de 3 d's.

Earst it jild.

Hoe kin it dat we yn in pear jier tiid fan in negative algemiene reserve fan € 26,5 miljoen ein 2016 in positive reserve ferwachtsje fan € 2,4 miljoen? Dit is hast net te leauwen. En ik tink foar in soad minsken ek net te begripen. Hoe kinne we ús ynwenners no útlizze dat we yn fjouwer jier tiid hast € 29 miljoen besparre hawwe? Seit dit wat oer it ferline dat Hearrenfean te rij west hat mei it útjaan fan jild of is dit foar in grut part it gefolch fan ynsidintele meifallers en kin dit perspektyf takommend jier der wol wêr hiel oars út sjen? Mar it docht ek bliken dat we as gemeente wol tûker budzjettearje kinne. Somtiden binne we krekt in hamster. We hawwe oeral reserves en potsjes foar wêrtroch der op oare posten besunige wurde moat of neat útjûn wurde kin. Want as we mei goeie konkrete sifers wurkje kinne, soe de algemiene reserve genôch wêze moatte om risiko's sa as de prekariorjochten, de jeugdsoarch en de ôflossing fan in grutte liening yn 2017 op te fangen sûnder swiere konsekwinsjes foar de boarger. As we soks allegearre goed foar inoar ha kinne we ek sjen hoe we de lêsten fan ús ynwenners, mar ek de bedriuwen, ferleegje kinne. We tinke dan oan bystelling fan de leezjes, de rioelheffing, fierdere ferleging fan parkeartariven (wêr we jûn yn gearwurking mei D66 en GBH al in earste oanset ta dogge), mar benammen ek oan de hichte fan de OZB.

In moai foarbyld is de diskusje oer de húsfêsting wêr't it kolleezje oanjout dat ús preventive tasjochhâlder net allinnich sjen moat nei de twa "U's", ûnûntkomber en ûnûntwynber, mar ek nei de 'F' fan Ferstanlik. Ik neamde dat yn de kommisje in trendbreuk omdat ferstannige foarstellen fanút de opposysje oant no ta altiten ôfwist binne.

Dan de Kultuer

Foar de FNP in hiel breed begryp. Jo tinke hjirby faaks oan toaniel, útfieringen, muzyk, ensf.

Eleminten wêr't op dit stuit hiel bot nei sjoen wurdt hoe we dit yn ús gemeente in plak jaan kinne.

De organisaasjes dy't hjirby belutsen binne ha der in probleem mei om dit meiinoar op te pakken. Ik tink dat we as oerheid dêrom dúdlikere kaders stelle moatte en it totale plaatsje fan dit oanbod besjen moatte. Derneist is it ek hjirby fan grut belang om fan ûnderop te tinken en dwaan: wat wolle en kinne boargers en ûndernimmers foar de Kultuer en har funksjes yn Hearrenfean betsjutte? De fraach is hokker rol de gemeente hjir yn hat: ynisjatyfnimmer as fasilitearre? De gemeente-amtners binne no drok dwaande om stal te jaan oan Kulturele funksjes en wy binne ek benijd nei wat dit bringe sil it kommende jier. As de ynwenners en ûndernimmers fan Hearrenfean wat wolle moatte sy no sels ek yn aksje komme!

Mar kultuer is ek bepalend hoe je omgeane mei it besteande. Yn de LC stie juster in grut artikel oer de ôfbraak fan it sintrum fan It Hearrenfean yn de jierren '70. Dat it ek oars kin docht bliken by de renovaasje fan de wenningen oan de Dekamaleane. In foarbyld hoe je âld en nij yninoar flechtsje kinne. Mar kultuer is mear. Foar de FNP is dit yn it foarste plak it "Frysk eigene". Dizze kultuer, wêr't Fryslân bekend om is, moatte we koesterje. Bygelyks at je sjogge hoe't der yn bepaalde mienskippen ynspile wurdt op ûntwikkelingen op it mêd fan enerzjy en/of glêsfazel. Ek wer fan ûnderop.

In wichtich aspekt fan dit Frysk eigene is in bepaald foarm fan frijheid en net altiten bûn wêze wolle oan regels. Nee, Friezen wolle en moatte de romte hawwe. In moai foarbyld is de wize wêrop ús boargers sels de kar hawwe om in thúshelporganisaasje yn te skeakljen. Dit soe bygelyks ek op it taksyferfier tapast wurde moatte. Sjoch mar nei de protesten dy't der op it stuit yn Jobbegea binne. Ek moatte we yn dit ferbân sjen nei it behear fan de iepenbiere romte. Kinne we dit foar in part oerdragen oan de bewenners? Neffens ús wol, mar dan moat it inisjatyf wol út de bewenners sels wei komme. It moat net oplein wurde. Al moatte we der wol om tinke dat it ûnderhâld fan de iepenbiere romte net wer útfiert wurdt sa as foarich jier doe't der in soad klachten wiene. Graach in reaksje fan it kolleezje.

Hjirmei ha ik it al oer it tredde item fan ús ferhaal: de mienskip.

De mienskip dy't fanút de eigen kultuer der foar soarge hat dat rûnom yn de gemeente doarpsshuzen steane dy't troch de eigen befolking beheard wurde. Akkomodaasjes dy't fan belang binne foar doarpen en wiken mar wêr we as gemeente dan wol in belêstingoanslach de doar út dogge. De FNP hat hjir yn 2013 al op wiisd. It kolleezje hat doe oanjûn wannear de ried hjir wat oan dwaan woe, se dit oppakke moasten. Dat ha we doe net dien. Dat nim ik ússels kwea ôf. We binne dan ek wiis mei it foarstel fan it CDA om hjir no wol wat oan te dwaan.

As lêste de Transysje sosjaal domein.

Hearrenfean heart, sa docht dizze wike bliken, op dit mêd by de bêste gemeenten yn it lân. Dat docht my goed. It wie foar my net in ferrassende útslach, neidat ik de ferhalen hearde fan kollegariedsleden yn oare gemeenten. Wol moatte we hjir in kanttekening by meitsje. As FNP hearre we lûden dat der minsken binne dy't tusken de wâl en it skip telâne komme en net de help krije dy't se fertsjinje. Bygelyks by de yndikaasje foar HH1 of HH2. We dogge hjirby dan ek in oprop oan de organisaasje en dus it kolleezje om goed te sjen nei de beswieren dy't troch dizze minsken makke wurde.

Ek hawwe noed oer it wurk dat troch de meitinkers ferset wurde moat. Neffens us binne de meitinkers drok dwaande mei organisaatoaryske saken om de desintralisaasje op de dyk te krijen, mar ha de minsken it dy dizze soarch oanbelanget it gefoel it paad bjuster te wêzen. De meitinker soe no tinke moatte om dizze kwetsbere minsken en harren persoanlik wer gerêststelle. Dêr wolle wie graach ekstra ynset foar hawwe! Sadat wy de organisaasje goed foar inoar ha, mar boppe al ek

de soarch, it each en in lústerjend ear foar de kwetsberen ûnder ús. We misse de omtinker. Graach reaksje fan it kolleezje.

Ek spilet der noch wat oars. Hearrenfean wol graach in sosjale gemeente wêze. Fanút de organisaasje fan de Voedselbank ha we heard dat prosintsgewijs yn Hearrenfean it heechste oantal ynwenners gebrûk makket fan de Voedselbank. Klopje dizze sifers, en wat kinne we as gemeente hjiroan dwaan om dit te feroarjen en te ferbetterjen.

Mar hawar. De Nederlânske Bank hat oanjûn dat de 7 meagere jierren foarby binne en dat de takomst der posityf útsjocht. Ik hoopje dat dit ek telt foar ynwenners fan ús gemeente.

De CU heeft voor alle aanwezigen een stressbal in de vorm van een wereldbol. Deze stressballen worden voorafgaand aan het betoog uitgedeeld.

CU (Leijendekker): we hadden het over een financiële stresstest, het gaat eigenlijk alleen maar over geld, maar er gebeuren ook veel goede en mooie dingen in de gemeente Heerenveen, dat dreigt weleens wat onder te sneeuwen.

Geacht college, collega raadsleden, aanwezigen, God heeft het onaanzienlijke, het kleine, het kwetsbare en dat wat in de ogen van de wereld verachtelijk is, dat heeft Hij uitgekozen. Dat gebruikt Hij om wat in de wereld belangrijk is, buitenspel te zetten (uit Korintiërs).

Het is goed om nu, 18 maanden na de start van dit college, stil te staan bij de Perspectiefnota die als basis het hoofdlijnenakkoord heeft. De titel van dat akkoord is 'Heerenveen, volop in beweging.' Heerenveen, zo vindt het college na anderhalf jaar regeren, Heerenveen houdt koers. De vraag van de ChristenUnie is: Welke koers is dat dan? Met andere woorden, wat is de koers van het hoofdlijnenakkoord? Wat is het perspectief wat u in deze nota 2015 biedt?

In dit akkoord staat dat de collegeperiode in het teken staat van het op orde brengen van gemeentefinanciën. En ook het voorwoord van de Perspectiefnota begint daarmee. 'Het financieel herstel van de gemeente vordert gestaag' zo staat daar. Daar bent u, zijn wij, goed mee bezig. De negatieve reserve loopt op van -16 naar -10 miljoen. Het gaat beter met Heerenveen.

Als je er goed over nadenkt is het toch ook wel weer een beetje vreemd.

We hadden op papier heel veel waarde, heel veel geld. Die waarde blijkt er niet meer te zijn, en dus heb je heel veel geld niet meer. Door op papier aan te tonen dat we van heel veel geld wat we niet hebben, door geld wat we nu overhouden, en daardoor iets minder niet hebben worden we blij, krijgen we een goed gevoel en zitten we op koers.

Maar is dat nu echt wat het college bedoelt met 'Heerenveen houdt koers?' Of zou er meer zijn wat de koers bepaalt, wat richting geeft aan Heerenveen.

Volgens de perspectiefnota beschouwt u het jaar 2015 als overgangsjaar. Een cijfermatige onderbouwing van 2015, het benodigde weerstandsvermogen en het economisch herstel geven dan ook in 2016 richting aan de koers van Heerenveen.

We moeten vaststellen dat, als je alleen naar de financiële positie, de cijfers, van Heerenveen kijkt, niet Heerenveen alleen de koers bepaalt maar (het preventieve toezicht van) de provincie! Of Den Haag in verband met verlaging van vele budgetten. Als dat toezicht weg is en we hebben de omstandigheden in de zorg omgevormd naar de beschikbare budgetten, dan zijn we er, kunnen we ademen, hebben we ons doel bereikt, maar..... welke koers gaan we dan varen?

Veel keuzes die door het college, de gemeentelijke organisatie en de raad worden gemaakt zijn gebaseerd op geld. Wat kost het en wat levert het op?

De Perspectiefnota van Heerenveen, wat is de koers, hoe kijkt het college naar de toekomst? Zijn we ons bewust vanuit welk perspectief, vanuit welke invalshoek, oogpunt en context wij kijken naar de Heerenveense samenleving?

In het hoofdlijnenakkoord staat ook geschreven: Solidariteit en rechtvaardigheid vormen de basis van ons handelen en Heerenveen kenmerkt zich, ook in de toekomst, als een sociale en ondernemende gemeente waarin mensen zorgen, voor- en omzien naar elkaar. Maar hoe werkt dat dan in de praktijk hoe doen we dat dan in ons dagelijks handelen als we bezig zijn met dat belangrijke werk voor de gemeente Heerenveen, als wij druk bezig zijn voor onze 21 prachtige dorpen? Hoe bewust zijn wij (en met wij bedoel ik dan raadsleden, organisatie en college) van ons dagelijks solidair en rechtvaardig handelen? Zijn we solidair met de minderbedeelden, de kwetsbaren in Heerenveen en handelen we rechtvaardig als het gaat om bijvoorbeeld ons leefmilieu?

Wat is het perspectief voor deze bewoners en onze leefomgeving?

Is het gewoon een stukje tekst van de coalitiepartijen of heeft het een diepere betekenis met een oproep voor meer bewustwording voor ons allemaal?

Dus: Bewustwording van ons solidair en rechtvaardig handelen; daar gaat het om.

De wereld (voor de bewustwording maar even voor u tastbaar gemaakt), 'de wereld is een dorp' geworden is een bekende uitspraak van de Canadese mediadeskundige Mac Luhan. Beelden van alles wat ergens op de wereld gebeurt worden opgeslagen in het geheugen van grote delen van de wereldbevolking.

Deze zelfde uitspraak suggereert dat de sociale structuur van een dorp als het ware wordt overgeplant op de wereld. De wereld is steeds kleiner geworden -tot op de schaal van het dorp- maar tegelijkertijd is onze wereld steeds groter geworden. Het dorp, de wereld, is te groot geworden om iedereen te kennen. De burger van deze wereld, van het dorp, wordt daarom toeschouwer.

De gebeurtenissen lijken meer een film die zich voor ons ogen afspeelt dan een werkelijkheid waarin wij ons bewegen en waarin wij leven.

Wat heeft dit met Heerenveen, met het hoofdlijnenakkoord, met perspectief, met de koers te maken? De wereld is een dorp, een Heerenveens dorp? Zijn we toeschouwer of doen we mee?

* Internationale bedrijven (A-ware, Fonterra, China als handelspartner) Heerenveen doet zaken over de hele wereld, het belang van zuivel. Melk uit de gemeente Heerenveen gaat de wereld over.

* Internationale allure van Thialf. Thialf, de komende vier jaar weer volop zichtbaar in de wereld, prachtig voor de gemeente Heerenveen, foar Fryslân, voor Nederland, voor de wereld.

* Voetballers uit verschillende landen spelen bij SC Heerenveen; wa fan de fuotballers praat der nog Frysk? (Beste FNP, graag minder Den Haag mar de hiele wrâld docht al saken mei It Hearrenfean).

* Helaas, prostituees uit verschillende landen in het centrum van Heerenveen.

* Wereldvrede en onveiligheid; hoe zit het met gevoelens van onveiligheid binnen onze gemeentegrenzen?

* Duurzaamheid en ontwikkelingen in het klimaat, uitdagingen op wereldschaal vertalen zich in een nota Duurzaamheid in Heerenveen (jammer dat de bijdrage van Heerenveen aan windenergie er niet is gekomen) en vandaag in het Friesch Dagblad: (Fries gras, en dus ook het gras in de gemeente Heerenveen, basis voor duurzame economie).

* De wereldwijde 24 uren-economie; geen (zondags)rust meer voor een maatschappij, voor onze samenleving, voor de bewoners, voor de ondernemers, voor het milieu (de wereld zucht, piept en kraakt van uitputting; een stressfactor van belang!).

* Vluchtelingen beleid (AZC). Welke keuzes maken we als gemeente op basis van geld?

* De gemeente Heerenveen als FairTrade gemeente en van Multi-culti-evenementen en als woonplaats voor vele nationaliteiten.

* Nieuwe rol van overheden, van lokale overheden, van gemeenten als het gaat om de transformatie van overheidszorg naar meer zelf- en samenredzaamheid.

* De wereld is een dorp; zien we nog omzien naar elkaar; kennen we elkaar nog in de wijk, buurt of dorp, zijn we slechts toeschouwers van gebeurtenissen of doen we mee?

Ik rond af. De gemeente Heerenveen: 21 prachtige dorpen van wereldformaat waar het mogelijk is solidair samen te leven, iets van je leven te maken, een prima plek om te wonen, sociaal en ondernemend te zijn, dat mensen zorgen voor- en omzien naar elkaar.

'Geld regeert de wereld' zo luidt een spreekwoord. Natuurlijk wordt budget, geld meegewogen in het bepalen van de koers, het perspectief van de gemeente Heerenveen maar het moet niet allesbepalend zijn, de creativiteit er uit halen en de passie voor een solidaire en rechtvaardige samenleving te niet doen.

Heel veel zaken gaan goed in onze mooie gemeente, in onze dorpen. We moeten als college, gemeentebestuur en organisatie, op vele terreinen alert blijven, blijven bijsturen, ons heel bewust zijn van ons handelen en scherp zijn in het bepalen van onze koers.

De ChristenUnie wil vanaf deze plaats een woord van dank uitspreken. Dank aan het college, onze burgemeester en wethouders die hard aan het werk zijn voor de gemeente Heerenveen, waardering en respect voor de gemeentelijke organisatie, die in deze financieel zware tijden en een krappe organisatie met passie haar werk doet en dank aan de gemeenteraad die zijn taken en verantwoordelijkheden heel serieus neemt. Achter deze Perspectiefnota gaat een grote betrokkenheid bij de Heerenveense samenleving schuil, waarvoor onze dank.

GL (Rozema): GroenLinks zou graag een positief verhaal houden over hoe goed Heerenveen op koers ligt. Er zijn ook veel positieve dingen gebeurd, maar veel van die zaken hebben een keerzijde voor een grote groep mensen in de gemeente Heerenveen. Al eerder is genoemd onze mooie plaats in de top 10 van gemeenten die het goed hebben gedaan met de invoering van decentralisaties, een felicitatie waard. Dat doet bij GroenLinks de vraag opkomen hoe het dan met andere gemeenten gaat, want zo goed gaat het bij onze gemeente eigenlijk helemaal niet. Vooral de communicatie is een belangrijk verbeterpunt. Mensen moeten goed weten wat er aan de hand is en hun vragen kunnen stellen. Veel mensen weten bijvoorbeeld niet dat ze een onafhankelijke ondersteuner mee mogen nemen. De mensen om wie het gaat zijn niet de mensen die heel goed kunnen lezen en begrijpen wat er allemaal gebeurt. Het zijn mensen die hulp nodig hebben om dit duidelijk te krijgen.

GroenLinks hoorde van de Barones (tijdens een dag meelopen) over onduidelijkheid rond de Himmelsjek (en de prijs daarvan). De brief daarover werd niet goed begrepen en sommige mensen raakten in paniek omdat ze geen geld hadden voor zo'n himmelsjek. Raar, want in de gemeenteraadsvergadering heeft de portefeuillehouder toegezegd; als mensen niet genoeg geld hebben, dan zorgt de gemeente voor een vangnet. Dat was niet bekend bij de Barones. Het is raad dat mensen vanuit de gemeente worden doorverwezen naar de Barones, maar dat de Barones niet wordt gewezen op de mogelijkheden die de gemeente biedt.

GROENLINKS

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : GroenLinks

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Informatievoorziening De Barones

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- De gemeente Heerenveen meedoen bevordert en dit onder meer doet middels het bieden van een vangnet voor hen die dat nodig hebben;
- Vanuit de gemeente veel mensen met een zorgvraag worden doorverwezen naar steunpunt De Barones;
- Steunpunt De Barones volledig gedraaid wordt door vrijwilligers;
- Veel doorverwijzingen die momenteel bij deze organisatie binnenkomen tot de verantwoordelijkheid van de gemeente Heerenveen behoren;
- De Barones hierdoor de gemeente veel geld bespaart;
- De informatieverstrekking vanuit de gemeente Heerenveen naar Steunpunt De Barones toe niet altijd duidelijk is;
- Het van groot belang is dat de vrijwilligers van De Barones middels informatievoorziening en cursussen op de hoogte zijn van de meest recente ontwikkelingen en mogelijkheden.

Verzoekt het college:

- Er zorg voor te dragen dat de informatievoorziening vanuit de gemeente naar De Barones toe volledig en transparant is en op proactieve wijze wordt ingevuld.
- Er zorg voor te dragen dat de vrijwilligers in de mogelijkheid gesteld worden hun kennis en vaardigheden middels cursussen op peil kunnen houden.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: Gerrie Rozema (GroenLinks)

GROENLINKS

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : GroenLinks

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Coördinator De Barones

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- De gemeente Heerenveen meedoen bevordert en dit onder meer doet middels het bieden van een vangnet voor hen die dat nodig hebben;
- Vanuit de gemeente veel mensen met een zorgvraag worden doorverwezen naar steunpunt De Barones;
- Steunpunt De Barones volledig gedraaid wordt door vrijwilligers;
- Veel doorverwijzingen die momenteel bij deze organisatie binnenkomen tot de verantwoordelijkheid van de gemeente Heerenveen behoren;
- De Barones hierdoor de gemeente veel geld bespaart;
- Het van groot belang is dat de continuïteit binnen De Barones gewaarborgd blijft;

Verzoekt het college:

De Barones financieel te ondersteunen bij het aantrekken van een coördinator die de organisatie nog krachtiger kan maken en de continuïteit kan waarborgen.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: Gerrie Rozema (GroenLinks)

Een ander positief punt is het financieel herstel. Maar dit staat in schril contrast met de maatregelen die we hebben genomen waar heel veel mensen last van hebben. D66 doet de suggestie om de geste te doen om de parkeergelden te verlagen. GL meent dat als we de oorspronkelijke deadline aanhouden (het is een politieke keuze) we bepaalde bezuinigingen terug kunnen draaien (bijvoorbeeld cultuur, bijzondere bijstand). Al de gevolgen en investeringen in de 3D's, vergeleken met wat wij van het Gemeentefonds krijgen. In de begrotingsscan blijkt dat Heerenveen aan maatschappelijke ondersteuning ruim € 16 miljoen uitgeeft. Het Gemeentefonds gaat voor onze gemeente uit van € 21 miljoen, € 5 miljoen meer. Dat geven wij niet uit aan maatschappelijke ondersteuning. Vergelijkbare gemeenten geven zelfs € 7 miljoen meer uit.

GL vraagt zich af hoe we de preventie (een mooi principe van de 3D's) voor elkaar zullen krijgen als we daar zo op 'afknijpen'. Blijft het zo niet pappen en nathouden?

Het milieu. Heerenveen benoemt graag hoe goed het beleid is wat betreft duurzaamheid en altijd worden daar dezelfde pareltjes benoemd. Het zijn inderdaad pareltjes, maar niet meer van recente datum en het milieuprobleem blijft heel erg groot. De keuze om de ambities los te laten en te spreken van streefcijfers is voor GroenLinks niet de goede keuze. Duurzaamheid zou nummer 1 moeten staan. Daarvoor zou GL graag een actievere houding zien van het college, actief opereren en faciliteren.

Op een vraag van **D66** antwoordt mevrouw Rozema dat GL bij de duurzaamheidsdiscussie vorige maand geen amendementen of moties heeft ingediend.

GROENLINKS **D66**

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : GroenLinks

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Basisinkomen

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Overwegende dat:

- De gemeente Heerenveen hecht aan eigen kracht, participatie in de samenleving en de inzet van vrijwilligers;
- Dit goed past bij het Friese 'Mienkip' gevoel;
- De gemeente Heerenveen momenteel 1400 'bijstandsklanten' kent;
- Er in Nederland, Friesland, dus ook in Heerenveen, ondanks het aantrekken van de economie, niet genoeg betaald werk is voor iedereen;
- Het huidige bestel van uitkeringen en bijstand complex en kostbaar is, uitgaat van de foutieve perceptie dat mensen niet willen werken én bovendien aantoonbaar niet het gewenste resultaat oplevert;
- Er in andere Nederlandse gemeenten onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden van een basisinkomen;
- Het basisinkomen mensen naast bestaanszekerheid, ruimte biedt om te participeren in de samenleving, voor ondernemerschap en creativiteit en ruimte geeft om zorg te bieden aan naasten.

Verzoekt het college:

Om de samenwerking met die andere gemeenten te zoeken en samen met hen te bekijken wat de rol van de gemeente in deze zou kunnen zijn.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: GL, D66

De motie over het basisinkomen heeft te maken met het feit dat de gemeente nu nog zo'n 1400 en straks naar verwacht zo'n 1000 'bijstandsklanten' heeft. In Nederland worden deze mensen voortdurend gedwongen om de solliciteren op banen met de suggestie dat ze blijkbaar niet willen werken. GL is vooral benieuwd waar die banen zijn en wie die mensen zijn die echt niet willen werken. Er is gewoon niet genoeg werk voor al die mensen die geen werk hebben.

Een basisinkomen sluit heel goed aan bij de participatiesamenleving, daarom past het hier goed bij. Inzet van vrijwilligers, ruimte geven aan mensen om te zorgen voor mensen in hun omgeving zonder dat ze daar verantwoording voor moeten afleggen.

De **FNP** stelt foar om fanút de ried in werkgroep te foarmjen om te sjen nei de mooglikheden fan in basisynkommen.

GL vindt dit een goede aanvulling op de motie.

schorsing

Wethouder Zoetendal (wethouder financiën): kijkt n.a.v. het betoog van de CU ook even naar Heerenveen als centrum van de wereld en staat stil bij onze internationale contacten. Wij veranderen hier veel, maar veel invloeden van buiten veranderen ook. Een aantal fracties noemden het vanavond 'geldgedreven', maar nu is ook het moment dat we daarnaar kijken. Gezien de hoeveelheid beleid die in een jaar tijd in de gemeenteraad voorbij is gekomen (3D's, duurzaamheid etc.) was dat een pittige opgave waar raadsleden met zijn allen invloed op hebben gehad. N.a.v. CDA: vragen over de formatie(uitbreiding). De begrotingsscan moet nog worden voorzien van een appreciatie van het college en op veel onderdelen is nog nadere analyse nodig. De verdiepingsslag qua duiding moet nog worden gemaakt (vergelijking met de groep van 40.000 inwoners is niet meer correct). De scan moet goed worden gehanteerd en zal nog weer in de raad worden besproken.

De formatie WIMO vloeit meer voort uit de Berenschot-analyse, dat is een paar keer incidenteel opgelost, er is behoefte aan structurele uitbreiding.

De wethouder wil in het najaar de 'rollen van de gemeente' en de kerntakendiscussie bespreken.

De begrotingsscan geeft antwoorden op de vraag of artikel 12 aan de orde is of niet. De verwachting is dat de artikel 12-vraag niet aan de orde is, dat wij met de genomen maatregelen nu op de goede weg zijn. De begroting 2016 wordt bepalend hoe het verder gaat, dan wordt door de provincie goed gekeken hoe Heerenveen er echt voorstaat.

5 FNP: verbaast zich erover dat bij elke bespreking van een begroting en perspectiefnota wordt gezegd: de *begroting/perspectiefnota van volgend jaar*, die is bepalend!

Vraag **CDA:** hoe komen we tot antwoord op de vraag van de provincie?

10 Wethouder Zoetendal: opdracht van de provincie bij de begrotingsscan is dat van ons een antwoord wordt verwacht op de scan. Het college heeft in zijn brief aangegeven daar in het najaar met de raad over te gaan spreken. Voornemen van het college is om in het najaar met de Auditcommissie te spreken over het plan van aanpak van maatregelen die nodig zijn naar aanleiding van het accountantsverslag. Dan komt ook gestructureerde bespreking aan de orde.

FNP: zijn er bezwaren tegen de himmelsjek?

15 Wethouder Zoetendal: Heerenveen heeft een vrij hoge score van mensen die de himmelsjek willen gebruiken. Er zijn weinig bezwaren, deze worden serieus bekeken, maar gaan meestal niet over het proces of de communicatie.

D66: accommodatiebeleid (sport-voetbalveld Akkrum)

20 Wethouder Zoetendal: het accommodatieplan vastgesteld in 2008 liep tot 2014, van de projecten daarin zijn er geen on hold gezet. Na de herindeling zijn we veelvuldig in gesprek geweest met vv Akkrum. Er kan daar niet worden volstaan met standaardinvesteringen, er is samen met Akkrum gekeken of er andere oplossingen zijn. Het college heeft aangegeven dat de nodige forse investering alleen kan bij een nieuwe integrale afweging in de gemeenteraad, dat was bij V&P-nota 2015. Eind vorig jaar kwam een motie op tafel, die niet is aangenomen, maar die het college materieel wel uitvoert. Dit leidt ertoe dat het ook niet lukt dit nu bij de integrale afweging te doen. Akkrum heeft bericht gehad dat deze afweging op z'n vroegst lukt in 2016.

25 D66: in het hele traject wordt gekoerst op deze vergadering... In de brief die aangeeft dat de motie is aangenomen in deze raad (anders dan nu gezegd), wordt gezegd dat de raad heeft besloten dat het traject on hold moet worden gezet, of dat dat het directe gevolg is van die afspraak. D66 had die overweging graag mee willen nemen in het besluit om in te stemmen. Hoe ziet wethouder dat verschil? Had raad volledige informatie op moment dat werd besloten de motie niet in te dienen?

30 Wethouder Zoetendal: de raad heeft gevraagd opnieuw alle accommodaties te bekijken, daar maakt deze accommodatie onderdeel van uit.

35 D66: in hoeverre was de raad op de hoogte dat u in zo vergevorderd stadium was dat u de besluitvorming een half jaar later aan de raad voor zou leggen? De raad was niet op de hoogte, dat is jammer als je zoiets bespreekt. Er worden toezeggingen gedaan die dezelfde strekking hebben als de motie, vervolgens wordt dit on hold gezet, er wordt niet met de raad gedeeld dat dat een consequentie is van dat verhaal. Dat kan toch niet? En dat on hold zetten is een gevolg van dat wij ergens toe besloten hebben. Die info is niet met elkaar in lijn.

40 Wethouder Zoetendal: de gemeenteraad wil, los van de integrale financiële afweging, eerst nog integraal naar onze sportaccommodaties kijken. Dat lag op tafel met de motie, het college heeft gezegd, het lijkt ons goed om dat te doen. De motie is niet ingediend, maar het college voert deze materieel wel uit. Op dat moment was het niet opportuun om met een los voorstel voor 4 ton naar de raad te komen terwijl we weten dat we nog een discussie over alle sportaccommodaties in onze gemeente gaan voeren in de eerstvolgende raadscommissie. Als het voorstel hier had gelegen, dan had u gezegd: wacht nog maar even drie weken. En dan gaat het door naar de volgende integrale afweging.

45 D66: dat kan zo zijn, maar ook die afweging moet onderdeel zijn van de beraadslaging van deze raad, niet van de adviezen die u tegemoetkomen en de gedachte die u daarover heeft. De overwegingen horen in deze raad thuis. De motie is niet in stemming gebracht, maar uit uw naam wordt gezegd dat de gemeenteraad eind 2014 een motie heeft aangenomen waardoor het hele proces veranderd. Dat is toch incorrect wat hier staat?

50 Wethouder Zoetendal: dat is geen juiste weergave, maar materieel voeren we de motie uit.

VVD: D66 stelde in de commissie AZ cryptische vragen, wilde u Akkrum helpen, of wilde u een foutje provoceren waar u op terug wilt komen?

55 D66: poogt geen uitspraak te doen die niet hard gemaakt kan worden, beschikte tijdens AZ nog niet over de info die het verhaal ondersteunde, kon uitspraken niet doen. Heeft de vraag gesteld omdat hij erover werd aangesproken op straat.

De voorzitter: de tekst in de brief is niet juist. In materiële zin is de afweging gemaakt; laten we eerst de algemene afweging maken voordat dat komt. Dat is de afweging die het college heeft gemaakt.

60 D66: een deel van het gesprek vat u samen, een ander deel laat u open; tijdens de behandeling van de motie en het doen van de toezegging is een belangrijke overweging niet in deze raad gedeeld. Dat is een kwalijke zaak.

65 De overweging was: u moet zich goed realiseren dat we in een vergevorderd stadium zijn met een voetbalclub om een kunstgrasveld aan te leggen. We waren voornemens om dat over een half jaar aan u voor te leggen. Als u nu besluit om dit te doen heeft dat consequenties voor de club, die al investeringen heeft gedaan. Waarom is die afweging toen zo gemaakt?

Wethouder Zoetendal: Akkrum is toen niet concreet benoemd, er is wel stilgestaan bij het feit dat we continu in gesprek zijn met sportverenigingen in onze gemeente (o.a. over wensen die niet binnen het accommodatieplan passen, dat we daar geen uitvoering aan geven als ze niet op te lossen zijn binnen beheer- en onderhoudsbudgetten).

5 **Twee moties** haken aan op de OZB dorpshuizen. De wethouder stelt voor om in september in commissie AZ met de belastingambtenaar en mensen die ermee annex zijn door te praten over hoe dit werkt, over waar de grenzen liggen en hoe het kader wordt bepaald. Dat is voor het college lastig op basis van deze discussie. Geen papier maken, maar met deskundigen overleggen waar de ruimte zit. Beide moties zijn uitvoerbaar, tijdspad uitwerking motie CDA; op de LTA, zo inzichtelijk maken

10 wat het voor de afdeling betekent voor andere zaken.
D66: er is een verschil in discussie over beide moties: één is slechts onderzoek, geeft uiting aan de behoefte aan informatie, die van CDA neemt echt besluit tot compensatie. Houdt toezegging nu ook in dat dat wordt geëffectueerd?

15 **Wethouder Zoetendal:** als je hebt over OZB ligt het in lijn om dekking in hetzelfde gebied te zoeken, dus de rest van de OZB verhogen. Ook; aan wie kennen we dat toe, wanneer is iets een dorpshuis, hoeveel dorpshuizen heeft een dorp, wat als er ook commerciële activiteiten plaatsvinden in een dorpshuis? etc.

CDA: het is niet zo ingewikkeld om een oplossing te bedenken voor die dorpshuizen waar de OZB niet wordt gecompenseerd. Het gaat om compensatie, niet om de belastingverordening te wijzigen.

20 **Wethouder Zoetendal:** de vraag is dan wat te compenseren; het volledige bedrag, een deel, bij een verzorgingstehuis waar 's avonds ook maatschappelijke activiteiten plaatsvinden ook kwijtschelden? De lijst is lang. Bespreken met deskundige ambtenaar.

PvdA: wil de wethouder mondeling overleg of bespreken via een notitie van het college? De PvdA is bang het debat zonder stuk minder helder en doorzichtig wordt.

25 **Wethouder Zoetendal:** we kunnen op basis van gegevens die we hebben een dossier aanleveren en aangeven dat op basis daarvan een aantal vragen voorliggen, het daarover hebben.

D66 vraagt het CDA of de door college voorgestelde dekkingsrichting is wat CDA voor ogen heeft?

CDA: nee, vindt dat geen goed idee.

30 **Wethouder Van der Laan:** reactie op opmerkingen/vragen GBH over ambitie waterrecreatie. De inkt van de beleidsnotitie is nog nauwelijks gedroogd (er zijn wel ontwikkelingen in Akkrum en bij de Van Engelenvaart). Uw ambitie vergt een grote investering, we doen wat we kunnen binnen de mogelijkheden die er nu zijn. Er is een aantal aardige stappen gezet om de watersport met de landrecreatie te verbinden.

35 **GBH:** het voorstel gaat verder dan wat wethouder nu aanhaalt. Het gaat erom het centrum, de middenstand helpen met deze kans. We doen er nu eigenlijk niets mee. Daarom het idee een werkgroep samen te stellen om de mogelijkheden te onderzoeken. Er liggen veel mogelijkheden die nu niet worden uitgewerkt. Is niet iets wat van de een op de andere dag kan worden gerealiseerd.

De wethouder is dat laatste met GBH eens.

40 **Motie GL informatievoorziening:** de gemeente is in goed overleg met het bestuur van de Barones en vertegenwoordigers van de Barones zijn aangesloten bij de regiegroep armoede die regelmatig bijeenkomt. Daar worden dit soort vragen besproken. Er zijn ook intensieve contacten met ambtenaren Wmo en Caleidoscoop heeft speciale rol, zeker bij scholing van vrijwilligers. De wethouder neemt het signaal mee naar het bestuurlijk overleg. Het bestuur heeft ook zelf

45 voorstellen gedaan bij de overgang naar de 3D's.
Ontraadt het indienen van de motie, om het ingezette proces een kans te geven.

Vraag naar professionaliseren coördinatie Barones: dit hoort thuis in de overlegsituatie met het bestuur. Daar is de vraag niet zo geformuleerd, wel is gesproken over het organiseren van ondersteuning (daarvoor is er Caleidoscoop en onze eigen mensen). Ook bespreken met de Barones

50 welke steun ze krijgen van FSU en provincie en kijken of dat doorloopt.
Het college raadt motie af. Het college heeft geen signalen dat dit niet op orde zou zijn, neemt dit signaal mee naar bestuur.

Motie Basisinkomen: het college is het eens met de eerste paar bullets. Adviseert eerst het onderzoek af te wachten naar resultaten in andere gemeenten, kijken of het daadwerkelijk beter is.

55 **Wethouder Broekhuizen:** n.a.v. GBH over roeken; klachten en opmerkingen bewoners zijn bekend. Met bewoners van La Ronduite is afgesproken dat de gemeente onafhankelijke tellingen laat doen door de vogelwacht (o.a. om te bepalen of de kolonie groter of kleiner wordt). In november gaan we de tellingen bespreken met bewoners en kijken of er iets aan te doen is. De enige oplossing nu is een soort opjaagteam, dat is ook een financiële kwestie. En een oplossing heeft mogelijk weer

60 vervolgp Problemen, het college is bezig met zoektocht naar oplossing.
GBH: de mensen hebben al jaren last. Tellingen is mooi, maar de overlast wordt er niet minder van.

Wethouder Broekhuizen: n.a.v. VVD en FNP over cultuur: een voorzet voor debat n.a.v. de visie van het college over cultuur (professionele cultuur van de 4 organisaties). Teleurstellend dat de organisaties er met z'n vieren niet uitkwamen, het college heeft de regie naar zich toegetrokken. Bij bespreking kunnen we zien in hoeverre uw voorstellen invloed hebben op de visie. Dat geldt ook voor wat de FNP zei over cultuur.

Motie D66 e.a. over Parkeren. Hierin zitten aannames die volgens het college niet kloppen. Dat het beter gaat met Heerenveen is relatief (veel incidentele meevallers, dit is een overgangsjaar met nog veel risico's). Het college deelt de inhoudelijke aannames over het centrum niet (bv. minder bezoekers). De motie legt een stelpost neer waarbij niet duidelijk is wat het resultaat is. Het effect van de motie wordt betwist door het college. Ondernemers zien de regulerende werking van het parkeren wel zitten. N.a.v. een opmerking van de **FNP** neemt de wethouder een suggestie over een 'blauwe zone' mee naar de afdeling om te bespreken.

Onderhoud openbare ruimte: hier is over gesproken bij de notitie kapitaalgoederen, er worden afspraken gemaakt voor de langere termijn. Voor de korte termijn is afgesproken om extra te maaien, dat lukt omdat het voorjaar minder groeizaam was.

Burgemeester Van der Zwan: motie Garantiebanen; het college is het eens met de overwegingen en kan aan het verzoek voldoen.

Motie Payroll: gemeente Heerenveen gebruikt de payrollconstructie niet voor invulling van structurele taken, maar voor tijdelijke uitbreiding van uren, voor qua tijd afgebakende projecten en voor seizoensarbeid. Het college meent dat van ongewenste tweedeling of asociaal personeelsbeleid geen sprake is. Dit gaat volgens de wet. De lengte van de payroll is niet langer dan twee jaar. De wet laat vijf en een half jaar toe. Zodra er sprake is van structureel werk moeten we mensen in dienst nemen.

Heerenveen heeft 28 mensen op de payroll, 9 tijdelijk, 15 eigen medewerkers met extra uren en 4 seizoenswerkers. We kunnen niet zonder de payroll. De payroll is in Europese aanbesteding gedaan, samen met 27 andere gemeenten. Loopt tot 1 juli 2016. De gemeente loopt zo niet het WW-risico. Het college raadt motie af.

N.a.v. vraag **PvdA**: aan het eind van het jaar wordt gekeken naar contracten die in 2016 aflopen, kijken of nieuwe aanbestedingen nodig zijn en wie dat gaat doen etc. Dan kan goed een aantal randvoorwaarden worden gedeeld met de raad. Invulling van dit soort zaken is bedrijfsvoering, verantwoordelijkheid van het college.

schorsing

De voorzitter brengt in stemming de Perspectiefnota 2015. De raad besluit aldus.

Motie PvdA e.a. over Garantiebanen:

PvdA: fijn dat het college de overwegingen deelt en kan uitvoeren. Brengt de motie in stemming. De motie wordt **raadsbreed aangenomen**.

Motie PvdA over Payrolling

PvdA: wijziging in de motie.



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : Roelof Offringa, PvdA

Aan : De voorzitter van de raad

Naar aanleiding van agendapunt nr. : 7

Onderwerp : Stop payrolling

Raad in openbare vergadering bijeen d.d. : 11 juni 2015

Constaterende dat:

- Heerenveen als werkgever een voorbeeldrol heeft om mensen aan het werk te hebben en te houden binnen de organisatie waarvoor taken worden verricht;
- Structurele taken verricht moeten worden vanuit structurele dienstverbanden;
- Door gebruik te maken van de payrollconstructie een deel van de medewerkers niet dezelfde rechten heeft als anderen;
- Payrolling leidt tot een onwenselijke tweedeling op de werkvloer.

Overwegende dat:

- Het college een goede werkgever wil zijn voor al zijn medewerkers;
- Het Rijk inzet om payrollconstructies aan banden te leggen;
- De nieuwe Wet Werk en Zekerheid hierin al een goede eerste stap heeft gezet;
- Alle maatregelen die lokaal kunnen worden genomen om verschil in rechtsposities tussen medewerkers en payrollers te vermijden ook moeten worden genomen.

Verzoekt het college:

Geen gebruik meer te maken van de payrollconstructie.

Datum: 11 juni 2015

Ondertekening(en), naam en partij: PvdA

- 5 Stemming over motie PvdA over Payrolling
De PvdA is voor, overige fracties in de raad zijn tegen. De motie wordt **afgewezen**.

Motie CDA OZB Dorpshuizen

- 10 CDA: brengt de motie in stemming. Het belangrijkste is voor het CDA dat er gelijkheid ontstaat tussen gemeenschapshuizen en MFA's. Het CDA is blij met de toezegging van het college, maar vindt dat de gevraagde notitie de basis kan vormen voor de discussie die we gaan voeren. De motie wordt **raadsbreed aangenomen**.

Motie Parkeertarieven

- 15 D66: D66 en andere indieners **trekken de motie op dit moment in**. Mogelijk komt de motie later terug.

Motie D66: verbreding compensatie OZB

- 20 D66: brengt deze motie, na de toezegging van de wethouder en het aannemen van de motie van OZB, ook in stemming.
Stemverklaring CDA: na de toezegging van de wethouder stemt het CDA in met deze motie.
Stemming: de motie wordt **raadsbreed aangenomen**.

Motie GL, FNP - informatievoorziening

- 25 Voor de motie: GL, GBH, CU, FNP, D66
Tegen: PvdA, CDA, VVD. **Motie afgewezen**.

- 30 Motie coördinator Barones: GL **trekt deze motie in** op grond van de toezegging van de wethouder dat het als signaal wordt meegenomen in het overleg. GL gaat er vanuit dat de bespreking in commissie SAZA aan de orde komt.

Motie Basisinkomen: GL **trekt deze motie in**, gaat proberen of een werkgroep uit de raad initiatieven kan nemen betreffende dit onderwerp.

35 **8. Sluiting**

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 september 2015.

- 40 de griffier, de voorzitter,

- 45 mevrouw W.J.M.A. Jansen de heer T.J. van der Zwan