

Van

FNP – Erik de Swart

Portefeuillehouder

Hans Broekhuizen

Behandeling ambtenaar

Jos Kleinheerenbrink

Datum ontvangst vragen

13-01-2020

Vragen beantwoorden voor

07-02-2020

Urgenda – gevolgen voor Heerenveen

De heer De Swart (FNP) stelt in de commissie ROM van 13 januari jl. vragen over de Urgenda die schriftelijk beantwoord worden omdat dit technische vragen zijn.

Hoe groot is de CO-reductie in Heerenveen ten opzicht van 1990?

De CO reductie is in deze periode aanzienlijk (ca 90%). Gezien de gestelde vraag 3, gaan wij ervan uit dat u CO₂-reductie bedoelt.

De meest recente bekende cijfers dateren uit 2017. Ook al gaat de Urgenda-uitspraak verder dan alleen CO₂, bij het beantwoorden van de technische vragen richten we ons op CO₂; Koolstofdioxide is namelijk het belangrijkste broeikasgas dat door menselijke activiteiten wordt geproduceerd.

De landelijke uitstoot van CO₂ was in 1990 169,8 kT. In Heerenveen bedroeg de uitstoot (naar schatting) 2,6 kTon. In 2017 (meest recente meetgegevens) bedraagt dit 2,8 kTon, een lichte toename dus. (bron: IPCC, www.emissieregistratie.nl). De landelijke uitstoot van de andere broeikasgassen (methaan, lachgas en F-gassen) is in 2017 ongeveer gehalveerd ten opzichte van 1990.

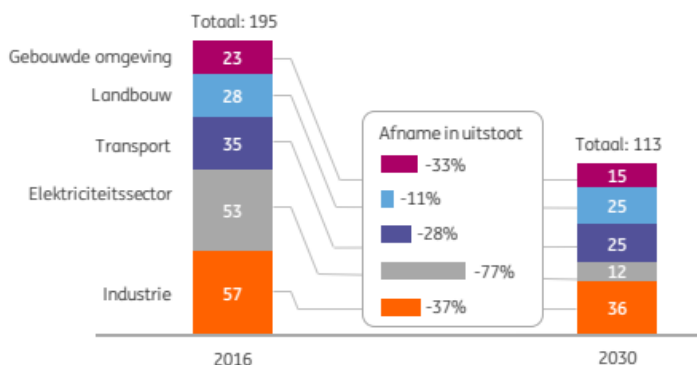
Er is dus geen sprake van een significante reductie.

Wordt de reductie rechtstreeks afgewenteld op de gemeenten?

De te behalen reductie is een Rijksopgave, waarbij per CO₂-bron een aanpak wordt uitgerold (zie ook het Klimaatakkoord). Voor een deel is of wordt dit een verantwoordelijkheid van regio's (RES bijvoorbeeld) of gemeenten (transitievisie warmte en uitvoering hiervan bijvoorbeeld). Onderstaand staatje laat zien dat de grootste reductie te halen valt bij de elektriciteitssector. Dit krijgt op Rijksniveau vorm.

Grootste daling uitstoot gevraagd van elektriciteitssector

Uitstoot broeikasgassen in 2016 en doel voor 2030 (CO₂-equivalenten), in megaton



(gegevens uit rapport ING)

Heeft de Urgenda-uitspraak gevolgen voor de gemeente?

Vooraf: Stichting Urgenda heeft in 2015 via de rechter bedongen dat de landelijke uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen in 2020 minimaal 25 procent lager moet zijn dan in ijkjaar 1990. In 2018 is dat vonnis bekrachtigd in hoger beroep. Eind 2019 is de uitspraak bevestigd door de Hoge Raad. De uitspraak zal op korte termijn grote gevolgen hebben voor het energie- en klimaatbeleid in Nederland.

Vooralsnog werken wij hard aan de gestelde ambities en doelen uit het duurzaamheidsbeleid. Gevolgen zijn bijvoorbeeld extra interventies vanuit het Rijk, zoals recent de RRE-regeling.

Welke gevolgen heeft dit voor het duurzaamheidsbeleid?

We (landelijk en dus ook lokaal) halen de doelstellingen voor 2020 naar verwachting niet. De ambities uit ons lokale duurzaamheidsbeleid focussen op 2030; 49% reductie van CO₂-uitstoot, waarvan 40% duurzame energie. We gaan uit van een besparing op energieverbruik (gas, elektriciteit en transport) in 2030 van 26% ten opzichte van 2015. Met wat er nu al gerealiseerd is in onze gemeente en wat er in de pipeline zit kan al ruim 1/3^e van de 40% duurzaam worden opgewekt. Dit betekent dat er nog steeds 2/3^e deel voor 2030 moet worden gerealiseerd. Ter illustratie; dit komt neer op 275 ha zonnepark, 35 grote windmolens óf 4-5 diepe geothermiebronnen. Naar verwachting zullen we uitkomen op een mix van deze en eventuele andere energiebronnen.