

Reactienota Zienswijzen APV

Tijdens de periode van terinzagelegging van de gewijzigde APV zijn er een aantal schriftelijke zienswijzen binnengekomen. Ook zijn tijdens de inspraakavonden mondeling reacties ingediend. Hieronder is weergegeven op welke artikelen de zienswijzen betrekking hebben en of de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorstel.

Ambtelijke reactie provincie, afdeling Provinciale Waterstaat.

Algemeen

In zijn algemeenheid geeft de provincie aan dat niet mag worden toegestaan dat dubbel wordt afgemeerd of dat er langsij van woonschepen wordt afgemeerd. Bij het aanwijzen van de ligplaatsen voor woonschepen en overige vaartuigen dient altijd rekening te worden gehouden met het feit dat er geen engte ontstaat (artikel 7.02, lid 1, sub e, van het Binnenvaartpolitiereglement). Daarnaast wordt geadviseerd de begripsbepalingen die in het Binnenvaartpolitiereglement staan, zoveel mogelijk te hanteren.

Reactie op zienswijze

Bij het verlenen van vergunningen voor ligplaatsen voor pleziervaartuigen en woonschepen wordt het dubbel afmeren niet toegestaan. Bij het aanwijzen van plekken waar woonschepen en pleziervaartuigen mogen liggen, is het voorkomen van engte een van de criteria waaraan wordt getoetst door de gemeente. Daarnaast is in artikel 5:31b van de APV terug te vinden dat de verboden in de verschillende artikelen van de afdeling Openbaar water (o.a. het verbod tot aanleggen of ligplaats innemen) niet van toepassing zijn op situaties waarin wordt voorzien door de Provinciale vaarwegenverordening en het Binnenvaartpolitiereglement. Het gaat om hogere regelgeving die voor de gemeentelijke verordening gaat. De eisen die in deze verordening en dit reglement staan ten aanzien van het voorkomen van engte, blijven onverkort van toepassing.

Er is daarnaast gekeken naar de begripsbepalingen die in het Binnenvaartpolitiereglement staan, maar de daar genoemde begrippen komen niet overeen met de begrippen in artikel 5:23a van de APV.

Art 5:31b APV (Hogere regelgeving)

De officiële benaming van de provinciale verordening luidt: Vaarwegenverordening Fryslân 2014.

Reactie op zienswijze

Dit wordt conform aangepast.

Aanwijzingsbesluit ligplaatsen woonschepen en bruine schepen

Op de tekening van de locatie voor de woonschepen nabij de Rijksweg 32, Heerenveen staat een woonschip in de vaarweg (de Tsjonger) getekend. Dit woonschip dient buiten de vaarweg afgemeerd te worden, zoals nu de situatie ook is. Daarnaast is op de tekening van de locatie voor woonschepen aan de Leeuwarderstraatweg 1001 -1013 in Heerenveen een aantal woonschepen in de provinciale vaarweg getekend, in afwijking tot de huidige situatie. Deze woonschepen dienen buiten de vaarweg te worden afgemeerd.

Reactie op zienswijze

Dit wordt conform aangepast.

Aanwijzingsbesluit ligplaatsen overige vaartuigen

Het is duidelijker de locaties voor de ligplaatsen overige vaartuigen met vlakken aan te duiden.

De locatie van de ligplaats aan de Boarnsterdyk in Akkrum is in strijd met het besluit van de provincie waarin het afmeerverbod nabij bruggen gelegen over een provinciaal

vaarwater wordt genoemd. Dit verbod is reeds jaren geldend (jaren 80 -90). Er is jaren afgemeerd op een locatie waar dit niet is toegestaan. Hier is door de provincie als vaarwegbeheerder niet op gehandhaafd. Er bestaat een mogelijkheid dat de brugwachter destijds toestemming heeft verleend, hetgeen waarschijnlijk mogelijk was op grond van oude aanwijzingsbesluiten.

Het is onwenselijk het afmeren op die locatie toe te staan, omdat bij bruggen ruimte nodig is om te manoeuvreren. Ook is de ruimte nodig voor het passeren als er schepen aan de wachtsteiger liggen aan de andere zijde van de vaarweg. De provincie verzoekt om de oever gezien vanaf de brug tot en met de afrastering van Enexis zoveel mogelijk vrij te houden van afgemeerde schepen.

Reactie op zienswijze.

Het betreft hier de oevers in Akkrum waar met vergunning ligplaats wordt ingenomen. De vaartuigen liggen bij de meeste oevers evenwijdig aan de oever. Er zijn gedurende het seizoen veel wisselingen in de vaartuigen die er liggen. Het aanwijzen van de ligplaatsen met vlakken zoals bij woonschepen wordt gedaan, ligt daarom niet voor de hand. De voorgestelde aanduiding van de plekken is flexibeler. Bij beoordeling van een vergunningaanvraag wordt bekeken hoeveel lengte er nog resterend is aan de oever, rekening houdend met het totaal aantal meters boten dat er al ligt. Ook wordt bekeken of het vaartuig er kan liggen in verband met de doorvaart.

Aanwijzingsbesluit ligplaatsen overige vaartuigen

De locatie van de ligoever aan de Boarnsterdyk in Akkrum is in strijd met het besluit van de provincie waarin het afmeerverbod nabij bruggen gelegen over een provinciaal vaarwater wordt genoemd. Dit verbod is reeds jaren geldend (jaren 80 -90). Er is jaren afgemeerd op een locatie waar dit niet is toegestaan. Hier is door de provincie als vaarwegbeheerder niet op gehandhaafd. Er bestaat een mogelijkheid dat de brugwachter destijds toestemming heeft verleend, hetgeen waarschijnlijk mogelijk was op grond van oude aanwijzingsbesluiten.

Het is onwenselijk het afmeren op die locatie toe te staan, omdat bij bruggen ruimte nodig is om te manoeuvreren. Ook is de ruimte nodig voor het passeren als er schepen aan de wachtsteiger liggen aan de andere zijde van de vaarweg. De provincie verzoekt om de oever gezien vanaf de brug tot en met de afrastering van Enexis zoveel mogelijk vrij te houden van afgemeerde schepen.

Reactie op zienswijze

De inhoud van de reactie is besproken tijdens een ambtelijk overleg. De achtergrond van dit besluit die genomen is op grond artikel 5.02 van het Binnenvaartpolitiereglement is de veiligheid van de scheepvaart en heeft een nautische reden. In het huidige besluit staat een afstand genoemd van 50 meter tot bruggen waarbinnen het verboden is ligplaats in te nemen. Het is mogelijk hiervan ontheffing te verlenen.

De afstand van 50 meter is algemeen geldend voor alle bruggen in de provincie (ook bij bruggen over kanalen). Voor de brug waar het in deze situatie om gaat, is deze afstand groot. Er is nieuw beleid bij de provincie in ontwikkeling waarin deze afstand wordt aangepast naar 20 meter. Er zijn ambtelijk gezien geen bezwaren tegen het verlenen van een ontheffing voor ligplaatsen op een afstand van 20 tot 50 meter tot de brug. De ligplaatsen zijn in elk geval 15 jaar aanwezig op deze locatie, ook binnen een afstand van 20 meter tot de brug. Er zijn in het verleden geen nautische redenen geweest om op te treden tegen deze situatie.

De provincie heeft de situatie in het nautische overleg van 10 november 2015 besproken. Vervolgens heeft de provincie ons via de mail geïnformeerd dat geconcludeerd is dat geen van de aan de orde zijnde locaties tot problemen leiden en dat tot het verlenen van ontheffing zal worden overgegaan. In het raadsvoorstel is hiermee rekening gehouden.

Zienswijze artikel 5:25b APV (Aanleggen)

Indiener zienswijze wijst op het hardnekkige probleem van langliggers bij de Marrekrite aanlegplaats in Gersloot (Hooivaart). Hier liggen twee schepen vast aangemeerd, die met de huidige regels niet weggestuurd kunnen worden. Indiener zienswijze verzoekt om een regeling waarmee direct en daadwerkelijk kan worden opgetreden tegen langliggers. Voorkomen moet worden dat deze langliggers na wegsturen een stuk verderop weer illegaal aanleggen.

Reactie op zienswijze

Zoals in het document 'toelichting voorstel' is aangegeven, kan in de huidige situatie in de oude gemeente Heerenveen moeilijk worden opgetreden tegen langliggers. Door het opnemen van de definities van 'aanleggen' en 'ligplaats innemen' is een eerste verbetering aangebracht; door het opnemen van de definities is helder voor welk gebruik welke regels van toepassing zijn. Het innemen van een ligplaats is in beginsel verboden in openbaar water. Het aanleggen, waarbij sprake is van recreatief verblijf op het vaartuig, is in beginsel overal toegestaan. In de huidige regeling van Heerenveen is daaraan geen beperking verbonden. Een pleziervaartuig zou nu een aantal maanden kunnen aanleggen, mits er wordt gerecreëerd. Door het opnemen van de drie dagen regeling, wordt dit beperkt en kan worden opgetreden tegen langliggers. In het geval langliggers na wegsturen een stuk verderop weer illegaal ligplaats innemen, kan de gemeente op basis van dezelfde regeling opnieuw optreden.

Zienswijze artikel 5:25b APV (Aanleggen)

Indiener zienswijze is blij met de invoering van het maximum van drie dagen voor aanleggen, o.a. aan het Breedpad. Bewoners vinden belangrijk dat deze regel duidelijk aangegeven wordt met bordjes en dat er op wordt gehandhaafd.

In de nieuwe definitieve regeling ziet de indiener van de zienswijze graag terug dat ook voor de kleinere bootjes (roeibootjes, kano's etc.) dezelfde regel wordt toegepast en dat deze niet uitgezonderd worden van het verbod. Daarnaast wordt verzocht om een regeling te treffen, waarmee wordt voorkomen dat booteigenaren na 3 dagen hun boot een klein stukje verplaatsen. Dit alles ter voorkoming van overlast die in de afgelopen periode is ervaren door booteigenaren die met boten aan het Breedpad aanlegden.

Reactie op zienswijze

De drie dagen regeling is ingevoerd om beter tegen langliggers die overlast veroorzaken te kunnen optreden en komt dus tegemoet aan uw wens. U geeft nog een aantal suggesties voor het nieuwe beleid (kleinere bootjes niet uitzonderen van het ligplaatsverbod, regeling opnemen waardoor niet onder de regel uit kan worden gekomen door de boot steeds een stuk te verplaatsen, plaatsen van borden ter verduidelijking van de regels) zullen we meenemen. Daar komen we op het moment dat het nieuwe beleid wordt geformuleerd op terug.

Zienswijze 6:4 APV (Intrekken oude verordeningen)

De indiener van de zienswijze geeft aan dat hij voor zijn bruin schip aan de Herenwal een ontheffing heeft. Hij vraagt zich af of het voorgestelde overgangsrecht hier voldoende recht aan doet, omdat dit in het verleden niet goed is vormgegeven. Hoe komt het met de verleende ontheffing.

Reactie op zienswijze

De ontheffing van de indiener van de zienswijze is afgegeven op 6 oktober 1999, op basis van de Woonschepenverordening 1994. Op het moment dat de Woonschepenverordening 2004 in werking is getreden, moet de ontheffing op grond van de overgangsbepalingen worden geacht een vergunning te zijn op grond van deze nieuwe verordening. Bij besluit van de gemeenteraad van 22 april 2013 is de Woonschepenverordening 2004 ingetrokken. De bepalingen over woonschepen zijn in de afdeling Openbaar Water van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 opgenomen. In

de overgangsbepaling van de APV is nagelaten de besluiten te noemen die zijn genomen op basis van de Woonschepenverordening 2004. Deze kunnen dus niet worden beschouwd als besluiten genomen krachtens de APV. Dat betekent dat de ontheffing geen juridische grondslag meer heeft en daarmee komt te vervallen.

Het vervallen van de vergunning is een consequentie van een omissie in het overgangsrecht. Er zal een nieuwe vergunning worden afgegeven aan de indiener van de zienswijze, waarmee tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het overgangsrecht in het tekstvoorstel van de APV te wijzigen.

Zienswijze 5:23a (Begripsbepalingen)

Indiener van de zienswijze wijst er op dat er schepen zijn die niet onder de definitie van bruin schip vallen, al hoewel er geen bezwaar zou zijn als dat wel het geval zou zijn.

Het klopt dat deze definitie niet voor alle schepen toereikend is. Bij de formulering van de definitieve regeling zal deze definitie nader bekeken worden. Voor dit moment wordt ervoor gekozen de huidige definitie te blijven hanteren. Op het moment dat een definitieve regeling wordt geformuleerd, wordt hierop teruggekomen.

Aanwijzingsbesluit ligplaatsen overige vaartuigen

Indiener zienswijze vraagt aandacht voor bijboten bij bruine schepen. Er zijn gevallen waarin een jacht als bijboot wordt neergelegd. Een roeiboot is logisch, in verband met het noodzakelijke onderhoud, maar grotere boten moet niet worden toegestaan.

Reactie op zienswijze

In Heerenveen is het neerleggen van bijboten bij bruine schepen en woonschepen niet toegestaan, in Boarnsterhim wel. Naast kleine open vaartuigen mogen per woonschip 2 vaartuigen worden ligplaats innemen bij een woonschip. Dit verschil blijft met de voorgestelde regeling van kracht. Bij het definiëren van een definitieve regeling zullen hier keuzes moeten worden gemaakt.