

Verslag: inspraakavond ligplaatsen boten en woonschepen

Overleg: Tijdelijke regeling ligplaatsen boten en woonschepen

Datum: 14 oktober 2015

Plaats: Akkrum, Leppehiem

Aanwezig:

Ernest Schallig: Gemeente, projectleider

Ruurdte Anema: Gemeente, juridisch beleidsmedewerker vergunningen

Erwin Pijlman: Gemeente, juridisch beleidsmedewerker

Annie Stelma: Gemeente, wijkmanager

Sophie ten Caat: Gemeente, stagiaire wijkmanagement

8 belangstellenden.

Nr.	Omschrijving
1.	Opening en voorstelrondje Annie Stelma heet iedereen welkom en geeft de bedoeling van de avond aan: het informeren van bewoners over een tijdelijke regeling omtrent ligplaatsen boten en woonschepen in de gemeente Heerenveen.
2.	Presentatie Ernest Schallig licht toe dat het gaat om een tijdelijke regeling omdat de huidige regeling van rechtswege op 1 januari 2016 komt te vervallen. Het vergt meer tijd om een actuele nieuwe regeling op te stellen. De regeling die nu in het kader van de inspraakprocedure ter inzage ligt heeft een tijdelijk karakter en geldt tot het nieuwe beleid is vastgesteld. Dit wordt verwacht in 2016. Het beleid zal tot stand komen met inbreng van bewoners, er wordt nog gekeken hoe dit precies wordt vormgegeven. Een van de kaders is de Wet markt en overheid, een wet om oneerlijke concurrentie met bedrijven (o.a. jachthavens) tegen te gaan. Met het maken van de tijdelijke regeling is rekening gehouden met bestaande rechten van vergunninghouders, het verminderen van de regels en het samenvoegen van regels waar nodig. De regeling is daarnaast aangepast aan actuele wet- en regelgeving en jurisprudentie. Ruurdte Anema voegt hieraan toe dat het gaat om regels die te maken hebben met aanleggen, ligplaatsen voor boten en woonschepen, welke uitgangspunten hier zijn gebruikt en wat er voor pleziervaartuigen en woonschepen verandert en wat niet. Een nieuwe regel waar over gesproken is, is de drie-dagen regeling. Passanten mogen hun schepen niet langer dan drie dagen op eenzelfde plek aanleggen. Daarnaast is kort ingegaan op de uitspraak van de Raad van State, waardoor voor het neerleggen van nieuwe woonboten en verbouwen van woonschepen ook omgevingsvergunning nodig is.
3.	Rondje reacties <i>Eigen gebruik van ligplaatsen die grenzen aan eigen erf, het verhuren aan derden kan nu niet. Kan dit in het nieuwe beleid wel?</i> In de tijdelijke regeling is dit niet toegestaan. Of dit in de toekomst wel wordt toegestaan, is de vraag. Dit zal bij de totstandkoming van het nieuwe beleid duidelijk worden.

	<i>Hoe wordt er gehandhaafd op pleziervaartuigen die er langer liggen dan drie dagen?</i> Als inwoners klachten hebben (bijvoorbeeld het te lang liggen op een passantenplek) kunnen zij dit melden bij de gemeente. Er komt dan iemand van de gemeente langs, een van de aanwezigen vertelt dat er ook daadwerkelijk iemand langskomt. O.a. bewoners uit de buurt van het Breedpad zijn blij met deze regeling, waarmee opgetreden kan worden tegen langliggers die daar overlast veroorzaken. Te rigide handhaven van deze regeling gaat ten koste van toerisme. <i>Is er momenteel iemand in de gemeente die de handhaving op zich neemt?</i> In de gemeente is iemand die zich richt op de handhaving van ligplaatsen. Dit wordt echter anders ervaren. De een geeft aan dat als hij aanklopt bij de gemeente er daadwerkelijk iets gebeurt en de ander geeft aan hier niets van te vernemen. <i>Hoe wordt de drie-dagen regeling voor passanten aangegeven/gehandhaafd?</i> Het kan op 'eigen kracht' – elkaar aanspreken. Er wordt aangegeven dat dit bij goedwillende mensen geen probleem is. Maar er zijn ook passanten die zich hier niks van aantrekken. Er wordt gehandhaafd d.m.v. stickers en briefjes hierna volgt het wegslepen van boten op eigen kosten. Volgens bewoners werkt dit maar tijdelijk. Een idee kan zijn op deze plaatsen bordjes te plaatsen waarop staat dat een boot er maar drie dagen mag liggen. <i>Hoe zit het met de regeling grote en kleine boten in Aldeboarn?</i> In de tijdelijke regeling is voor Boarnsterhim de oude regeling opgenomen. Kleine open vaartuigen die zijn gebouwd of bestemd om vooral door spierkracht te worden voortbewogen, zijn uitgezonderd van het verbod om ligplaats in te nemen. Het is onduidelijk wanneer een boot onder groot of klein valt. Een kleine boot is zonder motor maar er zijn ook mensen die hun motor 's avonds van de boot halen, dan geldt het weer als kleine boot? Onduidelijk. In het toekomstige beleid moet dit verduidelijkt worden. <i>Wat is de functie van de provincie boot?</i> De Provincieboot valt onder de vaarwegen regeling en controleert bijvoorbeeld de breedte van de vaarwegen. <i>Ligplaatsen – bewoners leggen lelijke/kleine bootjes (deze gelden als kleine boot dus vallen niet onder de liggeld regeling) aan hun oever zodat hier geen jacht komt te liggen.</i>
4.	Laatste ronde vraag/opmerkingen/tips Als allerbelangrijkst wordt de <i>handhaving</i> ervaren. De regels zijn prima maar hoe wordt hier op gehandhaafd? Aanspreken werkt blijkbaar niet. Bewoners kunnen zelf de plekken aanwijzen waarover zij spreken. Bijvoorbeeld: Engelenvaart in Heerenveen (gaat prima), Breedpad Heerenveen (gaat niet), Aldeboarn (gaat niet). Een ander idee dat wordt ingebracht is de havenmeester op meer plekken liggeld laten innen voor passantenplekken, gebeurt ook bij de Ljouwerterdyk in Akkrum. Op sommige plaatsen, bijvoorbeeld voor de brug of supermarkt, is drie dagen teveel. Het is hier dan te druk met boten waardoor andere passanten niet aan kunnen leggen. 4/5 dagen liggen van boten is niet zo'n probleem maar het langdurig aanleggen van

	boten. Er zijn mensen die hier misbruik van maken en het hele seizoen hun boot aanleggen, van april tot oktober. Aldeboarn wil graag de passanten in het dorp en de ligplaatsen voor boten in de jachthaven (daar is nog ruimte). De oevers in Aldeboarn zien er goed uit, met voorzieningen. Er wordt nu niet gehandhaafd op boten die ligplaats innemen in het dorps zelf. In Akkrum inventariseren hoe alles nu in elkaar zit (vergunningen, ontheffingen, wie waar verantwoordelijk voor is etc.). De provincie ook meenemen. Kijken naar de feitelijke en juridische situatie. Documenten onvindbaar op Heerenveen site. Kan dit overzichtelijker? De formulering van artikel 5:25 lid 1 van het ontwerp voorstel APV klopt niet. Wordt er ook overgangsrecht gemaakt voor woonschepen die er nog met oude ontheffingen liggen?
--	--