



pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieu

Ruimtelijke onderbouwing
diverse bouwwerken bedrijfsperceel
Spikerboor 2, 15 en 17
(Dam Handelsonderneming B.V.)

Colofon:

Opdrachtgever: Dam Handelsonderneming B.V.
Spikerboor 2
8491 PA AKKRUM

Contactpersoon: dhr. H. Dam jr.

Uitgevoerd door: Pietersma & Spoelstra B.V.
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs te Drogeham

Contactpersoon: mw. drs. J. Takkebos

telefoon: 0512 – 36 99 00

telefax: 0512 – 36 99 01

e-mail: jtakkebos@psrom.nl

Projectnr: 60630/JT/JP/108

Datum: Drogeham, 11 januari 2016



pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

- 1.1 Algemeen
- 1.2 Projectgebied

HOOFDSTUK 2 PROJECTBESCHRIJVING

- 2.1 Huidige situatie
- 2.2 Het project

HOOFDSTUK 3 BELEID

- 3.1 Rijksbeleid
- 3.2 Provinciaal beleid
- 3.3 Gemeentelijk beleid

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN

- 4.1 Algemeen
- 4.2 Milieuzonering
- 4.3 Geluid
- 4.4 Luchtkwaliteit
- 4.5 Ecologie
- 4.6 Archeologie

4.7 Externe veiligheid

4.8 Water

4.9 Bodem

4.10 Kabels en leidingen

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2 Economische uitvoerbaarheid

BIJLAGE Milieutekening

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Op het perceel Spikerboor 2 te Akkrum is het bedrijf Dam Handelonderneming B.V. gevestigd. Op het bedrijfsp perceel staan diverse bouwwerken, waarvoor tot op heden geen vergunning voor het bouwen is verleend. Door middel van een aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt thans alsnog vergunning gevraagd voor het bouwdeel. Daarnaast is voor het milieudeel een zogenaamde revisievergunning gevraagd. Omdat enkele bouwwerken en/of het gebruik daarvan strijdig zijn met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan, is vergunningverlening enkel mogelijk, indien met de gevraagde omgevingsvergunning van dit bestemmingsplan zal worden afgeweken. Ten behoeve van deze vergunningaanvraag zal een ruimtelijke onderbouwing moeten worden opgesteld die de planologische aanvaardbaarheid van de bouwwerken en/of het gebruik ervan onderbouwt. De onderhavige notitie beoogt hier in te voorzien.

1.2 Projectgebied

Zoals uit het bovenstaande duidelijk is geworden omvat het projectgebied het bedrijfsp perceel van Dam Handelonderneming B.V. De locatie ligt op het zuidwestelijke deel van het bedrijventerrein Spikerboor. Het projectgebied is globaal weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: globale ligging van het projectgebied

2. PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Dam handelonderneming B.V. is gevestigd op het bedrijventerrein De Spikerboor. Het terrein biedt ruimte voor diverse soorten bedrijvigheid, waaronder zwaardere bedrijven. Het bedrijf handelt in betonproducten, zoals betonplaten, stelconplaten, keerwanden, (beton)klinkers, steenschotten, houten schotten, sleufsilowanden, industrieplaten, e.d. op een perceel ter grootte van ca. 10 hectare. Het perceel is gelegen aan een insteekhaven die toegang biedt tot de Polsleat, van waar uit groter vaarwater kan worden bereikt. Het bedrijfsp perceel wordt voor een belangrijk deel gebruikt voor de opslag van diverse materialen die worden verhandeld.

2.2 Het project

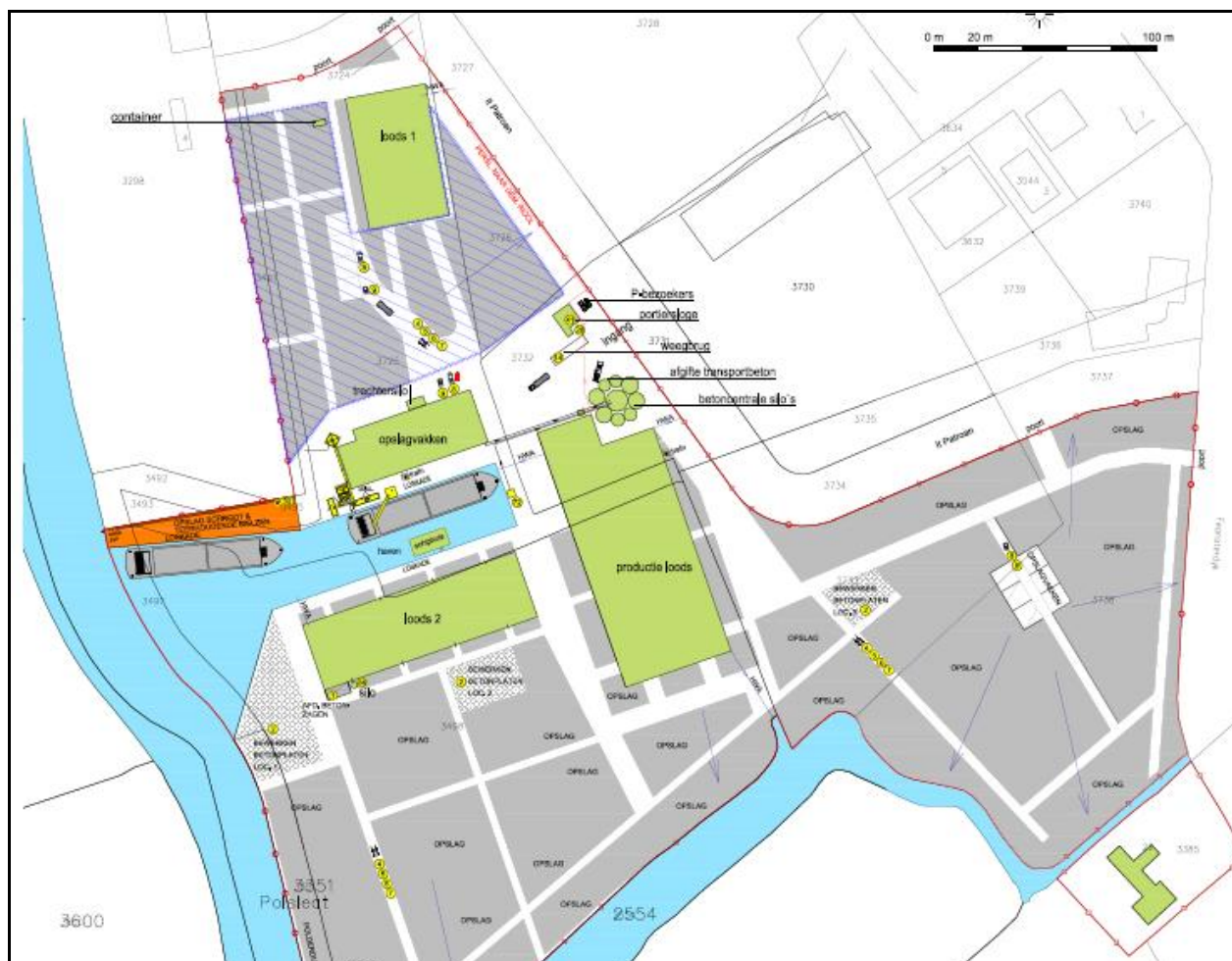
De onderhavige aanvraag ziet op een aantal reeds bestaande bouwwerken en/of het gebruik daarvan waarvoor tot op heden nog geen vergunning voor het onderdeel bouwen is verleend. De aanvraag ziet op de onderstaande bouwwerken:

- schelpwasinstallatie
- twee wisselcontainers
- opslagloods voor materialen en producten
- container ten behoeve van electra
- (flexibele) opslagvakken aan de noordzijde van het bedrijfsp perceel
- trechtersilo
- torensilo
- de (tweede) bedrijfswoning Feansterdyk 22

In figuur 2 is een overzichtskaart van het terrein opgenomen met daarop de diverse bouwwerken aangeduid.

Daarnaast wordt voor het onderdeel milieu een revisievergunning gevraagd. In het verleden zijn voor de inrichting meerdere vergunningen/meldingen op grond van de Wet milieubeheer verleend¹. Met de aanvraag wordt gevraagd één, de gehele inrichting dekkende vergunning af te geven. Feitelijk doen zich echter in de bedrijfssituatie geen wijzigingen voor.

¹ Vergunning ex artikel 8.1, onder a en c van de Wet milieubeheer d.d. 12 augustus 2008
Vergunning ex artikel 8.1, lid 1, onder b van de Wet milieubeheer d.d. 29 juli 2010
Vergunning ex artikel 2.31, lid 2, aanhef en onder b van de Wabo d.d. 8 mei 2014



Figuur 2: overzichtskaart van het bedrijfsterrein

Schelpwasinstallatie en wisselcontainers

De schelpwasinstallatie is een bestaand bouwwerk, waarmee per schip aangevoerde schelpen worden gewassen en via de weg vervolgens worden afgevoerd. De drie wisselcontainers fungeren als bezinkbassin ten behoeve van de lozing van schelpwaswater. De installatie heeft een hoogte van ca. 12,5 meter.

(Flexibele) opslagvakken

Het noordelijk deel van het bedrijfsperceel wordt gebruikt voor opslag van materialen en producten. De opslag vindt plaats in vakken. Omdat de materialen/producten die worden opgeslagen wisselend van aard en omvang zijn, is het noodzakelijk dat de opslagvakken qua maatvoering en indeling flexibel zijn. De hoogte van deze vakken is ca. 7 meter.

(Tweede) bedrijfswoning Feansterdyk 22

Deze woning ligt direct ten zuiden van het eigenlijke bedrijfsperceel. Deze fungeert feitelijk al jarenlang als bedrijfswoning en is als zodanig ook in de in het verleden verleende milieuvergunningen

vergund. Het perceel is bestemd voor “niet-agrarische bedrijven” met de aanduiding “klussenbedrijf”. Met de onderhavige vergunningaanvraag wordt gevraagd af te wijken van het vigerende bestemmingsplan en het gebruik als (tweede) bedrijfswoning bij het onderhavige bedrijf toe te staan.

Bij de vergunningaanvraag is een milieutekening voor de gehele inrichting opgenomen. Voor een overzicht van de terreinindeling en de aanwezige bebouwing en/of installaties wordt verwezen naar deze tekening.

In deze ruimtelijke onderbouwing zal enkel worden ingegaan op die bouwwerken of het gebruik daarvan die/dat strijdig zijn/is met het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft de schelpwas-installatie, de flexibele opslagvakken, de trechtersilo, de torensilo en de bedrijfswoning Feantersdyk 22. De overige bouwwerken zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan – al dan niet na een binnenplanse vrijstelling – toelaatbaar. In hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 zal nader worden ingegaan op hetgeen het vigerende bestemmingsplan al dan niet toelaat.

3. BELEID

3.1 Rijksbeleid

SVIR en Barro

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland tot 2040 is neergelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het juridisch kader om het rijksbeleid te boren.

Het rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
2. het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De 13 nationale belangen waarvoor het rijk zich verantwoordelijk acht, vloeien voort uit de hier voor genoemde 3 doelen. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In het SVIR is een eerste integrale afweging van deze belangen gemaakt.

De benoemde rijksbelangen hebben echter geen betrekking op de ontwikkelingen die binnen het onderhavige projectgebied zijn voorgenomen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Streekplan Fryslân en Verordening Romte

Het provinciale ruimtelijke beleid is neergelegd in het Streekplan 2007 en heeft de status van provinciale structuurvisie. In het streekplan wordt voor wat betreft de vestigingsmogelijkheden voor bedrijvigheid onderscheid gemaakt tussen stedelijke centra, regionale centra, bedrijfsconcentratiekernen en overige kernen. Akkrum behoort tot de categorie 'overige kernen'. Dit provinciale omgevingsbeleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevings-verordening Romte (POV). In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

In artikel 4 (Werken) van de verordening (artikelen 4.2.1 t/m 4.2.3) staan de vestigingsvoorwaarden voor afzonderlijke bedrijven, kantoren en voorzieningen per type kern. Deze voorwaarden zijn zowel van toepassing op het bestaand stedelijk gebied van een kern als op een uitbreidingslocatie bij een kern, en zijn gebaseerd op het hoofdstuk "Werken" van het Streekplan.

In artikel 4.2.3 is bepaald dat in een ruimtelijk plan voor een overige kern niet is toegestaan:

1. een kantoor met een grotere vloeroppervlakte dan 600 m²;
2. een bedrijf in de milieucategorieën 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3 of 6;
3. een bedrijf met een kavelomvang groter dan 2.500 m²;
4. een voorziening met een bovenlokaal, regionaal of bovenregionaal verzorgingsgebied.

De vestigingsvoorwaarden hebben echter geen betrekking op bestaande vestigingen. Artikel 11.2.2 bepaalt namelijk dat de verordening niet van toepassing is op bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden die bij recht of ontheffing (de voormalige vrijstellingsbevoegdheid uit de WRO) in een geldend bestemmingsplan zijn opgenomen. Het bedrijfsperceel waar op de ontwikkelingen plaatsvinden, heeft in het vigerende bestemmingsplan een bedrijfsbestemming die categorie 4-bedrijvigheid toelaat. In dat opzicht kunnen de ontwikkelingen op de onderhavige locatie als passend binnen het provinciaal beleid worden beschouwd. De afwijking ten opzichte van dit bestemmingsplan bestaat enkel uit een grotere bouwhoogte dan het plan toelaat, hetgeen niet primair in het provinciaal beleid wordt geregeld.

3.2.2 Provinciale vaarwegenverordening

Op grond van de provinciale vaarwegenverordening mag binnen een afstand van de oevers van de Polsleat (de beheerszone) geen bebouwing worden opgericht. Deze beheerszone is ook opgenomen aan weerszijden van de insteekhaven van het bedrijf. Voor zover bebouwing binnen deze zone is opgericht, kan hiervan op grond van het bestemmingsplan vrijstelling worden verleend, onder voorwaarde dat door de provincie ontheffing wordt verleend. Deze beheerszone geldt op grond van de vaarwegenverordening echter alleen voor de hoofdwatergang en niet voor de insteekhaven. De verwachting is dan ook dat ofwel geen ontheffing nodig is danwel deze door de provincie zal worden verleend.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Boarnsterhim 2018

Hoewel het projectgebied na een gemeentelijke herindeling inmiddels tot het gemeentelijk gebied van Heerenveen behoort, bestaat het huidige beleidskader uit een structuurvisie van de voormalige gemeente Boarnsterhim. In deze structuurvisie wordt onder meer het gemeentelijk beleid ten aanzien van werken en bedrijvigheid weergegeven. In hoofdstuk 5 van de visie wordt geconstateerd dat een groot deel van de bedrijvigheid binnen de gemeente een relatie met watersport heeft. Veel bedrijventerreinen zijn dan ook aan het water gelegen. Akkrum en Grou zijn daarnaast ook geschikt voor de vestiging van niet aan de watersport gerelateerde bedrijvigheid vanwege hun ligging aan de A32 en de spoorlijn. Om die reden biedt onder meer Akkrum goede vestigingsmogelijkheden voor bedrijvigheid, alhoewel deze kern in het provinciaal beleid (Streekplan) niet is aangewezen als regionaal centrum.

3.3.2 Bestemmingsplan “Akkrum, bedrijventerreinen Spikerboor en Polsleatwei”

Het onderhavige terrein is momenteel planologisch geregeld in het bestemmingsplan “Akkrum, bedrijventerreinen Spikerboor en Polsleatwei”, dat is vastgesteld op 2 september 2008. Het bedrijfsperceel van Dam Handelsmaatschappij ligt aan de zuidwestzijde van het bedrijventerrein (zie hiervoor figuur 3). Het heeft hierin de bestemming “traditionele bedrijven” (paars) met de

aanduidingen “categorie 1, 2, 3, 4” waarbinnen bedrijven tot en met milieucategorie 4.1 zijn toegestaan. Voorts is het perceel voorzien van de aanduiding “steen- en betonhandel” (s) waarbinnen steen- en betonbedrijven mogelijk zijn (categorie 4.2). Het bedrijventerrein is een op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd bedrijventerrein.



Figuur 3: fragment bestemmingsplankaart

Het bedrijfsperceel ligt aan de hoofdwatergang de Polsleat, die is aangesloten op de grote meren en Heerenveen. Langs de watergang geldt op grond van de provinciale vaarwegenverordening een beheerszone van 25 meter, waar binnen in principe niet gebouwd mag worden. In het geldende bestemmingsplan voor het bedrijventerrein is deze afstand overgenomen, maar tevens van toepassing verklaard op de insteekhaven bij het perceel. Zoals in paragraaf 3.2.2 reeds is weergegeven, geldt de beheerszone op grond van de vaarwegenverordening echter alleen voor de hoofdwatergang en niet voor de insteekhaven. Voor zover bebouwing zich binnen deze beheerszone

bevindt, kan deze strijdigheid met het bestemmingsplan dan ook worden opgeheven nu er op dit punt geen strijdigheid met de primaire regeling, de provinciale verordening bestaat.

Zoals in paragraaf 2.2. is aangegeven, komen op het bedrijfsterrein meerdere bouwwerken voor die niet als zodanig zijn vergund. Het betreft zogenaamde andere bouwwerken (bouwwerken geen gebouwen zijnde). In het bestemmingsplan is de maximaal toelaatbare hoogte voor dergelijke bouwwerken 3 meter. Uitzonderingen vormen hijswerktuigen, waarvan de hoogte maximaal 20 meter mag bedragen. Het gaat om de schelpwasinstallatie, flexibele opslagvakken, een trechtersilo (nabij de opslagvakken voor zand en grind) en een torensilo (ten behoeve van het shredderen van isolatiemateriaal).

De *schelpwasinstallatie* heeft een hoogte van ca. 12,5 meter. Hoewel een schelpwasinstallatie niet als hijswerktuig bestempeld kan worden, laat de ruimtelijke uitstraling van een dergelijke installatie zich wel vergelijken met die van hijswerktuigen en dergelijke. In dat opzicht kan de hoogte van deze installatie – die ruimschoots onder de 20 meter blijft - in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar worden beschouwd. Bovendien is op het terrein tevens een betonmortelcentrale geplaatst die een hoogte heeft van ca. 28 meter. Als gevolg hiervan zal de ruimtelijke impact van de schelpwasinstallatie beperkt zijn.

De (*flexibele*) *opslagvakken* hebben een hoogte van ca. 7 meter en overschrijden dus eveneens de in het plan maximaal toegelaten hoogte. Anderzijds laat het plan wel toe om op dit deel van het terrein gebouwen op te richten met een maximale hoogte van 10 meter. De ruimtelijke uitstraling van de opslagvakken blijft met een hoogte van 7 meter in die zin dan ook relatief beperkt. Bestemmingsplannen voor andere bedrijventerreinen laten grotere hoogtes voor zogenaamde andere bouwwerken toe. Als voorbeeld kunnen worden genoemd het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Kanaal” dat een maximaal toelaatbare hoogte voor andere bouwwerken van 15 meter bevat en het (ontwerp)bestemmingsplan “De Kavels” dat een maximale hoogte van 22 meter voor dergelijke bouwwerken toestaat. Een hoogte van 7 meter, zoals thans wordt aangevraagd is om deze redenen in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar.

Ten noorden van de insteekhaven is een *trechtersilo* aanwezig. Deze is nabij de opslagvakken voor zand en grind gesitueerd en heeft een algemene functie. De silo heeft een hoogte van ongeveer 8 meter. Het betreft een zogenaamd ander bouwwerk en is vanwege deze hoogte strijdig met het bestemmingsplan (maximaal 3 meter). Aan de zuidkant van productieloods 2 is een *torensilo* aanwezig. Ook deze silo, ca. 23 meter hoog, is qua hoogte strijdig met de bebouwingsbepalingen uit het bestemmingsplan. Evenals voor de schelpwasinstallatie geldt, zal ook de ruimtelijke impact van deze beide silo's beperkt zijn, omdat op het bedrijfsperceel meerdere, relatief hoge andere bouwwerken voorkomen.

Deze bouwwerken zijn in het kader van welstand getoetst aan de gemeentelijke welstandscriteria en het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan. In dat kader is geadviseerd (advies Hûs & Hiem d.d. 2 juni 2015) om de kleurstelling van verschillende bouwkundige hogere elementen qua onderlinge kleurstelling meer op elkaar af te stemmen teneinde tot een samenhangend totaalbeeld te komen.

De (tweede) bedrijfswoning Feansterdyk 22 ligt direct ten zuiden van het bedrijfsp perceel, waartoe de woning behoort, maar valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 van de voormalige gemeente Boarnsterhim. Op grond van dit bestemmingsplan heeft de woning de bestemming “Niet-agrarische bedrijven”, met de aanduiding “klussenbedrijf” en is het gebruik als bedrijfswoning voor het onderhavige bedrijf in strijd met de bepalingen van dit plan.

Omdat het onderhavige bedrijfsp perceel, waarvoor de woning als bedrijfswoning fungeert, binnen het bestemmingsplan “Akkrum, bedrijventerreinen Spikerboor en Polsleatwei” is gelegen en daarin de bestemming “Traditionele bedrijven” heeft, zal het gebruik van de betreffende woning aan deze bepalingen worden getoetst. De vigerende bestemming laat bij recht geen bedrijfswoningen, anders dan de op de plankaart aangeduide bestaande bedrijfswoningen, toe. Wel is het mogelijk om vrijstelling van dit verbod te verlenen, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Deze voorwaarden luiden als volgt:

1. de bedrijfswoning moet milieuhygiënisch inpasbaar zijn;
2. de realisatie van de bedrijfswoning mag geen negatieve effecten hebben voor de toekomstige verlening van milieuvergunningen;
3. de realisatie van de bedrijfswoning mag geen negatieve gevolgen hebben voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein;
4. de oppervlakte van de bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 120 m²; daarnaast is 50 m² toegestaan ten behoeve van aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
5. de goot- en bouwhoogte van een niet-inpandige bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 3,5 meter respectievelijk 8 meter;
6. de bedrijfswoning is ondergeschikt aan de bedrijfsbebouwing; de inhoud van de bedrijfswoning is kleiner dan die van de bedrijfsgebouwen;
7. de bedrijfswoning moet worden georiënteerd op de aangrenzende ontsluitingsweg dan wel de hoofdontsluiting binnen de bestemming “wegverkeer”;
8. de gevel- en dakisolatie van de te bouwen bedrijfswoning moet binnen de woning minimaal tot een geluidreductie van 30 dB(A) leiden, zodanig dat een maximaal binnenniveau van 35 dB(A) wordt bereikt;
9. het geluidsniveau aan de gevel van de bedrijfswoning als gevolg van spoorweglawaaai mag binnen de op de plankaart aangegeven “zone spoorweglawaaai” niet meer bedragen dan 57 dB(A) dan wel een door Burgemeester en Wethouders vastgestelde hogere waarde;
10. het geluidsniveau aan de gevel van de bedrijfswoning als gevolg van wegverkeerslawaaai vanwege wegverkeer op de snelweg A32 mag binnen de op de plankaart aangegeven “zone wegverkeerslawaaai A32” niet meer bedragen dan 50 dB(A) dan wel een door Burgemeester en Wethouders vastgestelde hogere waarde;
11. de bouw van bedrijfswoningen is uitgesloten binnen de op de plankaart aangegeven “geurcirkel RWZI” en de “zone LPG”.

Behalve de voornoemde voorwaarden moet bij de realisatie van bedrijfswoningen tevens rekening worden gehouden met de notitie “Criteria voor de realisatie van bedrijfswoningen”. Op basis van deze notitie wordt een terughoudend beleid ten aanzien van het toelaten van bedrijfswoningen op bedrijventerreinen gevoerd. In de notitie worden de onderstaande criteria gehanteerd:

1. de ondernemer moet in een bedrijfsplan aantonen dat het niet gaat om een hobbymatig bedrijf en dat het bedrijf op langere termijn levensvatbaar is;
2. de bedrijfswoning moet noodzakelijk zijn in verband met de aard van de producten die worden geproduceerd of verwerkt (levende, bederfelijke, kostbare goederen, goederen met een specifiek productieproces) of de diensten die worden geleverd (verblijfsaccommodaties, verhuur van roerende zaken);
3. de gevels en daken moeten zodanig worden geïsoleerd dat binnen de woning in elk geval een binnenniveau van 35 dB(A) wordt bereikt. Deze voorwaarde is niet van toepassing indien in de directe omgeving alleen bedrijven uit de bedrijfscategorieën 1 en 2 zijn toegestaan;
4. de bedrijfswoning moet voldoen aan de eisen voortvloeiende uit de Wet geluidhinder voor wat betreft wegverkeerslawaaï, industrielawaai en/of spoorweglawaaï;
5. de bedrijfswoning mag niet leiden tot beperking van de ontplooiingsmogelijkheden van andere bedrijven;
6. de realisatie van een bedrijfswoning mag geen negatieve gevolgen hebben voor de toekomstige verkaveling van een bedrijventerrein of mogelijke toekomstige uitbreidingen daarvan;
7. de oppervlakte van de bedrijfswoning niet meer dan 120 m² mag bedragen en voor de daarbij horende aan-, uit- en bijgebouwen de gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 50 m² mag bedragen;
8. de bouwhoogte van de bedrijfswoning niet meer dan 9 m mag bedragen;
9. de bedrijfswoning is ondergeschikt aan de bedrijfsbebouwing; de inhoud van de bedrijfswoning is kleiner dan die van de bedrijfsgebouwen;
10. de bedrijfswoning moet worden georiënteerd op de aangrenzende ontsluitingsweg dan wel de hoofdontsluiting binnen de bestemming 'verkeer en verblijf'.

De bovenstaande voorwaarden uit het bestemmingsplan en de genoemde notitie hebben betrekking op het nieuw bouwen van een bedrijfswoning, terwijl de betreffende woning een bestaande (bedrijfs)woning betreft, die in het verleden als bedrijfswoning bij een andersoortig bedrijf is gebruikt en later door Dam Beton is aangekocht ten behoeve van het gebruik als tweede bedrijfswoning. De voorwaarden zijn dan ook grotendeels niet relevant voor de onderhavige woning. Overigens moge duidelijk zijn dat de omvang van de bedrijfsactiviteiten van Dam Beton al jarenlang dusdanig is dat in casu sprake is van bedrijfsmatig gebruik. Op het perceel worden diverse materialen opgeslagen ten behoeve van de handel daarin. Zoals in hoofdstuk 2 al is aangegeven, beslaat het terrein een oppervlakte van ca. 10 ha. De woning fungeert al enkele jaren als bedrijfswoning en is noodzakelijk in verband met toezicht op het terrein. De andere bedrijfswoning Spikerboor 2 ligt ten noordoosten en meer op afstand van het opslagterrein. De woning Feansterdyk 22 grenst direct aan de zuidkant van het perceel, van waaruit zicht op een groot deel van het opslagterrein bestaat.

Nu er geen verstening optreedt door de bouw van een nieuwe woning, maar van een bestaande, naastgelegen woning gebruik wordt gemaakt is het niet meer dan logisch dat het reeds bestaande gebruik van deze woning als bedrijfswoning voor de onderhavige inrichting ook in juridisch-planologisch opzicht wordt toegestaan.

Aan de overige voorwaarden kan worden voldaan. De woning zal in zijn nieuwe planologische status geen extra negatieve effecten hebben voor de milieuhygiënische inpasbaarheid en het verlenen van toekomstige milieuvergunningen ten opzichte van zijn huidige woonbestemming. In de huidige en gewenste situatie vormt de woning een bedrijfswoning. De milieueffecten op omliggende bedrijven zullen niet veranderen.

In dit verband wordt in het bijzonder aandacht besteed aan de geluidssituatie op het terrein, omdat het een gezoneerd bedrijventerrein betreft vanwege de vestigingsmogelijkheden voor de zogenaamde grote lawaaimakers, waaronder Dam Beton zelf. Buiten de zone mag de totale vergunde geluidsbelasting vanwege de inrichtingen op dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Op 24 april 1992 is door GS van Friesland een zone vastgesteld rondom bedrijventerrein Spikerboor. Deze zone loopt voor een groot deel over de bebouwde kom van Akkrum (zie kaart 2a). Voor al de aanwezige woningen binnen de zone is een maximaal toegestane waarde vastgesteld van 55 dB(A) (de zogenaamde MTG-waarde). In 2006 zijn nieuwe geluidscontouren berekend. Op basis van de berekening van de nieuwe 50 dB(A) geluidcontour was het noodzakelijk om voor twee woningen, gelegen aan de Feansterdyk 22 en de Polsleatwei 15 hogere waarden vast te stellen. Gedeputeerde Staten hebben op 1 november 2006 besloten tot vaststelling van een hogere waarde voor onder meer de woning Feansterdyk 22 van 60 dB(A).

De verandering van status van de woning, zoals in het voorgaande is beschreven heeft geen consequenties voor de geluidbelasting van deze woning.

Ook zal de woning, omdat hij reeds bestaand is, geen obstakel vormen bij toekomstige verkaveling of uitgiftes van bedrijfsterreinen. De woning is qua omvang volledig ondergeschikt aan de op het bedrijfsperceel aanwezige bedrijfsbebouwing en is georiënteerd op de Feansterdyk, waarop het bedrijventerrein Spikerboor ontsloten wordt. Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het gebruik van de betreffende woning als bedrijfswoning voldoet aan de daarvoor in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden, voor zover deze relevantie hebben voor de onderhavige situatie.

3.3.3 Beeldkwaliteitsplan “Spikerboor-Akkrum” en gemeentelijke welstandsnota
In het beeldkwaliteitsplan Spikerboor worden in hoofdstuk 3 algemene richtlijnen voor de beeldkwaliteit van het bedrijfsterrein gegeven. Deze hebben onder meer betrekking op de landschappelijke inpassing van het terrein en daarmee samenhangend de afscherming van minder representatief ogende terreindelen door middel van bomen, groensingels en groenschermen, waardoor minder representatief ogende terreindelen aan het oog worden onttrokken. Om hier aan te voldoen is aan de hoofdontsluitingsweg op het zuidelijke deel van het terrein is een (te begroeien) scherm gekomen, om minder representatief ogende terreindelen aan het oog te onttrekken.

In hoofdstuk 4 van het plan zijn specifieke beeldkwaliteitseisen opgenomen voor het deelgebied waar Dam Beton is gevestigd. In het kader van de na te streven beeldkwaliteit op dit deel van het bedrijventerrein worden criteria genoemd met betrekking tot perceelsafscheidingsen:

- langs hoofdontsluitingsweg gemeenschappelijke haag;
- bij voorkeur beplanting;
- schuttingen als erfafscheiding niet toegestaan;
- spijlen- en gaashekwerken onder kwaliteitsvoorwaarden toegestaan.

Met betrekking tot groene landschappelijke inpassing aan andere zijden van het terrein, zijn in het beeldkwaliteitsplan geen nadere criteria opgenomen, die het afschermen van het zuidelijke deel van het terrein door middel van beplanting voorschrijven. Voor wat betreft de landschappelijke inpasbaarheid wordt geconstateerd dat voldaan wordt aan de criteria die in dit verband in het beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen.

De voormalige gemeente Boarnsterhim heeft haar gemeentelijke welstandsbeleid destijds opgenomen in de Welstandsnota. Deze nota is op 19 maart 2004 vastgesteld. Het plangebied ligt in deelgebied 9: Bedrijventerreinen. Voor de bedrijventerreinen zijn een aantal gebiedsgerichte welstandscriteria opgesteld waaraan bouwplannen worden getoetst. In dit gebied worden aanvullende eisen gesteld aan representatieve zones, zoals gebieden aan openbare watergangen.

De aanvraag zal worden voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem voor een welstandsadvies, waarbij zowel het beeldkwaliteitsplan als de welstandsnota zullen worden betrokken.

HOOFDSTUK 4. OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden diverse omgevingsaspecten die van invloed op het plangebied kunnen zijn, aan de orde gesteld. Achtereenvolgens zullen de volgende onderwerpen worden behandeld:

- milieuzonering
- geluid
- luchtkwaliteit
- ecologie
- archeologie
- (externe) veiligheid
- water
- bodem
- kabels en leidingen

De gevraagde activiteiten kunnen mogelijk gevolgen hebben in de zin van geluid, geur, lucht, water, bodem, energie, gevaar en opslag gevaarlijke stoffen. Per onderdeel zal worden aangegeven welke (relevante) wet- en regelgeving geldt en wat voor invloed dit milieuaspect heeft op het projectgebied en de daarin voorgestane ontwikkeling.

4.2 Milieuzonering

Ter bescherming van de leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het perceel milieugevoelige functies aanwezig zijn en in welke mate de agrarische activiteiten, die vanuit het plangebied worden uitgeoefend, hinderlijk zijn voor deze (gevoelige) functies.

In de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard.

Het geldende bestemmingsplan maakt ter plaatse van het projectgebied bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 t/m 4.2 mogelijk. De schelpwasinstallatie en de flexibele opslagvakken vormen bestaande bouwwerken ten behoeve van de bestaande bedrijfsactiviteiten, die passend zijn binnen de

categorieën bedrijvigheid, zoals het bestemmingsplan die toelaat. Voor de activiteiten die binnen of door middel van deze bouwwerken worden uitgeoefend (het wassen van schelpen en het opslaan van materialen en producten) is in het verleden reeds een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. De onderhavige aanvraag omgevingsvergunning bestaat voor wat betreft het milieudeel uit een aanvraag voor een revisievergunning. Hiermee kan één vergunning worden afgegeven die dekkend is voor de gehele inrichting. Er bestaan dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen plannen van uit het oogpunt van milieuzonering.

4.3 Geluid

4.3.1 Geluidbronnen vanwege de inrichting

Het bedrijventerrein “Spikerboor” is een gezoneerd bedrijventerrein als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Het dichtstbijzijnde deel van de zonegrens ligt in zuidelijke richting op circa 300 meter afstand van de terreingrens. Uit akoestische onderzoeken die op 10 december 2009 respectievelijk 20 december 2012 zijn uitgevoerd is de geluiduitstraling van de inrichting op de omgeving weergegeven. Deze resultaten zijn betrokken bij de eerder verleende milieuvergunningen en zijn eveneens bij de onderhavige aanvraag (milieudeel) gevoegd.

Zoals hiervoor reeds werd aangegeven vormen de schelpwasinstallatie en de flexibele opslagvakken bestaande bouwwerken die ten behoeve van bestaande, reeds vergunde bedrijfsactiviteiten worden gebruikt. In dat opzicht ontstaat er geen verandering in de geluidsuitstraling van de inrichting.

4.3.2 Wegverkeerslawaaï

In de *Wet geluidhinder* (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij maakt de Wgh onderscheid tussen geluidgevoelige en niet-geluidgevoelige functies en bebouwing. Omdat voor het onderhavige project geen (nieuwe) geluidgevoelige functies worden gerealiseerd, hoeft niet getoetst te worden aan de zones van wegen.

4.4 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (titel 5.2, luchtkwaliteitseisen) zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Om aan deze Europese normen te voldoen zijn in Nederland extra maatregelen nodig, met name voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). De Nederlandse overheid heeft hiervoor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgesteld. Projecten die van dit NSL deel uitmaken hoeven niet afzonderlijk aan de wettelijke normen te worden getoetst. De vestiging van de milieustraat vormt geen NSL-project, zodat een afzonderlijke toetsing aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen is.

Op grond van de wet moet een bestuursorgaan bij onder meer het opstellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit aantonen dat bij de uitvoering van dat plan:

- § de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- § bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel
- § het project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (hierna: Besluit nibm) is het begrip ‘niet in betekenende mate’ nader uitgewerkt. Wanneer de bijdrage van het project aan de concentraties van fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) niet groter is dan 3% van de wettelijke grenswaarden voor die stoffen, draagt het project niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor bepaalde activiteiten wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)). Deze regeling is echter niet van toepassing op de onderhavige bedrijfsactiviteiten.

Ook voor op de luchtkwaliteit zullen door het vergunnen van de betreffende bouwwerken geen gevolgen ontstaan. Het bestaande gebruik van deze bebouwing blijft ongewijzigd en is reeds eerder voor wat betreft het onderdeel milieu vergund.

4.6 Ecologie

4.6.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ff-wet) heeft ten doel in het wild levende planten en dieren te beschermen. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing zal moeten worden beoordeeld of het project een bedreiging voor beschermde soorten vormt. Het projectgebied is echter in de huidige situatie al jarenlang als bedrijfsp perceel in gebruik, zoals blijkt uit de beschrijving van de huidige situatie in hoofdstuk twee. Bovendien betreft het hier bestaande bouwwerken, waarvoor vergunning wordt gevraagd. Er is geen sprake van oprichting van nieuwe bouwwerken of gewijzigd gebruik doe tot versterking van beschermde soorten zal leiden. Nader onderzoek hiernaar wordt om die reden niet zinvol geacht.

4.6.2 Natuurbeschermingswet en EHS

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Natuurbeschermingswet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de aanwezige soorten niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Daarnaast zijn door de provincie Fryslân gebieden

aangewezen die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur, waarbinnen de natuurfunctie behouden en beschermd wordt.

In de omgeving van het projectgebied komen geen Natura 2000-gebieden en EHS-gebieden voor waarop de ontwikkelingen binnen het projectgebied van invloed kunnen zijn. De dichtstbijzijnde Natura 200-gebieden zijn de Alde Feanen, het Sneekermeeergebied en De Deelen. De afstanden tussen het projectgebied en deze Natura 2000-gebieden bedraagt – in dezelfde volgorde - ca. 8 kilometer, 1 kilometer en respectievelijk 3,5 kilometer.

Potentiële significante effecten voor deze natuurgebieden kunnen ontstaan door verstoring van beschermde soorten als gevolg van activiteiten die op het bedrijfsperceel worden uitgevoerd of vanwege emissies van stoffen in de lucht die tot aantasting van beschermde habitats binnen deze gebieden kunnen leiden.

Van emissies naar de lucht die een mogelijk significant effect op deze gebieden kunnen hebben, zoals stikstofverbindingen, is geen sprake. De gebieden liggen voorts alle op een dusdanige afstand dat naar alle waarschijnlijkheid geen verstoring van beschermde soorten door het gebruik van de onderhavige bouwwerken ontstaat. Het Sneekermeeergebied is het gebied dat op de kortste afstand van het projectgebied is gelegen, hemelsbreed gemeten bedraagt deze ca. 1 kilometer.

Nagenoeg de hele oever van de Polsleat is in gebruik is als bedrijventerrein en kade. Zo er al sprake zou zijn van verstoring, gaat deze uit van meerdere bedrijfsactiviteiten op het gehele terrein, dat overigens al meer dan 45 jaar aanwezig is. Het is uiterst onwaarschijnlijk dat het gebruik van de onderhavige bouwwerken tot een significante toename van verstoring op het Sneekermeeergebied leidt. Deze vallen in ieder geval niet te destilleren uit het geheel van bedrijfsactiviteiten op de beide bedrijfsterreinen.

4.7 Archeologie

Het verdrag van Malta beoogt het cultureel erfgoed in de bodem te beschermen. Eén van de doelstellingen van het Verdrag van Malta is de afstemming van het archeologisch belang met de ruimtelijke ordening. Daarom heeft de wetgever ervoor gekozen om de bescherming van het archeologisch erfgoed in te bedden in de ruimtelijke ordening. Op grond van de Monumentenwet 1988 moeten gemeenten bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening houden met archeologische waarden en verwachtingen (art. 38a).

Op grond van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) wordt karterend onderzoek geadviseerd bij ingrepen van meer dan 500 m² in verband met mogelijk aanwezige archeologische resten uit de periode IJzertijd - Middeleeuwen. Voor de periode Steentijd-Bronstijd wordt karterend onderzoek (3) aanbevolen, omdat zich binnen deze gebieden op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd aanwezig kunnen zijn, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Dit geldt voor ingrepen van meer dan 5000m².

De diverse bestaande bouwwerken waarvoor vergunning wordt gevraagd, zijn alle kleiner dan 5.000 m², zodat geen onderzoek noodzakelijk is voor de periode Steentijd- Bronstijd. De bestaande

opslagloods is het enige bouwwerk dat een oppervlakte van meer dan 500 m², de overige bouwwerken omvatten een kleiner oppervlak.

Daarnaast is op grond van het bepaalde in artikel 3 van het vigerende bestemmingsplan bij werkzaamheden dieper dan de bouwvoor archeologische begeleiding nodig door een gecertificeerd adviesbureau.

Zowel FAMKE als het bepaalde in het bestemmingsplan zien op ingrepen die in de bodem worden gepleegd. De bouwwerken waarop deze ruimtelijke onderbouwing ziet, zijn alle bestaande bouwwerken. Zo de bouw van deze bouwwerken in het verleden al verstoring van archeologische waarden met zich mee heeft gebracht, is deze verstoring reeds onomkeerbaar. Het uitvoeren van karterend onderzoek is om die reden dan ook niet zinvol.

4.8 (Externe) veiligheid

4.8.1 Algemeen

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

4.8.2 Externe veiligheid inrichtingen

Op grond van het Besluit Externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het onderhavig bedrijf vormt echter geen inrichting die onder de werkingssfeer van het Bevi valt.

4.8.3 Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen

Ook het vervoer van gevaarlijke stoffen brengt in beginsel externe veiligheidsrisico's met zich mee. De huidige regelgeving voor transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water is opgenomen in het 'Besluit transportroutes externe veiligheid' (Btev)). Het projectgebied is echter niet gelegen aan een dergelijke transportroute.

4.8.4 Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Voor transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen geldt per 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Voor zover bekend komen in de directe nabijheid van het projectgebied dergelijke buisleidingen niet voor.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke projecten worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Dit kan plaatsvinden door middel van een watertoets die door het waterschap wordt uitgevoerd.

Het betreft hier bestaande bouwwerken die worden gelegaliseerd. Bovendien was het terrein in de situatie voorafgaande aan de aanwezigheid van de betreffende bouwwerken reeds verhard op die locaties. Om die reden is er in het kader van de onderhavige vergunningaanvraag geen sprake van een toename van verharding en bestaat er op grond van de Keur van het Wetterskip geen plicht tot compensatie voor waterberging. Het Wetterskip Fryslân heeft in 2011 in zijn wateradvies² met betrekking tot de bouw van de betonmortelcentrale op het terrein een soortgelijk standpunt ingenomen. Om die reden mag worden aangenomen dat het Wetterskip ook met betrekking tot de onderhavige bouwwerken dit standpunt zal innemen.

4.10 Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodemkwaliteit in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Het betreft hier bestaande en (milieu)vergunde activiteiten/grondstoffen (zand, grind en cement) die geen bedreiging voor de bodem vormen.

² Wateradvies d.d. 16 maart 2011, Wetterskip Fryslân

HOOFDSTUK 5. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning waarbij van het vigerende bestemmingsplan wordt afgeweken. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van de omgevingsvergunning zal overeenkomstig de openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage worden gelegd. Tijdens deze termijn kunnen door derden zienswijzen worden ingediend. Hier uit zal blijken of in maatschappelijk draagvlak voor het initiatief bestaat.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het project betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen financiële bemoeienis heeft. De aanvrager draagt de kosten voor de procedure en de uitvoering van het project. Hiervoor zijn de benodigde financiële middelen beschikbaar zijn. Het project wordt economisch uitvoerbaar geacht.