

Nadere toelichting op Dekkingsplan 2.0 n.a.v. raadscommissie Algemene Zaken Heerenveen.

Het concept Dekkingsplan 2.0 is behandeld in de raadscommissie Algemene Zaken. De raadsleden hadden naast de technische vragen over het Dekkingsplan 2.0 ook aandacht voor de emotie van de vrijwilligers van post Heerenveen. Het afdelings- en clusterhoofd zijn hierover in gesprek met de vrijwilligers.

Ter voorbereiding op de raadsvergadering waar het concept Dekkingsplan 2.0 voor zienswijzen voorligt is een Q&A, in samenspraak met de veiligheidsregio Fryslân, opgesteld:

Is het werken met risicogebieden voor opkomsttijden nieuw?

Ja, dit is nieuw en komt voort uit het onderzoek RemBrand (2015). De gemeentelijke brandweer heeft nooit de repressieve brandweezorg ingericht op risicogebieden. In de afhechting van het Dekkingsplan 1.0 (2016) is wel gebruik gemaakt van een voorlopige indeling van deze risicogebieden om aanvullende brandpreventieve maatregelen te bepalen. De aanvullende maatregelen zijn met name gericht op verhoogde inzet op brandveilig leven. De afhechting van het Dekkingsplan 1.0 gaat namelijk niet over de inrichting van de repressieve brandweezorg.

In het bouwproces van het concept Dekkingsplan 2.0 is geconstateerd dat de grenzen van de risicogebieden gebaseerd zijn op de CBS-wijken en dat deze niet goed aansluiten bij onze risicobenadering. Nieuwe woonwijken vielen bijvoorbeeld in risicogebied 1. Door RemBrand strikt toe te passen zijn de risicogebieden verkregen.

Is er verschil in alarmering tussen risicogebied 1 en 2?

Ja. Het verschil zit in de opkomsttijd voor de 1^e TS. Voor risicogebied 1 geldt een opkomsttijd voor de 1^e TS van 10 minuten. Voor risicogebied 2 geldt een opkomsttijd voor de 1^e TS van 12 minuten. Voor beide risicogebieden geldt dezelfde opkomsttijd voor de 2^e TS: 15 minuten.

Vergroten van het risicogebied 1 in Heerenveen heeft geen invloed op de inzet van de brandweer, omdat het verschil zit in de opkomsttijd van de 1^e TS en deze komt in alle gevallen van de post Heerenveen.

Is Tjalleberd sneller in het centrum van Heerenveen dan de 2e TS van Heerenveen?

De TS van Tjalleberd is binnen de norm van de 2^e TS in het centrum. Over het algemeen is de 2e TS van Heerenveen eerder in het centrum, dit is afhankelijk van het moment wanneer en locatie waar het incident is.

Hoeveel uitrukken heeft post Heerenveen gemiddeld per jaar?

In de jaren 2014, 2015 en 2016 had post Heerenveen gemiddeld 257 meldingen, waarvan 192 (79 automatische meldingen) prioriteit 1 meldingen.

Hoe vaak komt een inzet met de 2e TS voor in Heerenveen?

In de jaren 2014, 2015 en 2016 is gemiddeld 9x per jaar (waarvan 3 automatische meldingen) de 1e en 2e TS van post Heerenveen gelijktijdig gealarmeerd.

De 2e TS-en in de regio worden ingezet als reservevoertuigen. Waarom kan de reserve-TS niet ingezet worden als deze er staat?

Het reservevoertuig kan wel ingezet worden. Met de klankbordgroep medewerkers hebben we hiervoor randvoorwaarden opgesteld. Uitgangspunt blijft dat de reserve TS niet in de alarmering is opgenomen, omdat in de praktijk het zo zal zijn dat het reservevoertuig er niet staat. Het reservevoertuig zal nml ingezet zijn bij posten waarvan de TS buiten dienst is, zodat de betreffende post paraat blijft. Mocht het reservevoertuig wel op de post aanwezig zijn, dan kan deze worden ingemeld bij de meldkamer na melding, mits er voldoende bemensing beschikbaar is.

Gaat de paraatheid in Heerenveen omlaag?

Nee. De operationele prestaties (opkomsttijden) van de eerste tankautospuut blijven onveranderd. Sterker nog, door (reeds genomen) additionele maatregelen (investeren in paraatheidssystemen en monitoring van paraatheid en evalueren van prestaties) zal deze verder verbeteren en beter geborgd worden. De paraatheid van de tweede tankautospuut bij opschaling komt voor Heerenveen voornamelijk vanuit Tjalleberd. De paraatheid van de 2^e TS is gegarandeerd.

Wat is de paraatheid van Tjalleberd?

Deze is als goed te kwalificeren en zal verder verbeteren en geborgd worden door o.a. het investeren in paraatheidssystemen.

Is de inzet van twee verschillende posten net zo goed als met 1 post?

Ja. De vrijwilligers hebben een gelijk programma in het vakbekwaam worden en blijven.

Is er aandacht voor de samenwerking tussen posten?

Ja. In het oefenprogramma is er aandacht voor het gezamenlijk optreden van buurposten. Tevens is er overleg tussen de ploegleiders van de verschillende posten.

Hoe is de restdekking, indien Heerenveen is ingezet, georganiseerd?

Als een post is ingezet wordt bij een gelijktijdige melding conform de Kazerne Volgorde Tabel de snelst volgende TS gealarmeerd (bijvoorbeeld Nieuwehorne).

Hoe vaak komt het voor dat er een gelijktijdige melding is?

Brandweer Fryslân heeft gemiddeld 3.600 meldingen per jaar. Minder dan 1% van deze meldingen is gelijktijdig. Indien meldingen gelijktijdig zijn, is dit vooral tijdens stormachtig weer en Oud&Nieuw en waar we ons vooraf op voorbereiden.

Heeft het verlies van materieel bij de post Heerenveen invloed op het aantal vrijwilligers?

Nee. In de uitgangspunten van het Dekkingsplan 2.0 is de basisinformatie van een post weergegeven.

Van deze basisinformatie kan gemotiveerd worden afgeweken als de paraatheid daarom vraagt. Het clusterhoofd bepaalt in overleg met de ploegleider(s) het gewenste en noodzakelijke aantal vrijwilligers van een post.

Hoe is het draagvlak bij de posten Akkrum, Tjalleberd, Nieuwehorne en Jubbega?

Het Dekkingsplan 2.0 is over het algemeen goed ontvangen in deze posten. Het samen opereren in een netwerk wordt herkend en men is blij met het voornemen om geen posten te sluiten. In de organisatie is er breed waardering voor de consistentie, uitlegbaarheid, betrokkenheid, openheid en communicatie.

Wordt aan de wettelijke opkomsttijden voldaan?

Ja. De minister heeft onderkend dat het niet haalbaar is om overal in Nederland aan de normtijden uit het Besluit veiligheidsregio's te voldoen. Er zijn gebieden aan te wijzen waar de brandrisico's niet opwegen tegen de forse investering die nodig zou zijn om deze normtijden te halen. Gelet hierop biedt artikel 3.2.1. van het Besluit veiligheidsregio's het bestuur van de veiligheidsregio de bevoegdheid gemotiveerd af te wijken van de hierin gestelde normtijden indien de kosten-baten afweging, rekening houdend met het risicoprofiel van het verzorgingsgebied, daartoe aanleiding geeft. Het bestuur van de VRF heeft van deze bevoegdheid gebruik gemaakt. Het Dekkingsplan 2.0 geeft hier invulling aan.