

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

////////

Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Heerenveen

Heerenveen - Tellepark 2017

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0074.Tellepark2017-OW01

projectnummer:

20161997

projectleider:

E. Venema

planstatus

datum:

22-02-2017

30-03-2017

14-11-2017

status:

concept

voorontwerp

ontwerp



Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Geldend bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het plan	11
2.1	Uitgangssituatie	11
2.2	Nieuwe situatie	12
2.3	Verkeer en parkeren	14
Hoofdstuk 3	Beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	21
4.1	Bedrijven en milieuzonering	21
4.2	Geluidzonering Wet geluidhinder	22
4.3	Water	23
4.4	Bodem	25
4.5	Archeologie	25
4.6	Cultuurhistorie	26
4.7	Ecologie	26
4.8	Externe veiligheid	27
4.9	Luchtkwaliteit	29
4.10	Kabels leidingen en zoneringen	29
4.11	Vormvrije mer-beoordeling	29
Hoofdstuk 5	Juridische planbeschrijving	31
5.1	Inleiding	31
5.2	Algemeen	31
5.3	Toelichting op de bestemmingen	31
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	33
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
6.2	Economische uitvoerbaarheid	34

Bijlagen bij de toelichting		35
Bijlage 1	Berekening verkeersgeneratie	37
Bijlage 2	Berekening parkeervraag	41
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek kerk	45
Bijlage 4	Wateradvies	85
Bijlage 5	Ecologische toetsing Tellepark	89
Bijlage 6 onderzoek	Ecologische toetsing Schoolgebouwen, incl. nader	111
Bijlage 7	EV-advies FUMO	137
Bijlage 8	Vormvrije mer-beoordeling	147
Bijlage 9	Antwoordnota inspraak	157
Bijlage 10	Overlegreacties	189
 Regels		 195
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	197
Artikel 1	Begrippen	197
Artikel 2	Wijze van meten	200
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	201
Artikel 3	Groen	201
Artikel 4	Verkeer - Verblijf	202
Artikel 5	Wonen	203
Artikel 6	Wonen - Woongebouw	205
Hoofdstuk 3	Algemene regels	207
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	207
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	208
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	209
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	210
Artikel 11	Overige regels	211
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	213
Artikel 12	Overgangsrecht	213
Artikel 13	Slotregel	214
 Bijlagen bij de regels		 215

Bijlage 1	Lijst van aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten	217
Bijlage 2	Parkeernormen Heerenveen Schil	219

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten zuiden van het centrum van Heerenveen ligt de wijk Heerenveen - Midden. In deze wijk vindt op grote schaal herontwikkeling plaats. Het uitgangspunt van deze ontwikkeling is een wijkvisie met stedenbouwkundig plan dat in 2010 is vastgesteld. Eén van de deelgebieden hierin is het Tellepark. Het gaat hier om de herstructurering op de plaats van het voormalig sportcentrum De Telle en een tweetal scholen. Het plan gaat uit van enkele woongebouwen in een parkachtige setting in de zone ten noordoosten van de Coehoorn van Scheltingaweg en grondgebonden woningen ten zuidwesten hiervan, op de locatie van de twee scholen. In 2012 is hiervoor een bestemmingsplan vastgesteld (zie paragraaf 1.3). Hierin zijn drie bouwvlakken opgenomen, waarvan twee voor woongebouwen en de middelste voor grondgebonden woningen in het park. Verder is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing op de scholen, waarmee woningbouw mogelijk gemaakt kan worden. Op basis van het bestemmingsplan is in 2013 een appartementencomplex gebouwd. Aan het overig deel van het plan is nog geen uitvoering gegeven.

Voor het gebied is een nieuw stedenbouwkundig plan opgesteld. Dit plan komt qua hoofdstructuur overeen met de wijkvisie uit 2010 en het bestemmingsplan uit 2012, maar wijkt daarvan op onderdelen af. Dit komt door een samenhangend gewijzigd programma in het park en ten zuidwesten van de Coehoorn van Scheltingaweg.

Dit bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologisch kader, waarbinnen het actuele stedenbouwkundig plan mogelijk is.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt in het noordoosten van de wijk Heerenveen - Midden en wordt globaal begrensd door de Europalaan aan de noordoostzijde en de Meineszstraat aan de zuidwestzijde. Het plangebied omvat de braakliggende gronden tussen het kerkgebouw Trinitas en het appartementencomplex Tellepark, de twee schoollocaties ten zuidwesten hiervan en de direct aangrenzende openbare ruimte. De ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging en begrenzing plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan *Heerenveen – Tellepark*, dat is vastgesteld op 14 maart 2012. De woonbebouwing in het park is hierin bestemd als 'Wonen – Woongebouw', voor een woongebouw met maximaal 53 appartementen, en als 'Wonen - 1', voor 15 grondgebonden woningen. Deze bestemmingen met daarop ruime bouwvlakken liggen als eilanden in een als 'Groen' bestemd kader. Voor de herontwikkeling van de schoollocaties is de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 1' opgenomen op de huidige maatschappelijke en verkeersbestemmingen. Binnen die aanduiding kunnen de bestemmingen worden gewijzigd in een woonbestemming of een verkeersbestemming. De verbeelding van het geldende bestemmingsplan is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Fragment verbeelding geldend bestemmingsplan

In het actuele stedenbouwkundig plan wordt uitgegaan van twee losse, royaal uit elkaar geplaatste woongebouwen, in het noordelijk gelegen bouwvlak en een soortgelijk woongebouw in het middelste bouwvlak. De bouwgrenzen worden hier gedeeltelijk overschreden en er wordt een woongebouw voorgesteld op een locatie die is bestemd voor grondgebonden woningen. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden aangepast. Omdat er ook voor de herontwikkeling van de schoollocaties een concreet plan ligt, is voor het hele stedenbouwkundig plan dit nieuwe bestemmingsplan opgesteld.

In het geldende bestemmingsplan vervalt de verkeersfunctie van de Europalaan vanaf de C. Gerritsmastraat tot de Jan Mankeslaan. De Europalaan fungeert voor dat deel als fietspad. Dit deel van de ontwikkeling is al correct geregeld en is daarom buiten het plangebied van dit bestemmingsplan gelaten. In het actuele stedenbouwkundig plan is het uitgangspunt dat een deel van de J.P. Engelsmanstraat, tussen de Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg vervalt.

Voor de twee woongebouwen in het noordelijk deel van het park is vooruitlopend op de vaststelling van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening en het onderdeel bouwen verleend. Deze bouwplannen zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. Daarbij wordt ingegaan op de gewenste ontwikkeling en op de ruimtelijke en functionele inpassing daarvan in de bestaande structuur. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het van belang zijnde beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 een toetsing aan de omgevingsaspecten volgt. Wanneer deze van toepassing zijn, worden daarbij de uitgangspunten voor het bestemmingsplan genoemd. In hoofdstuk 5 volgt een toelichting op de werking van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regeling. Het laatste hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, waarbij aandacht wordt besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

2.1 Uitgangssituatie

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt in een raamwerk van wegen in de wijk Heerenveen - Midden. Deze wijk is ontstaan langs de Burgemeester Falkenaweg en heeft zich na de oorlog eerst aan de westkant en later meer aan de oostkant ontwikkeld. De wijk is te verdelen in vier kwadranten, die worden gescheiden door de twee belangrijke wegen: De Burgemeester Falkenaweg is de belangrijkste noord-zuidverbinding en de Jan Mankeslaan en de Mr. Halbe Binnertstraat vormen de oost-west verbinding. Doordat er steeds kleinere stukken zijn ontwikkeld is er een diversiteit aan buurtjes en woningtypen ontstaan. Elk kwadrant heeft hiermee zijn eigen identiteit.

Het plangebied bevindt zich in het noordoost kwadrant van de wijk. In dit gebied, dat grenst aan het centrum van Heerenveen, waren veel bovenwijkse voorzieningen aanwezig, waaronder het sportcomplex De Telle, de scholen de Letterbeam en de Petraschool, de Europalaankerk, die sinds de uitbreiding de naam Trinitas draagt, en het zorgcentrum Marijke Hiem. Het gebied is onderhevig aan veel wijzigingen. Het sportcomplex is verplaatst naar het stadiongebied en is inmiddels gesloopt. Op deze plek is in 2013 een nieuw appartementencomplex gebouwd. De twee scholen zijn overgegaan naar een MFA en een gezamenlijke school voor speciaal onderwijs. De kerk is uitgebreid met een nieuwe zaal en voor Marijke Hiem staat een perceelsgebonden herontwikkeling op het programma.

De ontwikkelingen bieden een uitgelezen kans om alle veranderingen met elkaar in verband te brengen en de wijk ook op structureel niveau te verbeteren. In het plangebied komt een groot aaneengesloten gebied beschikbaar dat zich globaal uitstrekt van de Europalaan tot de Meineszstraat en van de Jan Mankeslaan tot de Van Oenemastraat. Dit gebied is met een verwijzing naar het voormalig sportcomplex het Tellepark genoemd. Een luchtfoto van dit gebied is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Luchtfoto Tellepark (2015)

Het plangebied bestaat globaal uit twee delen, gescheiden door de Coehoorn van Scheltingaweg. Ten noordoosten hiervan ligt een groene strook tussen het kerkgebouw en het nieuwe appartementencomplex. Deze strook wordt in tweeën gedeeld door de J.P. Engelmanstraat. Langs de noordoostzijde van deze groene zone liggen de Le Roy-tuinen. Deze zijn eind jaren '60 aangelegd naar de filosofie van Louis le Roy en bevinden in de middenberm van de Europalaan. Op grond van het geldende bestemmingsplan vervalt de Europalaan-westzijde als autoweg. Deze wordt uitgevoerd als fietspad in een brede groene zone.

Ten zuidwesten van de Coehoorn van Scheltingaweg liggen twee (voormalige) schoollocaties. Het gaat om de locaties van de Petraschool aan de J.P. Engelmanstraat de Letterbeam op de hoek van de Coehoorn van Scheltingaweg en de H. Hebbesstraat. Beide scholen zijn verplaatst. De schoolgebouwen worden momentaal tijdelijk anti-kraak bewoond.

2.2 Nieuwe situatie

Visievorming

In 2006 is voor Heerenveen - Midden een wijkvisie opgesteld. De doelstellingen die hier uit volgen zijn het verbeteren van de duurzaamheid door een betere energiebalans, het oplossen van parkeerproblemen door een parkeernorm van minimaal 1,5 parkeerplaatsen per woning of appartementen te hanteren, het realiseren van een Multi Functionele Accommodatie (MFA) en het verwerken van de groene kwaliteiten in de wijk, waarbij de Le Roy tuinen specifiek worden benoemd.

De wijkvisie is vertaald naar een stedenbouwkundig plan voor een aantal deelgebieden, waaronder het

Tellepark. Dit gebied wordt hierin ingevuld met stedelijke gebouwen in een groene omgeving. Het stratenpatroon wordt op een aantal plaatsen aangepast. De Meineszstraat wordt verlengd in noordelijke richting en zo verbonden met de Van Oenemastraat. De vernieuwde straat past bij de karakteristieke lange noord-zuidlijnen van Heerenveen. De J.P. Engelmanstraat wordt ingekort door het stuk tussen de Europalaan en de Coehoorn van Scheltingaweg eruit te halen. De Europalaan aan de westzijde van de Le Roy tuinen wordt tussen de Van Oenemastraat en de Jan Mankeslaan vervangen door een fietspad. Zo ontstaat tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Le Roy tuinen een autovrij gebied wat ingericht wordt als een groene parkachtige ruimte.

De gebouwen in de strook tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Le Roy tuinen zijn geconcentreerd in een aantal bouwblokken, waarin gebouwen van 3 tot 6 lagen hoog gebouwd kunnen worden. Deze zijn gelegen in een groene parkachtige ruimte. In het oorspronkelijk stedenbouwkundig plan werd nog uitgegaan van een gedifferentieerd woonprogramma, waarbij woningen in blokken met binnenplaatsen worden ontwikkeld. Het parkeren zou grotendeels binnen de contouren van de bouwblokken worden opgelost. Alle zijden van de bouwblokken worden beschouwd als voorkanten. De overgang van de woonfuncties in het bouwblok naar het openbare park is helder vormgegeven. De verschillende bouwblokken krijgen alle een eigen karakter aan zowel de buitenzijde als de binnenhoven. De semiopenbare binnenhoven worden via doorgangen in de bouwblokken, met het openbare park verbonden. Op de plek van de twee scholen, aan de westzijde van de Coehoorn van Scheltingaweg, is uitgegaan van drie laagse rijwoningen als begrenzing van het nieuwe park. Aan oostzijde van de Meineszstraat is gekozen voor vrijstaande woningen, die aansluiten bij de bestaande bebouwing van de straat.

Actueel stedenbouwkundig plan

Het nu voorliggende stedenbouwkundig plan is gebaseerd op de uitgangspunten van het integrale plan voor Heerenveen - Midden uit 2010. Wel is het aangepast aan actuele inzichten en behoeften. De basis is ongewijzigd. Het gebied ten noordoosten van de Coehoorn van Scheltingaweg krijgt een groene, parkachtige inrichting die aansluiting vindt op de Le Roy-tuinen, door het wegnemen van de Europalaan als autoverbinding. In dit gebied worden drie woongebouwen gerealiseerd met daarbij overdekte parkeervoorzieningen. De gebouwen worden opgetrokken uit maximaal zes bouwlagen.

Het gebied ten zuidwesten van de Coehoorn van Scheltingaweg krijgt een invulling met grondgebonden woningen en zorg. In het noordelijk deel worden 16 halfvrijstaande woningen voorgesteld, die geschikt zijn voor levensloopbestendig wonen. In het zuidelijk deel worden vier blokken in twee lagen gebouwd, waarin een afgeschermd woon-zorgcomplex wordt gerealiseerd. Op termijn kan dit complex worden omgezet naar ten hoogste 16 woningen. Door deze aanpassing verandert de invulling van dit gebied van een wand langs het Tellepark en een opener structuur langs de Meineszstraat, naar een eenduidige invulling die zich naar het Tellepark en de Meineszstraat op vergelijkbare wijze presenteert. De bebouwing wordt uitgevoerd als laagbouw (goethoogte maximaal 7 m, bouwhoogte maximaal 10 m), die zich voegt binnen de ruimtelijke structuur van omgeving.

Het stedenbouwkundig plan dat aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt, is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.2 Stedenbouwkundig plan (13-11-2017)

Stedenbouwkundige inpassing en beeldkwaliteit

Het plan voor de inrichting van het Tellepark voegt zich vrijwel naadloos binnen de stedenbouwkundige hoofdpzets zoals deze voor de wijk is vastgelegd in het stedenbouwkundig plan uit 2010. In het geldende bestemmingsplan voor het Tellepark is dit stedenbouwkundig plan vertaald. Gelijktijdig met het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan voor het Tellepark vastgesteld. Dit plan geeft alleen concrete welstandscriteria voor het zuidelijk gelegen bouwvlak in het park, maar beschrijft wel een wensbeeld voor de gehele zone, waaronder het plangebied. Het geldende beeldkwaliteitsplan is toepasbaar voor de parkzone. Voor het gebied tussen de Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg is een nieuw beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat is toegesneden op het nu voorliggende programma. Dit beeldkwaliteitsplan wordt samen met voorliggend bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.

2.3 Verkeer en parkeren

Verkeersafwikkeling

Het plan wordt binnen een raamwerk van erftoegangswegen ontwikkeld. Deze wegen hebben goede aansluitingen op de wijkontsluitingsweg Burgemeester Falkenaweg en via deze weg op de hoofdwegen door Heerenveen, in dit geval de Koornbeursweg en de Oranje Nassaulaan. De infrastructuur is berekend op een veel groter aantal woningen dan nu wordt voorgesteld.

De twee noordelijk gelegen woongebouwen worden voor auto's ontsloten in de noordelijke hoek van het plangebied, op de Europalaan. De gemeenteraad heeft in 2012 besloten tot een tracéwijziging, waarbij de huidige hoofdbaan een fietspad wordt en de oostelijk gelegen parallelweg de functie als hoofdbaan overneemt. De J.P. Engelmanstraat wordt, voor zover deze binnen het plangebied ligt, aan het wegstelsel onttrokken. Voor de voetgangers worden door het park enkele paden aangelegd. Het zuidelijk gelegen woongebouw wordt via een breder pad door het park ontsloten op de Coehoorn van Scheltingaweg.

De grondgebonden woningen worden ontsloten op de Coehoorn van Scheltingaweg en op de Meineszstraat. Deze krijgt een directe verbinding op de Van Oenemastraat en daarmee op de Koornbeursweg.

De verkeersafwikkeling is op de voorgestelde manier goed geregeld.

Verkeersgeneratie scholenlocatie

Met behulp van de CROW-publicatie 317 is een vergelijking gemaakt tussen de verkeerssituatie met Petraschool en Letterbeam en de situatie waarin 16 halfvrijstaande woningen en een zorgvoorziening voor 44 cliënten van Talant wordt gerealiseerd tussen de Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg. De uitgangspunten van de berekening zijn genoemd in Bijlage 1

De basisscholen genereerden 760 verkeersbewegingen per etmaal (zie Bijlage 1). De 16 halfvrijstaande woningen genereren 131 verkeersbewegingen per dag en de zorgvoorziening maximaal 123, zodat het totaal maximaal 254 verkeersbewegingen per etmaal bedraagt. Indien eventueel op termijn in plaats van zorgappartementen de woningen zullen worden benut voor gewone bewoning, dan is de verkeersgeneratie $131 + 120 = 251$ verkeersbewegingen per etmaal.

De ontwikkeling heeft een vermindering van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg, ten opzichte van de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan.

Parkeren

Voor het parkeren geldt als uitgangspunt dat er binnen het plangebied voldoende ruimte moet zijn voor het opvangen van de parkeerbehoefte. Op die manier wordt parkeeroverlast in de omgeving van het plangebied voorkomen. De hierbij behorende normen en de berekening van de daaruit volgende parkeervraag is opgenomen in Bijlage 2. De parkeernorm voor 'Heerenveen Overig' uit de Heerenveense parkeernormen zijn gehanteerd.

Hieruit volgt dat er binnen het plangebied 90 parkeerplaatsen nodig zijn als het zuidelijk deel, ten westen van de Coehoorn van Scheltingaweg, wordt ingevuld met zorgwoningen. Als dit reguliere woningen worden zijn minimaal 97 parkeerplaatsen nodig.

Alle benodigde parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers van de appartementengebouwen worden op het terrein bij de appartementen gerealiseerd. De benodigde parkeerplaatsen voor de woningen worden deels op het eigen erf en deels in de straat gerealiseerd. De bewoners van de zorgappartementen hebben zelf geen auto, wel wordt rekening gehouden met het parkeren van bezoekers. Het parkeren van deze bezoekers vindt plaats op straat. In het plangebied en in de directe aansluiting daarop kunnen alle benodigde parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

De zorgappartementen worden zo vormgegeven dat ze na verloop van tijd kunnen worden omgezet naar maximaal 16 gezinswoningen. Het bestemmingsplan maakt dit ook mogelijk. In dat geval zijn volgens de parkeernorm 'Heerenveen Overig' in totaal 97 parkeerplaatsen nodig. Ook dit aantal kan in het plangebied en in de directe aansluiting daarop worden gerealiseerd. Het plan is uitvoerbaar.

De aanleg van voldoende parkeerplaatsen is gewaarborgd door het opnemen van een parkeerbepaling in de regels (lid 11.1). Het plan veroorzaakt zodoende geen parkeeroverlast in de omgeving omdat het plangebied voorziet in haar eigen parkeerbehoefte.

Er wordt rekening gehouden met het opschuiven van de grens van het betaald parkeren. De parkeersituatie wordt na ingebruikneming van de nieuwe situatie gemonitord. Daarna wordt besloten over een eventuele aanpassing van de grens betaald parkeren. Hierover wordt vooraf overleg gevoerd met bewoners en gebruikers van percelen in de betrokken straten. In straten binnen het betaald-parkeren-gebied worden vergunningen afgegeven voor bewoners en gebruikers die niet op eigen terrein kunnen parkeren en voor bezoekers.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Nationale belangen hebben betrekking op zaken als werelderfgoed, de ecologische hoofdstructuur, primaire waterkeringen en ruimtelijke belangen van defensie. In het plangebied zijn deze Nationale Ruimtelijke belangen niet aanwezig.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 3.1.6) is geregeld dat een toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voorzien in duurzame verstedelijking. Het artikel is op 12 mei 2017 gewijzigd. Deze wijziging is op 1 juli 2017 in werking getreden. Deze regeling houdt in dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling bevat. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, moet er tevens gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De ontwikkelingen binnen het plangebied zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Om deze reden wordt onderstaand toepassing gegeven aan de ladder van duurzame verstedelijking. Hierin vindt nog een toetsing op basis van de 'oude' ladder plaats.

Trede 1: locale/regionale behoefte

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien. Met de regionale ruimtevraag in beeld, kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Heerenveen zoekt regionaal afstemming met de gemeenten in de zuidoosthoek van Fryslân: Opsterland, Smallingerland, Ooststellingwerf en Weststellingwerf. De gezamenlijke afspraken voor de periode 2013-2015 hebben als kader gediend voor de uitwerking van een gemeentelijke woonvisie (Woonvisie 2015-2020). Uit de gemeentelijke woonvisie blijkt dat er vraag is naar een binnenstedelijk aanbod van woningen, in plaats van de uitleggebieden. Het woningbouwprogramma 2014-2020 is met de nieuwe woonvisie daarom iets herijkt. De locatie Tellepark wordt in het woningbouwprogramma 2014-2020 genoemd, waarbij wordt uitgegaan van de realisatie van 65 woningen, waarbij wordt uitgegaan van 35 woningen in de periode 2017-2018 en nog eens 30 na 2019. Dit programma is uitsluitend van toepassing op de locatie van de twee scholen, daar voor de woningen in het park al een harde plancapaciteit van 53 plus 15 woningen is opgenomen in het bestemmingsplan. Deze harde plancapaciteit wordt meer dan gehalveerd en op de schoollocaties worden 32 woningen gebouwd. In

het totale plan worden minder dan 65 woningen voorgesteld. De kwantitatieve behoefte staat dus niet ter discussie.

Uit de regionale bevolkingsprognose is verder gebleken dat met name het aantal 65-plussers fors toeneemt (+40% tot 2030). Met deze trend en door de toegenomen scheiding van wonen en zorg, bestaat behoefte aan een vernieuwd aanbod in dit segment. Het plan is hierop afgestemd. De appartementen en de woningen in het plangebied zijn allemaal levensloopbestendig en de rijenwoningen worden als zorgcomplex gerealiseerd. Aan deze woningtypes bestaat behoefte, gezien de demografische ontwikkeling (meer 65-plussers) en de vraag naar meer kleinschalige zorgconcepten. Overigens is de mix van woningtypes in het plangebied een sterk punt, omdat daarmee verschillende doelgroepen worden bediend.

De ontwikkelaar heeft onderzoek gedaan naar de woningmarkt in Heerenveen en heeft op basis daarvan ingestoken op appartementen uit het hogere segment. De kwalitatieve behoefte is bovendien gebleken uit de interesse in de woningen en de verkoopcijfers.

Trede 2: de beschikbare ruimte binnen het bestaand stedelijke gebied

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

Aan deze tweede trede van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt voldaan, omdat de ontwikkeling plaatsvindt door herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied.

Trede 3: multimodaal ontsloten

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden.

Omdat wordt voldaan aan trede 2, hoeft niet naar een nieuwe locatie buiten bestaand stedelijk gebied te worden gezocht. De locatie wordt overigens passend ontsloten voor verschillende vervoersvormen en wordt voorzien van voldoende parkeerplaatsen. Naast de ontsluiting voor autoverkeer, zijn er vrijliggende fietspaden en ligt er een bushalte op loopafstand.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het Streekplan Fryslân 2007 'Om de kwaliteit van de route', dat is vastgesteld op 13 december 2006.

De provincie zet in op concentratie van nieuwe woningbouw in de bundelingsgebieden van de stedelijke centra. Heerenveen is samen met Joure één van de bundelingsgebieden die door de provincie is onderscheiden. De ambitie is de versterking van stedelijke gebieden, onder andere door het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en een duurzaam ruimtegebruik. De realisatie van een gevarieerd en hoogwaardig binnenstedelijk woonmilieu past binnen deze ambitie.

Verordening Romte Fryslân

De Verordening Romte Fryslân 2014 stelt regels aan ruimtelijke plannen en projecten. Volgens de begrenzing tussen het buitengebied en het stedelijk gebied ligt het plangebied binnen het stedelijk gebied. Hier wordt ruimte geboden voor het ontwikkelen van stedelijke functies voor zover deze naar aard en omvang passen bij de kern.

In Artikel 3 van de verordening is specifiek aangegeven dat een ruimtelijk plan mogelijkheden voor woningbouw kan bevatten indien de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw in overeenstemming zijn met een woonplan, dat de schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft. De geplande aantallen woningen passen binnen de door de provincie geaccordeerde regionale woningbouwafspraken (zie paragraaf 3.3). Dit plan is dus in overeenstemming met de regels van de verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Woonvisie gemeente Heerenveen 2015-2020

Het in werking treden van de gewijzigde Woningwet per 1 juli 2015 en ontwikkelingen op de woningmarkt vormden aanleiding voor het vaststellen van een nieuwe woonvisie. In deze visie 'nieuwe stijl' zijn concrete prestatieafspraken gemaakt met woningbouwcorporaties en huurdersorganisaties over de opgaven in de sociale huursector. In de visie staan 4 thema's centraal:

1. De match tussen vraag en aanbod: naar een optimale woningvoorraad;
2. Goed wonen voor iedereen: betaalbaarheid en beschikbaarheid van woningen;
3. Kwaliteit en Verduurzaming: naar een duurzame woningvoorraad;
4. Wonen, zorg en welzijn: aandacht voor vergrijzing en kwetsbare groepen.

Het voorgenomen woningbouwprogramma speelt in op al deze 4 thema's. Er worden levensloopbestendige en energiezuinige woningen aangeboden voor de toenemende doelgroep senioren. In het nieuwbouwprogramma tot 2020 wordt uitgegaan dat de ontwikkeling van vraaggerichte nieuwbouw plaatsvindt op inbreidingslocaties. Verder wordt er met dit plan iets gemaakt wat er nog niet is in Heerenveen nabij centrum en voorzieningen, namelijk een nieuw woningaanbod voor een doelgroep die nog niet bediend wordt in Heerenveen. Een fors appartementengebouw wordt omgewisseld voor kleinschalige appartementengebouwen met minder appartementen dan aanvankelijk gepland. Dit is gedaan naar aanleiding van een concrete vraag onder veelal de welgestelde oudere bewoners van Heerenveen, naar meer luxe en wooncomfort nabij centrumvoorzieningen.

Woningbouwprogramma 2014-2020 (peildatum 01-09-15)

Binnen de regio Zuidoost Fryslân, die de gemeenten Smallingerland, Ooststellingwerf, Weststellingwerf, Opsterland en Heerenveen omvat, zijn woningbouwafspraken gemaakt, die instemming hebben van Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân. De woningbehoefte voor de regio en de verschillende gemeenten is gerelateerd aan de provinciale huishoudensprognose 2013, waar voor de gemeente Heerenveen van 2012 tot 2030 een groei van 2339 huishoudens wordt voorzien.

De regionale woningbouwafspraken betreffen zowel binnenstedelijk gebied als uitleggegebied, en zijn kaderstellend voor de gemeentelijke woningbouwprogrammering. Het woningbouwprogramma van Heerenveen bestaat voor circa 70% uit locaties binnen bestaand stedelijk gebied, waar sprake is van inbreiding, transformatie of wijkvernieuwing. Voor Heerenveen geldt de afspraak dat binnenstedelijk plafondloos kan worden gebouwd. Dit betekent dat voor binnenstedelijk bouwen, zoals in het Tellepark, geen sprake is van een beperkingen voor het bouwvolume. Het woningbouwprogramma 2014-2020 geeft een overzicht van de realiseerbare capaciteit in verschillende deelgebieden in de gemeente. Voor de locatie Tellepark is in het programma een capaciteit van 65 woningen opgenomen, onderverdeeld in 15 rijenwoningen, 30 appartementen en 20 woningen waarvan de typering onbekend is. De invulling

die met voorliggend bestemmingsplan aan het Tellepark wordt gegeven blijft globaal binnen de kader van dit programma: maximaal 58 woningen, waarvan maximaal 28 appartementen en maximaal 32 grondgebonden woningen.

Welstandsnota 2016

De 'Welstandsnota 2016' is vastgesteld door de gemeenteraad van Heerenveen op 21-12 2015. Bouwplannen worden getoetst aan redelijke eisen van welstand, op grond van de welstandsnota. Het welstandsbeleid is een onderdeel van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van de gemeente. Uitgangspunt voor het welstandsbeleid is 'loslaten waar het kan, sturen waar nodig'.

De welstandsnota bevat een gebiedenkaart. Gebieden zijn zodanig begrensd, dat er sprake is van een bepaalde mate van ruimtelijke samenhang, en daarmee een bepaald eigen karakter, vaak samenhangend met ontstaan, functie en ligging van een gebied. De gebiedenkaart verbeeldt de structuur en opbouw van Heerenveen en sluit nauw aan bij andere instrumenten voor ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Per gebied is een beleidsintentie geformuleerd. Daarnaast zijn per gebied welstandscriteria opgesteld. De beleidsintentie en de welstandscriteria samen vormen de leidraad waarlangs de beoordeling van een bouwwerk plaatsvindt.

Ten behoeve van de welstandsnota is een welstandsniveauskaart opgesteld. Hierbij is gekeken waar de ruimtelijke kwaliteit van gebieden in belangrijke mate door de bebouwing wordt bepaald (welstand gaat immers over bouwen). In die gebieden ligt het voor de hand de karakteristiek van die bebouwing in een bepaalde mate te beschermen en/of de ontwikkeling van een dergelijke karakteristiek te stimuleren. In grote lijnen is de insteek dat gebieden met veel kwaliteit en veel kansen, om meer sturing vragen dan gebieden met een basiskwaliteit of waar weinig dynamiek heerst. In de welstandsnota wordt gewerkt met drie niveaus: 1 – regulier, 2 – licht en 3 - luw (alleen excessen). Alle drie de welstandsniveaus komen voor. Daarnaast zijn er beeldkwaliteitsplannen opgesteld voor specifieke onderdelen.

Omdat de locatie een ontwikkelingsgebied betreft, zijn hiervoor specifieke beeldkwaliteitsplannen opgesteld. Het betreft beeldkwaliteitsplan Heerenveen Midden – Tellepark zuidblok (vastgesteld 12032012) en het beeldkwaliteitsplan Heerenveen-Midden Tellegebied Herontwikkeling scholenlocatie tussen Meinezstraat en Coehoorn van Scheltingaweg.

Wmo & Gezondheidsplan 2015 t/m 2018 'Iedereen doet mee'

De beleidsnota is vastgesteld door de gemeenteraad van Heerenveen op 24 november 2014. In deze Wmo-visie zijn vijf speerpunten benoemd:

1. In Heerenveen hebben wij in de dorpen en wijken oog voor elkaar en bieden wij elkaar een helpende hand!;
2. In Heerenveen zijn mantelzorgers en vrijwilligers van groot maatschappelijke belang!;
3. In Heerenveen voorkomen wij dat inwoners aangewezen zullen zijn op maatschappelijke ondersteuning (preventie)!;
4. Heerenveen zet in op algemene voorzieningen en biedt, waar dit nog niet mogelijk is, een maatwerkvoorziening!;
5. In Heerenveen letten wij op onze gezondheid!

Het plan draagt bij aan de invulling van de speerpunten van de gemeente door het bieden van mogelijkheden voor woon-zorgfuncties en woningen die geschikt zijn voor levensloopbestendig wonen. Het bestemmingsplan draagt bij aan de uitvoering van dit beleid. Het project ligt bij het centrum en de daar beschikbare voorzieningen. De appartementen en de (levensloopbestendige) rijenwoningen bieden goede mogelijkheden voor senioren om (langer) zelfstandig te wonen. De kamers voor personen met een verstandelijke beperking bieden kwalitatieve verbetering (meer ruimte, meer individuele voorzieningen en meer privacy) voor de huisvesting van deze personen.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Tussen bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies (waaronder wonen) is een goede afstemming nodig. Het doel daarbij is het voorkomen van onacceptabele hinder ter plaatse van woningen, maar ook om te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Bij de afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare miliehinder redelijkerwijs is uitgesloten. Bedrijfsactiviteiten zijn daarvoor ingedeeld in een aantal milieucategorieën. Per bedrijfstype is voor de hinderfactoren: geluid, gevaar, stof en geur een aan te houden afstand bepaald. De grootste afstand vormt de richtafstand en bepaald de milieucategorie.

Het plangebied ligt in een omgeving waarin de woonfunctie overheerst. Het toevoegen van nieuwe woningen is hier in beginsel inpasbaar. Wel zijn enkele voorzieningen aanwezig, waarmee rekening gehouden moet worden. Relevant zijn het zorgcentrum Marijke Hiem en het kerkgebouw, die aangrenzend aan het plangebied liggen.

Afweging Marijke Hiem

Marijke Hiem valt in de categorie 'verpleeghuizen', die in milieucategorie 2 vallen. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter tot woningen in een rustige woonomgeving, waarbij geluidhinder bepalend is. De woningen binnen het plangebied die direct tegenover Marijke Hiem worden gebouwd maken deel uit van een zorginstelling en zijn als zodanig goed inpasbaar naast het zorgcentrum. Bovendien vormen deze woningen een goede overgang naar de overige woningen in het plangebied. Geconcludeerd wordt dat er op dit punt sprake is van een verantwoorde milieuzonering.

Akoestisch onderzoek kerk

Ook de kerk valt in milieucategorie 2, waarbij geluidhinder de bepalende factor is. Voor de kerk wordt niet voldaan aan de richtafstand van 30 meter. De nieuwe woongebouwen staan op ruim 20 meter vanaf het kerkgebouw. Voor de betreffende woongebouwen is vooruitlopend op dit bestemmingsplan al een omgevingsvergunning aangevraagd. In dat kader is een akoestisch onderzoek naar inrichtingslawaaï van de kerk uitgevoerd. De bij dit onderzoek behorende rapportage is opgenomen in Bijlage 3.

Hieruit blijkt dat in de kerkzaal een aantal dagen per week, zowel in de dag- als in de avondperiode, kerkdiensten en concerten met live muziek worden gehouden. In een akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de bouw en de ingebruikname van het gebouw, is de geluidbelasting op omliggende woningen bepaald. De dichtstbijzijnde bestaande woningen zijn de flats aan de Coehoorn van Scheltingaweg, die op 28 meter vanaf het kerkgebouw staan. In de avondperiode wordt voor die woningen exact voldaan aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit (45 dB). In de dagperiode is de geluidbelasting gelijk en wordt dus ruim voldaan aan de normen (50 dB). Op basis van de uitgangspunten zoals die bij het voorgenoemde akoestisch onderzoek zijn gehanteerd, is de

geluidbelasting op de nieuwbouw als gevolg van inrichtingslawaai onderzocht en getoetst aan de normen van de VNG-publicatie en die uit het Activiteitenbesluit. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat er alleen in de avondperiode niet wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit de VNG publicatie. Wel wordt voldaan aan alle normen uit het Activiteitenbesluit. Wat betreft de maximale geluidniveaus, wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarden uit de VNG publicatie en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor de maximale geluidniveaus. Ook wordt voldaan aan de normen voor indirecte hinder door verkeersbewegingen van en naar de kerk.

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de nieuwe woongebouwen. Ook wordt de kerk niet in zijn mogelijkheden beperkt door dit plan. Er is zodoende sprake van een verantwoorde milieuzonering.

4.2 Geluidzonering Wet geluidhinder

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als er geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst aan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Als hieraan niet kan worden voldaan, kan een hogere waarde van in stedelijk gebied maximaal 63 dB worden vastgesteld. In het plangebied zijn alleen de geluidszones van wegen relevant.

Op de wegen rondom het plangebied geldt namelijk een maximumsnelheid van 50 km/uur. De nieuwe woningen zijn geprojecteerd in de geluidszones van verschillende wegen. In het kader van het geldende bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door het Servicebureau De Friese Wouden (2011), uitgaande van het maatgevende jaar 2025. Daaruit is gebleken dat op de bouwvlakken van de woongebouwen niet overal aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. De geluidsbelasting was ten hoogste 55 dB. Daarop zijn maatregelen onderzocht om de geluidsbelasting op de gevels terug te brengen. Eén van deze maatregelen is het terugbrengen van de maximumsnelheid. Het besluit een 30 km/uur regime in te stellen voor de wegen in en rond het plangebied is genomen op 27 maart 2018 (Verkeersbesluit 30 km/h zone Heerenveen Midden Oost). Daarmee vervalt de wettelijke geluidzone van deze wegen.

De Burgemeester Falkenaweg wordt niet teruggebracht naar 30 km/uur. De twee schoollocaties liggen binnen de geluidzone van deze weg. Echter, de woningen binnen het plangebied liggen op zodanig ruime afstand vanaf deze weg en bovendien achter tussenliggende bebouwing, dat een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde niet wordt verwacht. De dichtstbijzijnde geprojecteerde woningen, aan de Meineszstraat, liggen op 80 meter vanaf de Burgemeester Falkenaweg. Het is daarom niet nodig om in het kader van dit bestemmingsplan akoestisch onderzoek uit te voeren naar de geluidbelasting op de woningen.

Gelet op de aard van de wegen in de omgeving en omliggende bebouwing wordt de woningbouw binnen het plangebied vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai aanvaardbaar geacht.

4.3 Water

Deze 'waterparagraaf' bevat de wettelijk verankerde watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. Het plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. In de Leidraad Watertoets van het Wetterskip staan de uitgangspunten waarmee bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De beschrijving van de wateraspecten sluit zoveel mogelijk aan bij de indeling van het Waterbeheerplan en de Leidraad Watertoets in de thema's Veilig, Voldoende en Schoon.

Watertoetsproces

Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap. Hieruit blijkt dat de invloed van het plan zodanig is dat de korte procedure van de watertoets van toepassing is. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard wateradvies. In het kader van het vooroverleg heeft Wetterskip Fryslân voor het plan een specifiek wateradvies opgesteld. Dit advies is opgenomen in Bijlage 4 en hierna uitgewerkt.

Veilig

Meerlaagse veiligheid en klimaatadaptie: Voor het aspect 'veilig' gaat het over overstromingsrisico's. Het plangebied grenst niet aan regionale waterkering. Ook ligt het niet vrij voor de boezem. Het plangebied ligt in een gebied met een overstromingskans van 1:100. Dit betekent dat de regionale waterkering is ontworpen op basis van een maatgevend boezempeil met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar. Geadviseerd wordt om bebouwing dusdanig hoog aan te leggen dat er bij de maatgevende waterstand geen wateroverlast optreedt.

Het maatgevend boezempeil ter plaatse van het plangebied is op dit moment bepaald op +0,23 m NAP. De regionale waterkering is ontworpen op basis van deze waterstand. Er bestaat een kans dat de regionale waterkering doorbreekt. Het is in geval van een doorbraak van de regionale waterkering belangrijk de negatieve gevolgen zo klein mogelijk en de gevolgschade zo laag mogelijk te houden. Geadviseerd wordt om de bebouwing dusdanig hoog aan te leggen dat er ook bij deze maatgevende waterstand geen wateroverlast optreedt.

Voldoende

Peilbeheer: Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -0,20 m NAP. Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwning en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de -0,20 m en de +0,20 m NAP. Er dient rekening gehouden te worden met voldoende drooglegging. Dit is de afstand tussen het grondwaterpeil en de aanleghoogte van bebouwing.

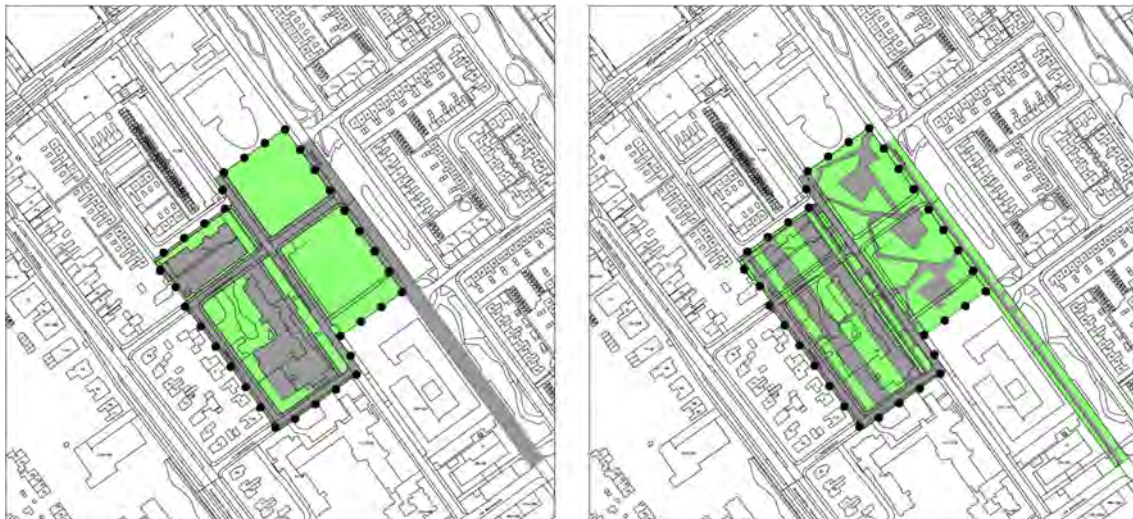
Grondwater: De grondwaterstand is niet gelijk aan het waterpeil in de sloten. Grondwater kan opbollen en uitzakken. Om grondwateroverlast te voorkomen is naast de droogleggingsnorm daarom ook de ontwateringsdiepte van belang. Bij het bepalen van de aanleghoogte naast de drooglegging wordt ook rekening gehouden met voldoende ontwateringsdiepte.

Grondwateronttrekking: Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook op het lozen van onttrokken grondwater is de meldingsplicht van toepassing.

Compensatie: Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat de toename verhard oppervlak voor een deel (10%) wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater of waterberging. Het dempen water watergangen moet volledig gecompenseerd worden. Deze compensatie is bedoeld om

wateroverlast door het versneld afvoeren van hemelwater vanaf de verhardingen te voorkomen. Compensatie is nodig bij een toename aan verharding van meer dan 200 m².

Binnen het totale plan is per saldo geen sprake van een toename aan verharding. De huidige en nieuwe verharding binnen het gebied is weergegeven in figuur 4.1. In de huidige situatie is het verhard oppervlak 14.152 m² en in de nieuwe situatie is dit 12.428 m². Hierin zijn de grasdaken op de parkeervoorzieningen niet meegenomen. Het verharding oppervlak neemt als gevolg van de herontwikkeling met 1.724 m² af. Het is dus niet noodzakelijk om compenserende maatregelen te realiseren.



Figuur 4.1 Verharding huidige (links) en nieuwe (rechts) situatie

Klimaatadaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

Bij de inrichting van het plangebied kan hier op geanticipeerd worden door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het plangebied groener in te richten. Door nú maatregelen te nemen, worden steden mooier en wordt grote schade in de toekomst voorkomen. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het proces worden meegenomen.

Schoon

Afvalwater en regenwatersysteem: Het uitgangspunt is om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In dit geval wordt rioolwater via een nieuw rioleringsstelsel aangesloten op het gemeentelijk riool. Uitgangspunt is dat dit voldoende capaciteit heeft voor de extra woningen. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld op het hemelwaterriool.

Waterkwaliteit: De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn om verontreiniging van het water te voorkomen. In dit geval zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke (bouw)materialen.

Vervolg

Waterwet: Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet een vergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan in het kader van de Waterwet.

Procedure: Het wateradvies wordt gecommuniceerd met de ontwikkelaar en geldt als uitgangspunt voor de uitvoering van het plan.

4.4 Bodem

Bij het aspect 'bodem' staat de vraag centraal of de bodemkwaliteit toereikend is voor het nieuwe gebruik. De bodem kan door eerdere (bedrijfs)activiteiten verontreinigd zijn. Voor de ruimtelijke procedure is het van het belang dat verdachte locaties worden gesignaleerd.

Het plangebied is in het kader van het geldende bestemmingsplan geschikt bevonden voor woningbouw. In dat kader zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd, waaruit is gebleken dat in algemene zin sprake is van slechts lichte overschrijdingen van de streefwaarden. Dat betekent dat de bodemkwaliteit toereikend is voor woningbouw, maar dat afgevoerde grond niet overal kan worden toegepast. Er zijn in de omgeving enkele ernstige gevallen van bodemverontreiniging aan de orde door oude bedrijfsactiviteiten. Het gaat om percelen aan de Burgemeester Falkenaweg en aan de Jan Mankeslaan, die buiten het plangebied van dit bestemmingsplan liggen. De uitgevoerde onderzoeken zijn gedateerd, maar sinds de uitvoering ervan hebben op de locatie geen verdachte activiteiten plaatsgevonden. Voor de bouw van de noordelijk gelegen twee woongebouwen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Rouwmaat project MT-16489, 6 januari 2017), waaruit ook is gebleken dat er sprake is van licht verhoogde gehalten die geen aanleiding geven voor nader onderzoek.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit binnen het plangebied niet verdacht is en toereikend is voor het voorgenomen gebruik. In het kader van de bouw aanvragen voor de woningbouw worden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gerichte verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd, waarmee wordt aangetoond dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Daarom is voldoende duidelijk dat er vanuit de bodemkwaliteit geen belemmeringen bestaan voor de uitvoering van de plannen.

4.5 Archeologie

In de Erfgoedwet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Voor Heerenveen wordt gebruik gemaakt van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr). Voor de periode steentijd - bronstijd valt het plangebied in het gebied waar het advies voor een karterend onderzoek bij ingrepen van meer dan 2.500 m². Voor de periode IJzertijd - middeleeuwen valt het plangebied in een zone waar het advies 'karterend onderzoek 3' geldt. De provincie beveelt in deze zone aan om bij ingrepen van meer 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten.

In het kader van de herontwikkelingsopgave in Heerenveen - Midden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Inventariserend & waarderend archeologisch veldonderzoek, De Steekproef rapport 2008-02/05, maart 2008). Hierin wordt geconcludeerd dat in de wijk twee potentiële archeologische niveaus aanwezig zijn. Ten aanzien van de kans op aanwezigheid van intacte archeologische resten in deze niveaus wordt het volgende geconcludeerd:

Het onderste niveau is het dekzand dat op ruim een meter beneden maaiveld aanwezig is. Op het dekzand kunnen archeologische waarden uit de steentijd aanwezig zijn. Tijdens latere periodes was het zand bedekt door een moeras, waardoor het gebied niet aantrekkelijk was voor menselijke bewoning.

Het dekzand heeft enkele hogere delen. Hier is sprake van een podzolbodem. Bovenin het dekzand bevindt zich houtskool, dat geconcentreerd is op deze hogere delen. Echter, in het plangebied zijn geen eenduidig archeologische indicatoren gevonden. Daarnaast is bij een kwart van de boringen de bovenkant van het dekzand verstoord. Naar verwachting is het zand nog sterker verstoord ter plaatse van de bebouwing en de straten. Waar het zand verstoord is, zullen eventuele archeologische grondsporen evenmin gaaf zijn. Binnen een kilometer rondom het gebied zijn ook geen prehistorische vondsten gemeld.

Het tweede potentiële archeologische niveau is bovenin het veen, op minder dan een meter beneden maaiveld. Hier is alleen subrecent materiaal gevonden zoals baksteenfragmenten. Middeleeuws materiaal zoals aardewerk is niet aangetroffen. Bovendien is dit niveau door de hogere ligging nog sterker verstoord dan de dieper gelegen zandlaag.

Zodoende geeft het uitgevoerde onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. Indien bij de graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden worden aangetroffen en/of archeologische vondsten worden gedaan, dient hiervan direct melding te worden gemaakt bij het bevoegd gezag.

4.6 Cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Het plangebied maakt geen deel uit van een cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook zijn in en rondom het plangebied geen beschermenswaardige cultuurhistorische waarden aanwezig. Wel zeggen de stedenbouwkundige structuren van de wijk, die vooral tot uiting komen in door de wegen benadrukte noordwest-zuidoost gerichtheid van het gebied, iets over de historie van Heerenveen. Bovendien zijn de Le Roy-tuinen, die langs de noordoostzijde van het plangebied liggen en de hiervoor genoemde structuur nog eens benadrukken, van cultuurhistorische betekenis.

In het stedenbouwkundige plan voor Heerenveen - Midden, dat in 2010 is vastgesteld, zijn de hiervoor genoemde structuren en elementen als uitgangspunt gehanteerd. De parkachtige invulling en het verwijderen van de Europlaan als autoroute langs de Le Roy-tuinen vormt een versterking van de groenstructuur. Het verwijderen van een deel van de J.P. Engelmanstraat en combinatie met het aansluiten van van de Meineszstraat op de Van Oenemastraat versterkt de structuurlijnen door de wijk. Het plan vindt verder geheel plaats binnen het bestaande stedenbouwkundig raamwerk van het gebied en doet hieraan zodoende geen afbreuk. Op de hiervoor beschreven wijze worden de cultuurhistorische waarden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt.

4.7 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Gebiedsbescherming gaat om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. In de provinciale verordening worden gebieden die van belang zijn voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nu Natuurnetwerk Nederland (NNN) beschermd. De bescherming van gebieden en de bescherming van soorten en hun verblijfplaatsen is geregeld in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in een binnenstedelijk gebied op ruime afstand van beschermde natuurgebieden. De ontwikkeling heeft, mede gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen negatieve effecten op

natuurwaarden die op grotere afstand liggen.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied vindt een aantal ingrepen plaats dat mogelijk effecten heeft op beschermde soorten. Het gaat om het verwijderen van beplanting en het slopen van de twee scholen. In het kader van de aanvraag voor de twee woongebouwen in het noorden van het plangebied is een ecologische toets uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen in Bijlage 5. Uit deze toets blijkt dat binnen het plangebied, voor zover dit ten noorden van de Coehoorn van Scheltingaweg ligt, algemeen voorkomende broedvogels aanwezig kunnen zijn. Verder kan een aantal licht beschermde soorten voorkomen.

Voor de algemeen voorkomende broedvogels geldt dat deze tijdens de broedtijd beschermd zijn. Door buiten het broedseizoen te werken of door voor het broedseizoen aan te vangen met de werkzaamheden, kunnen de woongebouwen hier zonder belemmeringen worden gebouwd. Voor de licht beschermde soorten geldt een vrijstelling. Wel moet de zorgplicht in acht worden genomen. Dit betekent dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

Ook ter plaatse van de schoolgebouwen is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen in Bijlage 6. Ook hieruit blijkt dat rekening gehouden moet worden met algemeen voorkomende broedvogels en licht beschermde soorten. Daarnaast is geconstateerd dat de schoolgebouwen in potentie geschikt zijn voor jaarrond beschermde nesten van de huismus en van de gierwaluw. Ook zijn de gebouwen toegankelijk voor vleermuizen en zijn er bomen met holtes aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven.

Nader onderzoek heeft aangetoond dat er twee verblijfplaatsen aanwezig zijn van gewone dwergvleermuis in het plangebied. Daarnaast zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen van huismussen en gierzwaluwen. Dit betekent dat de gebouwen pas gesloopt kunnen worden als hiervoor een ontheffing door de provincie Fryslân is afgegeven. Hiervoor zijn mitigerende en compenserende maatregelen nodig, die worden vastgelegd in een activiteitenplan. Op deze manier kan het plan worden uitgevoerd binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Voor de inventarisatie van de aanwezige risicobronnen met de daarbij behorende veiligheidszones is de risicokaart (d.d. 19 mei 2017) geraadpleegd. Op circa 460 meter vanaf de rand van het plangebied ligt de spoorlijn Heerenveen-Steenwijk. Normaliter worden er via deze spoorlijn geen gevaarlijke stoffen getransporteerd. Derhalve is deze spoorlijn niet in het Basisnet spoor vastgelegd. De spoorlijn wordt niet aangemerkt als een risicobron. Daarbij komt dat de spoorlijn op meer dan 200 meter afstand ligt en daardoor ook niet relevant is voor externe veiligheid. De Rijksweg A32 waarover wel gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en in het Basisnet Weg is opgenomen ligt op meer dan 200 meter vanaf de rand van het plangebied en is daarom niet relevant voor externe veiligheid. De afstand bedraagt circa 540 meter. In de omgeving ligt verder nog een LPG-tankstation op circa 650 meter afstand en is voor dit plan niet relevant. Verder zijn er geen relevante risicobronnen aanwezig.

Het plangebied ligt binnen het maximale effectgebied van BRZO inrichting Bosma Transport. Het maximale effectgebied van deze inrichtingen is met het programma Safeti-NL berekend en wordt

gevormd door de $PR10^{-30}$ contour. Voor de verantwoording van het groepsrisico wordt het maximale effectgebied als het invloedsgebied beschouwd. Het invloedsgebied bedraagt bijna 4 km. Het invloedsgebied van het BRZO bedrijf BASF bedraagt bijna 3 km. Het plangebied ligt buiten dit invloedsgebied.

In het kader van externe veiligheid zijn de FUMO en Brandweer Fryslân om advies gevraagd. Het advies van de FUMO is opgenomen in Bijlage 7. Het advies van de brandweer is opgenomen bij de overlegreacties, in Bijlage 10. De uitkomsten van de adviezen zijn in deze paragraaf verwerkt.

Plaatsgebonden risico

De inrichtingen BASF en Bosma Transport vallen onder het BRZO'15. Dit houdt in dat hierdoor het Bevi op deze inrichtingen van toepassing is en dat het bestemmingsplan moet worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar. Het plangebied ligt buiten de contouren van het plaatsgebonden risico van beide bedrijven. Het plan voldoet hiermee aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

Groepsrisico

Daarnaast moet in het bestemmingsplan het groepsrisico worden verantwoord dat wordt veroorzaakt door de BRZO-inrichting Bosma Transport. De verantwoording van het GR vindt plaats binnen het invloedsgebied van deze risicobron die onder het Bevi valt.

Het plangebied ligt op circa 3,5 kilometer vanaf Bosma Transport en op circa 2,8 kilometer vanaf de grens van de inrichting BASF en op circa 3,2 kilometer vanaf de installatie die maatgevend is voor het invloedsgebied. Het plangebied ligt hiermee dus aan de rand van het invloedsgebied van Bosma Transport en buiten het invloedsgebied van BASF.

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is rekening gehouden met een toename van 160 personen in de nachtperiode en 80 in de dagperiode. Deze populatie is opgebouwd door het aantal van 65 woningen met 2,4 personen per woning. Geconcludeerd is dat dit geen wijziging van het groepsrisico oplevert.

Verantwoording GR

Het GR gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk. Naast de numerieke waarde van het GR, zoals de ligging van het GR ten opzichte van de oriëntatiewaarde en de toename daarvan ten opzichte van de nulsituatie, dient ter beoordeling van het GR en de verantwoording daarvan (conform artikel 13, lid 1 van het Bevi) ook te worden gekeken naar kwalitatieve aspecten, zoals zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid van het incident, nut en noodzaak, het tijdsaspect en mogelijk risico reducerende maatregelen.

Ligging GR ten opzichte van oriëntatiewaarde

De wetgeving verbindt geen harde normen aan de toelaatbaarheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied, zoals dat wel het geval is bij het PR. Wel bestaat voor het bevoegd gezag bij het vaststellen van ruimtelijke plannen de wettelijke verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is van toepassing op ruimtelijke plannen binnen een invloedsgebied in de gevallen dat het Bevi dat voorschrijft.

Verandering GR

De populatie ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling levert geen rekenkundig toename op. De afstand tussen risicobron en plangebied is daarvoor te groot en bedraagt circa 3,5 kilometer en de grootte van de populatie is ten opzichte van de totale binnen het invloedsgebied aanwezige populatie te verwaarlozen.

In het geldende bestemmingsplan is de locatie bestemd als schoollocatie voor jongeren ouder dan 12 jaar. Deze locatie is thans aanwezig met een capaciteit van maximaal 500 leerlingen (Bron ISOR). Door

de nieuwe ontwikkeling waarbij de school wordt gesloopt en daarvoor woonbestemmingen in de plaats komen neemt het aantal personen binnen het invloedsgebied af. Het maximaal berekende aantal slachtoffers bedraagt 30, in de huidige als in de nieuwe situatie.

De oriëntatiewaarde wordt niet overschreden. De hoogte van het GR binnen het invloedsgebied van vier kilometer (Bosma) bedraagt circa 0,1 % van de oriëntatiewaarde. Er zijn geen redenen aanwezig om maatregelen te treffen die leiden tot een lager groepsrisico. Aan de bron zijn veiligheidsmaatregelen getroffen die in de omgevingsvergunning van de inrichtingen zijn vastgelegd. Tevens beschikken beide BRZO-inrichtingen elk over een veiligheidsbeheersysteem.

De hoogte en de verandering van het groepsrisico vormen geen belemmering om het plan vast te kunnen stellen.

4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) gehanteerd.

In Fryslân zijn geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit. Op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten blijkt dat er in Heerenveen en omgeving sprake is van een zeer goede luchtkwaliteit. Voor veel initiatieven is bepaald dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Kleinere woningbouwlocaties (minder dan 1500 woningen), vallen onder deze regeling. Vanuit de luchtkwaliteit bestaan dus geen belemmeringen voor het plan.

4.10 Kabels leidingen en zoneringen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied lopen geen planologisch relevante kabels of leidingen. Ook liggen er geen relevante zones over het plangebied. Overigens liggen door het plangebied, met name langs de wegen, diverse kleinere kabels en leidingen. Deze worden waar nodig als gevolg van de herontwikkeling verlegd. Het gaat vooral om kabels en leidingen langs de wegen die aan de openbaarheid worden onttrokken.

4.11 Vormvrije mer-beoordeling

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk

ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt ligt ruim onder de drempelwaarden en is daarom niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” mer-beoordeling.

In dit kader is een vormvrije mer-beoordeling opgesteld. De bijbehorende notitie is opgenomen in Bijlage 8. Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure. Het college van burgemeester en wethouders heeft op basis hiervan op 31 oktober 2017 besloten dat geen mer-procedure nodig is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de juridische vormgeving van het bestemmingsplan. Daarbij wordt in eerste instantie ingegaan op de algemene afspraken die hiervoor (landelijk) zijn gemaakt. Vervolgens wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit specifieke bestemmingsplan, door de gehanteerde bestemming toe te lichten.

5.2 Algemeen

Dit bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen volgens de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld volgens deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.3 Toelichting op de bestemmingen

De wijze van bestemmen is afgestemd op de actuele bestemmingsplannen voor de wijken van Heerenveen. Binnen het plangebied komen de volgende bestemmingen voor:

Groen

Het structuurbepalend openbaar groen in de parkzone is bestemd als 'Groen'. Binnen deze bestemming wordt in eerste plaats voorzien in groenvoorzieningen. Ook zijn onder andere waterpartijen, paden en andere openbare voorzieningen mogelijk.

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd. Overige bouwwerken zoals kunstwerken of speeltoestellen zijn wel toegestaan.

Verkeer - Verblijf

De straten in het plangebied vallen onder de bestemming 'Verkeer - Verblijf'. Het betreft hier openbare wegen met een verblijfskarakter. Hierbinnen zijn wegen en paden, parkeerplaatsen, maar ook groenvoorzieningen en dergelijke mogelijk. Daarmee kan de openbare ruimte flexibel worden ingevuld.

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd. Bouwwerken ten behoeve van de verkeersfunctie zijn wel toegestaan.

Wonen

Op de woningen ten zuidwesten van de Coehoorn van Scheltingaweg is de bestemming 'Wonen' van toepassing. Deze bestemming is bedoeld voor grondgebonden woningen met bijbehorende bouwwerken. Er is een algemene regeling opgenomen voor beroepen aan huis.

De hoofdgebouwen c.q. de woningen moet binnen de aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. Deze zijn afgestemd op het in paragraaf 2.2 weergegeven stedenbouwkundig plan. De maximum goot- en bouwhoogte voor de woningen (die aansluit op de omliggende stedenbouwkundige structuur) is op de verbeelding aangeduid. Dit geldt ook voor het maximum aantal woningen.

Binnen de aanduiding 'zorginstelling' zijn tevens bijzondere woonvormen c.q. begeleid wonen mogelijk, in combinatie met de uitoefeningen maatschappelijke functies, zoals het verlenen van zorg.

Wonen - Woongebouw

Het appartementengebouwen zijn geregeld in de bestemming 'Wonen - Woongebouw'. Binnen deze bestemming is ook openbaar groen mogelijk, waarmee uitwisselbaarheid met het omliggende park is gewaarborgd.

Rondom de gebouwen zoals weergegeven in paragraaf 2.2 zijn ruime bouwvlakken gelegd. Hierbinnen moeten zowel de woongebouwen als de overdekte parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.

Op de bouwvlakken is een maximum aantal wooneenheden en een maximum bouwhoogte opgenomen. In de bestemming wordt niet voorzien in bijgebouwen (bergingen). Deze worden inpandig in de eerste bouwlaag van het appartementengebouw gerealiseerd.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ruimtelijke ordening is voor een groot deel een belangenafweging. Uit deze belangenafweging blijkt de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Om dit aan te tonen doorloopt het bestemmingsplan de in de wet vastgelegde bestemmingsplanprocedure:

Inloopbijeenkomst

De gemeente vindt het belangrijk om belanghebbenden te betrekken bij de planvorming. In dit kader is een inloopbijeenkomst georganiseerd op 8 maart 2017, waarbij de inrichtingsschets en de beschikbare bouwplannen (voor de twee noordelijk gelegen woongebouwen) inzichtelijk waren. Daarbij zijn belanghebbende ook op de hoogte gesteld van de te doorlopen procedure.

Inspraak

Conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is overleg gevoerd met de betrokken adviespartners en overheden. Daarnaast heeft, overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening, het voorontwerpbestemmingsplan met ingang van 13 april 2017 gedurende een periode van vier weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen.

Op de ingekomen inspraakreacties is een gemeentelijk standpunt ingenomen dat vervolgens daar waar nodig is verwerkt in het bestemmingsplan. Een samenvatting van de inspraakreacties met het gemeentelijk standpunt daarop is opgenomen in de antwoordnota inspraak, die is opgenomen in Bijlage 9.

Naar aanleiding van de inspraakreacties is het ruimtelijk ontwerp aangepast, in die zin dat in het profiel van de Meineszstraat de openbare ruimte is verruimd. Dit is vertaald in de verbeelding van dit bestemmingsplan. Daarnaast is het beeldkwaliteitsplan aangescherpt en is een dakhelling van ten hoogste 80 graden opgenomen, zodat mansardekappen of op de gevel doorgetrokken kappen mogelijk zijn. Tot slot zijn enkele aanpassingen in de toelichting doorgevoerd. Op deze wijze worden betere voorwaarden geschapen voor de inpassing van de nieuwe ontwikkelingen in de omgeving.

Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de betrokken overleginstanties gestuurd. Provincie Fryslân en Brandweer Fryslân hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt op het plan te reageren. De ingekomen reacties zijn opgenomen in Bijlage 10. De provincie (Gedeputeerde Staten van Fryslân) heeft in haar overlegreactie te kennen gegeven dat de provinciale belangen op juiste wijze in het bestemmingsplan zijn verwerkt. Brandweer Fryslân heeft in het kader van externe veiligheid geadviseerd. Dit advies is gezamenlijk met het advies van de FUMO verwerkt in paragraaf 4.8. De vooroverlegreacties leiden niet tot inhoudelijke aanpassingen van het

bestemmingsplan.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het bestemmingsplan kenbaar te maken (artikel 3.8 Wro). Eventueel ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en al dan niet verwerkt in het bestemmingsplan.

Vaststelling

Na de ter inzagelegging besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De te maken kosten worden verhaald uit de verkoop van woningen en het wooncentrum. De ontwikkelaar heeft een kosten/baten-analyse gedaan en daaruit geconcludeerd dat het plan financieel haalbaar is.

Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure.

De gronden zijn in eigendom van een ontwikkelaar. Er worden privaatrechtelijk afspraken gemaakt tussen gemeente en de ontwikkelaar over het verhaal van gemeentelijke kosten. Hiermee is het kostenverhaal 'anderzins' verzekerd. Er hoeft daardoor geen exploitatieplan opgesteld te worden.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Berekening verkeersgeneratie

Bepalen verkeersgeneratie Hveen Midden bewoner + bezoek per etmaal

(bron CROW publicatie 317: Kencijfers Parkeren en Verkeersgeneratie) H 3.2

		Aantal	Volgens "Schil centrum"		Volgens "Overig bebouwde kom"		
			min.	max.	min.	max.	
2-1 kap woningen		16	110	123	118	131	
2-1 kap woningen (bezoek)							
Service woningen, zorg		44	88	119	92	123	
Service woningen, zorg (bezoek)							
Service woningen, zorg (gebruik gemaakt van verhuur, niet zelfstandig)		44	35	53	35	53	
Onderwijs, basis (aantal lokalen)		16	760	760	760	760	
Totaal combinatie woningen						254	
Totaal combinatie wonen (niet zelfstandig)						184	
Totaal combinatie basisonderwijs						760	
			norm "Schil centrum"		norm "Overig bebouwde kom"		
			min.	max.	min.	max.	
2-1 kap woningen			6,9	7,7	7,4	8,2	per woning
Service woningen, zorg			2,0	2,7	2,1	2,8	per woning
Verhuur, niet zelfstandig			0,8	1,2	0,8	1,2	

Verschil t.o.v. grondgebonden ->

3
-67
0

Verschil to v.
3
-67
0

Gebied is sterk stedelijk volgens CBS, adressendichtheid 1933/km².

Norm is volgens "sterk stedelijk".

(bron CBS Statline, Kencijfers wijken en buurten. Gewijzigd op: 9 maart 2018)

Rekenmethode halen en brengen bij basisscholen

Groepen	Aantal leerlingen	percentage leerlingen met de auto	Aantal bewegingen per dag	Totale verkeers-bewegingen
groepen 1 t/m 3	150	0,6	4	360
groepen 4 t/m 8	250	0,4	4	400
	400			760
Aantal klaslokalen = 16		Uitgaande van de maxima !		
Aantal leerlingen p/lokaal = 25				

Woning, twee-onder-één kap

	Verkeersgeneratie (per woning)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	5.0	5.8	5.9	6.7	6.9	7.7	7.4	8.2	
sterk stedelijk	5.9	6.7	6.9	7.7	7.4	8.2	7.4	8.2	
matig stedelijk	6.9	7.7	7.2	8.0	7.4	8.2	7.4	8.2	
weinig stedelijk	7.2	8.0	7.3	8.1	7.4	8.2	7.4	8.2	
niet stedelijk	7.2	8.0	7.3	8.1	7.4	8.2	7.4	8.2	

Woning, zorg/aanleun-

	Verkeersgeneratie (per woning)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0.4	1.2	0.4	1.2	2.0	2.7	2.2	3.0	
sterk stedelijk	0.4	1.2	2.0	2.7	2.1	2.8	2.2	3.0	
matig stedelijk	2.0	2.7	2.0	2.7	2.1	2.8	2.2	3.0	
weinig stedelijk	2.0	2.7	2.1	2.8	2.2	3.0	2.2	3.0	
niet stedelijk	2.0	2.7	2.1	2.8	2.2	3.0	2.2	3.0	

Kamerverhuur, studenten, niet zelfstandig

	Verkeersgeneratie (per kamer)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	
sterk stedelijk	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	
matig stedelijk	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	
weinig stedelijk	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	
niet stedelijk	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	0.8	1.2	

Bepalen verkeersgeneratie Hveen Midden bewoner + bezoek per etmaal

(bron CROW publicatie 317: Kencijfers Parkeren en Verkeersgeneratie) H 3.2

		Volgens "Schil centrum"		Volgens "Overig bebouwde kom"		Verschil t.o.v. zorgwonen ->
		min.	max.	min.	max.	
2-1 kap woningen	16	110	123	118	131	
2-1 kap woningen (bezoek)						
Rijwoning	16	102	115	107	120	
Rijwoning (bezoek)						
Onderwijs, basis (aantal lokalen)	16	760	760	760	760	
Totaal combinatie woningen					251	
Totaal combinatie basisonderwijs					760	
		norm "Schil centrum"		norm "Overig bebouwde kom"		
		min.	max.	min.	max.	
2-1 kap woningen		6,9	7,7	7,4	8,2	per woning
Rijwoning		6,4	7,2	6,7	7,5	per woning

Gebied is sterk stedelijk volgens CBS, adressendichtheid 1950/km².

Norm is volgens "sterk stedelijk".

Rekenmethode halen en brengen bij basisscholen

Groepen	Aantal leerlingen	percentage leerlingen met de auto	Aantal bewegingen per dag	Totale verkeers-bewegingen
groepen 1 t/m 3	150	0,6	4	360
groepen 4 t/m 8	250	0,4	4	400
	400			760
Aantal klaslokalen = 16		Uitgaande van de maxima !		
Aantal leerlingen p/lokaal = 25				

Woning, twee-onder-één kap

	Verkeersgeneratie (per woning)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	5.0	5.8	5.9	6.7	6.9	7.7	7.4	8.2	
sterk stedelijk	5.9	6.7	6.9	7.7	7.4	8.2	7.4	8.2	
matig stedelijk	6.9	7.7	7.2	8.0	7.4	8.2	7.4	8.2	
weinig stedelijk	7.2	8.0	7.3	8.1	7.4	8.2	7.4	8.2	
niet stedelijk	7.2	8.0	7.3	8.1	7.4	8.2	7.4	8.2	

Rijwoningen (gebruik gemaakt van tussenwoning gegevens)

	Verkeersgeneratie (per woning)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	4.5	5.3	5.4	6.2	6.4	7.2	7.0	7.8	
sterk stedelijk	5.4	6.2	6.4	7.2	6.7	7.5	7.0	7.8	
matig stedelijk	6.4	7.2	6.5	7.3	6.7	7.5	7.0	7.8	
weinig stedelijk	6.8	7.6	6.9	7.7	7.0	7.8	7.0	7.8	
niet stedelijk	6.8	7.6	6.9	7.7	7.0	7.8	7.0	7.8	

Bijlage 2 Berekening parkeervraag

Bepalen parkeervraag Hveen Midden (06032018)

Aanwezigheidspercentages "Uitwerking Heerenveense Parkeernormen"

	Werkdag						
	overdag	middag	avond	Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
Woningen	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%

Bepalen parkeervraag Hveen Midden gesplitst bewoner - bezoek

		minimaal	Werkdag						
			overdag	middag	avond	Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
2-1 kap woningen	16	23	12	14	23	21	14	14	16
2-1 kap woningen bezoek	16	5	3	3	5	5	3	3	4
Luxe appartementen	18	26	13	16	26	23	16	16	18
Luxe appartementen bezoek	18	6	3	4	6	5	4	4	4
Zorgstudios	44	14	14	14	14	14	14	14	14
Appartementen toren 3	9	13	7	8	13	12	8	8	9
Appartementen bezoek toren3	9	3	3	3	3	3	3	3	3
		90	54	61	90	83	61	61	68

Maatgevend

Gehanteerde normen "Uitwerking Heerenveense Parkeernormen"

Overige kernen		Parkeernorm
2-1 kap woningen	Bewoners	1,4 pp woning
2-1 kap woningen	Bezoek	0,3 pp woning
Luxe appartementen	Bewoners	1,4 pp woning
Luxe appartementen	Bezoek	0,3 pp woning
Zorgstudio's	Bezoek	0,3 pp woning
Appartementen toren 3	Bewoners	1,4 pp woning
Appartementen toren 3	Bezoek	0,3 pp woning

Plan Zwanenburg 62 pp bewoners, 28 pp bezoek (totaal 90)

	Bewoner	Bezoek
2-1 kap	23	5 (16 parkeren oprit, 12 openbaar gebied)
Luxe app	26	6 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
Zorgstudios	0	14 (bezoek parkeren in openbaar gebied)
App toren 3	13	3 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
	62	28

Bepalen parkeervraag Hveen Midden (06032018)

Aanwezigheidspercentages "Uitwerking Heerenveense Parkeernormen"

	Werkdag						
	overdag	middag	avond	Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
Woningen	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%

Bepalen parkeervraag Hveen Midden gesplitst bewoner - bezoek

		minimaal	Werkdag						
			overdag	middag	avond	Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
2-1 kap woningen	16	23	12	14	23	21	14	14	16
2-1 kap woningen bezoek	16	5	3	3	5	5	3	3	4
Luxe appartementen	18	26	13	16	26	23	16	16	18
Luxe appartementen bezoek	18	6	3	4	6	5	4	4	4
Grondgebonden woningen	16	16	8	10	16	14	10	10	11
Grondgebonden woningen bezoek	16	5	5	5	5	5	5	5	5
Appartementen toren 3	9	13	7	8	13	12	8	8	9
Appartementen toren 3 bezoek	9	3	2	2	3	3	2	2	2
		97	51	60	97	88	60	60	69

Maatgevend

Gehanteerde normen "Uitwerking Heerenveense Parkeernormen"

Overige kernen		Parkeernorm
2-1 kap woningen	Bewoners	1,4 pp woning
2-1 kap woningen	Bezoek	0,3 pp woning
Luxe appartementen	Bewoners	1,4 pp woning
Luxe appartementen	Bezoek	0,3 pp woning
Grondgebonden woningen	Bewoners	1,0 pp woning
Grondgebonden woningen	Bezoek	0,3 pp woning
Appartementen toren 3	Bewoners	1,4 pp woning
Appartementen toren 3	Bezoek	0,3 pp woning

Plan Zwanenburg 78 pp bewoners, 19 pp bezoek (totaal 97)

	Bewoner	Bezoek
2-1 kap	23	5 (16 parkeren oprit, 12 openbaar gebied)
Luxe app	26	6 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
Grondgebonden	16	5 (bewoner en bezoek parkeren in openbaar gebied)
App toren 3	13	3 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
	78	19

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek kerk

AKOESTISCH ONDERZOEK, RO
Kerkzaal Protestantse gemeente
Heerenveen, plan Tellepark

AKOESTISCH ONDERZOEK, RO

Kerkzaal Protestantse gemeente Heerenveen, plan Tellepark

<i>Projectnummer</i>	1019-1047
<i>Versie</i>	1.0
<i>Status</i>	concept
<i>Datum</i>	16 januari 2017
<i>In opdracht van</i>	Rho Adviseurs B.V. Druifstreek 72-C 8911 LH Leeuwarden
<i>Contactpersoon</i>	mevrouw Trynke Rodenhuis
<i>Telefoon</i>	058-2564052
<i>E-mail</i>	trynke.rodenhuis@rho.nl
<i>Uitgevoerd door</i>	Avenue Adviseurs De Schelp 35 9351 NV Leek
<i>Contactpersoon</i>	de heer ing. R. Laan
<i>Telefoon</i>	050-8200473
<i>E-mail</i>	info@avenue.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	SITUATIE	4
2.1	Situering	4
2.2	Uitgangspunten akoestisch onderzoek kerk	4
3	TOETSINGSKADER EN BEOORDELINGSGROOTHEDEN	6
3.1	Toetsingskader	6
3.2	Beoordelingsgrootheden	8
4	OPZET ONDERZOEK	9
4.1	Geluidvermogen niveaus	9
4.2	Rekenmodel	9
5	RESULTATEN	11
5.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	11
5.2	Maximale geluidniveau (L_{Amax})	11
5.3	Indirecte hinder	11
6	CONCLUSIE	13

Bijlagen

1. Ingevoerde gebouwen
2. Ingevoerde geluidbronnen
3. Ingevoerde beoordelingspunten
4. Rekenresultaten

Figuren

1. Ingevoerde gebouwen
2. Ingevoerde geluidbronnen
3. Ingevoerde beoordelingspunten
4. Rekenresultaten geluidcontouren

1 INLEIDING

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het plan Résidence Telepark in Heerenveen, de realisatie van twee appartementengebouwen, 'Baaimaster' en 'It Djippe' in een park tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Europalaan. Aan de noordzijde van het appartementengebouw 'Baaimaster' is op relatief korte afstand de kerk van de Protestantse Gemeente Heerenveen gelegen. In de ruimtelijke onderbouwing zijn voor het aspect geluid de volgende punten van belang:

- een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen;
- de akoestische mogelijkheden van het bestemmingsplan voor het perceel waarop de kerk is gevestigd. Worden deze niet onredelijk ingeperkt?
- de 'akoestische milieurechten' van de kerk op basis van het Activiteitenbesluit.

Voor de beoordeling en onderbouwing van het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting van de kerk op de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen.

Voor de nieuwe kerkzaal van de kerk is in 2011 door Buro Appel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De gehanteerde uitgangspunten en de resultaten zijn vastgelegd in het rapport met de titel: "Akoestisch onderzoek nieuwbouw kerkzaal aan de Europalaan 2 te Heerenveen" met rapportnummer 11.295.01, d.d. 17 november 2011. Voor het onderhavige onderzoek zijn dezelfde uitgangspunten gehanteerd, die destijds ook met een melding Activiteitenbesluit zijn vastgelegd.

De rapportage is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 wordt de situering van het plan en de kerk beschreven en worden de akoestische uitgangspunten van de kerk samengevat;
- in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de beoordelingssystematiek;
- de onderzoeksopzet komt aan de orde in hoofdstuk 4;
- de berekende geluidbelasting wordt in hoofdstuk 5 getoetst;
- en in hoofdstuk 6 tenslotte worden de conclusies van het onderzoek weergegeven.

2 SITUATIE

2.1 Situering

De appartementengebouwen worden gerealiseerd tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Europalaan in Heerenveen, zie afbeelding 2.1. De kerk van de Protestantse Gemeente Heerenveen is gesitueerd aan de Coehoorn van Scheltingaweg 1 op een afstand van circa 25 meter tot het dichtst bijgelegen appartementengebouw.

Afbeelding 2.1: situering dichtstbijgelegen appartementengebouw en kerk



2.2 Uitgangspunten akoestisch onderzoek kerk

Voor de nieuwe kerkzaal van de kerk is in 2011 door Buro Appel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De gehanteerde uitgangspunten en de resultaten zijn vastgelegd in het rapport met de titel: 'Akoestisch onderzoek nieuwbouw kerkzaal aan de Europalaan 2 te Heerenveen' met rapportnummer 11.295.01, d.d. 17 november 2011. Voor het onderhavige onderzoek zijn dezelfde uitgangspunten gehanteerd.

In het onderzoek van 2011 is de geluiduitstraling van de nieuwe kerkzaal ten gevolge van kerkdiensten met livemuziek beschouwd. Een aantal dagen per week worden in de nieuwe kerkzaal, zowel in de dag- als de avondperiode, kerkdiensten en concerten met livemuziek gehouden.

Er is gerekend met een gemiddeld ruimteniveau van 85 dB(A) (popspectrum) tijdens de livemuziek.

In afbeelding 2.2 is een plattegrondtekening van de nieuwe kerkzaal opgenomen. De kerkzaal biedt ruimte aan ruim 800 personen.

3 TOETSINGSKADER EN BEOORDELINGSGROOTHEDEN

3.1 Toetsingskader

VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

In deze situatie zijn in de ruimtelijke onderbouwing voor het aspect geluid de volgende punten van belang:

- een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- de 'akoestische mogelijkheden' van het bestemmingsplan voor het perceel waarop de kerk is gevestigd. Worden deze niet onredelijk ingeperkt?
- de 'akoestische milieurechten' van de kerk op basis van het Activiteitenbesluit.

Voor de afweging over het akoestische klimaat bij de geluidsgevoelige bestemmingen en de mogelijke inperking van de akoestische mogelijkheden van het bestemmingsplan wordt aangesloten bij de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009. In deze publicatie is bijlage B5.3 een stappenplan opgenomen om de ruimtelijke inpasbaarheid van nieuwe ontwikkelingen te toetsen.

Bij de toetsing wordt onderscheid gemaakt in het omgevingstype 'rustige woonwijk' en het omgevingstype 'gemengd gebied'. Een omschrijving van deze gebieden wordt gegeven in hoofdstuk 2.3 van de VNG-publicatie.

Overeenkomstig de VNG-publicatie kan de omgeving Coehoorn van Scheltingaweg en de Europalaan worden beschouwd als 'rustige woonwijk'.

Voor het omgevingstype 'rustige woonwijk' geldt voor deze situatie het volgende stappenplan en richtwaarden.

Stap 1: Indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk.

Stap 2: Indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen van maximaal:

- 45 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;

buitenplanse inpassing is mogelijk.

Stap 3: Als stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing is mogelijk bij een geluidsbelasting op woningen van maximaal:

- 50 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;

is buitenplanse inpassing is mogelijk. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij

tevens de cumulatie van eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Stap 4: Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidsbelasting moet worden betrokken.

Aangezien in voorliggende situatie niet voldaan kan worden aan stap 1, is een uitgebreider akoestisch onderzoek opgesteld.

Activiteitenbesluit

Bij de beoordeling van de belangen van de kerk zijn de 'akoestische' milieurechten van de kerk in het milieukader, het Activiteitenbesluit, leidend.

Wanneer uit onderzoek blijkt dat de kerk ook na het realiseren van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen nog aan de normen uit het Activiteitenbesluit kan voldoen, dan wordt het niet in zijn belangen geschaad.

De resultaten van de berekeningen worden getoetst aan de beoordelingsniveaus zoals die zijn opgenomen in Activiteitenbesluit.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00- 19.00 uur	19.00- 23.00 uur	23.00- 07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Indirecte hinder

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is aansluiting gezocht bij de 'Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening' en de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' van oktober 1998. De indirecte hinder dient te worden beschouwd van het moment dat deze de inrichting verlaat tot het moment dat deze is opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Dit wordt o.a. vertaald als het traject waarbinnen het inrichtingsverkeer nog op snelheid komt of afremt, of het traject tot de eerste kruising met een hoofdweg.

De Circulaire sluit voor de beoordeling van de verkeersaantrekkende werking aan bij de systematiek ingevolge de Wet geluidhinder.

Dit houdt in dat het equivalente geluidniveau wordt getoetst. Hiervoor geldt een voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Voor het equivalente geluidniveau afkomstig van het verkeer van en naar de kerk is in eerste instantie getoetst aan:

- 50 dB(A) in de dagperiode van 07:00 uur tot 19:00 uur;
- 45 dB(A) in de avondperiode van 19:00 uur tot 23:00 uur;
- 40 dB(A) in de nachtperiode van 23:00 uur tot 07:00 uur.

3.2 Beoordelingsgrootheden

Voor het meten en berekenen van de geluidniveaus zijn de richtlijnen en aanwijzingen gebruikt uit de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai van 1999" (verder in deze rapportage aangeduid met HMRI). De HMRI heeft als doel voorschriften, aanwijzingen en randvoorwaarden voor meet- en rekenmethoden te geven om geluid afkomstig van inrichtingen vast te stellen. De HMRI geeft technische procedures aan vergunningverlening en handhaving. Voor een uitleg van de meet- en rekenmethoden wordt gemakshalve verwezen naar de HMRI.

Toeslag voor muziekgeluid

Het Activiteitenbesluit verwijst voor de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) naar de HMRI. In paragraaf 2.3 van module A van de HMRI staat dat als criterium voor het toekennen van een toeslag voor muziekgeluid geldt dat het muziekkarakter duidelijk hoorbaar moet zijn op het beoordelingspunt. Als er sprake is van muziekgeluid, dient bij het gemeten of berekende langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau vanwege de gehele inrichting 10 dB opgeteld te worden. De toeslag wordt toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van muziekgeluid.

Geen bedrijfsduurcorrectie voor muziekgeluid

In het Activiteitenbesluit is de toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan (art. 2.18 lid 2). Dit is in tegenstelling tot de HMRI. In de toelichting van het Activiteitenbesluit is hierover het volgende opgenomen: "In de HMRI is de bedrijfsduurcorrectie geïntroduceerd met het oog op met name continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij bijvoorbeeld horecabedrijven die om 1.00 of 2.00 uur sluiten, brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de periode van 23.00 uur tot sluitingstijd hoger mag zijn dan in de periode voor 23.00 uur. Omdat dit niet wenselijk is, wordt toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan."

4 OPZET ONDERZOEK

4.1 Geluidvermogenenniveaus

De geluidbelasting van de kerk op de geluidgevoelige bestemmingen is conform de HMRI bepaald. Voor de geluidvermogenenniveaus van de gevel- en dakdelen van de kerkzaal en de luchtbehandelingsinstallatie is uitgegaan van de geluidvermogenenniveaus uit het in 2011 door Buro Appel uitgevoerde akoestisch onderzoek.

4.2 Rekenmodel

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een computerprogramma, Geomilieu versie 4.01, dat gebaseerd is op het overdrachtsmodel methode II.8 van de genoemde HMRI.

Voor de berekeningen zijn op basis van het in 2011 door Buro Appel uitgevoerde akoestisch onderzoek de volgende gegevens ingevoerd:

- de brongegevens per afzonderlijke bron (de bedrijfsduur, de immissierelevante bronsterkte, de locatie, de hoogte en eventuele richtingsafhankelijkheid);
- de afschermende of reflecterende objecten (locatie en hoogte);
- de beoordelingspunten.

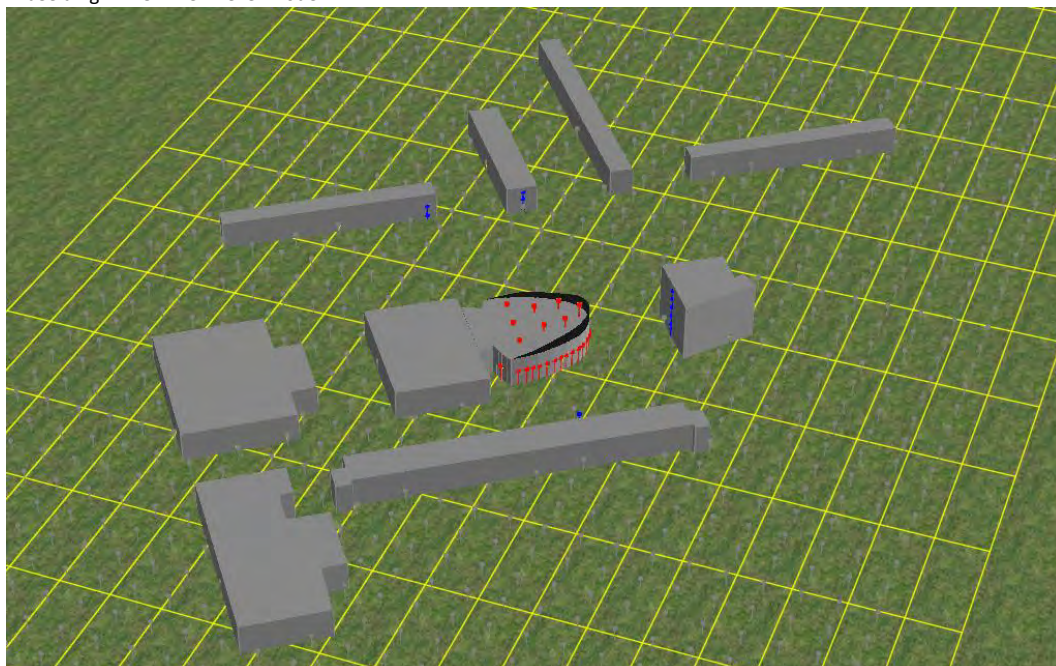
Voor het onderzoeksgebied is uitgegaan van een akoestisch harde bodem ($B_f = 0,0$).

De beoordelingshoogte ter plaatse van het appartementengebouw is vastgesteld op 4,5; 7,5; 10,5; 13,5 en 16,5 meter.

Voor een overzicht van de ingevoerde gegevens wordt verwezen naar bijlagen 1 t/m 4 en de figuren 1 t/m 3.

In afbeelding 4.2 is een 3D-view weergegeven van het rekenmodel.

Afbeelding 4.2: 3D-view rekenmodel



5 RESULTATEN

5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In onderstaande tabel 5.1 zijn de hoogst berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) op het dichtst bijgelegen appartementengebouw als gevolg van het livemuziek in de kerk, getoetst aan de in hoofdstuk 3 genoemde richtwaarden. De in de tabel weergegeven langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) zijn de niveaus inclusief de toeslag van 10 dB voor muziekgeluid, zie ook hoofdstuk 3. Voor een volledig overzicht van de resultaten wordt verwezen naar bijlage 5.

Tabel 5.1 Toetsing $L_{Ar,LT}$ in dB(A) – representatieve bedrijfssituatie

Appartementengebouw	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) – representatieve bedrijfssituatie					
	Dagperiode 07:00 – 19:00		Avondperiode 19:00 – 23:00		Nachtperiode 23:00 – 07:00	
	Berekend	Richtwaarde	Berekend	Richtwaarde	Berekend	Richtwaarde
1 ^e verdieping (4,5m +mv)	43	45	43	40	n.v.t.	35
2 ^e verdieping (7,5m +mv)	43	45	43	40	n.v.t.	35
3 ^e verdieping (10,5m +mv)	44	45	44	40	n.v.t.	35
4 ^e verdieping (13,5m +mv)	44	45	44	40	n.v.t.	35
5 ^e verdieping (16,5m +mv)	44	45	44	40	n.v.t.	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat bij een representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uit de VNG publicatie wordt voldaan, maar in de avondperiode niet. In de nachtperiode zijn er geen activiteiten in de kerk.

Echter, aan de grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uit het Activiteitenbesluit in de avondperiode wordt wel voldaan.

5.2 Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Bij het muziek in de kerk bedraagt het verschil tussen het equivalente geluidniveau en het maximale geluidniveau circa 7 dB. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarden uit de VNG publicatie en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

5.3 Indirecte hinder

In tabel 5.2 zijn equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) als gevolg van het verkeer, de personenwagens, van en naar de kerk weergegeven. Hierbij is uitgegaan van een conservatieve benadering, te weten 400 bewegingen in de dagperiode en 200 in de avondperiode.

Tabel 5.2 Toetsing L_{Aeq} in dB(A) – indirecte hinder

Appartementengebouw	L_{Aeq} in dB(A) – indirecte hinder					
	Dagperiode 07:00 – 19:00		Avondperiode 19:00 – 23:00		Nachtperiode 23:00 – 07:00	
	Berekend	Richtwaarde	Berekend	Richtwaarde	Berekend	Richtwaarde
1 ^e verdieping (4,5m +mv)	39	50	41	45	n.v.t.	40
2 ^e verdieping (7,5m +mv)	39	50	40	45	n.v.t.	40
3 ^e verdieping (10,5m +mv)	38	50	40	45	n.v.t.	40
4 ^e verdieping (13,5m +mv)	38	50	40	45	n.v.t.	40
5 ^e verdieping (16,5m +mv)	38	50	40	45	n.v.t.	40

Uit de resultaten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan de richtwaarden voor de indirecte hinder.

6 CONCLUSIE

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het plan Résidence Telepark in Heerenveen. Aan de noordzijde van het te realiseren appartementengebouw 'Baaimaster' is op relatief korte afstand de kerk van de Protestantse Gemeente Heerenveen gelegen. Voor de beoordeling en onderbouwing van het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting van de kerk op de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Hierbij zijn de uitgangspunten uit het voor de kerk eerdere, in 2011, door Buro Appel akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat bij een representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uit de VNG publicatie wordt voldaan, maar in de avondperiode niet. In de nachtperiode zijn er geen activiteiten in de kerk. Echter, aan de 5 dB ruimere grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uit het Activiteitenbesluit in de avondperiode wordt wel voldaan. Van een toename van de geluidbelasting door cumulatie is geen sprake. Het betreft een rustig woonwijk, waar geen andere geluidbronnen (niet anders dan bestemmingsverkeer) aanwezig zijn.

Wat betreft de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) bedraagt het verschil tussen het equivalente geluidniveau en het maximale geluidniveau bij het muziek in de kerk circa 7 dB. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarden uit de VNG publicatie en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}). Het verschil in de grenswaarden van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) is namelijk veel groter dan 7 dB.

Wat betreft de equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) als gevolg van het verkeer, de personenwagens, van en naar de kerk is uitgegaan van een conservatieve benadering, te weten 400 bewegingen in de dagperiode en 200 in de avondperiode. Uit de resultaten blijkt dat bij deze benadering nog ruimschoots wordt voldaan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de indirecte hinder.

Kortom, er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. De akoestische mogelijkheden van het bestemmingsplan voor het perceel waarop de kerk is gevestigd worden niet ingeperkt. De 'akoestische milieurechten' van de kerk op basis van het Activiteitenbesluit blijven ongewijzigd.

Leek, 16 januari 2017

Avenue Adviseurs



De heer ing. R. Laan

bijlagen



Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Model: 1019-1047 - Projectnummer:		RBS															
Groep:		(hoofdgroep)															
		Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai – IL															
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Ref. 31	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k		
09	Kerkgebouw	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
06	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
08	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
05	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
04	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
07	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
02	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
03	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
01	Appartementengebouw 'Baaimaster'	18,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
10	Kerkgebouw	9,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Model: 1019-1047 - Projectnummer:		RBS																
Groep:		(hoofdgroep)																
		Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai – IL																
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Ref. 31	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k			
09	Kerkgebouw	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
06	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
08	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
05	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
04	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
07	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
02	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
03	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
01	Appartementengebouw 'Baaimaster'	18,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
10	Kerkgebouw	9,20	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Bijlage 2
Ingevoerde geluidbronnen

Model: 1019-1047 - Projectnummer: RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Onschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maatveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)
directe hinder	210	1	16-46, 15 jan 2017	001	Glas zijgevel	Punt	191443,46	552388,71	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	211	1	16-46, 15 jan 2017	002	Glas zijgevel	Punt	191444,56	552386,96	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	212	1	16-46, 15 jan 2017	003	Glas zijgevel	Punt	191445,27	552385,53	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	213	1	16-46, 15 jan 2017	004	Glas zijgevel	Punt	191446,19	552383,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	214	1	16-46, 15 jan 2017	005	Glas zijgevel	Punt	191447,51	552380,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	215	1	16-46, 15 jan 2017	006	Glas zijgevel	Punt	191448,56	552378,39	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	216	1	16-46, 15 jan 2017	007	Glas zijgevel	Punt	191448,98	552376,70	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	217	1	16-46, 15 jan 2017	008	Glas zijgevel	Punt	191449,48	552374,73	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	218	1	16-46, 15 jan 2017	009	Glas zijgevel	Punt	191450,11	552371,91	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	219	1	16-46, 15 jan 2017	010	Glas zijgevel	Punt	191450,34	552369,81	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	220	1	16-46, 15 jan 2017	011	Glas zijgevel	Punt	191450,46	552368,07	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	221	1	16-46, 15 jan 2017	012	Glas zijgevel	Punt	191450,32	552365,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	222	1	16-46, 15 jan 2017	013	Glas zijgevel	Punt	191449,64	552363,33	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	223	1	16-46, 15 jan 2017	014	Glas zijgevel	Punt	191449,09	552362,07	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	224	1	16-46, 15 jan 2017	015	Glas zijgevel	Punt	191444,08	552357,86	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	225	1	16-46, 15 jan 2017	016	Glas zijgevel	Punt	191442,24	552357,39	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	226	1	16-46, 15 jan 2017	017	Glas zijgevel	Punt	191440,05	552357,26	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	227	1	16-46, 15 jan 2017	018	Glas zijgevel	Punt	191437,37	552357,55	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	228	1	16-46, 15 jan 2017	019	Glas zijgevel	Punt	191435,48	552358,12	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	229	1	16-46, 15 jan 2017	020	Glas zijgevel	Punt	191433,25	552359,24	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	230	1	16-46, 15 jan 2017	021	Glas zijgevel	Punt	191431,18	552360,34	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	231	1	16-46, 15 jan 2017	022	Glas zijgevel	Punt	191429,61	552361,35	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	232	1	16-46, 15 jan 2017	023	Glas zijgevel	Punt	191427,74	552362,55	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	233	1	16-46, 15 jan 2017	024	Glas zijgevel	Punt	191425,72	552364,12	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	234	1	16-46, 15 jan 2017	025	Glas zijgevel	Punt	191423,67	552365,76	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	235	1	16-46, 15 jan 2017	026	Glas zijgevel	Punt	191422,34	552367,14	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	236	1	16-46, 15 jan 2017	027	Glas zijgevel	Punt	191420,87	552368,46	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	237	1	16-46, 15 jan 2017	028	Glas zijgevel	Punt	191419,42	552370,51	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	238	1	16-46, 15 jan 2017	029	Glas achtergevel	Punt	191440,05	552389,66	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	239	1	16-46, 15 jan 2017	030	Glas achtergevel	Punt	191419,67	552375,95	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	240	1	16-46, 15 jan 2017	031	Dak	Punt	191426,20	552372,65	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	241	1	16-46, 15 jan 2017	032	Dak	Punt	191433,43	552377,52	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	242	1	16-46, 15 jan 2017	033	Dak	Punt	191441,20	552382,55	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	243	1	16-46, 15 jan 2017	034	Dak	Punt	191434,27	552368,31	11,50	11,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	244	1	16-46, 15 jan 2017	035	Dak	Punt	191442,04	552374,17	11,50	11,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	245	1	16-46, 15 jan 2017	036	Dak	Punt	191438,23	552363,28	12,50	12,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	246	1	16-46, 15 jan 2017	037	Dak	Punt	191445,69	552368,00	12,50	12,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
	247	1	16-46, 15 jan 2017	038	Dak	Punt	191444,78	552361,22	13,40	13,40	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Bijlage 2

Ingevoerde geluidbronnen

Model: 1019-1047 - Projectnummer: Groep:		RBS (hoofdgroep) Lijst van Puntenbronnen, voor rekenmethode Industrielaai - IL																					
Groep	Cb%(A)	Cb%(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja</																	

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Bijlage 2
Ingevoerde geluidbronnen - indirecte hinder

Model: 1019-1047 - Projectnummer:		RBS														
Groep:		(hoofdgroep)														
		Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai – IL														
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Ref. 31	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k	
09	Kerkgebouw	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
06	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
08	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
05	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
04	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
07	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
02	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
03	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
01	Appartementengebouw 'Baaimaster'	18,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
10	Kerkgebouw	9,20	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Ingevoerde geluidbronnen - indirecte hinder
Bijlage 2

Model: 1019-1047 - Projectnummer: RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Onschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maatveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)
directe hinder	210	1	16-46, 15 jan 2017	001	Glas zijgevel	Punt	191443,46	552388,71	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	211	1	16-46, 15 jan 2017	002	Glas zijgevel	Punt	191444,56	552386,96	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	212	1	16-46, 15 jan 2017	003	Glas zijgevel	Punt	191445,27	552385,53	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	213	1	16-46, 15 jan 2017	004	Glas zijgevel	Punt	191446,19	552383,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	214	1	16-46, 15 jan 2017	005	Glas zijgevel	Punt	191447,51	552380,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	215	1	16-46, 15 jan 2017	006	Glas zijgevel	Punt	191448,56	552378,39	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	216	1	16-46, 15 jan 2017	007	Glas zijgevel	Punt	191448,98	552376,70	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	217	1	16-46, 15 jan 2017	008	Glas zijgevel	Punt	191449,48	552374,73	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	218	1	16-46, 15 jan 2017	009	Glas zijgevel	Punt	191450,11	552371,91	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	219	1	16-46, 15 jan 2017	010	Glas zijgevel	Punt	191450,34	552369,81	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	220	1	16-46, 15 jan 2017	011	Glas zijgevel	Punt	191450,46	552368,07	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	221	1	16-46, 15 jan 2017	012	Glas zijgevel	Punt	191450,32	552365,79	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	222	1	16-46, 15 jan 2017	013	Glas zijgevel	Punt	191449,64	552363,33	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	223	1	16-46, 15 jan 2017	014	Glas zijgevel	Punt	191449,09	552362,07	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	224	1	16-46, 15 jan 2017	015	Glas zijgevel	Punt	191444,08	552357,86	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	225	1	16-46, 15 jan 2017	016	Glas zijgevel	Punt	191442,24	552357,39	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	226	1	16-46, 15 jan 2017	017	Glas zijgevel	Punt	191440,05	552357,26	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	227	1	16-46, 15 jan 2017	018	Glas zijgevel	Punt	191437,37	552357,55	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	228	1	16-46, 15 jan 2017	019	Glas zijgevel	Punt	191435,48	552358,12	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	229	1	16-46, 15 jan 2017	020	Glas zijgevel	Punt	191433,25	552359,24	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	230	1	16-46, 15 jan 2017	021	Glas zijgevel	Punt	191431,18	552360,34	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	231	1	16-46, 15 jan 2017	022	Glas zijgevel	Punt	191429,61	552361,35	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	232	1	16-46, 15 jan 2017	023	Glas zijgevel	Punt	191427,74	552362,55	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	233	1	16-46, 15 jan 2017	024	Glas zijgevel	Punt	191425,72	552364,12	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	234	1	16-46, 15 jan 2017	025	Glas zijgevel	Punt	191423,67	552365,76	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	235	1	16-46, 15 jan 2017	026	Glas zijgevel	Punt	191422,34	552367,14	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	236	1	16-46, 15 jan 2017	027	Glas zijgevel	Punt	191420,87	552368,46	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	237	1	16-46, 15 jan 2017	028	Glas zijgevel	Punt	191419,42	552370,51	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	238	1	16-46, 15 jan 2017	029	Glas achtergevel	Punt	191440,05	552389,66	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	239	1	16-46, 15 jan 2017	030	Glas achtergevel	Punt	191419,67	552375,95	5,00	5,00	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	240	1	16-46, 15 jan 2017	031	Dak	Punt	191426,20	552372,65	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	241	1	16-46, 15 jan 2017	032	Dak	Punt	191433,43	552377,52	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	242	1	16-46, 15 jan 2017	033	Dak	Punt	191441,20	552382,55	10,50	10,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	243	1	16-46, 15 jan 2017	034	Dak	Punt	191434,27	552368,31	11,50	11,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	244	1	16-46, 15 jan 2017	035	Dak	Punt	191442,04	552374,17	11,50	11,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	245	1	16-46, 15 jan 2017	036	Dak	Punt	191438,23	552363,28	12,50	12,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	246	1	16-46, 15 jan 2017	037	Dak	Punt	191445,69	552368,00	12,50	12,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000
directe hinder	247	1	16-46, 15 jan 2017	038	Dak	Punt	191444,78	552361,22	13,40	13,40	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--	100,000

Akoestisch onderzoek, ruimtelijke ordening, geluid kerzaal protestantse gemeente
Projectnummer: 1019-1047

Bijlage 2
Ingevoerde geluidbronnen - indirecte hinder

Model:		1019-1047 - Projectnummer:		RBS																			
Groep:		(hoofdgroep)		Lijst van Puntenbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																			
Groep	Cb%(A)	Cb%(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0,00	0,00	--	Ja	Nee	Nee	35,00	46,00	57,00	64,00	58,20	54,80	53,50	47,80	41,80	66,35	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00
directe hinder	100,000	--	0																				

Model: 1019-1047 - Projectnummer:		RBS																	
Groep:		(hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																	
Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Onschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH
indirecte hinder	429	2	16:57, 15 jan 2017	-1306	25	01	Personenwagen_rijdend	Polylijn	191391,38	552372,31	191464,29	552272,05	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75

Model: 1019-1047 - Projectnummer: RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntnr	Lw 31	Lw 63
indirecte hinder	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	123,97	123,97	123,97	123,97	400	200	--	22,59	20,83	--	30	5,00	25	60,00	67,00

Bijlage 2 Ingevoerde geluidbronnen - indirecte hinder

RBS

(hoofdgroep)

Groep	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Total	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
indirecte hinder	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00	67,00	73,00	74,00	78,00	84,00

Model:	RBS			
1019-1047 - Projectnummer:				
Groep:	(hoofdgroep)			
	Lijst van Mobilele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL			
Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	
indirecte hinder	75,00	66,00	89,03	

Model: RBS
 1019-1047 - Projectnummer:
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
09	Kerkgebouw	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Woningen/gebouwen derden	9,00	0,00	Eigen waarde		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	Appartementengebouw 'Baaimaster'	18,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Kerkgebouw	9,20	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS
1019-1047 - Projectnummer:
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
09	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80
01	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: directe hinder
 Groepsreductie: Nee

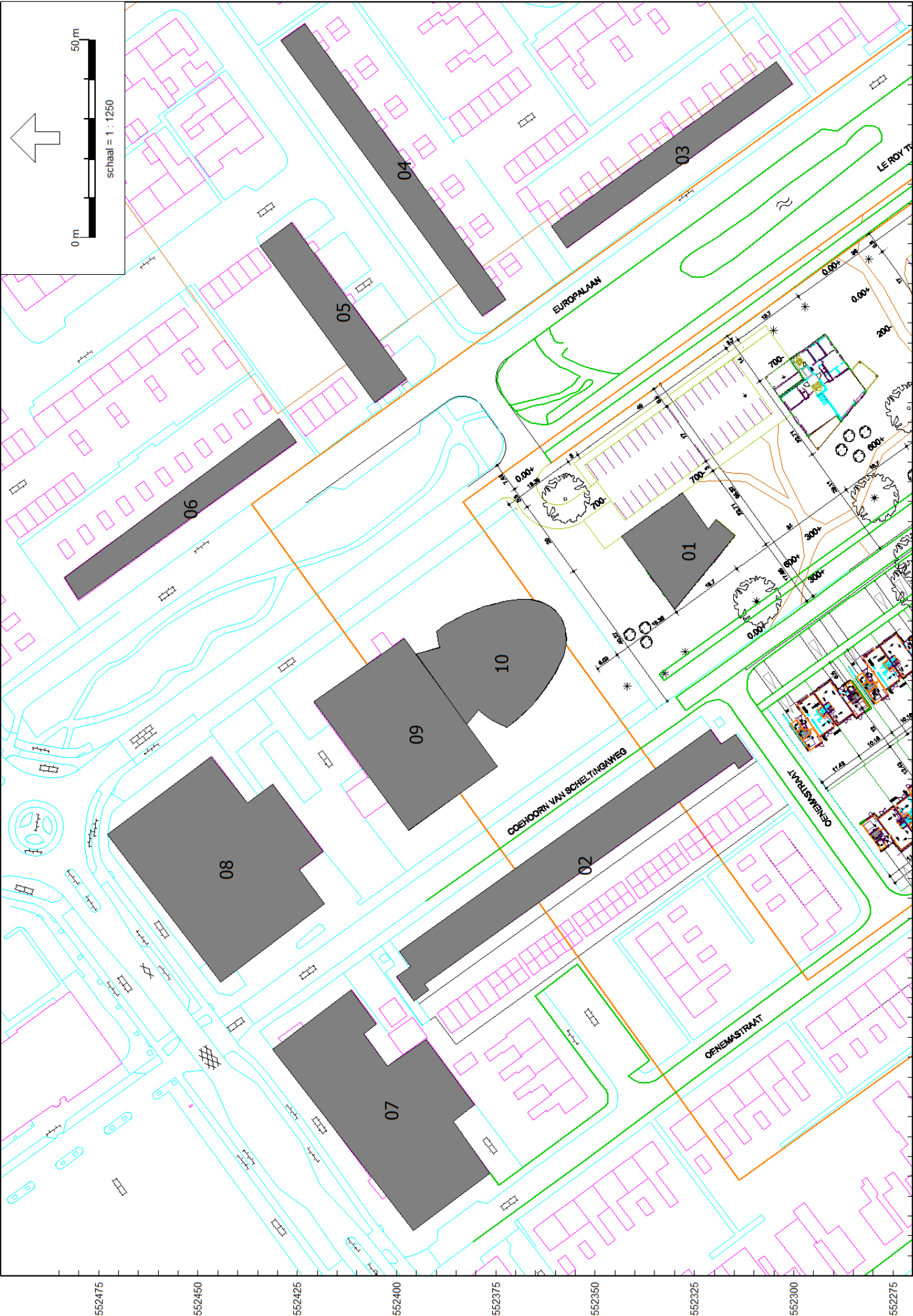
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
001_A	Europalaan 21	1,50	35,0	35,0	--	40,0
001_B	Europalaan 21	5,00	37,5	37,5	--	42,5
002_A	Flats zijde Europalaan	1,50	35,0	35,0	--	40,0
002_B	Flats zijde Europalaan	5,00	37,3	37,3	--	42,3
002_C	Flats zijde Europalaan	7,50	38,0	38,0	--	43,0
003_A	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	1,50	40,4	40,4	--	45,4
003_B	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	5,00	42,3	42,3	--	47,3
003_C	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	7,50	42,6	42,6	--	47,6
003_D	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	10,00	42,9	42,9	--	47,9
01_A	Appartementengebouw 'Baaimaster'	4,50	43,0	43,0	--	48,0
01_B	Appartementengebouw 'Baaimaster'	7,50	43,4	43,4	--	48,4
01_C	Appartementengebouw 'Baaimaster'	10,50	43,6	43,6	--	48,6
01_D	Appartementengebouw 'Baaimaster'	13,50	43,7	43,7	--	48,7
01_E	Appartementengebouw 'Baaimaster'	16,50	43,7	43,7	--	48,7
02_A	Appartementengebouw 'Baaimaster'	4,50	42,0	42,0	--	47,0
02_B	Appartementengebouw 'Baaimaster'	7,50	42,4	42,4	--	47,4
02_C	Appartementengebouw 'Baaimaster'	10,50	42,6	42,6	--	47,6
02_D	Appartementengebouw 'Baaimaster'	13,50	42,4	42,4	--	47,4
02_E	Appartementengebouw 'Baaimaster'	16,50	42,6	42,6	--	47,6

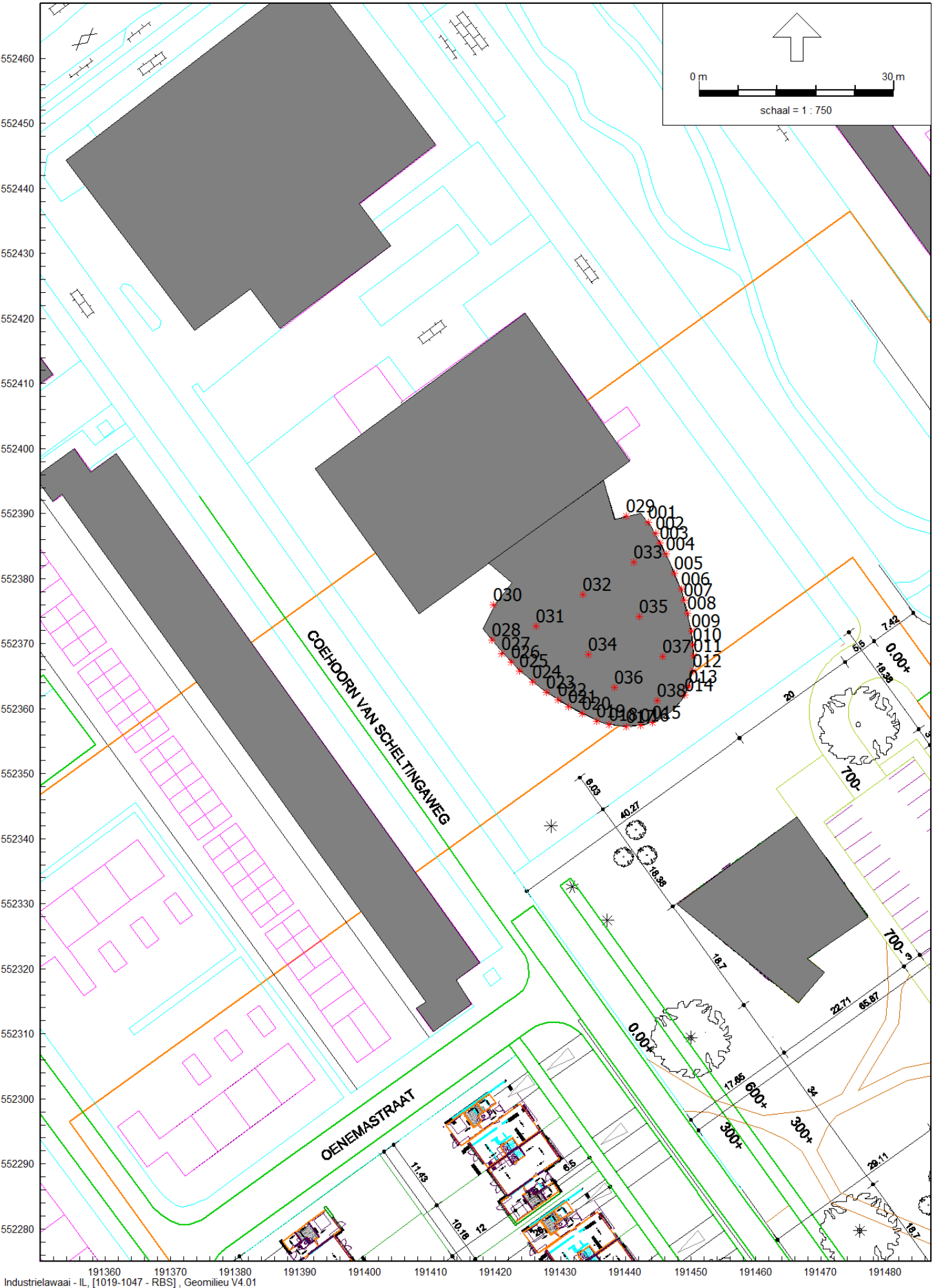
Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: indirecte hinder
 Groepsreductie: Nee

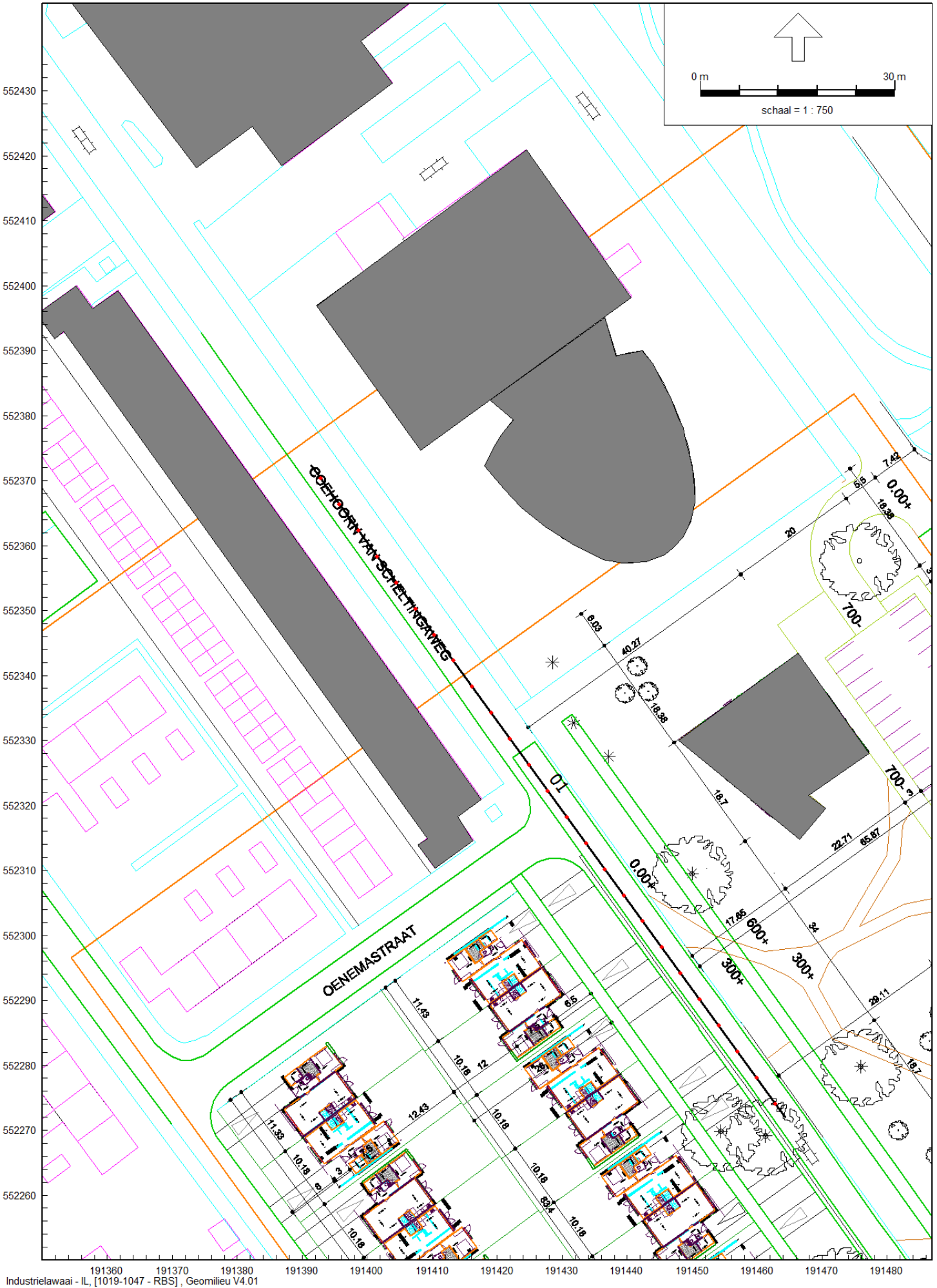
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
001_A	Europalaan 21	1,50	16,4	18,2	--	23,2
001_B	Europalaan 21	5,00	18,0	19,8	--	24,8
002_A	Flats zijde Europalaan	1,50	19,3	21,1	--	26,1
002_B	Flats zijde Europalaan	5,00	21,1	22,8	--	27,8
002_C	Flats zijde Europalaan	7,50	22,3	24,0	--	29,0
003_A	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	1,50	43,1	44,8	--	49,8
003_B	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	5,00	42,8	44,5	--	49,5
003_C	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	7,50	42,1	43,8	--	48,8
003_D	Flats zijde Coehoorn van Scheltingaweg	10,00	41,3	43,1	--	48,1
01_A	Appartementengebouw 'Baaimaster'	4,50	34,2	35,9	--	40,9
01_B	Appartementengebouw 'Baaimaster'	7,50	34,3	36,0	--	41,0
01_C	Appartementengebouw 'Baaimaster'	10,50	34,2	36,0	--	41,0
01_D	Appartementengebouw 'Baaimaster'	13,50	34,1	35,8	--	40,8
01_E	Appartementengebouw 'Baaimaster'	16,50	33,8	35,5	--	40,5
02_A	Appartementengebouw 'Baaimaster'	4,50	38,8	40,6	--	45,6
02_B	Appartementengebouw 'Baaimaster'	7,50	38,7	40,4	--	45,4
02_C	Appartementengebouw 'Baaimaster'	10,50	38,5	40,2	--	45,2
02_D	Appartementengebouw 'Baaimaster'	13,50	38,2	39,9	--	44,9
02_E	Appartementengebouw 'Baaimaster'	16,50	37,8	39,6	--	44,6

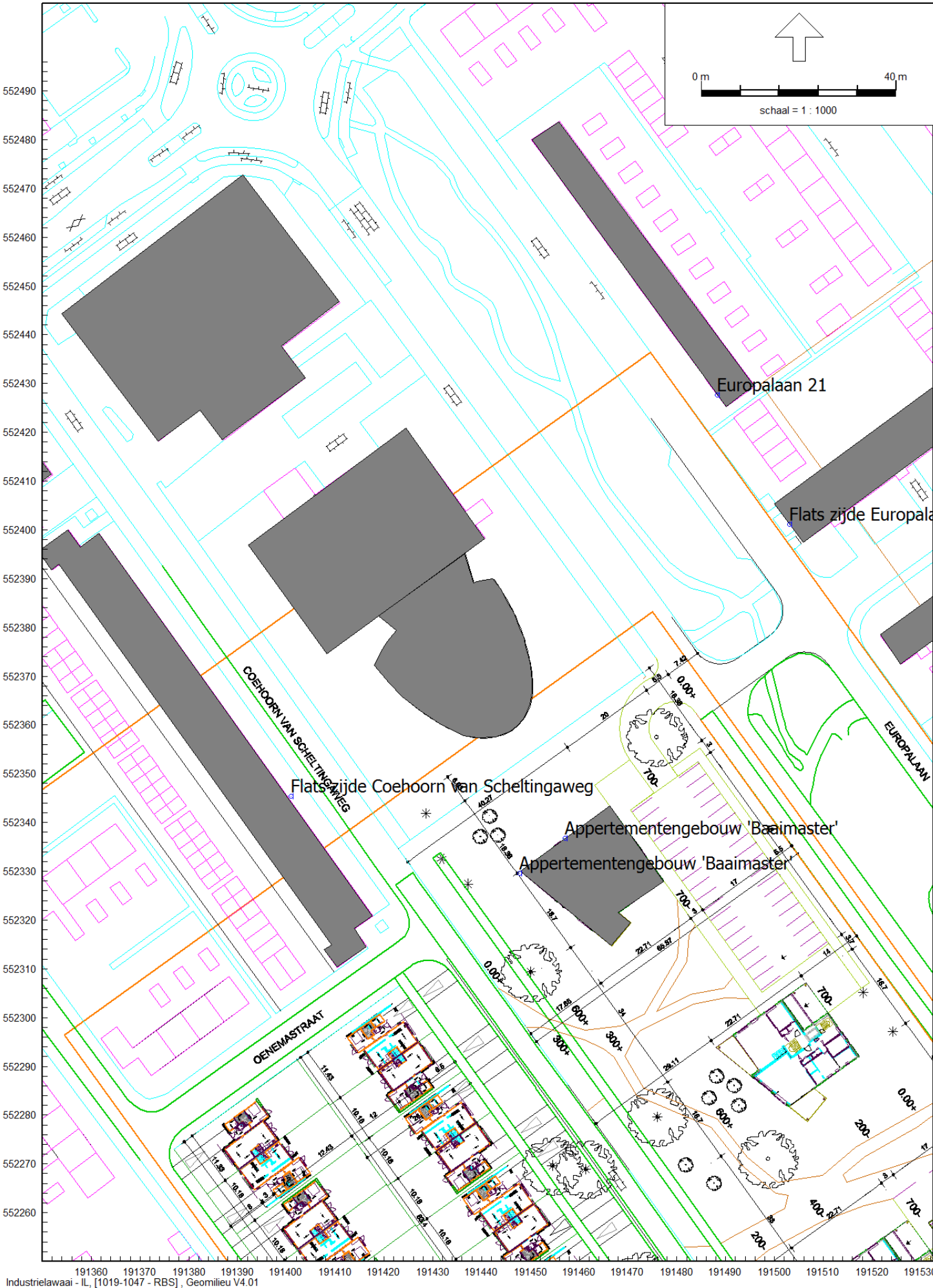
figuren

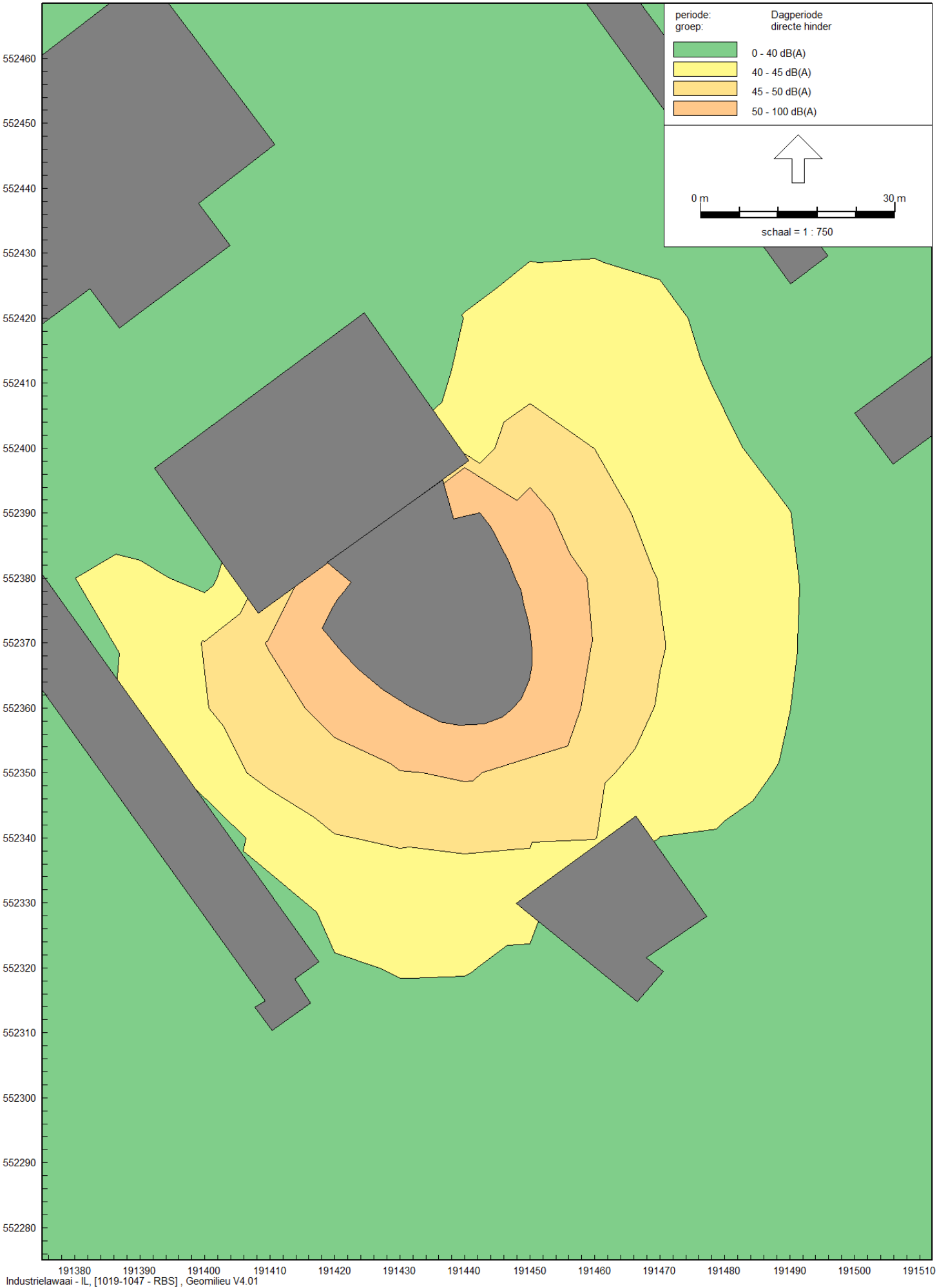


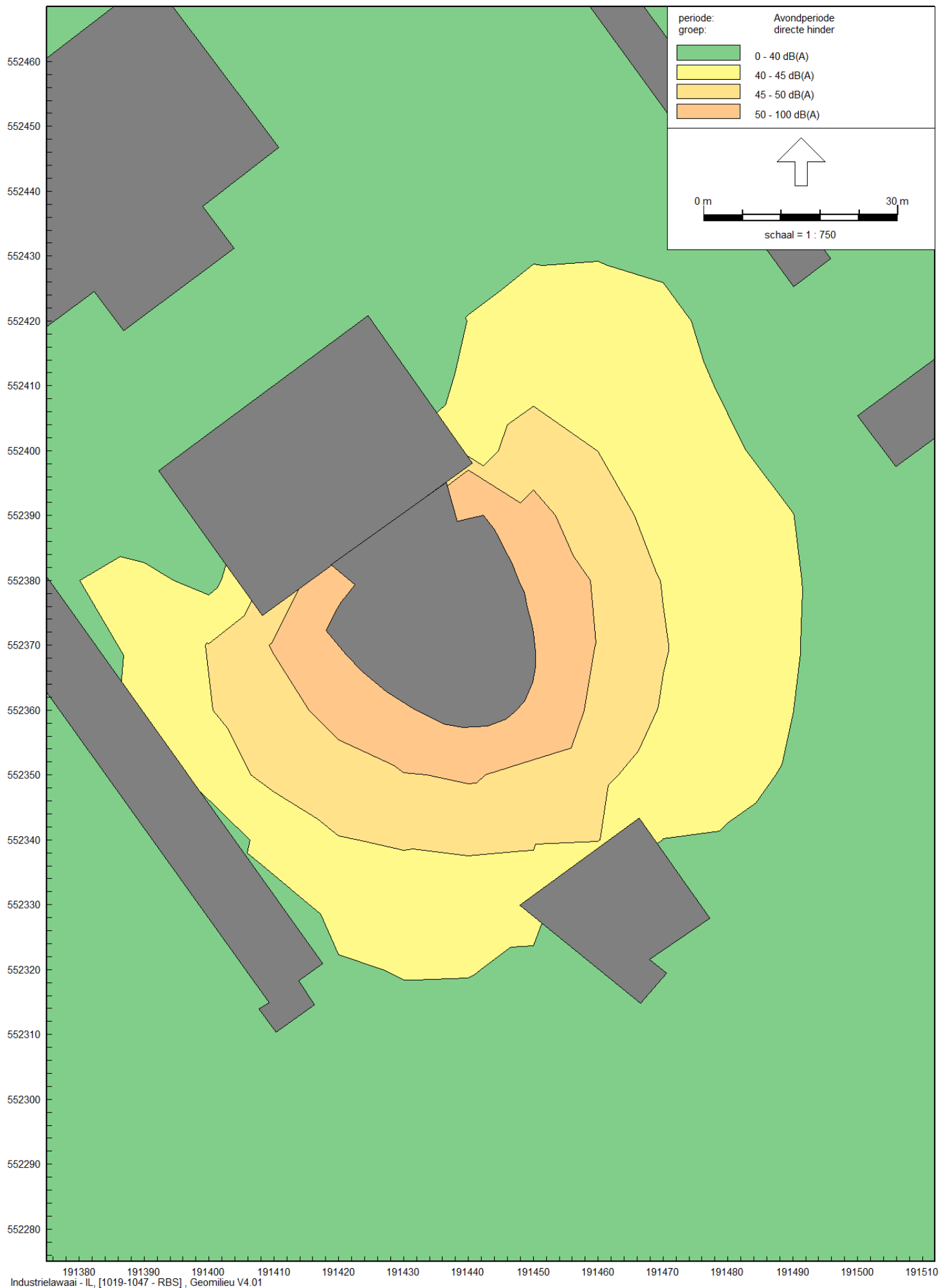












Bijlage 4 Wateradvies

Email Reijer Tamminga
Do 20-04-17

Geachte heer Haanstra,

Op 23 januari en 14 maart 2017 is door u een digitale watertoets doorlopen voor het plan Tellepark te Heerenveen. Deze e-mail vormt het advies voor beide aanvragen en dient tevens als reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Heerenveen Tellepark 2017 wat nu ter inzage ligt. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan komt onvoldoende naar voren hoe de wateraspecten worden geborgd in het plan. Met name rondom de klimaatadaptatie is het nu niet duidelijk hoe hier in het plan rekening mee wordt gehouden.

Het plan bestaat uit het herinrichten van het gebied, o.a. het realiseren van twee woongebouwen, bestaande uit 2x8 luxe appartementen en een penthouse, een verdiepte overdekte parkeervoorziening, grondgebonden woningen en een zorginstelling. Onderstaande figuur toont de ligging van het gebied.



De ligging van het plangebied

Watertoets en Wateradvies

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. In deze email geven wij de wateraspecten aan die specifiek op uw plan van toepassing zijn. Achtergrondinformatie over de verschillende aspecten kunt u vinden in onze Leidraad Watertoets die is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In de Leidraad staat ook hoe u bij het uitwerken en opstellen van het plan rekening dient te houden met deze wateraspecten in bijvoorbeeld de Toelichting, de Regels en op de Verbeelding.

Veilig

Het plangebied ligt in een gebied met een overstromingskans van 1:100. i.p.v. 1:300 zoals in de waterparagraaf staat vermeld. Dit betekent dat de regionale waterkering is ontworpen op basis van een maatgevend boezempeil met een kans van voorkomen van $1/100^e$ per jaar. Wij adviseren u de bebouwing dusdanig hoog aan te leggen dat er ook bij deze maatgevende waterstand geen wateroverlast optreedt. De maaiveldhoogte in het plangebied varieert en ligt naar schatting tussen

de - 0,20 m NAP en de +0,20 m NAP. Onder *Peilbeheer* in dit wateradvies geven wij een advies over de bouwhoogte bekeken vanuit de drooglegging. Naast de drooglegging is ook de meerlaagse veiligheid van belang.

Meerlaagse veiligheid

Het maatgevend boezempeil ter plaatse van het plangebied is op dit moment bepaald op +0,23 m NAP. De regionale waterkering is ontworpen op basis van deze waterstand. Er bestaat een kans dat de regionale waterkering doorbreekt. Het is in geval van een doorbraak van de regionale waterkering belangrijk de negatieve gevolgen zo klein mogelijk en de gevolgschade zo laag mogelijk te houden. Wij adviseren u de bebouwing dusdanig hoog aan te leggen dat er ook bij deze maatgevende waterstand geen wateroverlast optreedt.

Voldoende

Klimaatadaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

Bij de inrichting van het plangebied kunt u hier op anticiperen door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het plangebied groener in te richten. Door nú maatregelen te nemen, worden steden mooier en wordt grote schade in de toekomst voorkomen. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het proces worden meegenomen.

Regenwateroverlast in stedelijk gebied: hoe pak je het aan?



Stichting RIONED heeft de afgelopen tijd meerdere artikelen gepubliceerd over de aanpak van regenwateroverlast in stedelijk gebied. Onlangs verscheen een zeer nuttig overzicht met informatie voor de dagelijkse praktijk. Ons advies is om dit mee te nemen in de uitwerking van het plan. Hierbij de link:

<https://www.riool.net/1946/klimaatontwikkeling-en-weermodellen>

Peilbeheer (paragraaf 4.3.4) en drooglegging (4.3.7)

Peilgebied en drooglegging

Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -0,20 m NAP. Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwing en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de -0,20 m en de +0,20 m NAP. Wij adviseren u om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de droogleggingsnorm.

grondwater

De grondwaterstand is niet gelijk aan het waterpeil in de sloten. Grondwater kan opbollen en uitzakken. Om grondwateroverlast te voorkomen is naast de droogleggingsnorm daarom ook de ontwateringsdiepte van belang. Wij hebben geen gedetailleerde informatie beschikbaar over de grondwaterstanden op uw locatie. Wij adviseren u wel om bij het bepalen van de aanleghoogte naast de drooglegging ook rekening te houden met voldoende ontwateringsdiepte. In paragraaf 4.3.7 vindt u meer informatie over de ontwateringseisen.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook op het lozen van onttrokken grondwater is de meldingsplicht van toepassing. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân.

Schoon

Schoonhouden – scheiden – zuiveren (paragraaf 4.4.6)

Uitbreiding van het rioolstelsel

Mogelijk is een uitbreiding van het rioolstelsel onderdeel van het plan. Wijzigingen aan het rioolstelsel van het betreffende rioleringsgebied dient u door te geven aan Wetterskip Fryslân. Hiervoor kunt u contact opnemen met Cluster Waterzuivering van Wetterskip Fryslân.

Vervolg

Waterwet

Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Meer informatie

Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met de heer R. Tamminga van ons waterschap. De in deze e-mail genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

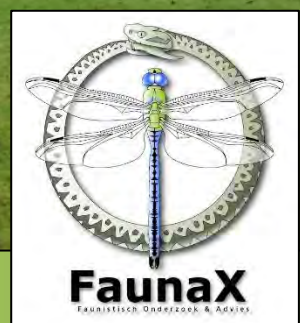
drs. R. Smit,
Manager Cluster Plannen.

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 2 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden |
www.wetterskipfryslan.nl

Bijlage 5 Ecologische toetsing Tellepark

2016

Ecologische Toetsing Tellepark te Heerenveen



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B

8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Ecologische toetsing Tellepark te Heerenveen

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van
de vigerende natuurwetgeving*

Gorredijk, december 2016

In opdracht van:

Rho

Contactpersoon:

Mevr. T. Rodenhuis

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk:

Dhr. J. Groen en Dhr. S. Scholten

Rapportage:

Dhr. J. Groen

Autorisatie:

Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2016). Ecologische toetsing Tellepark te Heerenveen. Rapport 16141, Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Onderzoeksopzet	1
1.4	Ligging en karakteristiek van de planlocatie	1
2.	ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	3
2.1	Flora- faunawet	3
2.2	Natuurbeschermingswet.....	4
2.3	Natuurnetwerk Nederland/EHS.....	4
3.	RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN.....	6
3.1	Flora.....	6
3.2	Vogels	6
3.2.1	Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen	6
3.2.2	Overige broedvogels.....	7
3.3	Zoogdieren	7
3.3.1	Vleermuizen	7
3.3.2	Overige zoogdiersoorten	8
3.4	Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden.....	9
3.4.1	Vissen.....	9
3.4.2	Reptielen & Amfibieën	9
3.4.3	Ongewervelden	9
4.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	10
4.1	Overzicht beschermde soorten	10
4.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	10
4.2.1	Algemeen voorkomende broedvogels	10
4.2.2	Licht- en niet beschermde soorten: de zorgplicht.....	10
4.3	Overzicht vervolgstappen.....	11
4.4	Wijziging natuurwetgeving	11
5.	BRONNEN EN LITERATUUR.....	12
	BIJLAGE I. DE FLORA- EN FAUNAWET.....	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is van plan om in Heerenveen twee gebouwen op te zetten bestaande uit luxe appartementen. Deze gebouwen worden onderdeel van het Résidence Tellepark. Op de locatie waar de appartementen worden gebouwd stond vroeger zwembad de Telle.

Omdat het hier om een ruimtelijke ingreep gaat, is toetsing van de plannen aan de Flora- en faunawet een vereiste. Om overtredingen te voorkomen is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de mogelijke effecten van de plannen op eventueel binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op vegetatie en alle diergroepen waarvan in alle redelijkheid kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

1.3 Onderzoeksopzet

In opdracht van gemeente Opsterland zijn de beoogde werkzaamheden op basis van een veldbezoek, bureaustudie en ecologisch inzicht in de vorm van een eenmalige quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek, bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of gebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op 13 december 2016. Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied waarbij is gelet op de aanwezigheid of sporen van beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten. Op 25 januari is het plangebied een tweede keer bezocht. Dit met als doel de bomen een tweede keer te inspecteren op boomholtes nadat de klimop was verwijderd.

1.4 Ligging en karakteristiek van de planlocatie

Het plangebied (figuur 1.1) ligt aan de zuidkant van het centrum van Heerenveen. Het bestaat uit twee grasvelden welke deels worden omringd door bomen en struiken. In het plangebied zijn geen gebouwen en watergangen aanwezig. De bodem van het meest noordelijke veld is

recent nog verstoord. Dit in tegenstelling tot de bodem van het meest zuidelijke veld, waar sprake is van een intensief onderhouden gazon.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden (NB-wet), natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt onder de Flora- en faunawet, welke per 1 januari samen met de NB-wet, onderdeel wordt van de nieuwe wet Natuurbescherming.

- Per 1 januari 2017 verandert de huidige natuurwetgeving en treedt de nieuwe Wet natuurbescherming in werking. Eén van de verschillen is dat de provincies vanaf dat moment Bevoegd Gezag zijn en zelf invulling kunnen geven aan soortbescherming.
- De conclusies en aanbevelingen van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd in 2016 en derhalve gebaseerd op de natuurwetgeving zoals deze in 2016 geldt.

2.1 Flora- faunawet

De Flora- en faunawet draagt zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het is niet toegestaan planten te plukken en dieren te doden, te vangen of te verstoren die onder de Flora- en faunawet vallen. Naast deze verbodsbepalingen is de zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor dieren.

De dier- en plantensoorten die zijn opgenomen in de Flora- en faunawet zijn onderverdeeld in drie tabellen, waarbij de soorten van tabel 1 het lichtst beschermd zijn en die van tabel 3 het zwaarst. Vogels hebben een aparte status. Alle inheemse in Nederland broedende vogelsoorten zijn tijdens de broedperiode zwaar beschermd. Tevens is er een groep vogelsoorten aangewezen waarvan het nest het gehele jaar, dus ook buiten de broedtijd, beschermd is. Deze groep is weer onderverdeeld in vijf categorieën. In bijlage I bij dit document wordt de Flora- en faunawet verder toegelicht.

- Onderhavige rapportage betreft een toetsing aan de Flora- en faunawet door middel van een quickscan. Daarnaast wordt kort ingegaan op de overige relevante natuurwetgeving.

2.2 Natuurbeschermingswet

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor- of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het Natura 2000-gebied is/wordt aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het is dan ook uit te sluiten dat de voorgenomen werkzaamheden een negatieve invloed hebben op habitattypen of habitatsoorten waarvoor een in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebied is aangewezen. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is naar onze mening dan ook niet nodig. De provincie is in deze bevoegd gezag en kan een andere mening hebben. We raden dan ook aan om over dit aspect contact op te nemen met de provincie.

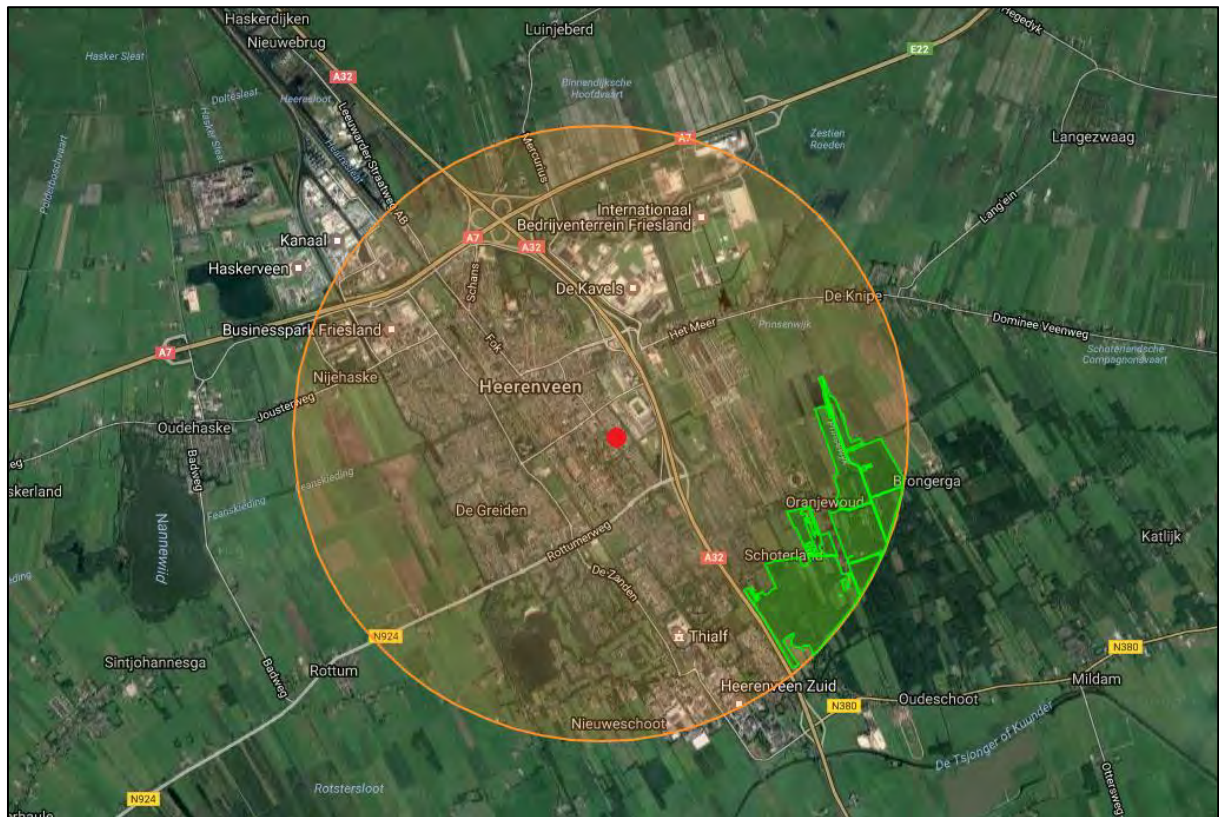
- Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied. Een toetsing aan de natuurbeschermingswet is naar onze mening dan ook **niet** nodig. De provincie is in deze bevoegd gezag en kan een ander inzicht hebben. Om deze reden is het raadzaam hierover contact op te nemen met de provincie.

2.3 Natuurnetwerk Nederland/EHS

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Figuur 2.2 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de EHS. Een toetsing aan de EHS is naar onze mening dan ook niet nodig. De provincie is in deze bevoegd en kan een ander inzicht hebben. Vandaar dat wij aanraden om over dit aspect contact op te nemen met de provincie.

- Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de NNN/EHS. Toetsing aan de EHS is derhalve naar onze mening **niet** aan de orde. De provincie is in deze bevoegd gezag en kan een andere mening hebben. Wij raden dan ook aan om over dit aspect contact op te nemen met de provincie.



Figuur 2.2. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van NNN/EHS (groen) (bron: Alterra)

3. RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN

3.1 Flora

Het plangebied bestaat uit twee grasvelden welke beide deels worden omringd door bomen en/of struiken. In het geval van beide velden is er sprake van een voedselrijke bodem. De bodem van het meest noordelijke veld is recent verstoord waardoor er pitrusvegetatie is opgekomen. Verder groeit er vooral scherpe boterbloem, akkerdistel en smalle weegbree. Het meest zuidelijke veld is voor wat betreft de vegetatie minder gevarieerd en kan het best beschreven worden als gazon. De bomen die om de velden heen staan betreffen cultivars en algemeen voorkomende soorten als esdoorn en berk. Een deel van deze bomen zijn volledig begroeid met klimop (de klimop is in de 4^e week van januari 2017 verwijderd), waardoor ze veel natuurwaarde hebben. Aan de rand van het meest zuidelijke veld is een braamstruweel aanwezig.

Gezien de ligging van het plangebied en de voedselrijke omstandigheden, is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.



Figuur 3.1: Impressie van de vegetatie in het plangebied

- Op basis van de voedselrijke (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

3.2 Vogels

3.2.1 Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

De bomen in het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld roofvogels. Dergelijke nesten zijn niet aangetroffen. Aangezien er in

het plangebied geen gebouwen staan, kunnen ook de aanwezigheid van jaarrond beschermde broedplekken van bijvoorbeeld huismussen en gierzwaluwen worden uitgesloten.

3.2.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek werden er binnen het plangebied diverse vogelsoorten waargenomen, zoals merel en roek. Vanwege de tijd van het jaar waarin de quickscan is uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, broeden in het plangebied. Vooral de met klimop begroeide bomen en het braamstruweel vormen een potentiële broedplek voor verschillende vogelsoorten. De klimop is echter in de 4^e week van januari 2017 verwijderd.

- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.
- Er kan echter niet worden uitgesloten dat in het plangebied gebroed wordt door soorten die alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn.

3.3 Zoogdieren

3.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen (tabel 3 FF-wet). Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door- of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Dit was in eerste instantie niet mogelijk vanwege het feit dat een deel van de bomen in het plangebied volledig was begroeid met klimop. Hierdoor was niet visueel te controleren of er in deze bomen holtes zitten waarin vleermuizen kunnen verblijven. In de 4^e week van januari is de klimop verwijderd waarna de bomen opnieuw zijn geïnspecteerd. In de bomen zijn geen holtes aangetroffen waardoor het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen op voorhand kan worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen ook worden uitgesloten, omdat in het plangebied geen gebouwen aanwezig zijn.

Er kan worden uitgesloten dat door de voorgenomen werkzaamheden essentiële vliegroutes verdwijnen. Gezien het feit dat er in de omgeving veel gebouwen en bomen aanwezig zijn, zijn er genoeg alternatieven.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Door de voorgenomen werkzaamheden zullen geen essentiële vliegroutes verdwijnen.



Figuur 3.2: Na het verwijderen van de klimop, zijn de bomen in het plangebied opnieuw geïnspecteerd.

3.3.2 Overige zoogdiersoorten

Het voorkomen van essentieel leefgebied van andere zwaar beschermde zoogdiersoorten dan vleermuizen (bijvoorbeeld das en boomarter), kan op basis van verspreidingsgegevens en de in het plangebied aanwezige habitat worden uitgesloten.

Het is aannemelijk dat er licht beschermde zoogdieren voorkomen in het plangebied. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de huismuis.

- Het voorkomen van essentieel leefgebied van zwaar beschermde landzoogdieren kan op voorhand worden uitgesloten. In het plangebied komen slechts licht beschermde (tabel 1) landzoogdiersoorten voor.

3.4 Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden

3.4.1 Vissen

In- en in de directe nabijheid van het plangebied is geen open water te vinden. Op basis hiervan kan worden uitgesloten dat er beschermde vissoorten voorkomen in- en om het plangebied.

- Op basis van de habitat in het plangebied is de aanwezigheid van vissen in het plangebied uit te sluiten.

3.4.2 Reptielen & Amfibieën

Het veldwerk heeft plaatsgevonden op een moment dat reptielen in winterslaap zitten. Voor wat betreft deze soortgroep is dan ook vooral gelet op de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Tevens is gekeken naar verspreidingsgegevens die voor handen zijn. Op basis van zowel verspreidingsgegevens als in het plangebied aanwezige habitat, kan op voorhand worden uitgesloten dat er reptielen voorkomen in het plangebied.

Voor amfibieën geldt dat op basis van de habitat en de verspreiding kan worden uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied is voor zwaar beschermde soorten (tabel 3) als heikikker en poelkikker. Het voorkomen van licht beschermde soorten (tabel 1) als gewone pad en bruine kikker in het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Gezien de afstand tot geschikt voortplantingswater zullen ook deze soorten echter niet in grote getalen aanwezig zijn.

- Op basis van de in het plangebied aanwezige habitat, alsmede de voorhanden zijnde verspreidingsgegevens, kan worden uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt voor zwaar beschermde reptielen of amfibieën.
- De aanwezigheid van licht beschermde (tabel 1) amfibieën in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

3.4.3 Ongewervelden

De aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Er komen hier noch waardplanten van beschermde vlinders voor, noch geschikt habitat voor zwaar beschermde libellen (bijvoorbeeld groene glazenmaker), landkevers of aquatische soorten ongewervelden (bijvoorbeeld gestreepte waterroofkever).

- Het voorkomen van zwaar beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus (voor betekenis zie bijlage I) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is.

Tabel 4.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	T 1	T 2	T 3	VR	Advies
Vogels	Overige broedvogels	Mogelijk				x	Werken buiten broedseizoen
Zoogdieren Amfibieën Vissen	Algemeen voorkomende soorten	Ja/mogelijk	x				Zorgplicht

Bescherming status Flora- en faunawet: T 1 = Tabel 1; licht beschermd, T 2 = Tabel 2; middelzwaar beschermd, T 3 = Tabel 3; zwaar beschermd, VR=Vogel Richtlijn.

**Of nader onderzoek naar vleermuizen wordt aanbevolen, is afhankelijk van het feit of de bomen die begroeid zijn met klimop worden gekapt. Zie 4.2.2.*

4.2 Effectbespreking en aanbevelingen

4.2.1 Algemeen voorkomende broedvogels

Alle broedvogels in Nederland zijn tijdens de broedtijd beschermd; hun nesten en legfels mogen niet worden verstoord of vernield. Door te werken buiten het broedseizoen (globaal de periode 15 maart – 15 juli) kan verstoring voorkomen worden. Eventuele bosschages die door de ontwikkeling verdwijnen kunnen buiten het broedseizoen, optimaal in de periode september tot en met februari, gerooid worden. De Flora- en faunawet kent echter geen standaardperiode voor het broedseizoen, het gaat erom of er een broedgeval is. Indien men vóór het broedseizoen begonnen is met de werkzaamheden en er voorkomen wordt dat zich op het werkterrein broedvogels vestigen, dan is het toegestaan om in het broedseizoen door te werken. Dit dient dan wel plaats te vinden onder begeleiding van een ecooloog.

4.2.2 Licht- en niet beschermde soorten: de zorgplicht

Er kan een aantal licht beschermde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan licht beschermde soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht (zie Bijlage I) van de Ff-wet schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren vooraf bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

4.3 Overzicht vervolgstappen

Op basis van de hierboven genoemde effectbespreking volgt hieronder een overzicht van de te nemen vervolgstappen.

- **Broedvogels:** Rekening houden met broedende vogels in het plangebied door het werk uit te voeren buiten het broedseizoen (ongeveer half maart – half juli) om verstoring van nesten te voorkomen. Anders inschakelen ecologische begeleiding.
- **Licht beschermde soorten:** Het naleven van de zorgplicht (zie paragraaf 4.2).

4.4 Wijziging natuurwetgeving

Op 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze nieuwe wet vervangt de huidige Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Het veldwerk van deze quickscan en deze rapportage zijn opgezet in december 2016 en derhalve gebaseerd op de oude wetgeving. Echter, voor wat betreft de bescherming van vleermuizen en broedvogels verandert er in de nieuwe situatie weinig tot niks. Er kan derhalve vanuit worden gegaan dat de nieuwe wetgeving geen gevolgen heeft voor de conclusies zoals deze in dit rapport zijn getrokken.

Als er onduidelijkheden zijn over de nieuwe natuurbeschermingswet kunt U altijd contact opnemen met ons kantoor.

5. BRONNEN EN LITERATUUR

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren.- Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl

RAVON (2009). Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën. In opdracht van het ministerie van LNV, Gegevensautoriteit Natuur.

www.telmee.nl

BIJLAGE I. DE FLORA- EN FAUNAWET

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming vastgelegd. Hiermee is ook de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. De volgende wetsartikelen- en bepalingen uit deze wet zijn, in het onderhavige geval, relevant:

Algemene zorgplicht

De zorgplicht (artikel 2) houdt in dat eenieder dient te voorkomen dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor alle in het wild levende planten en dieren. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden. De zorgplicht geldt altijd en overal, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Verbodsbepalingen

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikelen 9 tot en met 12 verbieden het doden, verontrusten, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren, dan wel het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van hun nesten, holen of andere voortplantings-, vaste rust- of verblijfsplaatsen.

➤ Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Omgaan met beschermde soorten

Op 23 februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 van de Flora- en faunawet in van kracht geworden. Voor het verkrijgen van vrijstellingen. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in **drie beschermingscategorieën** (Tabellen 1, 2 en 3). **Vogels** vallen hierbuiten en worden apart behandeld. Deze nieuwe indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de beschermde soorten in Nederland, waarbij ook beschermde soorten van de Europese Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het betreft de volgende beschermingscategorieën ingedeeld in drie tabellen:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Tabel 1: Licht beschermde soorten: | vrijstelling |
| 2. Tabel 2: Middelzwaar beschermde soorten: | gedragscode of ontheffing |
| 3. Tabel 3: Zwaar beschermde soorten: | ontheffing |

Tabel 1-soorten: Dit betreft een aantal licht beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht. Voor schade aan deze soorten geldt op voorhand een *vrijstelling*, mits bij ingrepen sprake is van bestendig beheer- en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als dit niet het geval is, moet er alsnog een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de lichte toets).

Tabel 2 –soorten: Beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar kan worden gewerkt volgens een door het Ministerie goedgekeurde *gedragscode*. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfsplaatsen wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. Er moet *aantoonbaar* volgens een goedgekeurde *gedragscode* worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd dienen te worden.

Als er nog geen gedragscode is of niet volgens een gedragscode gewerkt wordt, moet bij overtreding van de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet alsnog een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan dient plaats te vinden, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende

populaties. Als dit inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied noodzakelijk is. Daarnaast moet worden voldaan aan de zorgplicht

Tabel 3-soorten: Dit betreffen de meest zwaar beschermde soorten (waaronder soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn). Een ontheffingsaanvraag voor eventuele schade aan deze soorten wordt getoetst via een zogenaamde 'uitgebreide toets'. Voor het verkrijgen van een *ontheffing* moet aan vier criteria worden voldaan:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang
- 2) er is geen alternatief voor de ingreep
- 3) de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 4) er wordt voldaan aan zorgvuldig handelen (zie paragraaf 'Zorgvuldig handelen' hieronder).

Vogels

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Voor vogels geldt tijdens het broedseizoen een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden, aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

Naast de bescherming tijdens het broedseizoen, is in 2009 voor vogels een aangepaste lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn. Dit betreft vogelsoorten die de nestplaats jaarrond gebruiken of soorten die jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. De lijst met vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen bestaat uit vijf categorieën:

- 1) Nesten die, behalve tijdens het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
- 3) Nesten van vogels, zijnde niet koloniebroeders, die elke broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet tot nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving ervan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie zijn niet onder alle omstandigheden jaarrond beschermd, maar vragen wel extra onderzoek. Middels een omgevingscheck zal voor deze soorten onderzocht moeten worden of voldoende alternatieve nestgelegenheid beschikbaar is. Ook kan sprake zijn van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die nesten van vogelsoorten uit deze categorie wel jaarrond beschermd maken.

Een ontheffingsaanvraag voor vogels wordt getoetst middels een 'uitgebreide' toets.

Zorgvuldig handelen

Zorgvuldig handelen (artikelen 2b, 2c, 2d en 16 c AMvB) is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd en gaat een stapje verder dan de zorgplicht. Niet zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep voor gevolgen kan hebben. Een initiatiefnemer moet altijd vooraf inventariseren welke beschermde (niet vrijgestelde) soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep wordt gepland. Ook moet de initiatiefnemer in redelijkheid op actieve wijze alles doen of juist laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk beperken, dat de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Een belangrijke eerste stap daartoe is bijvoorbeeld een juiste planning van de werkzaamheden, om te voorkomen dat dieren in de voortplantingstijd verstoord worden.

Bijlage 6 Ecologische toetsing Schoolgebouwen, incl. nader onderzoek

**Toetsing Wet natuurbescherming
Sloop schoolgebouwen ten behoeve van nieuwbouw,
Tellepark te Heerenveen, incl. nader onderzoek**



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Toetsing Wet natuurbescherming Sloop schoolgebouwen ten behoeve van nieuwbouw, Tellepark te Heerenveen, incl. nader onderzoek *Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de vigerende natuurwetgeving*

Gorredijk, oktober 2017

In opdracht van:

Gemeente Heerenveen

Contactpersoon:

Dhr. G. Haanstra

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk, foto's (tenzij anders vermeld) en rapportage:

Dhr. J. Groen, Dhr. H. Mellema, Dhr. R. Hiemstra & Dhr. J. Breidenbach

Autorisatie:

Mevrouw W. de Boer-Pronk

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2017). Toetsing Wet natuurbescherming Sloop schoolgebouwen ten behoeve van nieuwbouw, Tellepark te Heerenveen, incl. nader onderzoek. Rapport 17031, Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Onderzoeksopzet	1
1.4	Ligging en karakteristiek van de planlocatie	2
2.	ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	3
2.1	Soortbescherming	3
2.1.1	Vogels en wezenlijke verstoring	3
2.1.2	Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân	4
2.2	Wnb gebiedsbescherming	4
2.3	Natuurnetwerk Nederland/EHS.....	5
3.	RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN.....	6
3.1	Flora.....	6
3.2	Vogels	7
3.2.1	Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen	7
3.2.2	Overige broedvogels.....	8
3.3	Zoogdieren	8
3.3.1	Vleermuizen	8
3.3.2	Overige zoogdiersoorten	9
3.4	Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden.....	10
3.4.1	Vissen.....	10
3.4.2	Reptielen & Amfibieën	10
3.4.3	Ongewervelden	10
4.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	11
4.1	Overzicht beschermde soorten	11
4.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	11
4.2.1	Gebiedsbescherming.....	11
4.2.2	Algemeen voorkomende broedvogels	11
4.2.3	Huismus.....	11
4.2.4	Gierzwaluw	12
4.2.5	Vleermuizen	12
4.2.6	Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht.....	12
4.3	Overzicht vervolgstappen.....	12
5.	NADER ONDERZOEK.....	13
5.1	Methodiek	13
5.1.1	Huismus.....	13
5.1.2	Gierzwaluw	13

5.1.3	Vleermuizen	13
5.2	Resultaten.....	14
5.2.1	Huismus.....	14
5.2.2	Gierzwaluw	14
5.2.3	Vleermuizen	15
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN (NADER ONDERZOEK)	16
6.1	Overzicht vervolgstappen.....	17
7.	BRONNEN EN LITERATUUR.....	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Gemeente Heerenveen is van plan appartementengebouwen te realiseren op het voormalige zwembadterrein in en rondom het Tellegebied te Heerenveen. Tevens worden woningen gebouwd op twee terreinen waar nu schoolgebouwen staan die gesloopt gaan worden.

Omdat dit een ruimtelijke ingreep betreft dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura-2000 en EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).

Uit de quickscan is een advisering van nader onderzoek huismus, gierzwaluwen en vleermuizen naar voren gekomen, specifiek voor verblijfplaatsen. Dit nader onderzoek is uitgevoerd in het voorjaar en zomer van 2017. Deze rapportage is in eerste instantie geschreven naar aanleiding van het quickscan onderzoek in maart. In oktober 2017 is de rapportage aangevuld met de resultaten uit het nader onderzoek.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

1.3 Onderzoeksopzet

In opdracht van Gemeente Heerenveen zijn de beoogde plannen en werkzaamheden op basis van een veldbezoek, bureaustudie en ecologisch inzicht in de vorm van een eenmalige quickscan getoetst aan de Wet Natuurwetgeving. Een ecologische quickscan is meestal de eerste stap van een ecologische toetsing, bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of gebieden binnen

de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op 3 maart 2017. Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied waarbij is gelet op de aanwezigheid (of sporen) van beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Het nader onderzoek naar huismus, gierzwaluwen en vleermuizen is ook uitgevoerd in opdracht van gemeente Heerenveen. Tijdens dit nader onderzoek werd onderzocht of er verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluwen en vleermuizen aanwezig waren in het plangebied. Het veldwerk hiervoor is uitgevoerd op acht momenten in het voorjaar en zomer van 2017. Tijdens de veldbezoeken is tevens gelet op de eventuele aanwezigheid van soorten die eerder tijdens de quickscan niet aangetroffen zijn.

1.4 Ligging en karakteristiek van de planlocatie

Het plangebied betreft verschillende gronden in het Tellegebied e.o. te Heerenveen. Om een duidelijk overzicht te geven is het plangebied opgedeeld in drie deelgebieden.

Deelgebied 1 betreft een deel van een braakliggend terrein, bestaande uit een grasveld dat aan drie kanten wordt omringd door bomen en bosschages. De rest van het braakliggende terrein, zoals zichtbaar in figuur 1.1, is reeds geïnspecteerd in opdracht van Rho (rapport 16141), of is reeds bebouwd.

Deelgebied 2 van het plangebied betreft een oud schoolgebouw waarin op het moment van schrijven het Nordwin college gevestigd is. Het gebouw is opgetrokken uit baksteen en op het dak liggen ouderwets gegolfde dakpannen. In de tuin staan bosschages en bomen. Een deel van deze bomen is ouder dan 50 jaar.

Deelgebied 3 van het plangebied betreft ook een oud schoolgebouw. Op het moment van schrijven is hier het Friesland College gevestigd. Ook dit gebouw is opgetrokken uit baksteen en heeft een dak waar ouderwets gegolfde dakpannen op liggen. Ook in de tuin van deze school zijn bosschages en veelal oudere bomen aanwezig, zij het in mindere mate dan in deelgebied 2.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (bron:www.bing.com)

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura 2000 onder de Wet Natuurbescherming, welke per 1 januari 2017 in werking is getreden.

- Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Eén van de verschillen in vergelijking met de oude situatie is dat de provincies nu bevoegd gezag zijn en zelf invulling kunnen geven aan soortbescherming.
- De conclusies en aanbevelingen in dit rapport zijn gebaseerd op de Wet natuurbescherming.

2.1 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het is niet toegestaan planten te plukken en dieren te doden, te vangen of te verstoren die onder de Wet natuurbescherming vallen.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige beschermde soorten (art. 3.10), bijvoorbeeld uit de Nederlandse Rode Lijst. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan.

2.1.1 *Vogels en wezenlijke verstoring*

Voor vogels geldt dat verstoring van een broedgeval is toegestaan mits er geen sprake is van wezenlijke verstoring. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op de (kansen van) het broedsucces. Of dit het geval is, hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen), en de mate van verstoring. Daarom wordt door een ter zake kundige ecoloog bepaald wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring.

Als bekend is dat een vogelsoort jaarlijks gebruik maakt van hetzelfde nest en dit nest wordt binnen of buiten het broedseizoen verwijderd, dan is er sprake van wezenlijke verstoring. De vogel rekent er namelijk op dat hetzelfde nest het nieuwe seizoen weer beschikbaar is en zal gedwongen zijn nieuwe nestgelegenheid te zoeken of te maken. Dit kost energie die de vogel niet heeft ingecalculeerd, welke hij niet meer kan besteden aan bijvoorbeeld balts of het leggen van eieren. Derhalve heeft het weghalen van het nest buiten het broedseizoen een negatief effect op de kansen van het broedsucces en is de betreffende verstoring daarmee van wezenlijke invloed.

2.1.2 *Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân*

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. De vrijgestelde soorten die provincie Fryslân via de verordening heeft aangewezen zijn de volgende:

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân met betrekking tot de nieuwe Wet natuurbescherming is te vinden op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>

2.2 Wnb gebiedsbescherming

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) is in eerste instantie vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en sinds 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Er kan dan ook op voorhand worden uitgesloten dat de voorgenumen werkzaamheden negatieve effecten hebben op habitattypen of habitatsoorten waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen. Een toetsing in het kader van Natura 2000 is naar onze mening dan ook niet nodig. De provincie is in deze echter bevoegd gezag en kan een andere mening hebben.

- Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.
- Er kan derhalve op voorhand worden uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op habitattypen of habitatsoorten waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen.
- Een toetsing in het kader van Natura 2000 is derhalve naar onze mening niet nodig.

2.3 Natuurnetwerk Nederland/EHS

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Het plangebied valt niet binnen de EHS. Voor wat betreft de werkzaamheden in het plangebied is een toetsing aan de EHS naar onze mening dan ook niet nodig. De provincie is in deze echter bevoegd gezag en kan een andere mening hebben.

- Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de NNN/EHS.
- Een toetsing aan de EHS is derhalve naar onze mening niet aan de orde.

3. RESULTATEN ECOLOGISCHE QUICKSCAN

3.1 Flora

De vegetatie in het plangebied bestaat uit gazons, bosschages, bomen en wild opgekomen planten. De meeste soorten, betreffen gecultiveerde planten als liguster, sneeuwklokje en rododendron. Voorbeelden van wild opgekomen plantensoorten zijn speerdistel, hondsdrif en grote brandnetel.

Tijdens het veldwerk zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Tevens is in het plangebied sprake van een voedselrijke bodem. Op basis hiervan sluiten wij uit dat in het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.



Figuur 3.1. Impressie van de vegetatie in het plangebied.

- Op basis van de voedselrijke (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

3.2 Vogels

3.2.1 Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

Het plangebied is onderzocht op waarden voor broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Dergelijk waarden zijn aangetroffen in deelgebied 2 en deelgebied 3. In beide deelgebieden staat een schoolgebouw met een dak bestaande uit ouderwets gegolfde dakpannen. Onder deze dakpannen zitten ruimtes waar gierzwaluwen en huismussen kunnen broeden.

In het totale plangebied zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten in bomen aangetroffen.



Figuur 3.2. Potentiële broedplekken van gierzwaluwen en huismussen in deelgebied 2 en 3.

- Het kan niet worden uitgesloten dat zich in de schoolgebouwen binnen deelgebied 2 en 3 van het plangebied, nestplaatsen bevinden van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

3.2.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied verschillende vogelsoorten waargenomen waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd indien er sprake is van wezenlijke verstoring. Soorten die zijn waargenomen zijn boomkruiper, Turkse tortel, merel, koolmees en pimpelmees.

Omdat de meeste vogelsoorten ten tijde van het veldwerk nog niet broedden, is tijdens het veldwerk vooral beoordeeld of de habitat geschikt is.

Op basis van de habitat in het plangebied is het aannemelijk dat er door vogels wordt gebroed. In alle drie de deelgebieden staan bomen en bosschages waar verschillende soorten vogels (zoals de hierboven genoemde soorten) in kunnen broeden. Ook in de schoolgebouwen kunnen vogelsoorten broeden waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, bijvoorbeeld de spreeuw.

- Het is aannemelijk dat in het plangebied wordt gebroed door vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd indien sprake is van wezenlijke verstoring.

3.3 Zoogdieren

3.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door- of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen.

In deelgebied 1 kan het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen op voorhand worden uitgesloten. In dit deelgebied staan namelijk geen gebouwen. Tevens zijn alle bomen in dit deelgebied gecontroleerd op holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven, maar zijn dergelijke holtes niet aangetroffen.

In deelgebied 2 kan het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. Zo kunnen in het dak van het schoolgebouw verblijfplaatsen aanwezig zijn waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen verblijven. Ook staan in dit deelgebied twee berken waar holtes in zitten die in potentie geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen. Niet in de laatste plaats zijn er in dit deelgebied bomen aanwezig die dusdanig met klimop begroeid zijn dat het onmogelijk is om deze bomen te inspecteren op holtes.

In deelgebied 3 kan het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen ook niet worden uitgesloten. Ook hier kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn in het schoolgebouw. Waarden voor boombewonende vleermuizen zijn in dit deelgebied niet aangetroffen.

Met de beoogde werkzaamheden zullen geen essentiële vliegroutes van vleermuizen verloren gaan. Dit is gebaseerd op het feit er in de omgeving genoeg alternatieven zijn in de vorm van bebouwing, bosschages en bomen.



Figuur 3.3. Voorbeelden van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in deelgebied 2 en 3.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deelgebied 2 en 3 van het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Er kan wel op voorhand worden uitgesloten dat met de beoogde werkzaamheden essentiële vliegroutes verloren zullen gaan.

3.3.2 Overige zoogdiersoorten

Van andere beschermde zoogdieren kan op voorhand worden uitgesloten dat ze voorkomen in het plangebied. Soorten als de das komen niet in het centrum van Heerenveen voor. Het voorkomen van soorten als de waterspitsmuis kan worden uitgesloten op basis van de afwezigheid van water in het plangebied.

Op basis van de habitat in het plangebied, alsmede de verspreidingsgegevens, is het zeer aannemelijk dat provinciaal vrijgestelde zoogdieren voorkomen in het plangebied. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de bosmuis.

- Het voorkomen van beschermde landzoogdieren in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Wel is het zeer aannemelijk dat er in het plangebied provinciaal vrijgestelde zoogdiersoorten zoals de bosmuis voorkomen.

3.4 Vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden

3.4.1 Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig. Op basis hiervan kan het voorkomen van beschermde vissoorten als de grote modderkruiper op voorhand worden uitgesloten.

- Op basis van de habitatgeschiktheid kan het voorkomen van beschermde vissoorten als de grote modderkruiper in het plangebied worden uitgesloten.

3.4.2 Reptielen & Amfibieën

In de omgeving van Heerenveen (bijvoorbeeld in het Oosterschar) komen verschillende soorten reptielen voor, zoals de adder en de levendbarende hagedis. Er zijn echter geen waarnemingen uit de directe omgeving van het plangebied bekend. Gezien de habitat in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten dat er reptielen voorkomen. Ook de ligging van het plangebied, in het centrum van Heerenveen, speelt hierin een grote rol.

Voor wat betreft amfibieën komen in de omgeving van Heerenveen verschillende beschermde soorten voor, zoals de heikikker. Van deze soorten kan op voorhand worden uitgesloten dat deze voorkomen in het plangebied. Dit op basis van het feit dat er in- en vlak buiten het plangebied geen geschikt voortplantingswater aanwezig is.

- Op basis van de ongeschiktheid van de in het plangebied aanwezige habitat, kan worden uitgesloten dat er beschermde reptielen voorkomen.
- Ook de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

3.4.3 Ongewervelden

De aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Er komen hier noch waardplanten van beschermde vlinders voor, noch geschikt habitat voor beschermde libellen (bijvoorbeeld groene glazenmaker), landkevers of aquatische soorten ongewervelden (bijvoorbeeld gestreepte waterroofkever).

- Het voorkomen van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, hollen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 4.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd
Vogels	Huismus	Mogelijk	X				Nader onderzoek aanwezigheid nestplaatsen
Vogels	Gierzwaluw	Mogelijk	X				Nader onderzoek aanwezigheid nestplaatsen
Vleermuizen	Laatvlieger e.a.	Mogelijk		X			Nader onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen
Zoogdieren e.a.	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

4.2 Effectbespreking en aanbevelingen

4.2.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Tevens valt het niet binnen de EHS. Een toetsing in het kader van gebiedsbescherming is naar onze mening dan ook niet nodig.

4.2.2 Algemeen voorkomende broedvogels

Gezien de habitat in het plangebied, kan niet worden uitgesloten dat vogels broeden binnen het plangebied waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Er is echter geen standaard voor deze periode. Sommige soorten kunnen vroeger of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval.

Wij adviseren hierom om de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedtijd.

4.2.3 Huismus

De schoolgebouwen in deelgebied 2 en 3 van het plangebied bieden waarden voor huismussen. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Het is niet toegestaan om nesten te verstoren of vernietigen, of activiteiten te ontplooiën die de gunstige staat van instandhouding van de plaatselijke populatie kunnen aantasten. Wij raden daarom nader onderzoek aan om vast te stellen of- en zo ja, hoeveel paartjes huismussen broeden in het plangebied. Dit aanvullend

onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van twee veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of door middel van vier veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni.

4.2.4 *Gierzwaluw*

De schoolgebouwen in deelgebied 2 en 3 van het plangebied zijn in potentie geschikt voor gierzwaluwen. Nesten van gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Het is niet toegestaan om nesten van de soort te verstoren of vernietigen, of activiteiten te ontplooiën die de gunstige staat van instandhouding van de plaatselijke populatie kunnen aantasten. Wij raden daarom nader onderzoek aan om vast te stellen of- en zo ja, hoeveel paartjes gierzwaluwen broeden in het plangebied. Dit aanvullende onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van drie veldbezoeken in de periode 1 juni t/m 15 juli.

4.2.5 *Vleermuizen*

De schoolgebouwen in deelgebied 2 en 3 van het plangebied zijn toegankelijk voor verschillende soorten vleermuizen. Ook zijn in deelgebied twee bomen met boomholtes aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven. Omdat onder de Wet natuurbescherming alle vleermuizen beschermd zijn, adviseren we om verblijfplaatsen uit te sluiten, dan wel vast te stellen. Dit dient te gebeuren middels een jaarrond onderzoek dat plaatsvindt aan de hand van vier veldbezoeken, verdeeld over de periode 15 mei tot 1 oktober. Deze onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging.

4.2.6 *Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld verschillende soorten kleine zoogdieren. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren vooraf bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

4.3 Overzicht vervolgstappen

In het kader van de voortgang van het traject, bevelen we de volgende vervolgstappen aan:

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grootweg 15 maart-15 juli)
- **Huismus:** Nader onderzoek aanwezigheid nestplaatsen(twee veldbezoeken in de periode van 1 april-15 mei of vier veldbezoeken in de periode van 10 maart-20 juni)
- **Gierzwaluw:** Nader onderzoek aanwezigheid nestplaatsen(drie veldbezoeken in de periode van 1 juni- 15 juli)
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek aanwezigheid verblijfplaatsen(vier veldbezoeken in de periode van 15 mei-1 oktober)
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

In het volgende hoofdstuk worden de methoden en resultaten van het nader onderzoek zoals uitgevoerd in het voorjaar en de zomer van 2017.

5. NADER ONDERZOEK

5.1 Methodiek

Om uit te sluiten of er verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw en vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied, zijn er acht veldbezoeken afgelegd. Dit nader onderzoek is uitgevoerd conform het kennisdocument zoals dit onder andere is opgesteld door het RvO, waarin onder andere de optimale periode voor onderzoek wordt beschreven. De kennisdocumenten zijn sinds 10 juli 2017 in eigendom en beheer van BIJ12. Bureau FaunaX is aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus en werkt zoveel mogelijk volgens de kennisdocumenten om kwaliteit van het onderzoek te waarborgen.

5.1.1 Huismus

Voor het onderzoek naar het voorkomen van eventuele verblijfplaatsen van huismussen in het plangebied zijn twee bezoeken afgelegd. Deze twee bezoeken zijn afgelegd conform de onderzoeksmethoden van het Kennisdocument Huismus van BIJ12. Dit onderzoek heeft plaats gevonden tussen 1 april en 15 mei onder goede weersomstandigheden. Het aantal nesten is bepaald aan de hand van zichtbare nesten en nest indicerend gedrag van ter plaatse aanwezige huismussen met behulp van een verrekijker. Een overzicht van de beide veldbezoeken is te vinden in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Het plangebied dat is onderzocht op nestplaatsen van huismussen en de data van de twee bezoeken

(Deel)gebied	Datum	Begin- eindtijd
Tellepark Heerenveen	1-mei-2017	9:30-10:05
Tellepark Heerenveen	12-mei-2017	10:00-11:30

5.1.2 Gierzwaluw

Voor het onderzoek naar het voorkomen van eventuele verblijfplaatsen van gierzwaluwen in het plangebied zijn drie bezoeken afgelegd, één daarvan in combinatie met vleermuisonderzoek. Deze drie bezoeken zijn afgelegd conform de onderzoeksmethoden van het Kennisdocument Gierzwaluw van BIJ12. Dit onderzoek heeft plaats gevonden tussen 1 juni en 15 juli onder goede weersomstandigheden. Het aantal nesten is bepaald aan de hand van nest indicerend gedrag van ter plaatse aanwezige gierzwaluwen met behulp van een verrekijker. Een overzicht van de drie veldbezoeken is te vinden in tabel 5.2.

Tabel 5.2: Het plangebied dat is onderzocht op nestplaatsen van gierzwaluwen en de data van de twee bezoeken

(Deel)gebied	Datum	Begin- eindtijd
Tellepark Heerenveen	11-juni-2017	20:30-22:00
Tellepark Heerenveen	26-juni-2017	20:30-22:00
Tellepark Heerenveen	13-juli-2017	20:30-22:00

5.1.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van verblijfplaatsen tijdens de kraamperiode (15 mei – 15 juli) en paarperiode (15 augustus - 1 oktober). Tijdens de kraamperiode zijn twee bezoeken afgelegd, alsook bij de paarperiode. Bij elk bezoek is tevens gezocht naar vliegroutes. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol (NGB en Zoogdiervereniging: versie 27 maart 2013). Voor de inventarisaties is gebruik gemaakt van een batdetector type Petterson D240X met zowel heterodyne als vertrapde opnamemogelijkheden. De sonargeluiden zijn geanalyseerd met gespecialiseerde software (Batsound). In tabel 5.3 is een overzicht terug te vinden van alle veldbezoeken van het vleermuisonderzoek.

Tabel 5.3. Details van het vleermuizenonderzoek

(Deel)gebied	Datum	Periode	Begin- eindtijd	Zon
Tellepark Heerenveen	11-juni-2017	Kraamo1	20:30-23:00	22:02
Tellepark Heerenveen	13-juli-2017	Kraamo2	03:30-05:00	05:34
Tellepark Heerenveen	28-augustus-2017	Paaro1	20:30-22:30	20:37
Tellepark Heerenveen	20-september-2017	Paaro2	19:40-21:50	19:43

5.2 Resultaten

5.2.1 Huismus

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van huismussen vastgesteld, zoals te zien in tabel 5.4. Wel is er een nestelende spreeuw waargenomen waarvan het nest niet jaarrond beschermd is bij de J.P. Engelmanstraat 3.

Tabel 5.4. De resultaten van het onderzoek naar de aanwezigheid van nestplaatsen van huismussen in het plangebied.

(Deel)gebied	Datum	
Tellepark Heerenveen	1-mei-2017	Totaal o verblijven
Tellepark Heerenveen	12-mei-2017	

5.2.2 Gierzwaluw

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van gierzwaluwen vastgesteld, zoals te zien is in tabel 5.5.

Tabel 5.5. De resultaten van het onderzoek naar de aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluwen in het plangebied.

(Deel)gebied	Datum	
Tellepark Heerenveen	11-juni-2017	Totaal o verblijven
Tellepark Heerenveen	26-juni-2017	
Tellepark Heerenveen	13-juli-2017	

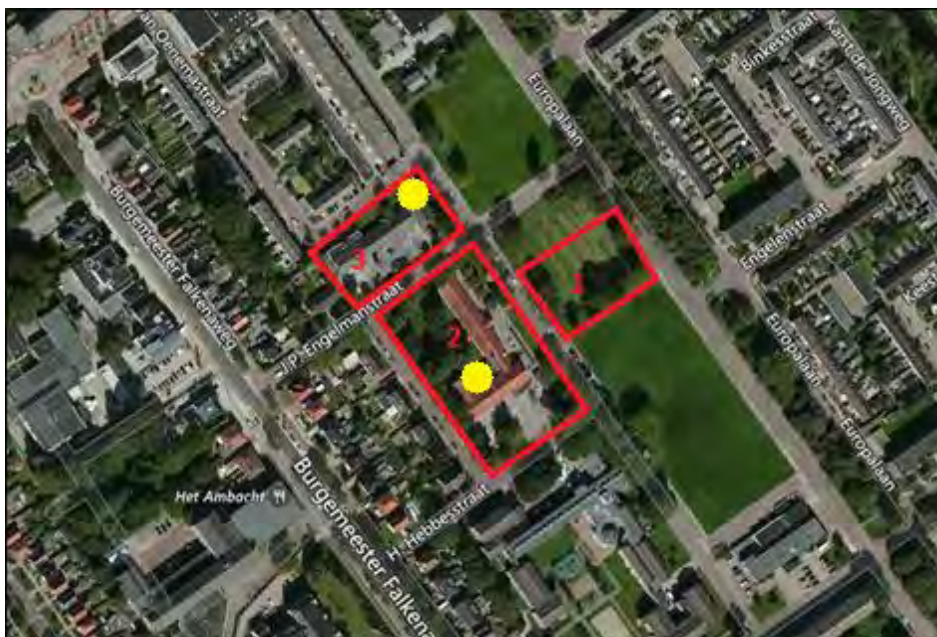
5.2.3 Vleermuizen

Tijdens de onderzoeksronden voor vleermuizen zijn in de paartijd twee verblijfplaatsen aangetroffen van gewone dwergvleermuis binnen het plangebied. Daarnaast zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuis en laatvliegers aangetroffen, waarbij meerdere gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen sociaal gedrag vertoonden. Ook is er een vliegroute tijdens de kraamtijd vastgesteld van rosse vleermuis. Van de twee verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis is er één gelokaliseerd in het complex hoge bomen aan de noordwestzijde van de zuidelijke school en één in de noordoostelijke hoek van het noordelijke hoek van het noordelijke schoolgebouw, zie figuur 5.1.

Tijdens het vleermuisonderzoek van 13 juli werd een bunzing aangetroffen, welk op de lijst van provinciaal vrijgestelde soorten staat en waarvoor enkel de zorgplicht geldt.

Tabel 5.6: De resultaten van het onderzoek naar vastgestelde verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied.

Deelgebied	Datum	Periode	Soort	Aantal individuen	Totaal verblijfplaatsen
Tellepark Heerenveen	11 juni	Kraam01	Gewone dwergvleermuis	10	0
			Rosse vleermuis	1	0
			Laatvlieger	2	0
Tellepark Heerenveen	13 juli	Kraam02	Gewone dwergvleermuis	19	0
			Ruige dwergvleermuis	1	0
			Laatvlieger	2	0
Tellepark Heerenveen	28 augustus	Paaro1	Gewone dwergvleermuis	44	0
			Ruige dwergvleermuis	1	0
			Rosse vleermuis	2	0
Tellepark Heerenveen	20 september	Paaro2	Gewone dwergvleermuis	32	2
			Ruige dwergvleermuis	10	0
			Laatvlieger	1	0



Figuur 5.1. De locaties van de twee paarverblijven gewone dwergvleermuis in het plangebied aangegeven met een gele stip (bron:www.bing.com)

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN (NADER ONDERZOEK)

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft Bureau FaunaX onderzocht of er binnen de invloedssfeer van de voorgenomen herstelmaatregelen beschermde natuurwaarden aanwezig zijn en of er sprake is van negatieve effecten op deze soorten als gevolg van de werkzaamheden. Dit ecologisch onderzoek heeft in eerste instantie bestaan uit een quickscan. Uit deze quickscan volgde het advies tot gericht nader onderzoek naar het voorkomen van een aantal onder de Wnb beschermde diersoorten. Nader onderzoek heeft aangetoond dat er twee verblijfplaatsen aanwezig zijn van gewone dwergvleermuis in het plangebied. Daarnaast zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen van huismussen en gierzwaluwen.

Onder bepaalde voorwaarden kan door het bevoegd gezag (in dit geval de Provincie Fryslân) een ontheffing worden verleend voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wnb. Hiervoor moet dan per soort een ontheffingsaanvraag ingediend te worden met daarin een onderbouwing van de voorgenomen werkzaamheden, de aangetroffen beschermde soorten, hun (gunstige) staat van instandhouding en de mitigerende maatregelen die per soort getroffen worden om de negatieve effecten te minimaliseren. Indien de mitigerende maatregelen tot gevolg hebben dat de gunstige staat van instandhouding van de soorten waarvoor ontheffing aangevraagd wordt niet in het geding komt, zal het bevoegd gezag naar alle waarschijnlijkheid de ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepaling(en) verlenen. De werkzaamheden kunnen dan met in achtneming van deze voorwaarden, doorgang vinden. Dit advies is drie jaar lang geldig.

6.1 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de hieronder genoemde vervolgstappen wordt voldaan. Hieronder worden de aanbevelingen uit de quickscan en aanbevelingen voortvloeiend uit het nader onderzoek gecombineerd en puntsgewijs benoemd.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grofweg 15 maart-15 juli).
- **Vleermuizen (algemeen):** Voorkom lichtuitstraling richting foerageerplaatsen, vliegroutes en verblijfplaatsen van maart tot november.
- **Vleermuizen (verblijfplaatsen):** Ontheffingsaanvraag op basis van een activiteitenplan.
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.
- Dit advies is drie jaar lang geldig

7. BRONNEN EN LITERATUUR

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren.- Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl

RAVON (2009). Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën. In opdracht van het ministerie van LNV, Gegevensautoriteit Natuur.

www.telmee.nl

Bijlage 7 EV-advies FUMO

Advies Externe Veiligheid inzake ruimtelijke onderbouwing voor het bestemmingsplan Heerenveen-Tellepark 2017 in de gemeente Heerenveen

Algemeen toetsingskader

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft.

Groepsrisico (GR)

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. De volgende besluiten zijn relevant:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

2. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Op basis van het Bevb dienen plannen, vergelijkbaar met het Bevi, te worden getoetst aan de grens- en richtwaarde voor het PR en de oriëntatiewaarde voor het GR.

3. Basisnet

Het basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over de weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Het basisnet is vastgelegd in onder andere de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

4. Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Bevt opgesteld. Hierin zijn de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het basisnet wettelijk vastgelegd.

5. Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling is de opvolger van een groot aantal AMvB's. In het Activiteitenbesluit staan algemene regels voor verschillende milieuaspecten, zoals veiligheidsafstanden waaraan voldaan moet worden.

Verantwoordingsplicht

In het Bevi, Bevb en het Bevt is onder andere een verantwoordingsplicht GR opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat in bepaalde gevallen planologische keuzes moeten worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag.

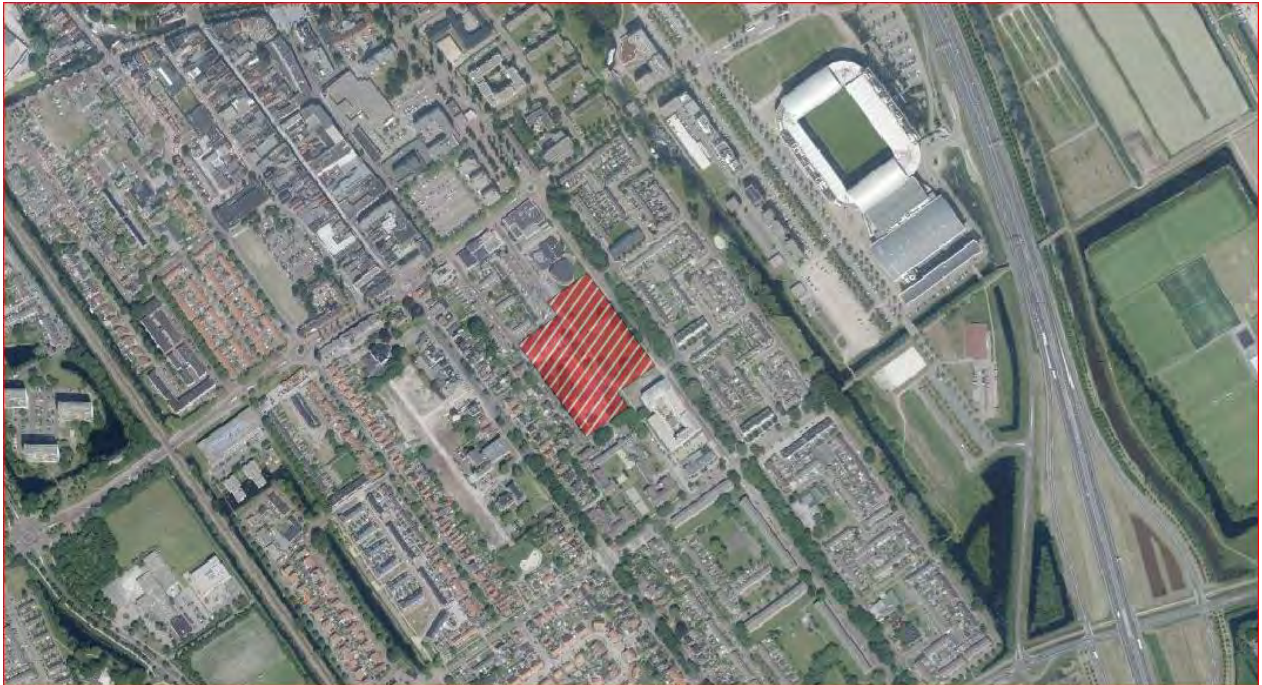
Opsteller:	Henk Zwiers
Telefoon:	06-11617942
Datum:	2 juni 2017
Organisatie:	FUMO
Zaaknummer:	Z2017-FUMO-0022314

Bestemmingsplan Heerenveen–Tellepark

De gemeente Heerenveen heeft voor dit gebied een nieuw stedenbouwkundig plan opgesteld, waarvoor een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk is. Het gebied ten noordoosten van de Coehoorn van Scheltingaweg krijgt een groene, parkachtige inrichting die aansluiting vindt op de Le Roy-tuinen, door het wegnemen van de Europalaan als autoverbinding. In dit gebied worden drie woongebouwen gerealiseerd met daarbij overdekte parkeervoorzieningen. De gebouwen worden opgetrokken uit maximaal zes bouwlagen.

Het gebied ten zuidwesten van de Coehoorn van Scheltingaweg krijgt een invulling met grondgebonden woningen en zorg. In het noordelijk deel worden 16 half vrijstaande woningen voorgesteld, die geschikt zijn voor levensloopbestendig wonen. In het zuidelijk deel worden vier blokken in twee lagen gebouwd, waarin een afgeschermd woon-zorgcomplex wordt gerealiseerd. Op termijn kan dit complex worden omgezet naar ten hoogste 16 woningen. In het totale plan worden minder dan 65 woningen voorgesteld. De huidige plancapaciteit van dit gebied wordt meer dan gehalveerd.

Het plangebied ligt in het noordoosten van de wijk Heerenveen - Midden en wordt begrensd door de Europalaan en de Meineszstraat. Zie de figuur hieronder.



Figuur 1. Plangebied

Risicobronnen ten aanzien van de Ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan Heerenveen-Tellepark 2017

Risicobronnen

Voor de inventarisatie van de aanwezige risicobronnen met de daarbij behorende veiligheidszones is de risicokaart (d.d. 19 mei 2017) geraadpleegd. De inventarisatie levert het volgende op.

Op circa 460 meter vanaf de rand van het plangebied ligt de spoorlijn Heerenveen-Steenwijk. Normaliter worden er via deze spoorlijn geen gevaarlijke stoffen getransporteerd. Derhalve is deze spoorlijn niet in het Basisnet spoor vastgelegd. De spoorlijn wordt niet aangemerkt als een risicobron. Daarbij komt dat de spoorlijn op meer dan 200 meter afstand ligt en daardoor ook niet relevant is voor externe veiligheid.

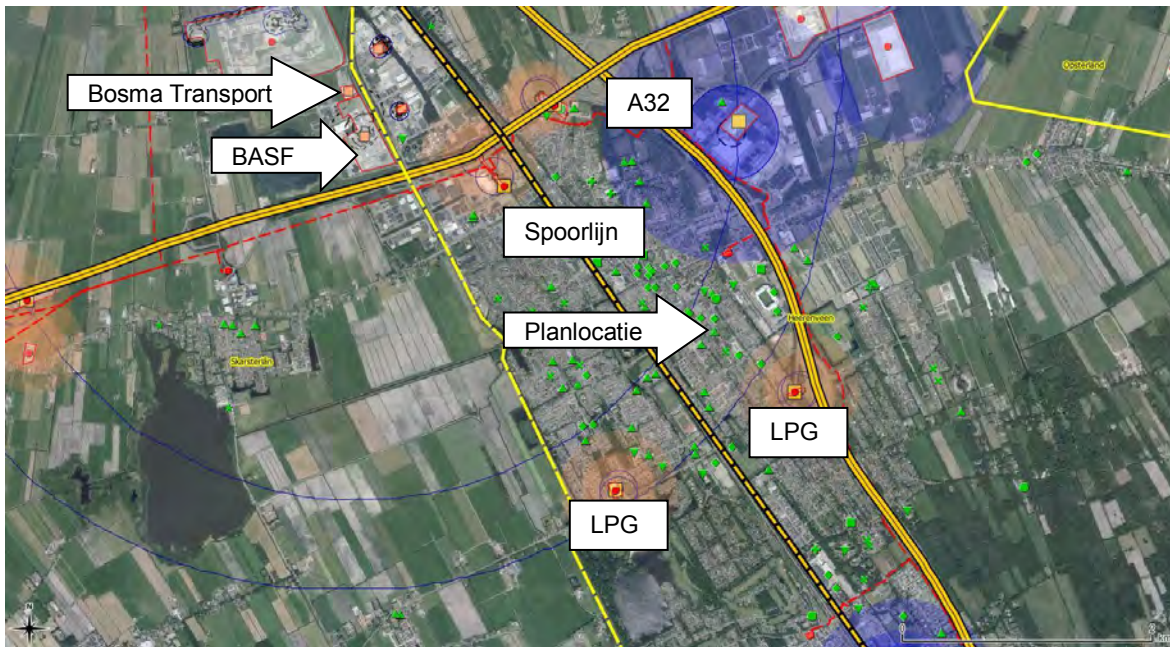
De Rijksweg A32 waarover wel gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en in het Basisnet Weg is opgenomen ligt op meer dan 200 meter vanaf de rand van het plangebied en is daarom niet relevant voor externe veiligheid. De afstand bedraagt circa 540 meter.

Het plangebied ligt binnen het maximale effectgebied van BRZO inrichting Bosma Transport. Het maximale effectgebied van deze inrichtingen is met het programma Safeti-NL berekend en wordt gevormd door de PR10⁻³⁰ contour. Voor de verantwoording van het groepsrisico wordt het maximale effectgebied als het invloedsgebied beschouwd. Het invloedsgebied bedraagt bijna 4 km.

Het invloedsgebied van het BRZO bedrijf BASF bedraagt bijna 3 km. Het plangebied ligt buiten dit invloedsgebied.

In de omgeving ligt verder nog een LPG-tankstation op circa 650 meter afstand en is voor dit plan niet relevant. Verder zijn er geen relevante risicobronnen aanwezig.

In de afbeelding hierna is een uitsnede van de professionele risicokaart weergegeven.



Figuur 2. Uitsnede risicokaart d.d. 19 mei 2017

Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. Ook de ruimtelijke ontwikkeling maakt de realisatie van een risicobron niet mogelijk.

Plaatsgebonden risico

De inrichtingen BASF en Bosma Transport vallen onder het BRZO'15. Dit houdt in dat hierdoor het Bevi op deze inrichtingen van toepassing is en dat het bestemmingsplan moet worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

Het plangebied ligt buiten de contouren van het plaatsgebonden risico van beide bedrijven. Het plan voldoet hiermee aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

Groepsrisico

Daarnaast moet in het bestemmingsplan het groepsrisico worden verantwoord dat wordt veroorzaakt door de BRZO-inrichting Bosma Transport. De verantwoording van het GR vindt plaats binnen het invloedsgebied van deze risicobron die onder het Bevi valt.

Het plangebied ligt op circa 3,5 km vanaf Bosma Transport en op circa 2,8 km vanaf de grens van de inrichting BASF en op circa 3,2 km vanaf de installatie die maatgevend is voor het invloedsgebied. Het plangebied ligt hiermee dus aan de rand van het invloedsgebied van Bosma Transport en buiten het invloedsgebied van BASF. De ruimtelijke ontwikkeling is met Safeti-NL doorerekend en levert geen wijziging van het groepsrisico op.

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is rekening gehouden met een toename van 160 personen in de nachtperiode en 80 in de dagperiode. Deze populatie is opgebouwd door het aantal van 65 woningen met 2,4 personen per woning.

Verantwoording GR

Het GR gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk.

Naast de numerieke waarde van het GR, zoals de ligging van het GR ten opzichte van de oriëntatiewaarde en de toename daarvan ten opzichte van de nulsituatie, dient ter beoordeling van het GR en de verantwoording daarvan (conform artikel 13, lid 1 van het Bevi) ook te worden gekeken naar kwalitatieve aspecten, zoals zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid van het incident, nut en noodzaak, het tijdsaspect en mogelijk risico reducerende maatregelen. De betreffende onderdelen komen onder het kopje “Advies Brandweer Fryslân” aan de orde.

Ligging GR ten opzichte van oriëntatiewaarde

De wetgeving verbindt geen harde normen aan de toelaatbaarheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied, zoals dat wel het geval is bij het PR.

Wel bestaat voor het bevoegd gezag bij het vaststellen van ruimtelijke plannen de wettelijke verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is van toepassing op ruimtelijke plannen binnen een invloedsgebied in de gevallen dat het Bevi dat voorschrijft.

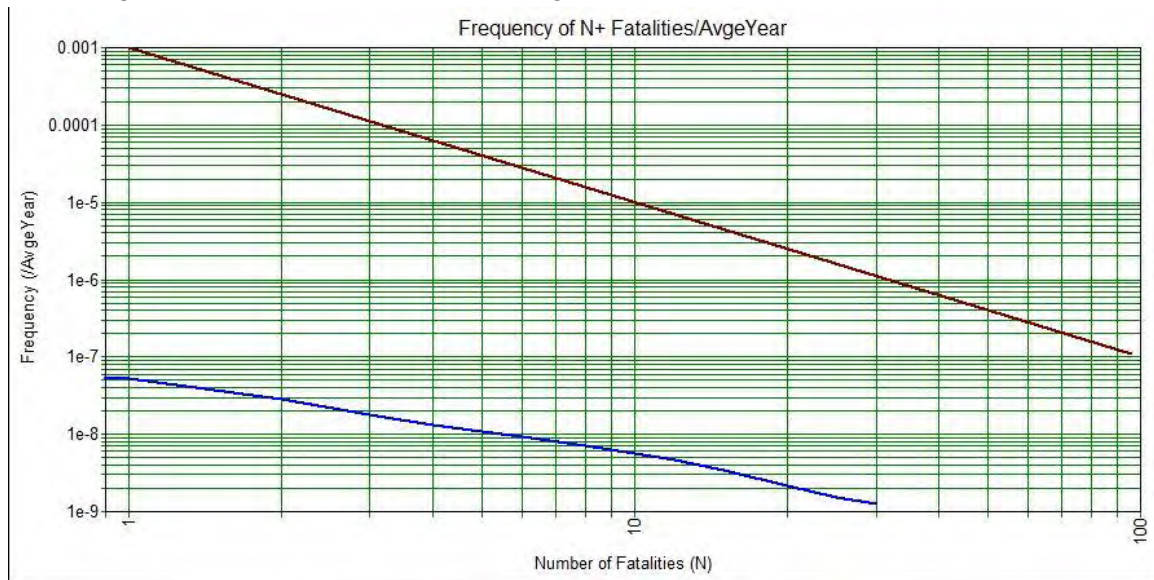
Verandering GR

De populatie ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling levert geen rekenkundig toename op. De afstand tussen risicobron en plangebied is daarvoor te groot en bedraagt circa 3,5 km en de grootte van de populatie is ten opzichte van de totale binnen het invloedsgebied aanwezige populatie te verwaarlozen.

In het geldende bestemmingsplan is de locatie bestemd als schoollocatie voor jongeren ouder dan 12 jaar. Deze locatie is thans aanwezig met een capaciteit van maximaal 500 leerlingen (Bron ISOR). Door de nieuwe ontwikkeling waarbij de school wordt gesloopt en daarvoor woonbestemmingen in de plaats komen neemt het aantal personen binnen het invloedsgebied af.

Het maximaal berekende aantal slachtoffers bedraagt 30, in de huidige als in de nieuwe situatie.

De oriëntatiewaarde wordt niet overschreden. De hoogte van het GR binnen het invloedsgebied van 4 km (Bosma) bedraagt circa 0,1 % van de oriëntatiewaarde.



Figuur 3. Groepsrisico Bosma Transport

Er zijn geen redenen aanwezig om maatregelen te treffen die leiden tot een lager groepsrisico. Aan de bron zijn veiligheidsmaatregelen getroffen die in de omgevingsvergunning van de inrichtingen zijn vastgelegd. Tevens beschikken beide BRZO-inrichtingen elk over een veiligheidsbeheersysteem.

De hoogte en de verandering van het groepsrisico vormen geen belemmering om het plan vast te kunnen stellen.

Advies Brandweer Fryslân

Brandweer Fryslân heeft middels haar brief van 10 april 2017 zich uitgelaten over de aspecten bestrijding en beperking van rampen, bereikbaarheid en zelfredzaamheid van personen, zodat een volledige verantwoording van het GR kan plaatsvinden.

Bestrijding en beperking van rampen en zelfredzaamheid

Onder bestrijdbaarheid van een (dreigende) calamiteit vallen alle maatregelen die invloed hebben op de bestrijdbaarheid van een calamiteit ten gevolge van een risicovolle activiteit.

De zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid gebracht te worden).

De brandweer Fryslân adviseert het volgende:

- Een centraal punt te realiseren (per gebouw) om de automatische ventilatie uit te kunnen schakelen.

- Te voorzien in een dekkend brandkranen netwerk zodat zich brandkranen op maximaal 40 meter van de geplande gebouwen bevinden.
- Brandweer Fryslân te betrekken bij de verdere ontwikkeling van dit plan.

Nut en noodzaak van de ontwikkeling / tijdsaspect

Het bestemmingsplan ziet op herontwikkeling van gronden in de kern Heerenveen waarop voorheen een sportcomplex gevestigd was en nu nog twee te slopen scholen. Uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het gewenst beschikbare ruimte binnen stedelijk gebied te herontwikkelen, zodat sprake is van efficiënt grondgebruik binnen de kern en wordt voorkomen dat onnodig groene ruimte wordt gebruikt voor stedelijke ontwikkeling. De reden de ontwikkeling nu te realiseren heeft ermee te maken dat de gronden van het sportcomplex al geruime tijd braak liggen en de scholen binnenkort aan hun functie worden onttrokken.

Conclusie

Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% worden weggenomen. Ook na het nemen van veiligheid verhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Met behulp van het uitvoeren van de verantwoordingsplicht voor het GR en het advies van Brandweer Fryslân, dient het bevoegd gezag zich uit te spreken over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Voor wat betreft de acceptatie van het restrisico dient ook het belang van de ontwikkeling meegewogen te worden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

Bijlage 8 Vormvrije mer-beoordeling

Vormvrije mer-beoordeling

Bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark 2017

identificatie

Projectleider:

E. Venema

planstatus

datum:

18-10-2017

status:

definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Kenmerken en plaats van het project	5
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
3. Kenmerken van de milieueffecten	7
4. Conclusie	9

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Ten zuiden van het centrum van Heerenveen ligt de wijk Heerenveen - Midden. In deze wijk vindt op grote schaal herontwikkeling plaats. Eén van de deelgebieden hierin is het Tellepark. Hier vindt de herstructurering plaats van het voormalig sportcentrum De Telle en een tweetal scholen. Het project voorziet hier in drie woongebouwen in een parkachtige setting in de zone ten noordoosten van de Coehoorn van Scheltingaweg en grondgebonden woningen ten zuidwesten hiervan, op de locatie van de twee scholen. Voor het gebied is een stedenbouwkundig plan opgesteld. Dit plan komt qua hoofdstructuur overeen met de wijkvisie uit 2010 en het bestemmingsplan uit 2012, maar wijkt daarvan op onderdelen af. Om het actuele stedenbouwkundig plan mogelijk te maken wordt voorgesteld een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit bestemmingsplan maakt slechts 60 woningen mogelijk (waarvan 16 woningen ook gebruik kunnen worden voor 44 kamers voor zorg) in een gebied van 2,4 hectare en is daarmee niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” mer-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In geval van een bestemmingsplan is de gemeente zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

1.3. Leeswijzer

Deze mer-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de mer-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het project omvat de bouw van maximaal 60 woningen (waarvan 32 grondgebonden en 26 in woongebouwen) in een gebied met een oppervlakte van 2,4 hectare. Voor 16 van de grondgebonden woningen worden mogelijkheden voor zorg geboden. Hier kunnen in plaats van woningen ook 44 kamers voor zorg worden gerealiseerd. Het betreft een herontwikkeling van een bestaand stedelijk gebied, die niet is gericht op intensivering van het gebruik. In de dorp met ruim 30.000 inwoners is de ontwikkeling relatief kleinschalig.

In het zuidelijk deel van Heerenveen vinden diverse herontwikkelingsprojecten plaats. Deze projecten zijn, net als het onderhavige project, niet gericht op een intensivering van bebouwing en gebruik, dus van voorzienbare cumulatie met andere projecten is geen sprake.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Het realiseren van de woningen en de herinrichting van het gebied is een regulier bouwproject, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de woningen zal sprake zijn van huishoudelijk afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van een woongebied leidt niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Ook is er geen sprake van een grote mate van hinder. Deze aspecten worden gereguleerd via de Algemene Plaatselijke Verordening (overlast).

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied, met in hoofdzaak woningen (zowel grondgebonden als in woongebouwen) en lichte stedelijke voorzieningen, zoals zorginstellingen en een kerkgebouw. Deze functies liggen in een bestaand raamwerk van straten. De projectlocatie betreft enerzijds een braakliggend terrein, waarop in het verleden een sportcentrum aanwezig was. Dit is nu een grasveld met daarover een straat. Anderzijds gaat het om twee losse schoollocaties, waarop gebouwen en verharding aanwezig is. De locatie is bovendien als bestemd voor een invulling met stedelijke functies. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

Heerenveen en de omgeving daarvan is niet een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft de Deelen, een Natura 2000-gebied dat op 6,4 kilometer afstand ligt. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

Conclusie ten aanzien van de plaats van het project

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving op ruime afstand van gevoelige gebieden. De plaats van het project rechtvaardigd zodoende geen MER.

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld. De onderzoeken waarnaar verwezen wordt, worden opgenomen in het bestemmingsplan dat voor het project wordt opgesteld.

Milieu- omgevingsaspecten

Archeologie

Het project leidt tot diverse bodemingrepen, die mogelijk een verstorend effect hebben voor archeologische resten. Deze vinden niet plaats op een terrein met een hoge archeologische waarde. Uit verschillende onderzoeken is gebleken dat het project plaatsvindt in een verstoord gebied, waarin de kans op het aanbrengen van schade aan archeologische resten verwaarloosbaar is. Overigens kan nooit worden uitgesloten dat bij ingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen. In dat geval geldt een meldingsplicht.

Cultuurhistorie

Het project vindt niet plaats in een cultuurhistorisch waardevol gebied. Wel zijn er rondom de projectlocatie enkele historische elementen aanwezig, waaronder de Le Roy-tuinen aan de noordzijde. In het stedenbouwkundig plan is hiermee rekening gehouden. Cultuurhistorische waarden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt.

Bodemkwaliteit

Het project heeft op zichzelf geen relevant risico op het veroorzaken van bodemverontreiniging. Wel leidt het project tot grondverzet, hetgeen mogelijk invloed heeft op de bodemkwaliteit en op gebruik dat mogelijk wordt beïnvloed door verontreinigingen. Uit onderzoek is gebleken dat er geen risico's voor de volksgezondheid aan de orde zijn.

Ecologie

Het project vindt plaats in een stedelijke omgeving. Uit onderzoek blijkt dat alleen de sloop van gebouwen mogelijk leidt tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er vindt nog nader onderzoek plaats. Als er sprake is van aantasting van het leefgebied van beschermde soorten, dan worden mitigerende en compenserende maatregelen genomen om de waarborgen dat er geen schade aan het voortbestaan van de soorten wordt gedaan.

Externe veiligheid

Het project heeft geen betrekking op risicovolle activiteiten, maar ligt wel in het invloedgebied van een risicobron. Gelet op de aard van het project en de afstand tot de risicobron is er geen sprake van een onaanvaardbaar risico.

Luchtkwaliteit

Het project heeft niet in betekende mate een effect op de luchtkwaliteit.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

Rondom de projectlocatie is sprake van een woongebied, waar wel rekening gehouden moet worden met enkele stedelijke voorzieningen. Bij de inrichting van het terrein wordt hiermee rekening gehouden. Onderzoek naar geluidhinder vanuit de naastgelegen kerk heeft uitgewezen dat er sprake zal zijn van een goed woonklimaat.

Verkeer

De woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Op basis van kentallen van het CROW zal het gaan om gemiddeld 7 verkeersbewegingen per woning per dag. Voor de 58 woningen gaat het om 406 verkeersbewegingen. Voor de zorgfunctie liggen de kentallen lager. Overigens laat het geldende bestemmingsplan al een intensiever woonprogramma toe. Het bestaande wegennet is hierop berekend. De ontwikkeling leidt zodoende niet tot ongewenste verkeerseffecten.

Water

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg en leidt zodoende niet te wateroverlast. Voor afvalwater is beoordeeld dat het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit heeft. Het project heeft zodoende geen relevante effecten op de waterhuishouding.

Wegverkeerslawaaï

Het project heeft gelet op het beperkte effect op verkeersbewegingen geen effecten voor de geluidssituatie langs wegen. De geluidsbelasting op de nieuwe woningen als gevolg van wegverkeer in de omgeving blijft ook binnen de normen.

Bereik van het effect

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie is lokaal is en heeft zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Directe effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen, tot de hoofdinfrastructuur. Significante effecten op het milieu zijn uitgesloten.

Waarschijnlijkheid van het effect

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van het realiseren van 60 woningen in de praktijk verwaarloosbaar.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Het gebruik van woningen zal slechts incidenteel en kortstondige directe hinder veroorzaken. De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.

Conclusie van de kenmerken van de milieueffecten

De effecten van het project zijn zeer lokaal en, mede gelet op het gebruik van de omgeving, verwaarloosbaar. Bovendien is de ontwikkeling gericht op het realiseren van een minder intensief woonprogramma dan op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Per saldo wordt een positief milieueffect verwacht. De kenmerken van de effecten van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

4. Conclusie

Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.

Bijlage 9 Antwoordnota inspraak

Antwoordnota inspraak m.b.t. de ontwikkeling van het Tellegebied en omgeving te Heerenveen

(vastgesteld door burgemeester en wethouders op 10 oktober 2017)

1. Inleiding

Burgemeester en wethouders hebben een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld voor het Tellegebied en omgeving te Heerenveen. Dit bestemmingsplan heeft de naam Heerenveen - Tellepark 2017. Het bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van:

- 3 appartementengebouwen tussen PKN kerk Trinitas en het appartementengebouw Tellepark;
- grondgebonden woningen en zorgwoningen tussen de (verlengde) Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg.

Daarnaast stelden burgemeester en wethouders een beeldkwaliteitsplan op voor de strook tussen de (verlengde) Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg.

Tenslotte bereidden burgemeester en wethouders de onttrekking aan de openbaarheid voor van de J.P. Engelmanstraat.

Op deze plannen is inspraak gegeven. In deze antwoordnota worden de inspraakreacties samengevat en geven burgemeester en wethouders daarop een reactie.

2. Inspraak

Inloopbijeenkomst

Voorafgaand aan de inspraakperiode werd op woensdag 8 maart 2017 een inloopbijeenkomst gehouden in Trinitas. Hier werd aan belangstellenden informatie gegeven over de plannen voor het Tellegebied, en kon daarop worden gereageerd. Naast de gemeente was Zwanenburg Projecten vertegenwoordigd, die de ontwikkelaar is van de bouwplannen. Er kwamen ongeveer 40 bezoekers.

Bekendmaking

Het voorontwerp-bestemmingsplan en het voorontwerp- beeldkwaliteitsplan werden bekend gemaakt op woensdag 12 april 2017. Het bestemmingsplan in de Heerenveense Courant en het Gemeenteblad, en het beeldkwaliteitsplan in de Heerenveense Courant. Na de bekendmaking lagen de plannen vier weken ter inzage. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Voor het onttrekken van gedeelten van de J.P. Engelmanstraat aan de openbaarheid lag een ontwerp-verkeersbesluit vanaf 30 maart 2017 gedurende zes weken ter inzage voor zienswijzen.

Inspraakreacties

Tijdens de inloopbijeenkomst werden enkele mondelinge reacties opgetekend. Daarnaast kwamen inspraakreacties binnen per brief en e-mail:

1. Reacties tijdens inloopbijeenkomst
2. U. Haanstra, Meineszstraat 6 (brief per e-mail 9 maart 2017)
3. de heer en mevrouw Koot, Meineszstraat 1 (e-mail 19 maart 2017)

4. Jarno Kuiper en Sietske Nauta, Meineszstraat 3, gemachtigd door bewoners Meineszstraat en J.P. Engelmanstraat (brief per e-mail 2 mei 2017)
5. J. Koot namens Phebe Koot, Meineszstraat 1 (brief 10 mei 2017)
6. Stichting TIJD, p/a Kastanjelaan 15, 8441 NC Heerenveen (brief per e-mail 21 mei 2017)

In de reacties wordt het volgende naar voren gebracht:

Algemeen

- Omwonenden willen graag betrokken worden bij een eventuele aanpassing van de zone betaald parkeren.
- De woningbouwcapaciteit neemt toe ten opzichte van het bestemmingsplan uit 2012. Dit gaat ten koste van de buurt en de beoogde parkachtige inrichting van het Tellepark.
- Het bestemmingsplan onderbouwt onvoldoende waarom het nieuwe plan beter aansluit op de woningmarkt.
- Het bestemmingsplan motiveert de behoefte aan ouderenzorg, terwijl zorgvoorzieningen worden toegelaten voor personen met een verstandelijke beperking.
- Er is geen aanvraag ingediend voor de nieuwe ontwikkeling. Dus er is geen aanleiding een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.
- Verzocht wordt het gedeelte tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Meineszstraat buiten de onttrekking van de J.P. Engelmanstraat aan de openbaarheid te laten.
- De informatieverstrekking aan omwonenden was te laat.
- Verzocht wordt de gehele Le Roy tuin mee te nemen in het bestemmingsplan en deze een passende bestemming te geven, zoals gemeente en de stichting Tijd zijn overeengekomen, omdat de geldende bestemming voor de tuin onvoldoende is toegesneden op het ecokathedraal proces dat in de tuin plaatsvindt.

Europalaan

- De snelheid op de Europalaan graag terugbrengen naar 30 km/uur, met snelheidsremming door bloembakken en niet door steile drempels.
- Mooi plan. Het wordt vrolijker in de buurt. Goed dat het park wordt doorgetrokken.

Coehoorn van Scheltingaweg / Flat Tellepark

- Bewoners verliezen uitzicht en hun woningen dalen in waarde.
- Er komt meer verkeer. Door geluidsreflectie wordt geluidsoverlast verwacht.
- Bewoners van de Coehoorn van Scheltingaweg moeten straks te ver omrijden naar de rotonde Europalaan-Koornbeursweg. De directe oprit van de Coehoorn van Scheltingaweg naar de Koornbeursweg is onoverzichtelijk en gevaarlijk.
- Het parkje ten noordwesten van het voormalige sportcomplex De Telle moet blijven bestaan.
- De woningbouw ten noordwesten van het appartementengebouw Tellepark moet laagbouw worden in plaats van hoogbouw.

Meineszstraat

- Er wordt extra parkeeroverlast verwacht. Ook als de grens betaald parkeren opschuift.
- De grote bouwblokken passen niet in het bestaande straatbeeld.

- De wijzigingsbevoegdheid in het geldende bestemmingsplan gaat uit van een woonbestemming en niet van een maatschappelijke bestemming ten behoeve van een zorginstelling.
- Het lijkt erop dat financiële belangen de aanleiding vormen voor de aanpassing van het bestemmingsplan, omdat de enige reden die wordt aangedragen de interesse van een projectontwikkelaar is.
- De plannen zullen leiden tot waardedaling van woningen en de verkoopbaarheid van woningen zal afnemen.
- Er zal sprake zijn planschade.
- De scholen hebben een cultuurhistorische waarde, die verloren gaan bij sloop. Onderzocht moet worden of herontwikkeling met instandhouding van het beeldbepalende karakter van een van de (of beide) schoolgebouwen, die toch een bepaald tijdsbeeld in Heerenveen vertegenwoordigen, mogelijk is.
- Gevraagd wordt de plannen in overeenstemming te brengen met de structuurvisie Heerenveen Midden (2010) en de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan uit 2012. Hierin werd uitgegaan van zeven vrijstaande woningen aan de oostzijde van de Meineszstraat.
- De scholen kunnen nieuwe functies krijgen, waardoor de gebouwen kunnen blijven bestaan.
- Is er al een sloopvergunning verleend of een melding sloop afgegeven voor de scholen?
- De speelgelegenheid bij de scholen verdwijnt, terwijl de wooncapaciteit van de omgeving toeneemt. Er wordt geen rekening gehouden met de jongste inwoners van Heerenveen.
- Het verdwijnen van het groen bij de scholen gaat ten koste van het uitzicht en de natuurlijke waarden. Er leven vogels zoals de bonte specht, de vlaamse gaai, merels, lijsters, mussen, en mezen. Daarnaast leven er egels, salamanders en vleermuizen.
- De plannen gaan ten koste van het woongenot en de privacy.
- De nieuwbouw wordt ervaren als een gesloten bakstenen muur.
- Er moet meer duidelijkheid komen over de doelgroep(en) van het begeleid wonen.
- Het begeleid wonen kan ook gerealiseerd worden op één van de bestaande locaties van Talant.
- De belasting voor de buurt wordt vergroot. In de Telleparkflat is ook begeleid wonen aanwezig en Marijkehiem wordt verbouwd ten behoeve van dementerenden.
- Door het doortrekken van de Meineszstraat naar de Oenemastraat en de beoogde bouwplannen voor (zorg) woningen wordt de verkeersdruk in de Meineszstraat hoger en neemt de verkeersveiligheid af.
- De Meineszstraat zou alleen doorgetrokken moeten worden voor fietsers en voetgangers.
- De geplande groenstrook aan de Coehoorn van Scheltingaweg moet verplaatst worden naar de Meineszstraat en de geplande woonpercelen moeten worden opgeschoven richting de Coehoorn van Scheltingaweg, gecombineerd met het behoud van de bomen bij de scholen.
- Door sloop en bouw zal hinder ontstaan. Er zal een nulmeting moeten worden uitgevoerd.
- De ladder duurzame verstedelijking is op onvoldoende onderbouwde wijze toegepast.
- Het woningbouwprogramma wordt onvoldoende onderbouwd.

3. Reactie burgemeester en wethouders

1. Planvorming en ontwikkeling

Wijkvisie / Stedenbouwkundig plan

Op 1 maart 2010 stelde de gemeenteraad de wijkvisie en het stedenbouwkundig plan vast voor Heerenveen Midden. Hierin werd de grondslag gelegd voor de vernieuwing en ontwikkeling van Heerenveen Midden. Dit heeft sindsdien geleid tot een reeks uitvoeringprojecten, zoals vernieuwing Tuindorp, vernieuwing Westindische buurt, vernieuwing Taconishof, herontwikkeling oude ambachtschool en ontwikkeling woongebied Falkena Binnen. Ook is de openbare ruimte in grote delen van de wijk opnieuw ingericht. Het Tellegebied is één van de herontwikkelgebieden in de plannen uit 2010 (zie figuur 1).



Figuur 1. Fragment wijkvisie / stedenbouwkundig plan 2010

Bestemmingsplan Tellepark (2012)

Op 12 maart 2012 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark (figuur 2) vast. In het Tellepark werden twee appartementengebouwen toegelaten, met een hoogte van respectievelijk 17,00 m en 19,00 m. Tussen beide appartementengebouwen konden 15 woonhuizen worden gebouwd, met een maximale hoogte van 15,00 m. De Petraschool en de Letterbeam werden bestemd als Maatschappelijk. De toegestane goothoogtes bedroegen 8,00 m (Letterbeam) en 4,00 m (Petraschool) en de toegestane dakhelling 70 graden. Het bestemmingsplan bevatte een mogelijkheid om de bestemming Maatschappelijk te wijzigen naar Wonen (rode arcering figuur 3). Deze wijzigingsmogelijkheid ging uit van 7 woningen aan de Meineszstraat, met een maximale goothoogte van 7,00 m, en 20 woningen aan de Coehoorn van

Scheltingaweg, met een maximale bouwhoogte van 14,00 m. De wijzigingsbevoegdheid werd niet toegepast.



Figuur 2. Plankaart bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark (2012)

Uitvoering

Een deel van de ontwikkelingen uit het bestemmingsplan uit 2012 is uitgevoerd. Het zuidelijk appartementengebouw (Tellepark) is vergund in 2012 en daarna gerealiseerd. Daarnaast is het deel van de westelijke baan van de Europalaan, dat langs het zuidelijke appartementengebouw ligt, aangepast naar fietspad.

Verdere planvorming en ontwikkeling Tellepark

Zorggroep Alliade heeft sinds 2010 mogelijkheden verkend om in het Tellepark nieuwbouw te realiseren voor een woonleefzone van Talant. Alliade speelt hiermee in op het nieuwe zorgbeleid van de overheid, dat als eindbeeld heeft: marktwerking, concurrentie, vrije prijsvorming en risicodragende financiering voor investeringen en exploitatie. Daarnaast zijn de financiële kaders strakker geworden.

Alliade wil in Heerenveen opschalen naar drie van dergelijke woonleefzones. Heerenveen Midden (Tellepark) is één van de locaties. De andere zijn in Skoatterwâld (bestaand) en bij Anna Schotanus (te ontwikkelen). De locatie Tellepark heeft als pluspunten de nabijheid van voorzieningen, openbaar vervoer en mogelijkheden voor werken en

dagbesteding. Het nabij gelegen Marijkehiem, ook onderdeel van Alliade, biedt mogelijkheden voor optimalisatie van ketenzorg en samenwerking.

Door de ontwikkeling van een nieuwe woonleefzone in een modern vormgegeven voorziening, kan de organisatie beter inspelen op de ontwikkelingen in de zorg. De nieuwbouw biedt mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering, zoals: meer m2 per persoon, eigen sanitair en meer privacy. Uitgegaan wordt van grondgebonden woningen, ingedeeld in appartementen, die worden gebouwd rondom een beschutte binnenruimte (tuin).

Aanvankelijk was de planontwikkeling gericht op een locatie in het Tellepark, ten noorden van de appartementenflat Tellepark. Het ruimtebeslag van de voorziening deed echter afbreuk aan het uitgangspunt van een parkachtige invulling. Daarom werd in overleg met de gemeente besloten de mogelijkheden na te gaan van een woonleefzone op de scholenlocatie.

Intussen had ook Zwanenburg Projecten zich gemeld als geïnteresseerde partij voor de verdere invulling van het Tellepark. Zwanenburg Projecten ontwikkelde plannen voor luxe appartementen in kleine torens. Dit bood goede voorwaarden voor de parkinrichting van het gebied. In 2015 sloot de gemeente een intentie-overeenkomst met Zwanenburg Projecten.

Vervolgens ontstond contact tussen Alliade en Zwanenburg Projecten. Een en ander leidde tot een plan van Zwanenburg Projecten voor het gehele Tellegebied: parkzone en scholenlocatie. In de parkzone wordt uitgegaan van drie woontorens met appartementen. Het gebied krijgt een parkinrichting, samenhangend met de aangrenzende Le Roytuin. De zone tussen de (verlengde) Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg wordt verdeeld in twee vakken, met noordelijk ter weerszijden halfvrijstaande geschakelde woningen en zuidelijk ter weerszijden rijenwoningen, met zorgappartementen. Talant wordt huurder van de zorgappartementen. De zorgappartementen worden zo vormgegeven dat ze na verloop van tijd kunnen worden omgezet naar gezinswoningen.



Figuur 3. Inrichtingsschets Tellepark en scholenlocatie

Toetsing aan bestemmingsplan Tellepark 2012

Het bestemmingsplan is gericht op de bouw van appartementen en grondgebonden woningen in de parkzone, zodanig dat ruimte blijft voor een aantrekkelijke inrichting van het park. Zwanenburg Projecten geeft hieraan invulling door de projectie van drie appartementengebouwen, die qua situering en de bouwhoogtes afwijken van het bestemmingsplan.

Het plan voor de scholenlocatie gaat uit van 32 grondgebonden woningen. Noordelijk 16 geschakelde halfvrijstaande woningen en zuidelijk 16 rijenwoningen met 44 zorgappartementen. De geldende bestemming Maatschappelijk laat toe: onderwijsdoeleinden, religieuze doeleinden, sociaal-culturele doeleinden en kinderopvang.

De beoogde ontwikkelingen passen niet de bestemming. Ook de wijzigingsmogelijkheid (7 vrijstaande en 20 rijenwoningen) biedt onvoldoende ruimte. Daarom hebben burgemeester en wethouders besloten een nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen.

Beoordeling situatie (verlengde) Meineszstraat naar aanleiding van inspraakreacties

Burgemeester en wethouders realiseren zich dat de invulling op onderdelen afwijkt van de stedenbouwkundige visie op het Tellepark, maar acht de ontwikkeling in totaliteit aanvaardbaar, omdat:

- De ontwikkeling als geheel op goede wijze kan worden opgenomen in de omgeving: in de parkzone gestapelde bouw in een parkachtige setting en op de scholenlocatie grondgebonden woningen en zorgvoorzieningen.
- Investeerders zijn gevonden die het gehele gebied wensen te ontwikkelen, zodat ter plekke zicht is op afronding van de stedelijke vernieuwing.
- Het plan goed aansluit bij de actuele marktvraag voor appartementen in het hogere segment nabij het centrum van Heerenveen.

De bewoners van de Meineszstraat en de J.P. Engelmanstraat hadden een andere verwachting van de ontwikkeling. Gezien het stedenbouwkundig plan uit 2010 en de wijzigingsbevoegdheid uit 2012, gingen zij uit van vrijstaande woningen aan de oostzijde van de Meineszstraat.

Burgemeester en wethouders erkennen dat de voorliggende plannen intensievere bebouwing aan de Meineszstraat mogelijk maakt dan eerder was voorzien. Er blijft evenwel sprake van laagbouw, passend in een woongebied als Heerenveen Midden.

Burgemeester en wethouders hebben in de inspraak aanleiding gezien het ruimtelijk ontwerp voor de invulling van de scholenlocatie aan te passen, door verruiming van de breedte van de openbare ruimte. In de huidige situatie heeft de openbare ruimte van perceelgrens tot perceelgrens een breedte van circa 9,80 m (figuren 4 en 5).



Figuur 4. Breedte openbare ruimte Meineszstraat



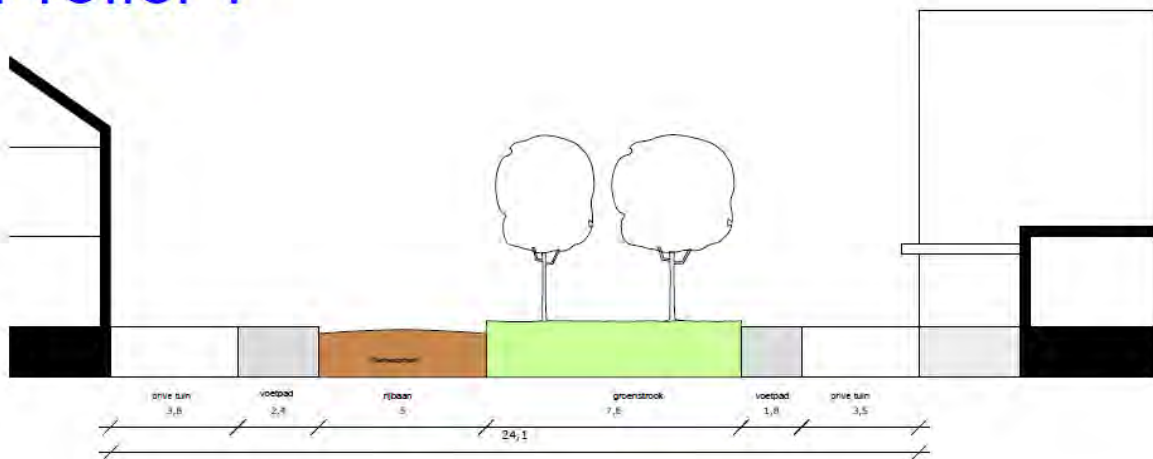
Figuur 5. Breedte openbare ruimte Meineszstraat

In het ruimtelijk ontwerp is de breedte van de openbare ruimte vergroot tot bijna 16,80 m (zie figuren 6 en 7). Hierdoor wordt de realisering mogelijk van een openbaar groenzone met een breedte van circa 7,60 m, die kan worden ingevuld met bomen en (opgaand) groen.

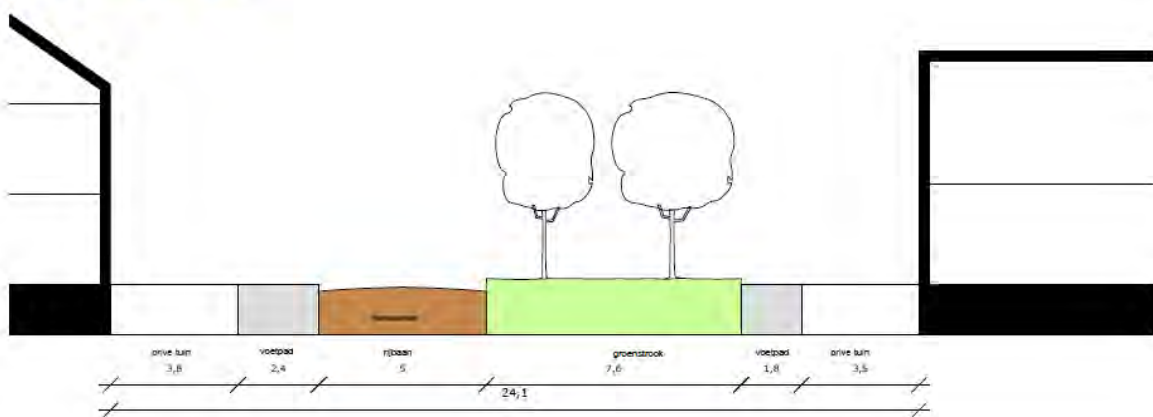


Figuur 6. Aangepast ruimtelijk ontwerp, met verbrede openbare ruimte

Profiel 1



Profiel 2



Figuur 7. Dwarsprofiel verbrede Meineszstraat

In het beeldkwaliteitsplan (welstandscriteria) wordt aangescherpt dat de nieuwbouw wordt aangepast bij de schaal van de tegenoverliggende bebouwing. Daarnaast wordt een dakhelling van ten hoogste 80 graden mogelijk, zodat mansardedaken of kappen doorgetrokken op de gevel, kunnen worden gerealiseerd. De verhoogde dakhelling wordt ook verwerkt in het bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders zijn van oordeel dat, met inachtneming van de hiervoor beschreven aanpassingen, een aanvaardbaar woonmilieu blijft bestaan in de Meineszstraat.

2. Ontwikkeling Tellegebied en scholenlocatie: hoogte gebouwen, inrichting en capaciteit

In de reeds aanwezige appartementenflat Tellepark zijn opgenomen 67 appartementen en 18 zorgwoningen, overeenkomstig de mogelijkheden van het bestemmingsplan Tellepark uit 2012.

Het nieuwe bestemmingsplan Tellepark 2017 (figuur 8) laat in het resterende deel van het Tellepark woongebouwen toe in twee bouwvlakken, waarin een maximale hoogte is toegelaten van 20 m. Het aantal wooneenheden (appartementen) in het noordelijke vlak is vastgelegd op maximaal 18. In het zuidelijke vlak zijn maximaal 10 wonheden toegestaan.

Het bestemmingsplan Tellepark uit 2012 (zie figuur 3) legde voor dit gebied ook twee bouwvlakken vast. In het noordelijke vlak werd een bouwhoogte toegestaan van maximaal 17 m en in het zuidelijke bouwvlak maximaal 15 m. In het noordelijke vlak zijn maximaal 53 wooneenheden toegestaan en in het zuidelijke maximaal 15.

Figuur 3 geeft de beoogde feitelijke inrichting van het park weer. Omdat de capaciteit in het nieuwe bestemmingsplan aanmerkelijk lager is (plan 2012: $53 + 15 = 68$ wooneenheden, plan 2017: $18 + 10 = 28$ wonheden) ontstaan nu rankere gebouwen dan in het plan uit 2012 was beoogd. De aangewezen bouwvlakken worden voor een belangrijk deel gebruikt voor halverdiepte, overdekte parkeervoorzieningen (donkergroene vlakken in figuur 3). Per saldo zal in de impact op de omgeving niet toenemen ten opzichte van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan uit 2012 al gaf.

Voor de scholenlocatie wordt de bestemming aangepast naar wonen, met deels de mogelijkheid van zorgwoningen van Talant. De capaciteit gaat hier omhoog ten opzichte van de mogelijkheden die de wijzigingsmogelijkheid in het bestemmingsplan van 2012 gaf, namelijk van 27 woningen (20 in rijen en 7 vrijstaande woningen) naar 32 (16 geschakeld halfvrijstaand en 16 in rijen). De woningen die voor zorg worden aangewend krijgen een specifieke inrichting, waarbij circa 44 personen worden gehuisvest in appartementen en kamers¹. De woningen worden ruggelings geplaatst, waardoor een afgeschermd binnentuin ontstaat. Het bestemmingsplan maakt mogelijk de zorgwoningen om te zetten naar maximaal 16 reguliere woningen. In het bestemmingsplan uit 2012 gaf de wijzigingsbevoegdheid en goothoogte aan van maximaal 7,00 m voor vrijstaande woningen en een bouwhoogte van 14,00 m voor rijenwoningen. Het bestemmingsplan legt de goothoogte voor alle woningen vast op maximaal 7,00 m en de bouwhoogte op maximaal 10,00 m.

¹ Zorgplekken en woningen zijn verschillende grootheden. Het aantal zorgplekken (appartementen en kamers) bepaalt ook de bezetting van het complex. Wonen is uitgedrukt in het aantal woningen. Om hiervan de bezetting te bepalen, moet het aantal woningen worden vermenigvuldigd met de gemiddelde woningbezetting.



Figuur 8. Plankaart ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark (2017)

3. Zorgwoningen: locatie en bewoners

Het gemeentelijke beleid is erop gericht mensen met een langdurige zorgbehoefte zo zelfstandig mogelijk te laten wonen, en zorg op maat te bieden. Deze zorg kan ouderen betreffen en mensen met een verstandelijke en lichamelijke beperkingen. Verspreid in Heerenveen zijn locaties beschikbaar waar in meer of mindere mate zorg wordt geboden. Talant, de aanbieder die de nieuwe locatie in gebruik neemt, biedt op meerdere locaties in Heerenveen zorg aan. Er wordt geen uitdrukkelijk locatiebeleid toegepast, maar in overleg met aanbieders wordt bekeken, welke locaties zich lenen voor huisvesting van mensen met een zorgvraag. Op deze wijze is ook de locatie tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Meineszstraat aan de orde gekomen. De woningen presenteren zich als gangbare woningen, maar ze worden op andere wijze bewoond, omdat de bewoners, afhankelijk van hun situatie, zorg en begeleiding ontvangen.

Het gaat om 44 meer of minder zelfstandige zorgappartementen, waarin 44 cliënten van Talant worden geplaatst. Er wordt professionele begeleiding gegeven, die bestaat uit circa 8 personen op piekmomenten. De zorgindicatie van de bewoners is gevarieerd in de "middencategorie" van Wet langdurige zorg (deze begint op Zorgzwaarte pakket 3). De leeftijd varieert (gemiddeld circa 45 jaar).

De locatie van de zorgappartementen sluit aan bij Marijkehiem dat ook behoort bij de zorggroep Alliade. Dit biedt mogelijk voor combinatie van dagbesteding zoals tuinonderhoud en het gebruik maken van voorzieningen, zoals restaurant en winkel. Andere samenwerking, zoals nachtzorg kan worden verkend.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt het algemene Wmo en gezondheidsbeleid beschreven. Daarna spitst de beschrijving zich toe op mantelzorg en ouderenzorg. De toelichting wordt op dit punt bijgesteld.

4. Verkeer

Europalaan

Gemotoriseerd verkeer wordt op de Europalaan, vanaf de C. Gerritsmastraat tot aan de Jan Mankeslaan, over de oostelijke baan geleid. De westelijke baan wordt uitgevoerd als fietspad en bij het park betrokken. Het zuidelijke deel van deze aanpassing is al uitgevoerd. De snelheid op de oostelijke baan van de Europalaan wordt teruggebracht naar 30 km/uur. Hiermee gecombineerd wordt de straat opnieuw ingericht, passend bij een 30 km weg. Deze herinrichting wordt meegenomen bij regulier onderhoud, dat binnen enkele jaren wordt uitgevoerd.

Meineszstraat

De Meineszstraat wordt doorgetrokken in noordelijke richting, waar de straat aansluit op de Van Oenemastraat. De Meineszstraat wordt aangewezen en ingericht als het 30 km/uur gebied. Het betreffende deel van Heerenveen Midden heeft uit een fijnmazig wegennet met veel aansluitingen op de hoofdontsluitingsstructuur (Koornbeursweg en Burgemeester Falkenaweg). Het verkeersbeeld in de Meineszstraat zal wel veranderen: verdwijnen scholen en toevoeging woningen en zorg. Het verkeer zal echter voornamelijk bestaan uit bestemmingsverkeer. Er is geen reden aan te nemen dat sprake zal zijn van sluipverkeer. De Meineszstraat zal een verkeerssituatie hebben die in een woonstraat gebruikelijk en aanvaardbaar is.

Verbinding met hoofdontsluitingsstructuur

Door het vervallen van de J.P. Engelmanstraat, tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Europalaan, en het vervallen van de geplande vervangende verbinding direct ten zuiden van Trinitas, wordt het moeilijker vanaf de Coehoorn van Scheltingaweg bij de rotonde Europalaan – Koornbeursweg te komen. De Coehoorn van Scheltingaweg sluit echter in noordelijke richting direct aan op de Koornbeursweg. Daarnaast bestaat via de Oenemastraat, de verlengde Meineszstraat en J.P. Engelmanstraat aansluiting op de Burgemeester Falkenaweg. De rotonde Europalaan – Koornbeursweg wordt vanaf de Coehoorn van Scheltingaweg wel minder direct bereikbaar. Dit kan alleen via de Jan Mankeslaan. Per saldo zijn burgemeester en wethouders echter van oordeel dat voldoende bruikbare mogelijkheden bestaan om vanaf Coehoorn van Scheltingaweg op de hoofdontsluitingswegen (Burgemeester Falkenaweg en Koornbeursweg) te komen.

Onttrekken delen van de J.P. Engelmanstraat aan de openbaarheid

De gemeenteraad heeft besloten vooralsnog alleen het gedeelte van de J.P. Engelmanstraat, gelegen tussen de Coehoorn van Scheltingaweg en de Europalaan aan de openbaarheid te onttrekken. Het deel tussen de Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg komt pas aan de orde, nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan Tellepark 2017.

5. Parkeren

Parkeersituatie in het plangebied

De parkeervraag is in beeld gebracht met toepassing van parkeerkencijfers van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek). De betreffende berekening is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota.

Bij de invulling met zorgwoningen zijn voor de totale nieuwe ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt 79 parkeerplaatsen nodig. Hiervan worden 56 gerealiseerd op eigen terrein en de resterende parkeervraag van 23 parkeerplaatsen worden opgevangen in de openbare ruimte. Als op de betreffende locatie woningen worden gerealiseerd zijn in totaal 85 parkeerplaatsen nodig. In dat geval worden ook 56 gerealiseerd op eigen terrein en moeten 29 parkeerplaatsen worden opgevangen in de openbare ruimte.

De parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd in de parkeergarages bij de geplande appartementengebouwen in het Tellepark en op de opritten van de geplande halfvrijstaande woningen aan de Meineszstraat en de Coehoorn van Scheltingaweg.

Parkeren in de openbare ruimte vindt plaats op straat. Daarnaast worden aan de zijde van het Tellepark 11 openbare parkeerplaatsen aangelegd in de openbare ruimte. In totaal zijn voldoende straatlengte (Van Oenemastraat, Meineszstraat en Coehoorn van Scheltingaweg) en openbare parkeerplaatsen beschikbaar om aan de parkeervraag te voldoen.

Betaald parkeren

Er wordt rekening gehouden met het opschuiven van de grens van het betaald parkeren. De parkeersituatie wordt na ingebruikneming van de nieuwe situatie gemonitord. Daarna worden besluiten genomen over een eventuele aanpassing van de grens betaald parkeren. Hierover wordt vooraf overleg gevoerd met bewoners en gebruikers van percelen in de betrokken straten. In straten binnen het betaald-parkeren-gebied worden vergunningen afgegeven voor bewoners en gebruikers die niet op eigen terrein kunnen parkeren en voor bezoekers.

6. Geluid

Ten aanzien van verkeersgeluid worden normen gegeven in de Wet geluidhinder. De wet verplicht tot onderzoek naar geluidsgevoelige functies, zoals woningen, langs 50 km/uur wegen. Dit zijn de zogenaamde stroomwegen, die centrumgebieden, woonwijken en industrieterreinen, onderling en met het hoofdwegennet (rijks- en provinciale wegen) verbinden.

Voor 30 km/uur wegen gelden geen normen en onderzoeksverplichtingen, omdat dergelijke wegen over het algemeen een lage verkeersintensiteit en lage snelheid hebben: vooral bestemmingsverkeer en een beperkt doorgaand verkeer.

In het plangebied van het bestemmingsplan Heerenveen Tellepark 2017 zal alleen sprake zijn van 30 km/uur wegen. Hier hoeft daarom geen geluidsonderzoek te worden ingesteld.

7. Natuur

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is onderzoek ingesteld naar de ecologische waarden van het plangebied. Het onderzoek is als bijlage toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan. Het onderzoek wijst uit dat in het plangebied geen beschermde plantensoorten voorkomen. Wel komen enkele vogel- en vleermuissoorten voor, die beschermd zijn.

Momenteel wordt nader onderzoek ingesteld naar de beschermde soorten in het gebied. Daarbij wordt op een rij gezet hoe de plannen, door het treffen van maatregelen of het aanvragen van ontheffingen, kunnen worden uitgevoerd in overeenstemming met de bepalingen van de Wet natuurbescherming.

8. Groen en bomen

De gemeenteraad heeft reeds in 2010 het besluit genomen tot herontwikkeling van het Tellegebied en omgeving. Dit besluit houdt mede in dat plaatselijk groen en bomen moeten wijken om deze herontwikkeling mogelijk te maken. Waar de plannen en de kwaliteit van de bomen dat toelaten worden bomen gespaard en meegenomen in de nieuwe inrichting.

In Heerenveen geldt een kapvergunningplicht voor aangewezen waardevolle en monumentale bomen. Binnen bepaalde delen van de gemeente geldt daarnaast een meldingsplicht voor bomen met een stamdiameter van 35 cm of meer (op 1,20 m hoogte). In het plangebied van het bestemmingsplan Tellepark 2017 komen geen waardevolle en monumentale bomen en geldt de meldingsplicht niet.

9. Cultuurhistorische waarden

In 2010 heeft de gemeenteraad de te beschermen cultuurhistorische waarden vastgelegd in de Nota cultuurhistorisch erfgoed, gemeente Heerenveen. Voorafgaand aan de vaststelling van de nota is ten aanzien van de Petraschool en de Letterbeam een afweging gemaakt van de waarde van de scholen, de ruimtelijke visie op het gebied en de hergebruiksmogelijkheden van de scholen. De gemeenteraad heeft besloten de scholen niet te behouden.

10. Sloop scholen

Uitgangspunt is dat de scholen worden gesloopt na het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan. Inmiddels is het onderwijs in de scholen gestaakt, en worden de scholen tijdelijk antikraak bewoond.

11. Inrichting park

Voor het Tellepark is een ontwerp gemaakt (zie figuren 3). De aanleg vindt plaats, nadat de appartementen zijn gebouwd. Voorafgaand aan de aanleg worden omwonenden en belanghebbenden geïnformeerd over de uitvoering.

12. Inrichting openbare ruimte

Na de bouwactiviteiten wordt de openbare ruimte in en nabij het plangebied opnieuw ingericht: nieuwe bestrating en nieuw groen (zie figuur 3, 6 en 7). Hierover worden omwonenden en belanghebbenden vooraf geïnformeerd.

13. Speelterreinen

Bij de spreiding en inrichting van speelplekken op grond van het speelbeleid wordt onderscheid gemaakt in kinderen van 0 t/m 5 jaar en 6 t/m 12 jaar. Daarbij worden landelijke afstandsnormen gehanteerd.

Afstandsnorm			
Leeftijdsgroep	Aantal kinderen per plek	Opp per speelplek	Afstand tot woning
Kinderen 0-5 jaar	15 tot 30	100 – 500 m ²	Binnen 100m
Jeugd 6-11 jaar	55 tot 70	500 – 2000 m ²	Tussen 300 en 400m
Jongeren 12-18 jaar	85 tot 100	2000 – 6400 m ²	Meer dan 1000m

Het zijn globale normen. Voor een plaats als Heerenveen waar veel groen is en de meeste woningen een tuin hebben, kun je ruimer rekenen dan bijvoorbeeld Amsterdam waar kinderen niet in een tuin kunnen spelen.

De meeste speelplekken in de plaats Heerenveen zijn ingericht voor kinderen van 6 tot 12 jaar. De speelplekken liggen op korte afstand van elkaar, de cirkels overlappen.

In 2015 is een nieuw speelplan vastgesteld. In hoofdlijnen komt het erop neer dat de gemeente van kwantiteit naar kwaliteit wil. Dus als er een nieuwe speelplek komt, moet dit meerwaarde voor het huidige aanbod hebben.

In Heerenveen is weinig specifiek ingericht voor doelgroep 0 t/m 5 jarigen. Deze plekken zijn informeel (zonder speeltoestellen) en dienen als steunplek voor de 'grote' speelplekken.

"Bij peuters en kleuters zijn water, zand, klei en los materiaal zoals takken en stenen favoriet. Daarnaast zijn hun dagelijkse bezigheden verstoppen, klimmen, steppen, fietsen en springen. Om deze vaardigheden te kunnen oefenen hebben zij geen ingewikkelde en kostbare speeltoestellen nodig. Paden, verharding, hoogteverschillen, plassen, beplanting, gazon en natuurlijke materialen bieden heel veel mogelijkheden om te oefenen."

(Informatieblad Speelruimte)

Een weergave van de speelplaatsen in de omgeving van het plangebied, met daarbij de actieradius van beide leeftijdsgroepen zijn bijgevoegd als bijlage 2. De genummerde plekken zijn ingericht als speelplek. De overige ingekleurde vlekken zijn ruimtes die meegebruikt kunnen worden als speelplek, maar die niet alleen voor dat doel zijn ingericht.

Door de realisering van de voorliggende plannen vervallen geen aangewezen speelplekken, wel vervallen de (groene) ruimtes bij de scholen die kunnen worden

meegebruikt voor spelen. In het aan te leggen Tellepark ontstaan echter nieuwe groene ruimtes.

14. Regeling Le Roytuin

De Le Roytuin loopt van de Koornbeursweg tot aan de Oranje Nassaulaan (zie bijlage 3). Het bestemmingsplan Tellepark 2017 grenst aan slechts een klein deel van deze tuin (zie figuur 4). Burgemeester en wethouders vinden het niet voor de hand liggen om in het bestemmingsplan voor (een deel van) het Tellepark de gehele Le Roytuin mee te nemen. Het bestemmingsplan Tellepark 2017 is ontwikkelingsgericht, terwijl voor de Le Roytuin een conserverende regeling moet worden opgesteld. Daarbij grenst de Le Roytuin aan twee zijden aan een zeer uitgestrekt gebied. Dit zou de discussie over het bestemmingsplan aanmerkelijk verbreden en waarschijnlijk ook vertragen.

Burgemeester en wethouders zijn bereid de regeling van de Le Roytuin toe te voegen aan de lijst van te herziene bestemmingsplannen.

15. Ladder duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen) mogelijk maken. Achtergrond van de regeling is het voorkomen van onnodige inbeslagname van de groene ruimte voor stedelijke functies en het tegengaan van leegstand.

In 1 juli 2017 (Staatsblad 182, jaargang 2017) is een herziening van de ladder duurzame verstedelijking in werking getreden. Reden van deze herziening is de wens de ladder beter te laten aansluiten op de praktijk en het beperken van onderzoekslasten en bezwaarprocedures. Dat scheelt tijd en leidt toch tot het gewenste effect. De behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet nog steeds zowel voor het binnen- als buiten stedelijke gebied worden aangetoond. Verschil met de oude Ladder is dat alleen bij het bouwen buiten het stedelijk gebied een uitgebreide motivering nodig is.

Voor het bestemmingsplan Tellepark 2017 houdt dit in dat alleen de behoefte moet worden aangetoond. Omdat het bestemmingsplan Tellepark na 1 juli 2017 ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, wordt de ladder duurzame verstedelijking in de toelichting op dit plan, aangepast op de nieuwe wettelijke eisen.

16. Nulmeting

De ontwikkelaar en zijn aannemer bepalen de toe te passen bouwwijze. De gemeente kan geen bouwwijze voorschrijven, maar wel advies uitbrengen. Tijdens de vergunningsfase ontstaat meer duidelijkheid over de wijze van fundering.

Voor de sloop wordt een statusopname gemaakt van nabij gelegen panden. Eerst wordt onderzocht welke panden relevant zijn voor de statusopname en vervolgens wordt er een opname van gemaakt (in overleg met bewoners). De bewoners worden hierover vooraf bij brief geïnformeerd. Of dit ook bij de bouw gebeurt, hangt af van de wijze van fundering.

Bij de woontorens in het Tellepark worden boorpalen toegepast. Voor twee van deze torens zijn de boorpalen al geplaatst.

17. Planschade

De regeling van tegemoetkoming in schade is geregeld in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. De essentie van de planschaderegeling is dat schades die door verandering van het bestemmingsplan ontstaan en die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoren te blijven, worden vergoed door burgemeester en wethouders, voor zover de tegemoetkoming niet anders is verzekerd.

Planschade heeft betrekking op inkomensderving of de vermindering van de waarde van onroerende zaken. De schade wordt bepaald aan de hand van een vergelijking van het oude met het nieuwe bestemmingsplan. In voorliggend geval betekent dit dat de ontwikkelingen, die het bestemmingsplan Heerenveen – Tellepark 2017 mogelijk maakt, worden vergeleken met de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan Heerenveen – Tellepark uit 2012 biedt.

Verzoeken om planschade worden om advies voorgelegd aan een onafhankelijke externe adviseur. De bepaling van schade wordt gestuurd door wettelijke regels en jurisprudentie.

De wetgever heeft bepaald dat voor het in behandeling van een verzoek om planschade een griffierecht moet worden betaald. De gemeenteraad heeft de hoogte van dit bedrag vastgelegd op € 500,-. Achterliggende reden van het griffierecht is het feit dat in het verleden vaak verzoeken om planschade werden ingediend, die uiteindelijk niet leidden tot uitkering van vergoeding, omdat hiervoor de juiste basis ontbrak. Het doorlopen van een procedure voor de vergoeding is voor de overheid kostbaar, omdat hiervoor onafhankelijke externe adviseurs worden ingeschakeld. De wetgever heeft daarom een financiële drempel ingebouwd voor het in behandeling nemen van een verzoek om planschade. Als schadevergoeding wordt toegekend, wordt het betaalde griffierecht aan de aanvrager teruggestort.

18. Informatieverstrekking en postbezorging

Voor het Tellegebied lopen meerdere procedures, die niet volledig synchroon verlopen. Hierdoor was het niet mogelijk de brief voorafgaand aan de raadsbehandeling van het bouwplan voor de eerste woontorens tijdig te verzenden. De raadsbehandeling betrof echter een ontwerp-besluit, dat daarna bekend is gemaakt en openstond voor zienswijzen. Indieners van zienswijzen worden over het algemeen uitgenodigd om in de raadscommissie Ruimtelijk ordening en Milieu een toelichting te geven. Dus de mogelijkheid bleef aanwezig om van gedachten te wisselen met de gemeenteraad.

Bij postbezorging is een brief verkeerd bezorgd door een administratieve fout. Onze excuses hiervoor. De fout is hersteld in onze bestanden.

Bijlagen

1. Parkeercijfers
2. Actieradius speelplekken
3. Weergave Le Roytuin

Bijlage 1

Parkeercijfers

Bepalen parkeervraag Hveen Midden (06032017)

Aanwezigheidspercentages (bron CROW publicatie 182: Parkeerkencijfers)

	Werkdag						
	overdag	50%	middag	avond	100%	Koopavond	Zat. Middag
Woningen				60%		90%	60%
							Zon.middag
							70%

Bepalen parkeervraag Hveen Midden gesplitst bewoner - bezoek

	minimaal	Werkdag				Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
		overdag	middag	avond					
2-1 kap woningen	16	20	10	12	20	18	12	12	14
2-1 kap woningen bezoek	16	5	3	3	5	5	3	3	4
Luxe appartementen	18	20	10	12	20	18	12	12	14
Luxe appartementen bezoek	18	5	3	3	5	5	3	3	4
Zorgstudios	44	14	14	14	14	14	14	14	14
Appartementen toren 3	10	12	6	7	12	11	7	7	8
Appartementen bezoek toren3	10	3	3	3	3	3	3	3	3
		79	48	54	79	73	54	54	60

Maatgevend

Gehanteerde normen:

Overige kernen		Parkeernorm
2-1 kap woningen	Bewoners	1,2 pp woning
2-1 kap woningen	Bezoek	0,3 pp woning
Luxe appartementen	Bewoners	1,2 pp woning
Luxe appartementen	Bezoek	0,3 pp woning
Zorgstudio's	Bezoek	0,3 pp woning
Appartementen toren 3	Bewoners	1,2 pp woning
Appartementen toren 3	Bezoek	0,3 pp woning

Plan Zwanenburg 52 pp bewoners, 27 pp bezoek (totaal 79)

	Bewoner	Bezoek
2-1 kap	20	5 (16 parkeren oprit, 9 openbaar gebied)
Luxe app	20	5 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
Zorgstudios	0	14 (bezoek parkeren in openbaar gebied)
App toren 3	12	3 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
	52	27
		79

Bepalen parkeervraag Hveen Midden (06032017)

Aanwezigheidspercentages (bron CROW publicatie 182: Parkeerkencijfers)

	Werkdag			
	overdag	middag	avond	
Woningen	50%	60%	100%	Koopavond 90% Zat. Middag 60% Avond 60% Zon.middag 70%

Bepalen parkeervraag Hveen Midden gesplitst bewoner - bezoek

	minimaal	Werkdag				Koopavond	Zat. Middag	Avond	Zon.middag
		overdag	middag	avond					
2-1 kap woningen	16	20	10	12	20	18	12	12	14
2-1 kap woningen bezoek	16	5	3	3	5	5	3	3	4
Luxe appartementen	18	20	10	12	20	18	12	12	14
Luxe appartementen bezoek	18	5	3	3	5	5	3	3	4
Grondgebonden woningen	16	15	8	9	15	14	9	9	11
Grondgebonden woningen bezoek	16	5	5	5	5	5	5	5	5
Appartementen toren 3	10	12	6	7	12	11	7	7	8
Appartementen toren 3 bezoek	10	3	2	2	3	3	2	2	2
		85	45	53	85	77	53	53	61

Maatgevend

Gehanteerde normen:

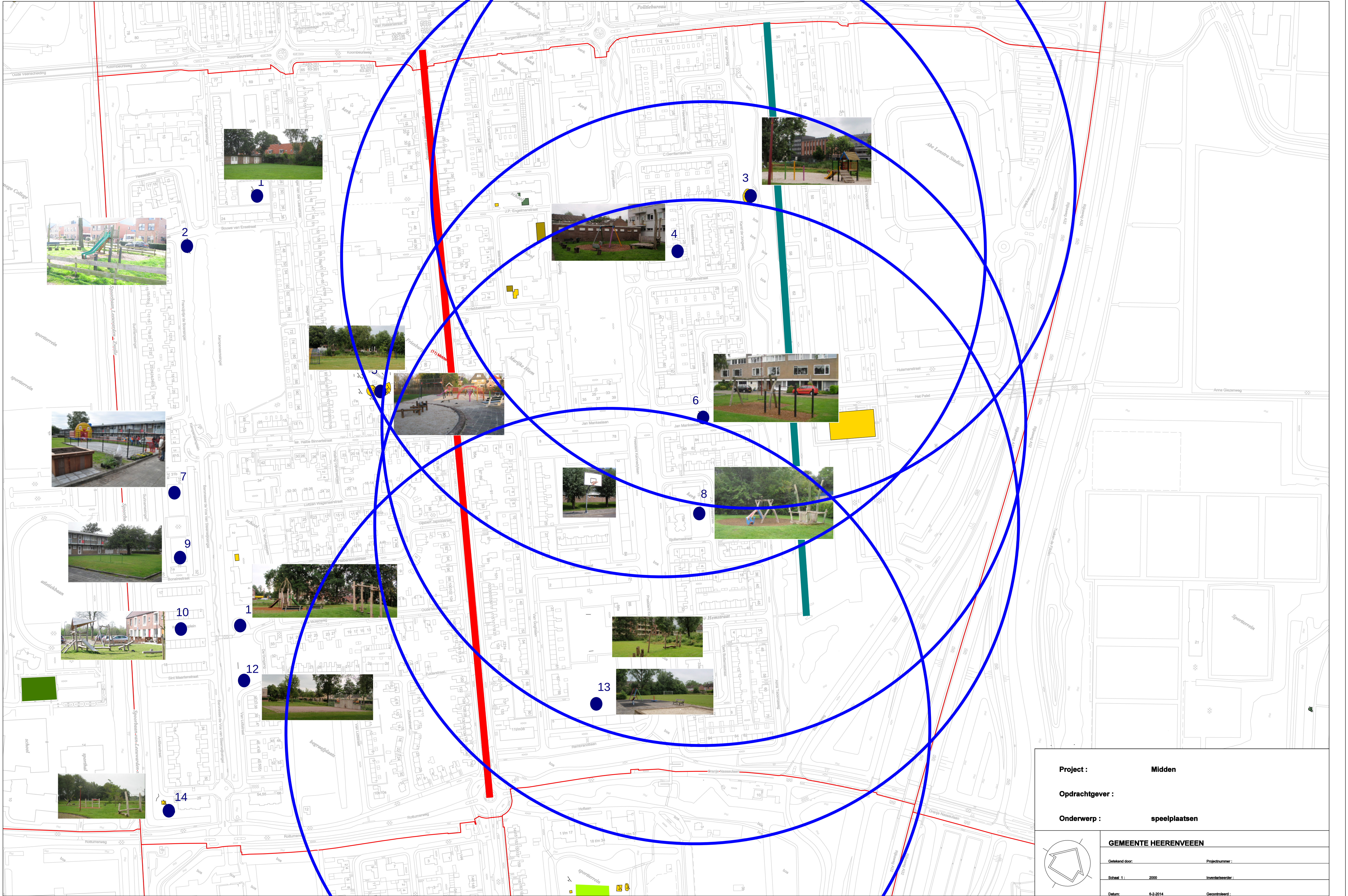
Overige kernen	Parkeernorm
2-1 kap woningen	Bewoners 1,2 pp woning
2-1 kap woningen	Bezoek 0,3 pp woning
Luxe appartementen	Bewoners 1,2 pp woning
Luxe appartementen	Bezoek 0,3 pp woning
Grondgebonden woningen	Bewoners 0,9 pp woning
Grondgebonden woningen	Bezoek 0,3 pp woning
Appartementen toren 3	Bewoners 1,2 pp woning
Appartementen toren 3	Bezoek 0,3 pp woning

Plan Zwanenburg 67 pp bewoners, 18 pp bezoek (totaal 85)

	Bewoner	Bezoek
2-1 kap	20	5 (16 parkeren oprit, 9 openbaar gebied)
Luxe app	20	5 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
Grondgebonden	15	5 (bewoner en bezoek parkeren in openbaar gebied)
App toren 3	12	3 worden op eigen afgesloten terrein gerealiseerd
	67	18
		85

Bijlage 2

Actieradius speelplekken



Project : Midden	
Opdrachtgever :	
Onderwerp : speelplaatsen	
GEMEENTE HEERENVEEEN	
Gefabriceerd door:	Projectnummer :
Schaal 1 : 2000	Inventarisatieerder :
Datum: 6-2-2014	Gecontroleerd :



2



7



9



10



14



1



5



11



12



4



8



13



3



6



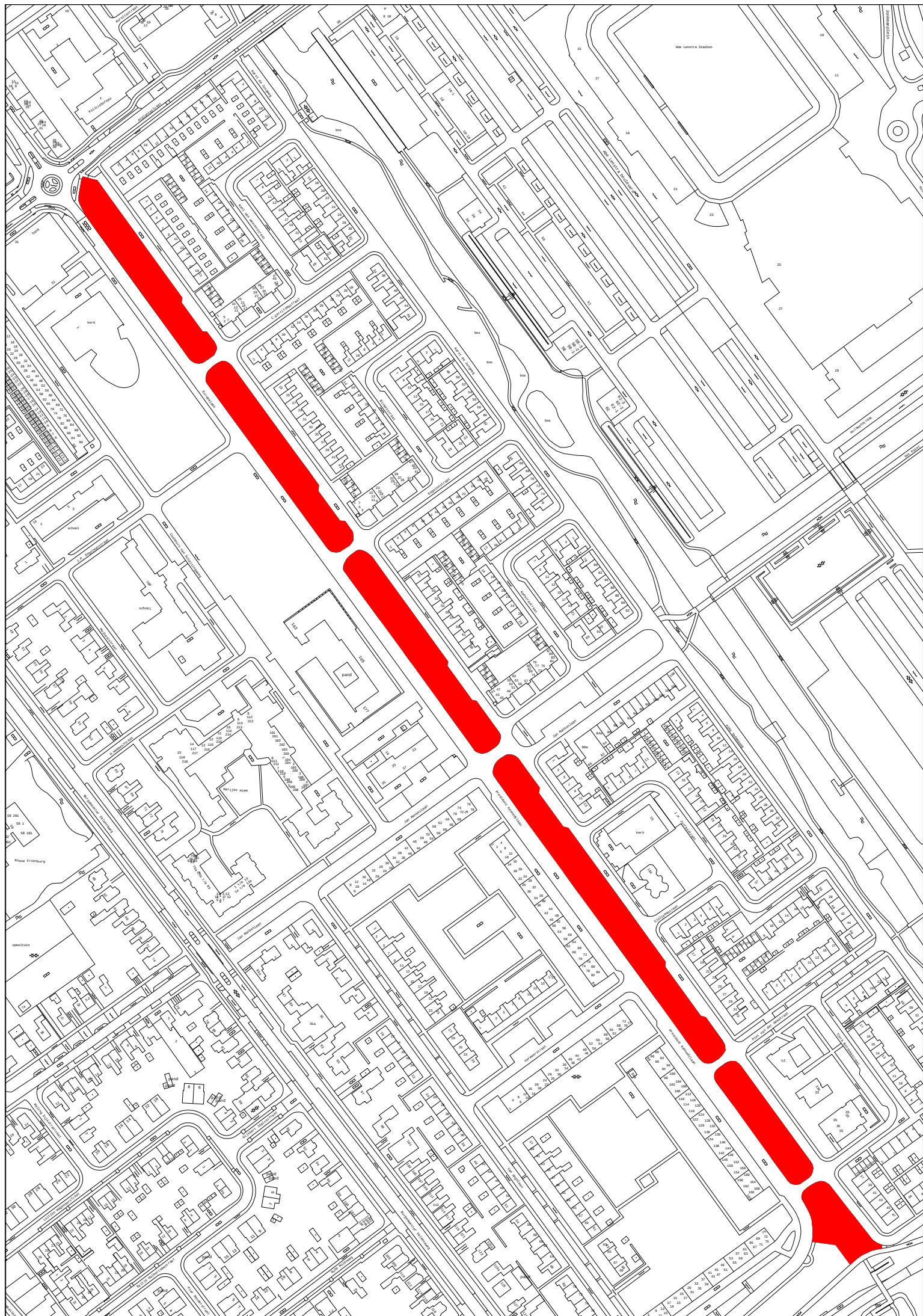
8



13

Bijlage 3

Weergave Le Roytuin



Bijlage 10 Overlegreacties

GEMEENTE HEERENVEEN

nr.: x

afd.: RO /

ingekomen d.d.:
25 APR 2017

afgehandeld d.m.v.:
behoeden bij besluitvorming

Onder: *gla* d.d. *01-05-17*

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Heerenveen
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

Leeuwarden, 20 april 2017
Verzonden, **21 APR. 2017**

Ons kenmerk : 01412260
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Heerenveen-Tellepark 2017

Geacht college,

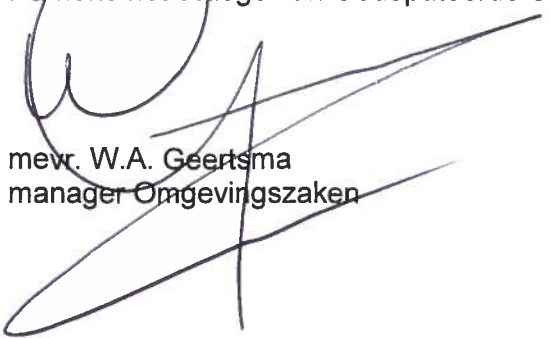
Op 6 april 2017 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Ook voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,


mevr. W.A. Geertsma
manager Omgevingszaken



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Heerenveen
t.a.v. G. Haanstra
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	10 april 2017	Behandeld door	R.J.J. de Groot
Onze referentie	UIT/17008707/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 914
Uw referentie		E-mail	r.degroot@brandweefryslan.nl
Uw brief van	6 maart 2017	Bijlagen	0
Onderwerp	Advies concept bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark 2017		

CEVEFITS

nr: 17.100 4326

ad: Ro / DA3

19 APR 2017

afgehandeld door:

per: d d.

Geacht college,

Op 7 maart 2017 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Dit plan voorziet in een herontwikkeling binnen de kern Heerenveen en maakt de ontwikkeling van een aantal woongebouwen en grondgebonden woningen mogelijk.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Externe veiligheid

In de nabijheid van het plangebied zijn een aantal BRZO inrichtingen aanwezig.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Risicovolle inrichtingen

Het bestemmingsplan maakt melding van de aanwezigheid van het BRZO bedrijf BASF, op een afstand van zo'n 2.8 kilometer. Het invloedsgebied van iets meer dan 3 kilometer valt echter niet over het plangebied. Het middelpunt van dit invloedsgebied ligt immers verder noordelijk op het terrein van BASF en niet op de rand van het perceel. Het invloedsgebied van BASF is daarmee niet relevant voor dit bestemmingsplan.

BRANDWEER

Fryslân



Het plangebied is echter wel binnen het invloedsgebied van een ander BRZO bedrijf gelegen, namelijk Bosma Transport (hierna Bosma). Dit bedrijf grenst aan de noordzijde aan het terrein van BASF en heeft een groter invloedsgebied dan BASF.

Bij Bosma liggen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen. Een grote lekkage of brand kan er daarom toe leiden dat giftige dampen of rook over het plangebied trekt. In een dergelijk geval komt binnen het invloedsgebied ongeveer 1% van de aanwezige personen om het leven.

Andere personen binnen het invloedsgebied kunnen (ernstige) klachten krijgen aan ogen en luchtwegen en kunnen (permanente) ademhalingsproblemen ervaren.

Het is daarom van belang dat het centrale ventilatie systeem, in geval van een groot incident bij Bosma, eenvoudig op een centrale plek is uit te schakelen. Op deze manier wordt voorkomen dat giftige dampen/ rook de woningen wordt ingezogen. Binnenshuis aanwezige personen zijn hierdoor langer beschermd tegen de effecten van dergelijke rook of dampen.

Doordat het invloedsgebied van Bosma over het plangebied valt, dient een verantwoording van het groepsrisico opgesteld te worden. Hierin moet in ieder geval aandacht worden geschonken aan de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting
- de hoogte van het groepsrisico
- indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft
- indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in dat besluit zijn opgenomen
- de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting
- de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico
- de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst
- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt
- de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp voordoet.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn zowel in het kader van externe veiligheid als voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijden: de basis brandweezorg voor dit gebied wordt geboden vanaf de brandweerkazerne in Heerenveen. Hiervandaan is de brandweer in staat het plangebied in ongeveer 9 minuten te bereiken. Voor woongebouwen is een landelijke normtijd vastgesteld van 8 minuten. Deze tijd wordt door Brandweer Fryslân niet gehaald. Zelfredzaamheid van de aanwezige personen is daarom van groot belang. Daarom wordt geadviseerd om woningsprinklers in overweging te nemen om de



zelfredzaamheid van de aanwezigen te vergroten. Dergelijke sprinklers zijn ontworpen om een beginnende brand beheersbaar te houden en aanwezigen meer tijd te geven om te vluchten.

Bereikbaarheid: het plangebied is van meerdere zijden te bereiken. Aangezien op het moment van schrijven nog geen definitief inrichtingsplan aanwezig is, wordt geadviseerd de woongebouwen rondom bereikbaar te maken voor een hoogwerker zodat personen eventueel van de verdiepingen kunnen worden gered door personeel van de brandweer.

Bluswatervoorzieningen: in het gebied zijn slechts enkele brandkranen aanwezig. Om een snelle inzet van de brandweer te kunnen garanderen is voor gebouwen een brandkraan op maximaal 40 meter noodzakelijk. Bij grotere afstanden is de standaard brandweer eenheid niet zelfstandig in staat om waterwinning op te bouwen. Bij grotere afstanden zal aanvullend materieel en personeel gealarmeerd moeten worden. Het opbouwen van een watervoorziening over grote afstand kost tijd, waardoor een constante brandweerinzet mogelijk niet gegarandeerd is. Een standaard brandweereenheid beschikt over 1.500 liter water – voldoende voor een kleine brand.

Daarom wordt geadviseerd enkele brandkranen in het plangebied aan te brengen waardoor een dekkend netwerk van kranen ontstaat. Brandweer Fryslân ondersteund in de verdere planvorming graag bij de planning en situering van deze kranen.

Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een verantwoording van het groepsrisico op te (laten) stellen. De in deze brief genoemde aspecten dienen hiervoor als basis.
- Te voorzien in een dekkend brandkranen netwerk zodat zich brandkranen bevinden op maximaal 40 meter van de geplande gebouwen.
- Te voorzien in de mogelijkheid om de automatische ventilatie van de woongebouwen op een centrale plek uit te schakelen. Dit kan van belang zijn bij een groot incident bij de nabijgelegen BRZO inrichting.
- Brandweer Fryslân te betrekken bij de verdere ontwikkeling van dit plan.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot specialist risicobeheersing van Brandweer Fryslân, te bereiken via 088 – 229 89 14.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

voor deze

ing. S. Veerbeek

clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark 2017 met identificatienummer NLIMRO.0074.Tellepark2017-OW01 van de gemeente Heerenveen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan-huis-verbonden beroep

een in bijlage 1 genoemd beroep, dan wel een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroep, dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de beroepsuitoefening aan huis gebonden medewerker en dat is gericht op het verlenen van diensten;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de planregels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 begane grond:

de bouwlaag van een gebouw die (het meest) ter hoogte van het maaiveld is gelegen, waarop in de meeste gevallen de hoofdtoegang van het gebouw is gesitueerd, en waaronder zich een kruipruimte, kelder of souterrain kunnen bevinden;

1.8 bestaand:

- a. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning;
- b. het onder a bedoelde geldt niet voorzover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan, of een andere planologische toestemming;

1.9 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bijbehorend bouwwerk:

een uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.12 bijzondere woonvorm:

een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven;

1.13 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk:

elke bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.17 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.18 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.19 hoofdgebouw:

een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een perceel kan worden aangemerkt;

1.20 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of het bedrijfsmatig verstrekken van logies als ook zaalverhuur, (een en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie) met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.21 huishouding:

een zelfstandig persoon, dan wel samenwonend persoon of personen, die in een zekere continue samenstelling met elkaar wonen en binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals keuken, sanitair en entree, én tussen wie een zekere mate van verbondenheid bestaat;

1.22 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerker;

1.23 maatschappelijke voorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het verlenen van diensten in de medische, sociale, educatieve, culturele, religieuze en administratieve sfeer en andere vormen van dienstverlening, die een min of meer openbaar karakter hebben, met uitzondering van een seksinrichting;

1.24 nutsvoorzieningen:

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.25 overkapping:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.26 peil:

- a. indien op het land wordt gebouwd:
 - 1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
 - 2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw.
- b. indien op of in het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land.

1.27 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen wordt verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.28 voorgevel:

de gevel van een woning die parallel ligt of het meest parallel ligt met de straat waaraan de woning is genummerd en/of waaraan de hoofdontsluiting van de woning is gelegen;

1.29 wooneenheid:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.30 woonhuis:

een gebouw, dat één wooneenheid omvat;

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

bij lessenaarsdaken wordt de bouwhoogte niet als goothoogte aangemerkt;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens van een bouwperceel:

vanaf enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel;

Bij onduidelijkheden of interpretatieverschillen betreffen de wijze van meten, is de uitleg van de NEN 2480 (oppervlakten) en inhouden van gebouwen, termen, definities en bepalingsmethoden) bepalend.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. beplanting en bebossing;
- b. groenvoorzieningen zoals plantsoenen, bermen, groenstroken en daarmee gelijk te stellen voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- c. speel- en spelvoorzieningen;
- d. wegen en paden;
- e. sloten en bermen;
- f. waterpartijen;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- i. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen geldt de volgende regel:

- in of op deze gronden worden geen gebouwen en overkappingen gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, bedraagt ten hoogste 5 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van:

- a. een goede woonsituatie;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken.

Artikel 4 Verkeer - Verblijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. parkeervoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- d. water;
- e. bermen en beplanting;
- f. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- g. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen geldt de volgende regel:

- in of op deze gronden worden geen gebouwen en overkappingen gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, bedraagt ten hoogste 5 m.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van:

- a. een goede woonsituatie;
 - b. de sociale veiligheid;
 - c. de milieusituatie;
 - d. de verkeersveiligheid;
 - e. en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van gronden en bouwwerken voor een verkooppunt van motorbrandstoffen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
- b. bijbehorende bouwwerken;

en tevens voor:

- c. een bijzondere woonvorm al dan niet in combinatie met maatschappelijke voorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'zorginstelling';

met daaraan ondergeschikt:

- d. wegen en paden;
- e. water;
- f. groenvoorzieningen;
- g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- h. tuinen, erven en terreinen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw worden uitsluitend woonhuizen gebouwd;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a. mogen ter plaatse van de aanduiding 'zorginstelling' als hoofdgebouw tevens gebouwen ten behoeve van lid 5.1 onder c. worden gebouwd;
- c. hoofdgebouwen worden binnen een bouwvlak gebouwd;
- d. per bouwvlak wordt ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal wooneenheden gebouwd;
- e. de goothoogte en bouwhoogte bedragen ten hoogste de in de aanduiding aangegeven 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven goothoogte en bouwhoogte;
- f. de dakhelling bedraagt ten hoogste 80°.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bijbehorende bouwwerken worden gebouwd:
 - 1. ten minste 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan en;
 - 2. achter of in lijn met de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevels van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
- b. de gezamenlijke oppervlakte per hoofdgebouw bedraagt ten hoogste 50 m²;
- c. in afwijking van het bepaalde in sub c bedraagt de gezamenlijke oppervlakte bij vrijstaande woonhuizen, woonhuizen van het type twee-onder-een-kap of woonhuizen op de hoek van rij aaneengebouwde woonhuizen, ten hoogste 100 m²;
- d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3,5 m;
- e. de dakhelling bedraagt ten hoogste 60°.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 m;

- b. in afwijking van het bepaalde in sub a bedraagt de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan ten hoogste 2 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 5 m.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van:

- een goede woonsituatie;
 - de sociale veiligheid;
 - de milieusituatie;
 - de verkeersveiligheid;
 - en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
- b. het gebruik van een wooneenheid met bijbehorende bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit indien de bruto vloeroppervlakte meer bedraagt dan 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel met een maximum van 50 m².

Artikel 6 Wonen - Woongebouw

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woongebouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van woningen;
- b. openbare groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- c. wegen en paden;
- d. water;
- e. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- f. parkeervoorzieningen;
- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen en overkappingen worden in een bouwvlak gebouwd;
- b. per bouwvlak wordt ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal wooneenheden gebouwd;
- c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de in de aanduiding aangegeven 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 m;
- b. in afwijking van het bepaalde in sub a bedraagt de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan ten hoogste 2 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 5 m.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van:

- a. een goede woonsituatie;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- b. het gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. het gebruiken van gronden voor de opslag van schroot, afbraak en/of bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- d. het gebruiken van gronden voor het storten van puin en/of afvalstoffen;
- e. het gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van de stalling en/of opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- f. het gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van het kennelijk ten verkoop stallen en opslaan van bruikbare en niet aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten verkoop.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de bij recht, in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. het bepaalde in het plan ten aanzien van de maximum (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen en daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen, wordt vergroot, mits:
 1. deze vergroting niet meer bedraagt dan 10 m² per plaatselijke verhoging;
 2. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
 3. de vergroting leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte bedraagt van het betreffende gebouw;
- c. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
 1. de inhoud per gebouwtje ten hoogste 50 m³ bedraagt;
 2. de bouwhoogte ten hoogste 4 m bedraagt;

9.2 Afwegingscriteria

De in lid 9.1 bedoelde afwijkingen kunnen slechts worden toegepast, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de woonsituatie;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening het plan wijzigen in die zin dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van straten onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Voldoende parkeergelegenheid

- a. een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk en/of voor het gebruik van bouwwerken of gronden wordt geweigerd, indien dit bouwwerk en/of het gebruik behoefte aan parkeergelegenheid oproept en wanneer in het plangebied niet in (voldoende) parkeergelegenheid is of zal worden voorzien;
- b. de onder a. bedoelde omgevingsvergunning wordt geweigerd, indien het gebruik behoefte aan parkeergelegenheid oproept en wanneer in het plangebied niet in (voldoende) parkeergelegenheid is of zal worden voorzien;
- c. tot een gebruik strijdig met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik van bouwwerken of gronden, indien het gebruik behoefte aan parkeergelegenheid oproept en wanneer in het plangebied niet in (voldoende) parkeergelegenheid is of zal worden voorzien;
- d. of er in voldoende parkeergelegenheid is of zal worden voorzien, wordt beoordeeld aan de hand van de parkeernormen opgenomen in Bijlage 2.

11.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 sub a en een omgevingsvergunning verlenen indien niet in (voldoende) parkeergelegenheid is of zal worden voorzien, mits:

- a. op andere wijze in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - 1. de bestaande parkeergelegenheid in het openbaar gebied;
 - 2. de verkeersveiligheid;
 - 3. de woonsituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a met maximaal 10%.
- c. Sublid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeiende ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Heerenveen - Tellepark 2017.

Behorend bij het besluit van ...

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Lijst van aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Lijst van aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijvigheid

Uitoefening van (para)medische beroepen, waaronder:

individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij:

(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstofferderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf of een klein transportbedrijf

Reparatiebedrijfjes:

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven en las- en montagebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerp bureaus:

reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening:

notaris
advocaat
accountant
juridisch adviseur
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening:

kappersbedrijf
schoonheidssalon

tattooshop
gastouderopvang
fotostudio

Onderwijs:
autorijschool

Bijlage 2 Parkeernormen Heerenveen Schil

Parkeernormen Heerenveen Schil

		norm	parkeerplaats per ...
1. Wonen			
woningen	duur	1,50	woning
	midden	1,40	woning
	goedkoop	1,20	woning
	service/aanleun	0,30	woning
	kamer	0,20	kamer
2. Werken			
werk	dienstverlening	2,00	100 m2 bvo
	kantoren	1,00	100 m2 bvo
	arb ex / bez ex	0,50	100 m2 bvo
	arb int / bez ex	1,50	100 m2 bvo
	bedrijfsverzamel	0,80	100 m2 bvo
3. Winkels			
winkels	stadsdeelcentrum	2,80	100 m2 bvo
	wijk- buurt- dorps-	2,50	100 m2 bvo
	showroom	0,80	100 m2 bvo
	grootschalige detailhandel	4,50	100 m2 bvo
	tuincentra/bouwmarkt/kringloop	2,20	100 m2 bvo
	markt	0,15	100 m2 bvo
	supermarkt	4,00	100 m2 bvo
4. Onderwijs			
basisschool	personeel	0,50	leslokaal
	K&R 1 t/m 3	aantal ll * 60% * 0,50 * 0,75	
	K&R 4 t/m 8	aantal ll * 40% * 0,25 * 0,85	
peuterspeelzaal	personeel	0,60	werknemer
	K&R	aantal ll * 80% * 0,16 * 0,75	
kinderdagverblijf	personeel	0,60	arbeidsplaats
	K&R	aantal ll * 80% * 0,25 * 0,75	
bso / nso	personeel	0,60	arbeidsplaats
	K&R	aantal ll * 80% * 0,25 * 0,75	
onderwijs	beroepsonderwijs	20,00	collegezaal
	beroepsonderwijs	5,00	leslokaal
	avondschool	0,50	student
	voorbereidend beroepsonderwijs	0,50	leslokaal circa 30 zitplaatsen
5. Vrijetijd			
sporthal	gebruikers	1,70	100 m2 bvo
	bezoekers	0,10	bezoekersplaats
sport	sportveld	13,00	ha netto terrein
	sport/dansschool	2,00	100 m2 bvo
	squashbanen	1,00	baan
	tennisbanen	2,00	baan
	manege	nvt	box
	golfbaan	nvt	hole
sociaal/cultureel	museum	0,50	100 m2 bvo
	bibliotheek	0,50	100 m2 bvo
	bioscoop/theater	0,10	zitplaats
	wijkgebouw	1,00	100 m2 bvo
	mfs/wsp	1,00	100 m2 bvo
horeca	nat	4,00	100 m2 bvo
	droog	8,00	100 m2 bvo
	hotel	0,50	kamer
recreatie	bowlingbaan/biljartzaal	1,50	baan/tafel
	stadion	0,04	zitplaats
	zwembad	8,00	ha netto terrein
	pretpark	4,00	ha netto terrein
	jachthaven	0,50	ligplaats
	speeltuin overdekt	3,00	100 m2 bvo
	volkstuin	nvt	perceel
6. Overig			
zorg	ziekenhuis	1,50	bed
	verzorgingstehuis	0,50	wooneenheid
	arts/therapeut/kruisgebouw	1,50	behandelkamer
	apotheek	1,70	100 m2 bvo
religie	religiegebouw	0,10	zitplaats
	begraafplaats/crematorium	15,00	gelijktijdige begrafenis/crematie



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- G Groen
- V-VB Verkeer - Verblijf
- W-WG Wonen - Woongebouw
- W-1 Wonen

Functieaanduidingen

(zoi) zorginstelling

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- 10 maximum aantal wooneenheden
- 20 maximum bouwhoogte (m)
- 7/10 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

GEMEENTE HEERENVEEN
HEERENVEEN - TELLEPARK 2017

BESTEMMINGSPLAN

project	2016-1997		
formaat	A2	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	14-11-2017
kaart	1/1	voortontwerp	30-03-2017
getekend	EV	concept	22-02-2017
idn	NL.IMRO.0074.Tellepark2017-OW01		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl