

Van

FNP – Ate Eijer

Portefeuillehouder

Jelle Zoetendal

Behandeling ambtenaar

Marion Mulder

Datum ontvangst vragen

23 april 2018

Vragen beantwoorden voor

21 mei 2018

Datum vragen in college

22 mei 2018

Finansjele resultaten sosjaal domein 2017

Skriftlike fragen nei oanlieding fan de brief fan it kolleezje fan 10 april oer de finansjele resultaten sosjaal domein 2017.

Yn de brief wurde in oantal oannamen en stellingen beskreaun.

Dit ropt by de FNP fragen op.

1. Wêrop is basearre dat de meast kosten foar “onderhanden werkzaamheden” yntusken al deklarearre binne?

Antwoord:

Oars as yn de eardere jierren is yn 2017 mei de ynfiering fan it nije bekostigingssysteem it ûnderhannen wurk 'hurd' ôfsletten op 31/12, mei deklaraasje fan alle oant dan bestege oeren/deidielen. It ôfrekkenjen fan (troch)rinnende trajekten hoecht dus net te wachtsjen op it ôfrûnjen fan dy trajekten. Mei dat gegeven, yn kombinaasje mei de foarnommen snelle ôfbou fan it systeem fan foarsjitten troch de sintrumgemeente, hat oanbieders stimulearre om wurk dat ûnderhannen is dit jier sneller te deklarearjen en dy deklaraasjes binne dêrop yn de ôfrûne moannen binnenkommen.

2. Is der yn byld wat der noch “onderhanden” is oer 2015,2016 en 2017?

Antwoord:

Wy tinke dat we dit better yn byld ha as yn de foargeande jierren, omdat mei de ynfiering fan it nije bekostigingsmodel in 'basis-op-oarder'-aksje heart, wêrby't mei in tal grutte oanbieders administrative achterstannnen en ûndúdlikheden fuortwurke binne. Op basis fan dizze aksje en fan de produksjeferklearrings oer 2015, 2016 en 2017 (ôfsetten tsjin de werklik ûntfongen faktueren oer dy jierren) ha we yn de jierrekken fan 2017 in bedrach opnommen fan € 1.678.000,- foar nei 31/12/2017 noch te ûntfangen faktueren oer de soarch dy't yn de jierren dêrfoar ferliend is. Hjirfan is ûnderwilens yn de earste moannen fan 2018 € 1.195.000,- deklarerrearre. It oerbleaune bedrach fan € 483.000,- hâlde we yn reserve foar noch te ûntfangen faktueren oer de foargeande jierren.

3. Sa net, kin hjirfoar noch stappen set wurde sadat dit wol dúdlik wurdt?

N.f.t.

4. Is it dan net frjemd dat der stelt wurdt dat de measte deklaraasjes no wol binnen binne?

Nee

-
5. Wat is der yn de reserve opnaam foar dizze posten? (Dit om net ferfachte kosten foar te kommen om op basis fan net folsleine ynformaasje beslúten nimme te kinnen oer de begrutting foar 2019)

Antwoord:

Sjoch it antwurd op fraach 2.

-
6. De dielbegrutting sosjaal domein einigt yn 2019. Hoe kin de ried dan noch stjoere, kontrolearje dat it iene gat net ticht makke wurdt mei in oar gat en hoe kin de ried ôfwagingen meitsje om ta ik goed beslút te kommen en ynsicht te krijen wêr it efentueel mis giet (ynkomsten-útfiering- útjeften)

Antwoord:

De mooglikheden om te stjoeren wurde yn 2019 net oars as no; allinnich is dan net mear per domein sichtber wat de ferhâlding is tusken de ûntfongen ryksmiddelen en de werklike útjeften. Dat komt oerien mei grûngedachte fan de desintralisaasje, nammentlik dat gemeenten hielendal finansjeel ferantwurdlik makke binne foar de soarch.

-
7. Wêrtroch wike we ôf fan de Naris risikoberekening fan 10%?

Antwoord:

It oarspronklik (sûnt 2015) yn Naris roaide risiko fan 10% wie basearre op rûchwei ynskatten lanlike sifers oer de ferwachte ferheging fan de kosten yn de jeugdsoarch. Dizze ferheging hat him yn it Hearrenfean, ek rekken hâldend mei de tsjinfallers dy't yn dizze brief rapportearre waarden, net foardien. It risiko kin dêrom werombrocht wurde nei in reëel te roaien jierlikse stiging fan 3% mei dêr oerhinne yn Naris in risiko fan 5%.

-
8. Wêrút blykt dat 8% genôch is? (Is dit op "save" spylje of in gokje?) By it sosjaal domein moat je dochs op 'save' spylje. It giet om kwetsbere minsken die dúdlikheid ha moatte. Besunigje of letter noch in noch betelje litte is dochs net winslik?

Antwoord:

Op basis fan de kostenûntwikkeling yn de jeugdsoarch yn de earste trije jier fan desintralisaasje is it roaien fan de risiko's fan yn totaal 8% genôch. Fansels binne de grillige sifers fan de ôfrûne jierren reden om goed ta te sjen en bygelyks de gefolgen fan it nije bekostigingsmodel sekuer yn 'e gaten te hâlden.

-
9. Der steane yn it oersicht ek sifers ferrin reserve. Hoe komme we oan dizze bedragen?

Antwoord:

Oer de besteging fan de reserve Sociaal Domein wurdt de ried periodyk ynformearre mei de Monitor Sociaal Domein. De lêste kear dat dat plakfûn hat wie yn de riedskommisje Samenlevingszaken fan 25 jannewaris 2018.

10. De is in kar makke foar in minimale reserve Sosjaal Domein. No blykt dat der struktureel in tekoar is, is it dan net frjemd dat we foarich jier it oerskot sosjaal domein nei de algemiene reserve gong is.

Antwoord:

Foar safier't it tekoart oer it boekjier 2017 komt troch it nei-fakturearjen oer de jierren 2015 en 2016 is it no besifere tekoart oer 2017 foar rekken kommen fan de Algemiene Reserve en net fan de reserve Sociaal Domein. Dêrmei is yn wêzen sprake fan in korreksje op it boekte oerskot op it Sociaal Domein oer 2015 en 2016.

11. Is de ried op dat momint wol goed foarljochte?

Antwoord:

De ried is op dat momint ynljochte nei de bêste stân fan ynformaasje fan dat stuit. Sa't yn de brief útlein is wie dat ek de iennichste relevante ynformaasje wêrop't de jierstikken fan 2016 en de begrutting oer 2017 fêststeld wurde koenen en mochten.

12. Doe is wol stelt dat in eventueel tekoart wol wer út de algemiene reserve komme kin mar ek is yn septimber 2014 stelt dat it stribjen is om it sosjaal domein budgetneutraal te hâlden. Wat is no de lange termyn sosjaal domein?

Antwoord:

Yn de brief en yn de begrutting 2018 binne de lange termynferwachtings útlein oant en mei it jier 2022.

13. Bliuwt de reserve sosjaal domein bestean of moat de nije ried /kolleezje libje mei in struktureel te koart nei 2018?

Antwoord:

Lykas út de jierstikken dúdlik wurdt, sil de Reserve Sociaal Domein by de roaide ûntwikkeling fan no, yn de kommende jierren weromrinne. It is oan de ried om dêrút konklúzjes te lûken foar de takomst fan dizze reserve by behanneling fan de begrutting-2019.
